

CONSTANCIA SECRETARIAL.- Palmira (V.), 11 de octubre de 2024. A despacho de la señora Juez el presente asunto que fue repartido a este juzgado el 27 de septiembre de 2024. Sírvasse proveer.

DEISY NATALIA CABRERA LARA
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Palmira (V.), dieciocho (18) de octubre de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Declarativo Responsabilidad Civil
Demandante:	Deiby Yecid González Garnica C.C. 1.097.094.200 María Fernanda Garnica Buitrago C.C. 28.352.890
Demandado:	José Daniel Rodríguez Quintero C.C. 1.006.326.020 Hernando Rodríguez Arboleda C.C. 16.277.079 MAPFRE Seguros Generales de Colombia S.A. Nit. 891.700.037-9
Radicación:	76-520-31-03-002- 2024-00170 -00

Revisada la demanda declarativa presentada a través de apoderado judicial, por parte de DEIBY YECID GONZALEZ GARNICA y MARÍA FERNANDA GARNICA BUITRAGO en su nombre en **contra** de JOSÉ DANIEL RODRIGUEZ QUINTERO, HERNANDO RODRÍGUEZ ARBOLEDA QUINTERO y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. se encuentra que la demanda tiene los siguientes defectos:

- 1- De conformidad con el numeral 1 del artículo 82 del C.G.P. se omite indicar el domicilio de los demandados. Además debe precisarse de conformidad con esa información faltante, el fuero territorial de competencia escogido pues en el acápite respectivo señala que lo escoge por el “domicilio de las partes y lugar donde ocurrieron los hechos”, siendo que si no confluyen en el mismo territorio deberá escoger con precisión uno u otro.
- 2- Se incumple lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P. En efecto, por un lado, se pretende la indemnización de perjuicios materiales de lucro cesante para los demandantes, pero se formula una única cifra que no distingue el perjuicio sufrido personalmente por cada uno de los demandantes.
- 3- En relación con lo anterior y de conformidad con el numeral 7 del artículo 82 de. C.G.P. se omite el juramento estimatorio en la forma dispuesta en el artículo 206 del C.G.P. pues si bien se realiza un cálculo del lucro cesante se omite razonar sus

elementos y especialmente distinguir el juramento de acuerdo a los perjuicios reclamados por cada demandante. Por el contrario, de forma contradictoria en el acápite de "juramento estimatorio" señala que solo reclama perjuicios extrapatrimoniales, lo cual no concuerda con las pretensiones.

- 4- Igualmente, en incumplimiento del numeral 4 del artículo 82, se pretende la declaración en contra de Mapfre Seguros Generales como "civilmente responsable" pero en los hechos ninguno se relaciona con dicha entidad. Tampoco se hace referencia o pide, ni allega prueba acerca de dicha vinculación. Además, si se tratare únicamente de su participación como aseguradora en tal calidad solo podría ser parte como llamada en garantía o para la acción directa del artículo 1133 del Código de Comercio. Por tanto, se debe aclarar el tipo de vinculación que se pretende frente a la aseguradora.
- 5- Se presenta poder en documento digitalizado cuyo origen no es un mensaje de datos, sino un documento en físico y luego digitalizado, en cuyo caso se allega nota de presentación personal del señor Deiby González, pero se omite la presentación personal por parte de la señora María Fernanda Garnica.
- 6- En la relación de pruebas y en el hecho segundo se hace referencia a una videograbación, pero la misma no se encuentra entre los anexos.

En tal caso, por disposición del artículo 90 del C.G.P. por no reunirse los requisitos formales de la demanda, deberá otorgarse -so pena de rechazo- el plazo de cinco días al demandante para que subsane los defectos aquí anotados.

Conforme a las consideraciones expuestas, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL** presentada por **DEIBY YECID GONZALEZ GARNICA y MARÍA FERNANDA GARNICA BUITRAGO** en su nombre en contra de **JOSÉ DANIEL RODRIGUEZ QUINTERO, HERNANDO RODRÍGUEZ ARBOLEDA QUINTERO y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**

SEGUNDO: CONCEDER, a la parte demandante el término de **cinco (05) días** siguientes a la notificación por estados de esta providencia para que subsane los puntuales defectos señalados en este auto, so pena de rechazo.

SEXTO: RECONOCER personería jurídica a la abogada **LAURA ISABEL PINILLOS DELGADO** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.113.664.883 y tarjeta profesional vigente No. 283.625 del C.S. de la J para que actúe en representación de los demandantes, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUZ AMELIA BASTIDAS SEGURA

Juez

lht

Firmado Por:
Luz Amelia Bastidas Segura
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 002
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b347daf862dac6c371a15147ea20f44c8458079a6af9d6cf5419419e1f8c107**
Documento generado en 18/10/2024 03:56:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>