



**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, nueve (9) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

**I. OBJETO DE LA PROVIDENCIA.**

Resolver el recurso de **REPOSICION** que formula el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de noviembre 13 de 2024, por medio del cual se lo requirió para que notifique a los demandados.

**II.- FUNDAMENTOS DEL RECURSO.**

Alega el recurrente, que no se debió dar aplicación al inc. 1º del núm. 1º del art. 317 del CGP., para requerir la notificación de los demandados, teniendo en cuenta que no se ha perfeccionado la inscripción de las medidas cautelares y que de notificarse al extremo pasivo se desconocerían los derechos de los demandantes.

**III.- TRAMITE.**

Del recurso no se corrió traslado a la parte demandada porque aún no está notificada.

**IV.- CONSIDERACIONES.**

**1.-** Obra en el expediente<sup>1</sup>, auto notificado en estados en julio 8 de 2024, mediante el cual se pone en conocimiento que fue inscrita la medida cautelar según la comunicación de la Cámara de Comercio de Bogotá; seguidamente, en noviembre 14 de 2024, se notificó la providencia atacada, mediante la cual se requiere al demandante para que dentro de los 30 días siguientes a la notificación por estados de dicho proveído cumpla con la carga procesal de notificar el auto que admite la demanda al demandado.

**2.-** El art. 317 del CGP, establece “1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

<sup>1</sup> Doc 012 Cdo Ppal.

(...)

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas. (...).*

La citada norma fue establecida, tal como lo dijo la Corte Constitucional<sup>2</sup>, que es con el fin de “sancionar no sólo la desidia sino también el abuso de los derechos procesales”, es decir, su naturaleza es represiva, ya que con ella se castiga la falta de impulso por parte del demandante. Lo anterior con el fin de dar vigencia a los principios de economía y celeridad procesal que se debe aplicar a todas las actuaciones judiciales.

Ahora bien, de la revisión del expediente, se tiene que se requirió al demandante para que cumpliera con la carga procesal de notificar a la parte demandada del auto que admite la demanda, encontrándose perfeccionada la medida cautelar y siendo la misma positiva, por lo que se mantendrá en firme dicha providencia y se aplicara lo dispuesto en el art. 118 inc. 4 del CGP, “(...) Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la Ley éste se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de al notificación del auto que resuelva el recurso (...)”.


En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Negar la revocatoria del auto de noviembre 13 de 2024, por medio del cual se requirió a la parte demandante para que notifique a los demandados so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE  
EL JUEZ,**

**HÉCTOR LUIS CAICEDO PEPINOSA**

JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI  
SECRETARÍA  
En Estado No. 206 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.  
Fecha: 10 DE DICIEMBRE DE 2024  
  
CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ DÍAZ  
Secretario

<sup>2</sup>Sentencia C-1186 de 2008

**Firmado Por:**  
**Hector Luis Caicedo Pepinosa**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 019**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8798fdc113ed4d13564686b996fc47cab3569623953f699a9db4015ec6c169**

Documento generado en 09/12/2024 06:14:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**