



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
Diecisiete (17) de enero de dos mil veinticinco (2025)

Tipo de Proceso	:	Verbal –Responsabilidad civil
Radicación	:	11001310301920230052800

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el extremo demandado contra el auto de fecha 26 de septiembre de 2024 por medio del cual se admitió la demanda de la referencia.

El mentado medio de impugnación se basó concretamente en que, al hacer una revisión de los hechos del libelo genitor y de subsanación que integró la totalidad de la demanda estos no se encuentran debidamente enumerados. Situación que puede llevar a una confusión en el momento de ejercerse el derecho a la contradicción y defensa. Sin que brille por su ausencia la determinación de la cuantía y la competencia del proceso, lo cual es diferente a la estimación razonada de la cuantía o juramento estimatorio.

Asevera que tampoco se aportaron completos los anexos de la demanda que deben aportarse conforme al artículo 84 del C.G.P., particularmente en relación al certificado de existencia y representación legal del extremo pasivo.

Se considera

De entrada debe aclarársele al extremo recurrente que, al estudiarse la demanda presentada se constata por el juzgado, previo a proferir el correspondiente auto admisorio de la misma, el elemento estrictamente formal, referido al cumplimiento de los requisitos que debe contener el respectivo libelo introductorio, según las disposiciones establecidas en los art. 82, 83, 84 y 90 del C. G. del P., lo cual se realizó a cabalidad, ello conforme se desprende del auto inadmisorio de fecha 17 de septiembre de 2024, en el que se requirió a la activa para que la readecuara en la forma y términos allí establecidos, a lo que, dicho extremo procesal se manifestó de manera oportuna a través de libelo subsanatorio, encontrando el despacho reunidos los requisitos exigidos en las mentadas normas, para inferir la admisibilidad de le demanda verbal impetrada, por lo que se procedió a la emisión de la providencia objeto de estudio.

De igual manera se observa por este estrado judicial que los argumentos en los que el extremo demandado basa su impugnación, hacen alusión a defectos de la demanda y sus soportes, por no estar acorde con las normas procesales correspondientes, sin que fuere procedente entonces el respectivo ataque en esta etapa del proceso por vía de recurso ordinario, previo el cumplimiento de los presupuestos establecidos para ello.

Por ende, como quiera que los argumentos con los cuales se sustenta el recurso de reposición hacen referencia al escrito de demanda, debiendo ser esgrimidos como fundamento de los mecanismos idóneos de defensa erigidos previamente por el legislador para enervar las inconformidades aquí presentadas, el despacho no repondrá entonces el auto admisorio recurrido.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Civil del Circuito de Bogotá,

RESUELVE

Primero. No reponer el auto del 26 de septiembre de 2024 en atención a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo. Por secretaría compártase el expediente a la pasiva y contabilícense posteriormente el término de ley.

NOTIFÍQUESE.

ALBA LUCÍA GOYENECHÉ GUEVARA
JUEZ

JUZGADO 19 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Hoy 20/01/2025 se notifica la presente providencia por anotación en ESTADO No. 006

GLORIA STELLA MUÑOZ RODRÍGUEZ
Secretaria

Firmado Por:

Alba Lucia Goyeneche Guevara
Juez
Juzgado De Circuito
Civil 019
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2755e08a02772b69ccaf29e87330baa57a1edee699a343e60588a5dba6c91f0**
Documento generado en 17/01/2025 04:58:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>