



EDGAR ALFONSO RODRIGUEZ ZAMORA
ABOGADO

Señora
FISCALIA 01 LOCAL DE FACATATIVA
E.S.D.

RADICADO: 252696101390202080007
INDICIADO: LUIS ARNULFO MORALES
DELITO: LESIONES PERSONALES CULPOSAS

Edgar Alfonso Rodríguez Zamora, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de defensor del señor **LUIS ARNULFO MORALES**, indiciada en la presente indagación de la manera más comedida y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 79 de la Ley 906 de 2004 y 23, 111 y siguientes del Código Penal, solicito se proceda al archivo de las diligencias de acuerdo con los siguientes argumentos.

Como primera medida, el artículo 23 de la norma sustantiva, advierte que para que se configure la culpa, el agente ha de faltar al deber objetivo de cuidado, bien porque debió haber previsto el resultado por ser previsible o habiéndolo previsto confió en poder evitarlo.

ARTICULO 23. CULPA. *La conducta es culposa cuando el resultado típico es producto de la infracción al deber objetivo de cuidado y el agente debió haberlo previsto por ser previsible, o habiéndolo previsto, confió en poder evitarlo.*

En ese orden de ideas, en la causa que nos concita, es necesario demostrar dicho elemento del tipo penal para poder enrostrar el delito de lesiones personales culposas, situación que no se avizora, ya que como quedó demostrado en el Informe Policial de Accidentes de Tránsito la causa del accidente obedece a un obrar imprudente por parte de la víctima.

Por lo tanto, una vez evidenciada la posición final del vehículo involucrado de placas FON 571 y los daños ocasionados a este, el cual es conducido por mi prohijado, es claro que la causa del accidente se configura por el maniobrar imprudente de la víctima quien cruza por un sitio no permitido para el tránsito de peatones y sin las observaciones seguras para que dicho paso sea seguro.

Así las cosas, la violación al deber objetivo de cuidado, se configura una culpa exclusiva de la víctima, lo cual se traduce en atipicidad de la conducta ya que no existe actuar negligente o imprudente por parte de mi defendido. Por tal motivo, señor Fiscal, se puede corroborar con la diagramación y las posibles rutas de circulación plasmadas por el uniformado de la policía, que efectivamente se trata de una causa atribuible al lesionado.

En consecuencia, en un eventual juicio, a la Fiscalía General de la Nación le quedaría muy complejo demostrar ese elemento normativo del artículo 23 sustantivo, ya que las posibles rutas de los vehículos, la configuración de la zona de impacto de los mismos, dan fe del actuar contrario a los lineamientos de los artículos 55 y siguientes del C.N.T. por parte del querellante. Corolario, se puede dar aplicabilidad al artículo 79 adjetivo que reza:

ARTÍCULO 79. ARCHIVO DE LAS DILIGENCIAS. *Cuando la Fiscalía tenga conocimiento de un hecho respecto del cual constate que no existen motivos o*



EDGAR ALFONSO RODRIGUEZ ZAMORA
ABOGADO

circunstancias fácticas que permitan su caracterización como delito, o indiquen su posible existencia como tal, dispondrá el archivo de la actuación.

Sin embargo, si surgieren nuevos elementos probatorios la indagación se reanudará mientras no se haya extinguido la acción penal.

En consecuencia, es que solicito de la manera más comedida se dé celeridad al presente trámite, y se busque la manera de culminarlo lo más pronto posible.

Sin otro particular, quedando debidamente fundamentada la solicitud, atentamente,

Anexo designación como apoderado suplente..

EDGAR ALFONSO RODRIGUEZ ZAMORA
C.C. No. 80.851.921 de Bogotá.
Tarjeta Profesional 190.825 del C.S. de la J.
Dirección: Cl 93B 18-45 of 204, Bogotá D.C.
e-mail edgar.abogadoinverfuturo@gmail.com