



**P. ORD. LAB. No. 2023 - 009 / BEATRIZ EUGENIA GIRALDO vs COLPENSIONES Y OTROS /
MEMORIAL ALLEGA OPOSICIÓN A SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO**

Desde Litigio Actuar D.C. <litigio@actuarasesoreslaborales.com>

Fecha Mar 15/10/2024 11:03

Para Juzgado 40 Circuito Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j40ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>; Buzon ProcesosJudiciales
<procesosjudiciales@colfondos.com.co>; Acciones Legales <accioneslegales@proteccion.com.co>

 1 archivos adjuntos (253 KB)

MEMORIAL JUZGADO - OPOSICIÓN TERMINACIÓN DEL PROCESO - BEATRIZ EUGENIA GIRALDO.docx.pdf;

Doctor

DIDIER LÓPEZ QUICENO

JUZGADO CUARENTA (40) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

E. S. D.

REF.: P. ORDINARIO LABORAL No. 2023 - 009 - 00

DEMANDANTE: BEATRIZ EUGENIA GIRALDO URIBE.

DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS.

ASUNTO: OPOSICIÓN A SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO

Cordial saludo, en virtud de la Ley 2213 de 2022,, remito memorial en formato PDF con la solicitud del asunto.

Por favor, dar acuse de recibido.

Atentamente,

Actuar
Asesores Laborales
al

Oscar Daniel Chitiva Guio
Líder de Litigios

Tel: 601 703 49 68 - 601 309 94 31
Cel: 310 480 22 99- 312 698 02 13
Dirección: Calle 66 11 - 50; Oficina 203.
Edificio Villorio - Bogotá



El contenido de este mensaje puede ser información privilegiada y confidencial. Si usted no es el destinatario real del mismo, por favor informe de ello a quien lo envía y destrúyalo en forma inmediata. Está prohibida su retención, grabación, utilización o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje

15/10/24, 11:12 a.m.

Correo: Juzgado 40 Circuito Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

ha sido verificado con software antivirus; en consecuencia, el remitente de éste no se hace responsable por la presencia en él o en sus anexos de algún virus que pueda generar daños en los equipos o programas del destinatario.

Bogotá, D.C.

Doctor

DIDIER LÓPEZ QUICENO

JUZGADO CUARENTA (40) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, D.C.

E.

S.

D.

REF.: P. ORDINARIO LABORAL No. 2023 - 009
DEMANDANTE: BEATRIZ EUGENIA GIRALDO URIBE
DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTROS

JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.723.901 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 165.324 del C. S. de la J, actuando en mi calidad de apoderado especial de la señora **BEATRIZ EUGENIA GIRALDO URIBE**, mediante el presente escrito y de manera respetuosa, me permito manifestar mi **OPOSICIÓN** a la solicitud deprecada por la demandada en memorial radicado el día 07 de octubre del 2024.

Al respecto, el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024 establece que el traslado de régimen es una opción disponible para el afiliado, más no una obligación legal, por lo que a mi representada no se le puede conminar a realizar dicho traslado, ya que la norma reconoce el derecho del afiliado a decidir si desea acogerse o no a esa posibilidad.

Aunado a lo anterior, es preciso señalar que en decisión proferida por el H. Tribunal Superior de Bogotá, D.C. dentro del proceso No. 008 2022 00294 02, en data del 08 de octubre del 2024, M. P. - Marleny Ruda Olarte, se señala:

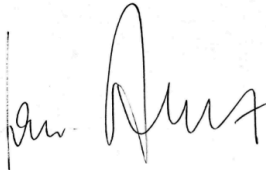
“(...) En atención a la solicitud de terminación anticipada del proceso presentada por Skandia S.A., es preciso señalar que si bien el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024, prevé que: «Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014», revisado el expediente no se observa que el aquí demandante en ejercicio de la posibilidad mencionada, haya efectuado su traslado del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media, razón por la que no se observa la carencia actual de objeto expuesta por Skandia S.A.

*Aunado a lo anterior, se observa que la mencionada norma **no impide la continuidad de los procesos en los que se discute la validez del traslado de régimen pensional, sino que establece un mecanismo administrativo alternativo al jurisdiccional**; sin embargo, debe tenerse presente que **quien debe escoger el camino que considera más favorable a sus intereses, es el demandante**, y hasta el momento, no ha solicitado la terminación del presente proceso, sino que por el contrario manifestó su oposición a la solicitud de terminación.*

En cuanto a los mecanismos de terminación anticipada y anormal del proceso judicial, es preciso indicar que la forma de terminación solicitada por Skandia S.A., no se encuentra dentro de las previstas en los artículos 312 al 317 del CGP, aplicables por remisión analógica del artículo 145 del CPTSS, por lo que no es viable acceder a la petición presentada por la AFP. (...)”

En consecuencia, solicito respetuosamente que se rechace de plano la solicitud presentada y se continúe con las etapas procesales correspondientes.

Atentamente,



JORGE DAVID ÁVILA LÓPEZ
C. C. No. 79.723.901 de Bogotá, D.C.
T. P. No. 165.324 del C. S. de la J.
j.a@actuarasesoreslaborales.com