

<p>CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 1 DE 16</p>	<p>República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo</p>	
	<p>Oficina Jurídica</p>	

Doctora

BERTHA LUCY CEBALLOS POSADA

**Magistrada Tribunal Administrativo de Cundinamarca-Sección Tercera
– Subsección A**

E. S. D.

REFERENCIA: 25000233600020230027600

DEMANDANTE: INCUBADORA SANTANDER S.A.

DEMANDADOS: LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA
NACIONAL – EJÉRCITO NACIONAL Y OTROS.

MEDIO DE CONTROL: REPARACION DIRECTA

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

INGRID LISET CAICEDO GRANJA, mayor de edad, con residencia en el municipio de Restrepo – Valle del Cauca, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.144.097.534 de Cali – Valle del cauca, abogada en ejercicio con Tarjeta Profesional número 369.382 del Consejo Superior de la Judicatura, en el proceso de la referencia, obrando como apoderada judicial del **MUNICIPIO DE RESTREPO**, de conformidad con el poder a mi conferido por el alcalde municipal de Restrepo, me permito muy respetuosamente **CONTESTAR**, dentro del término legal consagrado para tal fin, el proceso de **REPARACION DIRECTA** de la referencia, en los siguientes términos:

1. A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Al Hecho 1: Es Cierto.

Al Hecho 2: Es Cierto.

Al Hecho 3: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 4: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 5: Es Cierto.

Al Hecho 6: Es Cierto.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 2 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

Al Hecho 7: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 8: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 9: Es Cierto.

Al Hecho 10: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 11: Es Cierto.

Al Hecho 12: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 13: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 14: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al hecho 15: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al hecho 16: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 17: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 18: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 19: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 20: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 21: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 22: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 23: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 24: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 25: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 3 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

Al Hecho 26: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 27: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 28: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 29: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 30: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 31: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 32: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 33: Es Cierto.

Al Hecho 34: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 35: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 36: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 37: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 38: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 39: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 40: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 41: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 42: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 43: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 4 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

Al Hecho 44: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 45: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 46: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 47: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 48: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 49: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 50: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 51: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 52: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 53: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 54: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 55: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 56: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 57: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 58: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 59: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 60: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 61: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 5 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

Al Hecho 62: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 63: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 64: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 65: Es Cierto.

Al Hecho 66: Es Cierto.

1.2. HECHOS RELEVANTES ESPECIFICOS RESPECTO A LA INCUBADORA SANTANDER S.A.

Al Hecho 67: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 68: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 69: Es parcialmente cierto, pues si bien es cierto que hubo bloqueos en la Vía Buenaventura hacia el Centro del País, no tengo evidencia de los perjuicios alegados por el demandante, por lo que me atengo a lo que se pruebe.

Al Hecho 70: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 71: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 72: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 73: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 74: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 75: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 76: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 77: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 6 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

Al Hecho 78: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 79: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 80: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 81: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 82: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 83: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 84: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 85: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 86: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 87: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 88: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 89: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 90: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 91: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 92: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 93: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 94: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 95: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

<p>CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 7 DE 16</p>	<p>República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo</p> <hr/> <p>Oficina Jurídica</p>	
--	---	---

Al Hecho 96: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 97: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 98: No me consta, por lo tanto, me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.

Al Hecho 99: En el presente proceso, este no constituye un hecho, sino un medio de prueba. En las oportunidades procesales correspondientes, se realizará la respectiva contradicción

2. FRENTE A LAS PRETENSIONES

Declaro mi oposición a todas las pretensiones formuladas en la demanda contra el MUNICIPIO DE RESTREPO - VALLE, ya que considero que carecen de sustento fáctico y jurídico. En este escrito explicaré detalladamente mi argumentación en contra de dichas pretensiones.

3. RAZONES DE DEFENSA

Para abordar el presente litigio, es necesario analizar que, para establecer la responsabilidad de la administración debido a una omisión, falla o falta en la prestación del servicio, deben converger ciertos elementos establecidos por la ley y la jurisprudencia que fundamentan la imputación de dicha responsabilidad.

La Responsabilidad Extracontractual del Estado se encuentra contemplada en el artículo 90 de la Constitución Política. Esta surge cuando una entidad estatal, ya sea por acción u omisión, ocasiona un daño al administrado que éste no está en el deber jurídico de soportar, lo que conlleva a que el Estado deba responder económicamente mediante una indemnización por los perjuicios causados.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 8 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

En este sentido, en relación con la responsabilidad extracontractual se hace valer el principio general de derecho que establece que quien cause un daño a otro debe repararlo. Cuando se hace referencia a la responsabilidad administrativa, se hace hincapié en la responsabilidad civil que recae sobre las entidades públicas, dando lugar a cuestionamientos en torno a los elementos que la conforman, al marco legal aplicable y a los casos específicos en los que dicha responsabilidad se presenta.

Además, sea cual sea la forma o el régimen de responsabilidad patrimonial del Estado, es imprescindible que se cumplan los requisitos necesarios para poder afirmar la existencia de la responsabilidad administrativa. Entre estos requisitos se encuentran: a) la presencia de un daño antijurídico; b) la acción u omisión por parte de la entidad estatal; c) la existencia de un nexo causal; y d) el fundamento legal que permita imputar dicha responsabilidad.

Asimismo, es importante tener en cuenta el desarrollo jurisprudencial relacionado con el concepto de imputación de falla del servicio. En este sentido, el Honorable Consejo de Estado ha establecido que existen ciertos requisitos que deben cumplirse para su declaración:

“a) Una falta o falla del servicio o de la Administración, por omisión, retardo, irregularidad, ineficacia o ausencia del servicio. La falta o falla de que se trata, no es la personal del agente administrativo, sino la del servicio o anónima de la Administración;

b) Lo anterior implica que la Administración ha actuado o ha dejado de actuar, por lo que se excluyen los actos del agente, ajenos al servicio, ejecutados como simple ciudadano;

c) Un daño que implica la lesión o perturbación de un bien protegido por el derecho, bien sea civil, administrativo, etc., con las características generales predicadas en el derecho privado para el daño indemnizable, como de que sea cierto, determinado o determinable, etc.;

d) Una relación de causalidad entre la falta o falla de la Administración y el daño; sin la cual aún demostrada la falta o falla del servicio, no habrá lugar a la indemnización.”

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 9 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

En ese sentido, con respecto a la responsabilidad alegada por la parte demandante en este caso, se debe aplicar el principio de imputación de falla en el servicio. Para que se declare la responsabilidad extracontractual del MUNICIPIO DE RESTREPO - VALLE, es necesario cumplir con todos los requisitos previamente mencionados.

A continuación, se analizarán las razones por las cuales consideramos que no se cumplen los requisitos mencionados y, en consecuencia, no procede la declaración de responsabilidad extracontractual del MUNICIPIO DE RESTREPO – VALLE, en este caso específico.

En los hechos expuestos por el demandante en su escrito de demanda, se le atribuye al Municipio de Restrepo - Valle la responsabilidad de los daños materiales sufridos. Según el demandante, el Municipio no garantizó el acceso libre al corredor vial de Restrepo, lo que impidió el transporte de sus mercancías y le causó perjuicios económicos. El demandante menciona:

“5.4.8.6. Restrepo. Mediante Oficio de 19 de mayo de 2021, mi representada elevó una petición respetuosa ante el Alcalde Municipal, Dr. Armando Vélez, solicitando la adopción de medidas tendientes al levantamiento de los bloqueos que impedían el paso de los vehículos transportadores de materias primas y el alimento necesario para la operación de la avícola. Para esa fecha, después de más de 20 días de iniciado el Paro Nacional, el corredor vial de Restrepo y Buga continuaba cerrado...”

Se observa que el demandante alega que la imposibilidad de transitar sus mercancías por el corredor vial de Restrepo como causa de los perjuicios materiales que reclama no es imputable al MUNICIPIO DE RESTREPO, ya que esta es de orden departamental y no municipal o local, según se desprende de los elementos probatorios aportados, en concreto de la Resolución No. 0005951 del 31 de diciembre del 2015.

19VL02 Cruce Ruta 1901 - Bitaco - La Cumbre - Pavas - Restrepo	Vía de Segundo Orden
40VL15 Restrepo (Cruce Vía 40VL14) - Loma Larga - Cruce Ruta 4001	Vía de Segundo Orden

<p>CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 10 DE 16</p>	<p>República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo</p> <hr/> <p>Oficina Jurídica</p>	
--	---	---

Además, según la Ley 769 de 2002, por la cual se expide el código nacional de Tránsito Terrestre, el organismo de tránsito encargado de atender esta emergencia era la Policía Nacional a través de la Policía de Carreteras, y no la entidad territorial que represento. De acuerdo con la normativa mencionada, es la Policía Nacional - Policía de Carreteras la entidad competente, con funciones y competencias para regular, sancionar y dirigir sus acciones hacia la prevención y la asistencia técnica y humana a los usuarios de las vías.

*“ARTÍCULO 6o. ORGANISMOS DE TRÁNSITO. Serán organismos de tránsito...
PARÁGRAFO 2o. Le corresponde a la Policía Nacional en su cuerpo especializado de carreteras el control de las normas de tránsito y la aplicación de este código en todas las carreteras nacionales por fuera a del perímetro urbano de los municipios y distritos.”*

Por otro lado, de conformidad con el numeral 4 del artículo 189 de la Constitución Política, corresponde al presidente de la República "Conservar en todo el territorio el orden público y restablecerlo donde fuere turbado".

Ante la previsión de posibles desórdenes durante el paro cívico, el gobierno nacional emitió el Decreto 575 del 28 de mayo de 2021, “Por la cual se imparten instrucciones para la conservación y restablecimiento del orden público”. En el artículo 1 sus numerales 1° y 2° se establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 1. Medidas para la conservación y el restablecimiento del orden público. Ordenar a los gobernadores del Cauca, Valle del Cauca, Nariño, Huila, Norte de Santander, Putumayo, Caquetá y Risaralda, a los alcaldes del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Cali, del Distrito Especial, Industrial, Portuario, Biodiverso y Ecoturístico de Buenaventura, de los municipios de Pasto, Ipiales, Popayán, Yumbo, Buga, Palmira, Bucaramanga, Pereira, Madrid, Facatativá y Neiva, para que el marco de sus funciones constitucionales y legales, adopten las siguientes medidas:

1. Coordinar con las autoridades militares y de policía del departamento la asistencia militar de que trata el Artículo [170](#) de la Ley [1801](#) de 2016, de manera que el departamento, el distrito y los municipios, pongan en ejecución

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 11 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

este instrumento legal para afrontar y superar los hechos que dan lugar a la grave alteración de la seguridad y la convivencia, en sus respectivas jurisdicciones.

2. Adoptar las medidas necesarias, en coordinación con la fuerza pública, para levantar los bloqueos internos que actualmente se presentan en las vías de sus jurisdicciones, así como también evitar la instalación de nuevos bloqueos.”

Según la normatividad mencionada anteriormente, se llega a la conclusión de que la responsabilidad de coordinar con la fuerza pública en las vías donde ocurrieron los hechos que originaron los perjuicios materiales alegados por el demandante, no es del Municipio de Restrepo, por cuanto no son de orden municipal o local sino departamental. Por lo tanto, en este caso, el Municipio no tiene responsabilidad en la reparación de los perjuicios reclamados por el accionante en la presente demanda.

4. EXCEPCIONES

Para que sean resueltas en la respectiva etapa procesal (Artículo 179 del CPACA) y con fundamento en el artículo 175, numeral 3 y s.s. del CPACA, propongo como excepciones las siguientes:

4.1. FALTA DE LEGITIMACIÓN MATERIAL EN LA CAUSA POR PASIVA

Mi representado debe ser exonerado de toda responsabilidad por los presuntos perjuicios materiales reclamados por el demandante por cuanto se configura la falta de legitimación en la causa por pasivo material como presupuesto procesal de la demanda, frente al MUNICIPIO DE RESTREPO, toda vez, que el demandante no puede exigirnos el cumplimiento de unas obligaciones sobre las cuales la Entidad no tiene asignada la función. Consecuente con lo anterior, el Consejo de Estado en sentencia del 30 de marzo de 1990, expediente 3510 manifestó:

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 12 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

“En materia Administrativa para determinar el sujeto pasivo de la relación procesal se debe distinguir si se trata de un acto o de una actividad material; de tal suerte, en el supuesto que sea un acto administrativo no se presenta ninguna dificultad, pues debe ser demandada la entidad que dictó el acto, mientras que tratándose de conductas materiales debe determinarse a cargo de que entidad estaba la obligación (especificada en la ley o el reglamento que precisa las funciones de cada ente administrativo) que resulto incumplida.”

El Consejo de estado ha manifestado: Consejero Ponente: JAIME ORLANDO SANTOFIMIO GAMBOA Bogotá, D.C., catorce (14) de marzo de dos mil doce (2012) Radicación: 76001- 23-25-000-1997-03056-01

“En la verificación de los presupuestos procesales materiales o de fondo, dentro de los cuales se encuentra la legitimación en la causa, compete a la Sala analizar la legitimidad para obrar dentro del proceso de la parte demandada y su interés jurídico, pues la legitimación en la causa constituye una condición anterior y necesaria, entre otras, para dictar sentencia de mérito favorable al demandante o a las demandadas.

Con relación con la naturaleza jurídica de la noción de legitimación en la causa, en sentido amplio, la jurisprudencia constitucional se ha referido a ella, como la "calidad subjetiva reconocida a las partes en relación con el interés sustancial que se discute en el proceso",9 de forma tal, que cuando una de las partes carece de dicha calidad o condición, no puede el juez adoptar una decisión favorable a las pretensiones demandadas.

Entendido así el concepto de legitimación en la causa, es evidente que cuando ella falte, bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria, sino desestimatoria de las pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada.

Al respecto, no sobra recordar lo dicho por la Sala en tal sentido, a saber:

"(...) La legitimación en la causa consiste en la identidad de las personas que figuran como sujetos (por activa o por pasiva) de la pretensión procesal, con las personas a las cuales la ley otorga el derecho para postular determinadas pretensiones. Cuando ella falte bien en el demandante o bien en el demandado, la sentencia no puede ser inhibitoria sino desestimatoria de las

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 13 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

pretensiones aducidas, pues querrá decir que quien las adujo o la persona contra las que se adujeron no eran las titulares del derecho o de la obligación correlativa alegada (...)"

Existe falta de legitimación en la causa material por pasiva clara para el Municipio de Restrepo en razón a que por disposición legal no tiene a cargo la responsabilidad de coordinar con la fuerza pública en las vías donde ocurrieron los hechos que originaron los perjuicios materiales alegados por el demandante. Por lo anterior debe declararse la falta de legitimación en la causa por pasiva a favor del Municipio de Restrepo.

4.2. FALTA DE NEXO CAUSAL

No existe un nexo causal entre los hechos y las funciones y competencias del Municipio de Restrepo con el daño que se le reclama.

En nuestro ordenamiento jurídico colombiano ha reconocido el Honorable Consejo de Estado, en sentencia del 11 de septiembre de 1997, Sección Tercera, C.P. Carlos Betancur Jaramillo, la teoría de la causalidad adecuada en los siguientes términos:

“(...) es menester precisar si dicha ausencia o falencia en su proceder tiene relevancia jurídica dentro del proceso causal de producción del daño atendiendo, de acuerdo con la postura que reiteradamente ha sostenido la Sala, a las exigencias derivadas de la aplicación de la teoría de la causalidad adecuada. En el mismo sentido hasta ahora referido, es decir, en el de sostener que se hace necesaria la concurrencia de dos factores para que proceda la declaratoria de responsabilidad del Estado en estos casos -la constatación de la ocurrencia de un incumplimiento omisivo al contenido obligacional impuesto normativamente a la Administración, de un lado, y la relación causal adecuada entre dicha omisión y la producción del daño, de otro. En suma, son dos los elementos cuya concurrencia se precisa para que proceda la declaratoria de responsabilidad administrativa por omisión, como en el presente caso: en primer término, la existencia de una obligación normativamente atribuida a una entidad pública o que ejerza función administrativa y a la cual ésta no haya atendido o no haya cumplido oportuna o satisfactoriamente; y, en segundo lugar, la virtualidad jurídica del eventual cumplimiento de dicha obligación, de haber interrumpido el proceso causal de

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 14 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

producción del daño, daño que, no obstante no derivarse -temporalmente hablando- de manera inmediata de la omisión administrativa, regularmente no habría tenido lugar de no haberse evidenciado ésta (...)

Es así como puede señalarse que la ausencia de causalidad adecuada en el presente caso, es decir, la irrelevancia del actuar administrativo con el inexistente daño alegado por la parte actora, lleva de suyo el fracaso de la pretendida suma de dinero por concepto de daño emergente y lucro cesante. menos con las pruebas.

En este orden de ideas, además, señaló el Consejo de Estado en sentencia del año 2011, C.P. Gladys Ordóñez que:

“Para la Sala es importante resaltar que no todas las acciones que anteceden a la producción del daño son causas directas del mismo, como se plantea en la teoría de la equivalencia de las condiciones, es un sinsentido otorgarle igual importancia a cada hecho previo a la producción del daño, lo relevante es identificar cuál acción fue la causa determinante, principal y eficiente del hecho dañoso, de lo contrario, se llegaría al absurdo de que la consecuencia o daño, sería la sumatoria de todos los antecedentes, haciendo un retorno al infinito.”

Así las cosas, es claro que la causa del daño debe ser principal, debe ser lo suficientemente directa como para producir el daño a quien pretende sea resarcido.

En este caso, no se ha logrado establecer que el daño alegado en la demanda haya sido causado por una acción u omisión del Municipio de Restrepo, ya que esta vía no está dentro de sus responsabilidades.

Por lo tanto, se solicita respetuosamente a su señoría que rechace las pretensiones de la demanda, ya que la entidad que represento no ha incumplido ninguna obligación relacionada con el caso presentado.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 15 DE 16	República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo	
	Oficina Jurídica	

5. PRETENSIONES

Se solicita a su honorable despacho, teniendo en cuenta el presente escrito de contestación de la demanda, se acceda a las siguientes pretensiones:

1. Se declare la prosperidad de las excepciones propuestas por el MUNICIPIO DE RESTREPO.
2. Se exonere de toda responsabilidad al MUNICIPIO DE RESTREPO, por los daños que se invocan en la presente demanda.

6. PRUEBAS

Solicito que se consideren como pruebas,

- Las documentales adjuntas a la demanda
- Aquellas que se presenten en las respuestas de las partes demandadas

7. ANEXOS

Se tiene como anexos en el presente escrito de contestación de la demanda, los siguientes:


- Poder Especial para actuar.
- Copia de la cedula de ciudadanía y Tarjeta Profesional de la abogada.
- Copia de la Cedula de Ciudadanía y Acta de Posesión del Alcalde Municipal de Restrepo.

CÓDIGO TRD 100-06 VERSIÓN: 02 PÁGINA 16 DE 16	<div> República de Colombia Departamento del Valle del Cauca Municipio de Restrepo </div> <hr/> <div> Oficina Jurídica </div>	
--	---	---

8. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Alcaldía Municipal de Restrepo - Valle, en la carrera 11 número 9 - 47, y/o en el correo electrónico juridica@restrepo-valle.gov.co.

Cordialmente,



INGRID LISET CAICEDO GRANJA
C.C. No. 1.144.097.534 de Cali.
T.P. 369382 del C. S de la J
Correo: juridica@restrepo-valle.gov.co