



Secretaría Jurídica

ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

Al contestar por favor cite estos datos:

Fecha: 26/09/2023

TRD: 34-27-483

Magistrada

BERTHA LUCY CEBALLOS POSADA

TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDANAMARCA

SECCIÓN TERCERA-SUBSECCIÓN A

rmemorialessec03satadmccun@cendoj.ramajudicial.gov.co

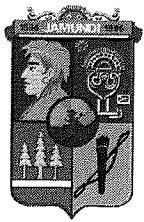
E. S. D.

RADICACIÓN: 25000233600020230027600
DEMANDANTE: INCUBADORA SANTANDER S.A
DEMANDADO: MUNICIPIO DE JAMUNDÍ Y OTROS
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

CLAUDIA YOVANA QUIÑONES CORTES, domiciliado en Santiago de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **29.181.946** expedida en Cali, Valle, Abogada Titulado, portadora de la Tarjeta Profesional No. **200908** del C. S. J., actuando en calidad de apoderada judicial del MUNICIPIO DE JAMUNDI, VALLE, representada legalmente por el Señor Alcalde **ANDRES FELIPE RAMIREZ RESTREPO**, según consta en el Acta de Posesión No. 01 del 30 de diciembre de 2019 de la Notaria Única de Jamundí, que acompaño, por medio del presente escrito procedo a dar **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**.

HECHOS RELEVANTES GENERALES

1. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
2. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
3. No me consta debe ser probado durante el proceso.
4. No me consta, las manifestaciones del presidente de FENAVI en cuanto a la afectación del sector avícola durante esos días del paro nacional, debe ser probado durante el proceso.
5. Es cierto, lo manifestado por la parte actora en razón que el Presidente de la República anunció el retiro del Proyecto de Ley radicado por el Ministerio de Hacienda sobre la reforma tributaria.
6. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
7. No me consta debe ser probado durante el proceso.



9. Es cierto lo indicado por la parte demandante.
10. No me consta lo indicado por el presidente de Incubadora Santander y lo expresado por la directora Seccional de FENAVI, sobre la afectación y situación del sector avícola durante esos días del paro nacional, debe ser probado dentro del proceso.
11. Es cierto lo indicado por la parte demandante.
12. Es cierto lo indicado por la parte demandante.
13. Es cierto lo indicado por la parte demandante.
14. Es parcialmente cierto, toda vez que todos los productos de la canasta familiar estuvieron al alza.
15. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
16. Es cierto lo precisado por la parte demandante.
17. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
18. No me consta, sin embargo, ante la situación y las dimensiones del paro nacional, necesariamente se presentaron pérdidas en todos los sectores económicos del país.
19. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
20. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
21. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
22. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
23. Es cierto, lo manifestado por la parte demandante.
24. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
25. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
26. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
27. Es cierto. Lo manifestado por la parte demandante, el paro nacional, en la ciudad de Buenaventura generó un represamiento de materias primas, insumos, alimentos, situación que agudizó y afectó la economía y abastecimiento en el país.
28. Es cierto, lo manifestado por la parte actora.
29. No me consta debe ser probado dentro del proceso.



Secretaría Jurídica
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

Al contestar por favor cite estos datos:

Fecha: 26/09/2023

TRD: 34-27-483

33. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
34. No me consta debe ser probado durante el proceso.
35. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
36. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
37. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
38. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
39. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
40. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
41. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
42. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
43. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
44. Es cierto, lo manifestado por la parte actora respecto del comunicado emitido por el Defensor del Pueblo sobre las dificultades para la movilización de alimentos en el país.
45. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
46. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
47. No me consta debe ser probado dentro del proceso.
48. Es cierto, lo manifestado por la parte actora.
49. No es cierto, indicado por la parte demandante, por ello, debe ser probado durante el proceso.
50. Es cierto, lo indicado por la parte demandante.
51. No me consta debe ser probado durante el proceso.
52. No me consta debe ser probado durante el proceso.



Secretaría Jurídica

ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

Al contestar por favor cite estos datos:

Fecha: 26/09/2023

TRD: 34-27-483

- 54. No lo manifestado por la parte demandante respeto a lo afirmado por el presidente de FENAVI sobre la situación en Buenaventura ni del balance de la situación para el sector avícola del país, en ese momento.
- 55. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado dentro del proceso.
- 56. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 57. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 58. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 59. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 60. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 61. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 62. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado dentro del proceso.
- 63. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado dentro del proceso.
- 64. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado dentro del proceso.
- 65. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.
- 66. Es cierto lo manifestado por la parte demandante.

HECHOS RELEVANTES ESPECÍFICOS RESPECTO A LA INCUBADORA SANTANDER S.A

- 67. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 68. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 69. Es parcialmente cierto, lo manifestado por la parte demandante en el sentido de que el paro nacional impedía la libre locomoción en las vías del país.
- 70. No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.



- 73.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 74.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 75.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 76.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 77.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 78.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 79.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 80.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 81.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 82.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 83.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 84.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 85.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 86.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 87.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 88.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.



- 90.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 91.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 92.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 93.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 94.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 95.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 96.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 97.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 98.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.
- 99.No me consta lo manifestado por la parte demandante debe ser probado durante el proceso.

RECLAMACIONES Y CONDENAS

1. Me opongo a que se declare administrativa y patrimonialmente al Municipio de Jamundí, responsable de las lesiones sufridas por la parte demandante, toda vez que no existe nexo causal entre este ente territorial y el daño causado a la parte actora.
2. Me opongo a que se declare responsable y se condene al Municipio de Jamundí, al reconocimiento y pago de perjuicios materiales por la suma de **OCHENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y UN MILLONES NOVECIENTOS VEINTICUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y OCHO PESOS M/CTE (\$ 81.851.924.558)**.



FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

La parte actora instaura demanda teniendo como medio de control Reparación Directa, siendo este un mecanismo por medio del cual toda persona puede solicitar o accionar, cuando se sienta afectada por un acto, hecho, omisión u operación administrativa por parte del Estado, a través de sus funcionarios. Está acción tiene como base jurídica el artículo 90 de la Constitución Política, el cual establece que el Estado deberá responder por el daño antijurídico que cause a los particulares.

Ahora bien, el artículo 90 de la Constitución Política consagra la cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado, en forma de mandato imperativo, que es aplicable a todas las autoridades estatales y a los diversos ámbitos de la responsabilidad (contractual o extracontractual, entre otras). Así mismo, de tal artículo se desprende una garantía para los administrados, que está estrechamente relacionada con el derecho de acceso a la administración de justicia y una obligación para el Estado de repetir contra sus agentes, cuando la administración pública haya resultado condenada y se demuestre la culpa grave o el dolo del mismo.

Para la configuración de la responsabilidad patrimonial del Estado consagrada en el artículo 90 constitucional es necesaria la comprobación de (a) un daño antijurídico, (b) que le sea imputable al Estado (causalidad jurídica) y que sea (c) producido por una acción u omisión de una entidad pública o de alguno de sus agentes (causalidad material). El núcleo esencial del artículo 90 Superior que consagra el régimen general de responsabilidad estatal, se erige como uno de estos límites intransgredibles por el actuar legislativo.

En el presente caso es importante hablar de la responsabilidad administrativa, la cual es el deber de responder por daños o perjuicios causados por una infracción en el cumplimiento de una norma. Se asienta en la exigencia de que un ciudadano (administrado) no soporte las consecuencias lesivas o dañosas de la actuación administrativa, que tiene como finalidad el interés general. Por consiguiente, las Administraciones responden tanto si el funcionamiento del servicio público ha sido normal como anormal, si bien el incorrecto funcionamiento de dicho servicio puede incidir, de forma decisiva, en la conclusión sobre la relación de causalidad, además de la antijuridicidad del daño o perjuicio, requisitos ambos para que nazca la responsabilidad patrimonial de las Administraciones Públicas.

ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA

La responsabilidad de la Administración desde un punto objetivo se integra por sujetos activos que tienen la condición de perjudicados y por sujetos responsables que pertenecen a una entidad pública.

Los elementos constitutivos de la responsabilidad administrativa son:



deméritos, los gastos que haya ocasionado el acto y el deterioro material directo. La Justicia exige que esa indemnización se realice en efectivo, de manera evaluable e individualizada en relación a una persona o a un grupo de personas.

La lesión debe contener las siguientes características:

- La lesión patrimonial que equivale a un daño o perjuicio en la modalidad de daño emergente o lucro cesante.
- La lesión se define como un daño ilegítimo.
- Hay un vínculo entre la lesión y quien la produce, entre el acto dañoso y el agente de la Administración, por lo que actúa el poder público en uso de sus potestades públicas.
- La lesión debe ser real y efectiva, no debe ser potencial, porque el perjuicio debe ser de una naturaleza que posibilite ser cifrado en dinero y con una compensación individual, estableciéndose un nexo de causa entre la acción que se produjo y el resultado ocasionado.

LA IMPUTACIÓN

La imputación de la responsabilidad patrimonial, es la titularidad administrativa de la actividad o del servicio donde se produjo el daño. Introduce la correcta gestión en el funcionamiento de los servicios públicos y es relativamente en la producción de daño antijurídico. Se considera en la imputación de la responsabilidad el riesgo creado por el que debe responder la administración. Para que ese riesgo sea relevante debe tener una cantidad y una calidad que merezca ser valorado como negativo para producir un resultado.

LA ANTIJURIDICIDAD

La antijuridicidad no está conectada con el comportamiento o con el hecho ilícito, sino a efectos perjudiciales en el patrimonio de la víctima. El daño antijurídico es el realizado cuando hay ausencia de título jurídico que sea legitimador. Cuando se prescinde de la ilicitud o de la culpa, la responsabilidad se desplaza a la idea de la lesión patrimonial, como fundamento del sistema. La lesión es un daño jurídico en sí mismo.

LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD

Para que haya responsabilidad debe existir una relación de causalidad entre lo que constituye la actuación administrativa y el daño que se ha producido, para que la administración deba resarcir el daño provocado. Se debe establecer la causa del evento dañoso y verificar cuando se analice si se debe imputar a la Administración. Al analizarse la relación de causalidad entre la acción administrativa y el efecto lesivo provocado, será preciso considerar que los rasgos que definen este nexo deben presentar inmediatez y exclusividad, deben ser de carácter directo en referencia a las consecuencias nocivas



que cualquier acontecimiento que lesione, surge normalmente por el resultado de un conjunto de hechos considerados como relevantes en el resultado final.

EXCLUSIONES DE LA RESPONSABILIDAD

Dentro de las posibles situaciones de exclusión de la responsabilidad, se encuentran la exclusión por una ausencia del título en la imputación, por el tiempo que ha transcurrido y por haberse extinguido la obligación del pago o la reparación del daño provocado. Se consideran por ello dentro de la exclusión por ausencia de título en la imputación: fuerza mayor, caso fortuito, hecho exclusivo de un tercero y culpa exclusiva de la víctima

Para que haya una responsabilidad **debe existir una relación de causalidad entre lo que constituye la actuación administrativa y el daño que se ha producido**, para que la Administración deba resarcir ese daño provocado, Se debe establecer la causa del evento dañoso y verificar cuando se analice si se debe imputar a la Administración. Se constituyen eventos que dan lugar a que sea inadmisibles imputar, desde el punto de vista jurídico, la responsabilidad por los daños cuya causación da lugar a la iniciación del litigio, a la persona o entidad que obra como demandada dentro del mismo. En relación con todas ellas, tres son los elementos cuya concurrencia tradicionalmente se ha señalado como necesaria para que sea procedente admitir su configuración: (i) su irresistibilidad; (ii) su imprevisibilidad; y (iii) su exterioridad respecto del demandado.

EL NEXO CAUSAL

Entendido como la relación inherente entre el hecho imputable a la administración y el daño causado. La imputación del daño al Estado depende de que su causa obedezca a la acción u omisión de las autoridades públicas en desarrollo del servicio público, o en nexo con éste.

ROMPIMIENTO DEL NEXO CAUSAL

El rompimiento del nexo causal de la responsabilidad, no es más que la desvinculación de quien realiza la conducta (por acción u omisión) con la ocurrencia del daño antijurídico generado. Este rompimiento se presenta porque el demandante no prueba el nexo de causalidad o porque el demandado demuestra que se cumple con alguno de los eximentes de responsabilidad como: fuerza mayor, caso fortuito y **el hecho exclusivo de un tercero** o de la víctima, y siendo así, se desdibuja este elemento y se anula consecuentemente otro elemento más, como es la imputación, presentándose entonces una exoneración de la responsabilidad, debe existir una relación de causalidad entre la actuación que se imputa a la Administración y el daño causado, lo cual quiere decir que el daño debe ser efecto o resultado de aquella actuación.

Para que exista esa relación de causalidad, el hecho o actuación debe ser actual o próximo, debe ser determinante del daño y debe ser apto o idóneo para causar dicho daño. En definitiva, la existencia de un nexo causal entre la actuación de la



Cuando se presentó el paro nacional, los participantes de las protestas, en desarrollo de las éstas, procedieron al cierre de las vías, impidiendo el libre tránsito de los vehículos automotores de carga, que transportaban las materias primas e insumos necesarios para que el sector avícola y todos los demás sectores de la producción nacional para que no pudiesen continuar normalmente con sus actividades de producción y entrega o venta de sus pollos y huevos en las diversas modalidades en que se hacen en esa actividad agrícola. Esta situación según lo manifiesta la demandante, produjo una serie de pérdidas económicas de producción y venta de pollos y huevos que indican no debían asumir.

Es de advertir que el Municipio de Jamundí, dentro de su competencia, funciones o responsabilidades no tiene a su cargo la dirección o manejo del orden público, el despeje de vías y la garantía de la libre movilización de los ciudadanos que hicieron parte del paro nacional, fueron estos los causantes de los bloqueos y cierre de las vías, imposibilitando la movilización de los vehículos necesarios para el transporte de los insumos y productos terminados de la empresa avícola la parte actora.

Así las cosas, queda demostrado la ausencia de responsabilidad del Municipio de Jamundí, frente a los hechos narrados por la parte actora en la presente demanda encontrándose como único responsable un tercero -los ciudadanos- que hicieron parte de los bloqueos a las vías generando daño a la parte actora.

EXCEPCIONES

AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD POR INEXISTENCIA DE NEXO CAUSAL

No existe nexo causal entre los hechos acaecidos, que hoy son materia de debate probatorio, había cuenta que, que no se vislumbra ni se acredita responsabilidad alguna frente al municipio de Jamundí, siendo precario el material probatorio adosado al expediente, y dejando al Operador Judicial la consecución de las probanzas de la parte actora.

Dicho lo anterior, el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa, ha decantado en torno a la falla del servicio:

"...son necesarios tres elementos fundamentales: 1) el daño antijurídico sufrido por el interesado, 2) la falla del servicio propiamente dicha, que consiste en el deficiente funcionamiento del servicio, porque no funcionó cuando ha debido hacerlo, o lo hizo de manera tardía o equivocada, y finalmente, 3) una relación de causalidad entre estos dos elementos, es decir, la comprobación de que el daño se produjo como consecuencia de la falla del servicio..."¹

Por lo anotado, al no existir el nexo causal que vincule a mi procurada, con las consecuencias derivadas del hecho, no existe responsabilidad para la entidad que represento.



HECHO DE UN TERCERO

El hecho de un tercero como causal de exoneración consiste en la intervención exclusiva de un agente jurídicamente ajeno al demandado, en la producción de un daño. Para que el hecho de un tercero tenga poder exoneratorio, dicha conducta debe reunir las mismas características de imprevisibilidad e irrestibilidad que se requieren para la fuerza mayor y el caso fortuito. Asimismo, la intervención del tercero debe ser esencial para la producción del perjuicio.

Es de recordar que las protesta fueron las generadas por los ciudadanos al no estar de acuerdo con las reformas presentadas por el presidente de la República de la época, ocasionado el gran paro nacional del 2021, donde algunos ciudadanos realizaron bloqueos en las vías, saqueos de establecimientos públicos, siendo en gran manera perjudicada la parte demandante como lo afirma en su escrito demandatorio.

FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Se entiende como la posición sustancial que tiene el sujeto procesal en la situación fáctica o relación jurídica de la que surge la controversia o litigio que se plantea en el proceso y de la cual según la ley se desprenden o no derechos u obligaciones o se les desconocen los primeros o se les exoneran de las segundas. La legitimación en la causa, por lo tanto, permite reconocer al sujeto autorizado para intervenir en el proceso, formulando u oponiéndose a las pretensiones de la demanda (dependiendo de la calidad de sujeto activo o pasivo frente a la relación jurídica).

INNOMINADA

Teniendo como sustento el artículo 282 del Código General del Proceso, alego a favor de mí representada, cualquier hecho que constituya una excepción la cual deberá ser reconocida y declarada de oficio por el Juez de Conocimiento en la sentencia.

PETICIÓN ESPECIAL

En consideración a los argumentos expuestos, respetuosamente su señoría solicito que se nieguen las pretensiones de la demanda en contra del Municipio de Jamundí.

PRUEBAS

Téngase como pruebas las siguientes:

1. Las aportadas por la parte actora.



Secretaría Jurídica
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

Al contestar por favor cite estos datos:

Fecha: 26/09/2023

TRD: 34-27-483

ANEXOS

- Poder a mi conferido
- Créditos del señor Alcalde del Municipio de Jamundí.

NOTIFICACIONES

El Apoderado del demandado: recibiré notificaciones personales en la Carrera 10 calle 10 esquina Alcaldía Municipal de Jamundí, correo electrónico notificaciones judiciales: secretaria.juridica@jamundi.gov.co

Atentamente,

CLAUDIA YOVANA QUIÑONES CORTES

C.C 29.181.946 de Cali

T.P 200908 del C. S de J