

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA**  
**SECCIÓN TERCERA – SUBSECCIÓN A**

Bogotá D.C., 12 de diciembre de 2023

**Magistrada:** Bertha Lucy Ceballos Posada  
**Referencia:** 250002336000**20230027600**  
**Demandante:** Incubadora Santander S.A.  
**Demandados:** La Nación – Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y otros

**REPARACIÓN DIRECTA**  
(Repone y admite)

**La demanda**

1. La sociedad Incubadora Santander S.A. pretende que se declare la responsabilidad patrimonial, entre otros, de La Nación – Departamento Administrativo de la Presidencia de la República, por la omisión de sus deberes de mantenimiento y/o preservación del orden público ante los bloqueos viales que se presentaron en los Departamentos del Valle y Cauca durante el Paro Nacional ocurrido en mayo de 2021, lo que habría alterado la producción económica de la sociedad demandante.
2. En auto del 11 de agosto de 2023 este despacho sustanciador admitió la demanda en contra de las demás entidades demandadas, pero negó vincular al Departamento Administrativo de la República – DAPRE al no encontrar razón que justificara la legitimación en la causa por pasiva de esa entidad, y porque no representa legal o judicialmente al Jefe de Estado.
3. Esa decisión fue recurrida oportunamente por el apoderado demandante en reposición. En síntesis, expuso que una de las causas eficientes del daño reclamado fue la expedición tardía del Decreto 575 de 2021, por lo que la vinculación del DAPRE como «representante de la presidencia» es indispensable.
4. En ese sentido, indicó que la jurisprudencia del Consejo de Estado ha determinado que el DAPRE está legitimado respecto de las actuaciones del Presidente de la República<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Al efecto, citó la sentencia proferida por la Subsección A de la Sección Tercera del Consejo de Estado el 12 de junio de 2013, Rad. 50001233100019990028601 (25949), C.P. Mauricio Fajardo Gómez. Reiterada en las sentencias del 16 de julio de 2015, Rad. 50001233100020012020301 (34046), C.P. Hernán Andrade Rincón (E) y del 08 de junio de 2016, Rad. 50001233100020054003901 (41307), C.P. Stella Conto Díaz del Castillo.

**Referencia:** 250002336000**20230027600**  
**Demandante:** Incubadora Santander S.A.  
**Demandados:** DAPRE y otros

5. El despacho repondrá la decisión cuestionada, porque encuentra que le asiste razón al recurrente en razón de la atribución concreta de responsabilidad dirigida en contra de la presidencia de la República: en la demanda se afirmó que el Jefe de Estado omitió conservar el orden público y restablecerlo donde fue alterado. Además, que las medidas que adoptó para levantar los bloqueos viales fueron expedidas de manera tardía.

6. Es decir que la Presidencia de la República está legitimada en la causa por pasiva ante el interés que tiene en lo que se debate. Máxime cuando la representación judicial de esa entidad le corresponde al DAPRE, según lo señaló recientemente el Consejo de Estado en un caso similar<sup>2</sup>:

«22. Ahora bien, no debe confundirse la legitimación en la causa, con la capacidad de actuar en el proceso ya que no todas las entidades legitimadas tienen capacidad para actuar directamente o para representar judicialmente a la persona jurídica cuya responsabilidad se demanda. Tal es el caso de la Presidencia de la República, cuya representación judicial le corresponde al DAPRE. En términos generales, la capacidad y representación se reguló en el artículo 159 del CPACA.

23. En el caso bajo estudio, la demanda imputaba la responsabilidad al Presidente de la República, al departamento y al municipio ya que, de acuerdo con la Constitución, es a estos tres niveles, bajo el mando de la suprema autoridad administrativa, que les corresponde el mantenimiento del orden público, por lo que, a su juicio, los daños alegados habrían sido el resultado del incumplimiento de tales mandatos constitucionales. Pese a ello, la sentencia de primera instancia declaró la falta de legitimación en la causa, con el argumento de que la seguridad concreta de los palmicultores era responsabilidad exclusiva de la Policía. Se trata de un razonamiento equivocado desde el punto de vista procesal ya que, como quedó explicado, el hecho de que para el Tribunal dichas entidades no fueron quienes habrían causado los daños alegados, no significaba que carecían de legitimación, sino que, en su concepto, no eran responsables y, por lo tanto, se denegarían las pretensiones respecto de ellas (...).»

7. En consecuencia, se repondrá parcialmente el auto, para admitir la demanda inclusive contra el DAPRE, por lo que el despacho sustanciador,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER para MODIFICAR** parcialmente el auto proferido el 11 de agosto de 2023, que dispuso admitir la demanda. En consecuencia, el numeral primero de esa decisión quedará así:

---

<sup>2</sup> Sección Tercera, Subsección B, sentencia del 23 de noviembre de 2022, Rad. 54001233300020140043802 (AG), C.P. Alberto Montaña Plata.

**Referencia:** 250002336000**20230027600**  
**Demandante:** Incubadora Santander S.A.  
**Demandados:** DAPRE y otros

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de reparación directa presentó la sociedad Incubadora Santander S.A.

La parte demandada estará integrada por La Nación – Departamento Administrativo de la Presidencia de la República – DAPRE, La Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional, La Nación – Policía Nacional, La Nación – Ministerio del Interior, La Nación – Ministerio de Transporte, La Nación – Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural; los Departamentos del Valle del Cauca y Cauca, los Distritos Especiales de Santiago de Cali y Buenaventura y los municipios de: Buga, Jamundí, Dagua, Restrepo, Yotoco, Caloto, Guachené, Puerto Tejada y Villa Rica.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, **NOTIFÍQUESE** personalmente esta providencia a La Nación – Departamento Administrativo de la Presidencia de la República y **CÓRRASE TRASLADO** a esa entidad por el término de 30 días, según el artículo 172 del C.P.A.C.A.

**TERCERO: ADVERTIR** a esa entidad que deberá ENVIAR copia digital de sus actuaciones a la demandante y al Ministerio Público ([luforero@procuraduria.gov.co](mailto:luforero@procuraduria.gov.co)) y acreditar ese envío ante este despacho.

En caso de que se planteen excepciones, se prescindirá del traslado por secretaría pues se entenderá realizado a los 2 días hábiles siguientes al del envío del mensaje. El término de 3 días empezará a correr a partir del día siguiente (artículo 175.2 del C.P.A.C.A.).

**CUARTO: INFORMAR** que el canal de este despacho para todo documento y actuación que se dirija al expediente de la referencia es **ÚNICAMENTE** la ventanilla virtual del aplicativo web SAMAI: <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

**QUINTO: REMÍTASE** copia de esta providencia, en los términos del artículo 205 del C.P.A.C.A., a los correos electrónicos: [ayepesb10@gmail.com](mailto:ayepesb10@gmail.com) y [notificaciones@kikes.com.co](mailto:notificaciones@kikes.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(firmado electrónicamente)  
**BERTHA LUCY CEBALLOS POSADA**  
Magistrada