

Honorable Magistrada  
**BERTHA LUCY CEBALLOS POSADA**  
Tribunal Administrativo de Cundinamarca  
Sección Tercera – Subsección “A”

E. S. D.

Referencia:	Proceso:	No. 250002336000 <b>2023 00276 00</b>
	Demandante:	INCUBADORA SANTANDER S.A
	Demandado:	NACIÓN – MINDEFENSA – POLICÍA NACIONAL Y OTROS
	Medio de control:	REPARACIÓN DIRECTA
	Asunto:	<b>CONTESTACIÓN DEMANDA</b>

Jorge Eliécer Perdomo Flórez, identificado con la cédula de ciudadanía número 85.467.941 expedida en Santa Marta (Magdalena), titular de la tarjeta profesional de abogado No. 136.161 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en condición de apoderado de la NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - **POLICÍA NACIONAL**, dentro de la oportunidad legal **CONTESTO EL MEDIO DE CONTROL** en los siguientes términos:

### **1. SOBRE LAS PRETENSIONES.**

En ejercicio de la defensa de la entidad policial, manifiesto que **me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda**, porque las mismas están basadas en una supuesta omisión o falla del servicio por parte de la entidad policial y como se demostrará, para el caso específico la administración NO incurrió en las imputaciones enunciadas, por lo que no existe fundamento legal para el reconocimiento de aquéllas.

### **2. SOBRE LOS HECHOS.**

Sobre los hechos de la demanda, se hacen las siguientes precisiones:

**El hecho primero:** Se puede decir que solo es cierto que, hubo manifestaciones masivas desde el mes de abril del año 2021.

**El hecho segundo:** Es falso en el entendido que no hubo “ausencia de respuesta” por parte de la Fuerza Pública, a las manifestaciones. Es cierto que se movilizaron decenas de miles de ciudadanos.

**El hecho tercero:** No me consta, el demandante deberá probar lo que dice que acontecía tras cuatro días de iniciado el paro – primero de mayo de 2021.

**El hecho cuarto:** No me consta, el demandante deberá probar lo que dice.

**El hecho quinto:** Es cierto que el Gobierno Nacional retiró el proyecto de reforma tributaria.

**El hecho sexto:** Se puede decir que sólo corresponde a la verdad que el Ministro de Hacienda de la fecha Alberto Carrasquilla, renunció. Lo demás no me consta.

**Del hecho séptimo al décimo primero:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho décimo segundo:** Es cierto que el Gobierno Nacional siempre estuvo presto al dialogo nacional.

**El hecho décimo tercero:** Corresponde a la verdad que la Fuerza Pública – Policía Nacional, empleó toda su capacidad humana y logística para proteger y custodiar los corredores viales y vehículos que transportaban suministros en el territorio nacional.

**Del hecho décimo cuarto al trigésimo segundo:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho trigésimo tercero:** Es cierto que en el mes de mayo de 2021 hubo movilizaciones.

**Del hecho trigésimo cuarto al trigésimo octavo:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho trigésimo noveno:** Es cierto que de manera intransigente, los organizadores del paro convocaron a nuevas movilizaciones.

**El hecho cuadragésimo y cuadragésimo primero:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho cuadragésimo segundo:** Corresponde a la verdad que en estos pocos días hubo más de dos mil cien bloqueos de vías.

**Los hechos cuadragésimo tercero al cuadragésimo noveno:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho quincuagésimo:** Sólo corresponde a la verdad que se negó la moción de censura en contra del entonces Ministro de Defensa Nacional – doctor Diego Molano.

**El hecho quincuagésimo primero:** No me consta, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho quincuagésimo segundo:** Sólo se puede decir que corresponde a la verdad que hubo graves alteraciones del orden público.

**El hecho quincuagésimo tercero:** Corresponde a la verdad que existió grave alteración del orden público, y el Gobierno Nacional procuró su conservación y restablecimiento.

**El hecho quincuagésimo cuarto y el quincuagésimo quinto:** No me consta, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho quincuagésimo sexto:** Es cierto.

**El hecho quincuagésimo séptimo:** No me consta

**El hecho quincuagésimo octavo:** Es cierto.

**El hecho quincuagésimo noveno:** No me consta

**El hecho sexagésimo:** Se citan apartes de informe de observaciones y recomendaciones de la CIDH, al Estado Colombiano; estoy al texto literal del mismo, sin que signifique que todo lo ahí plasmado sea cierto.

**Los hechos sexagésimo primero al sexagésimo cuarto:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho sexagésimo quinto:** Es cierto.

**El hecho sexagésimo sexto:** Sólo corresponde a la verdad la expedición de la Resolución No. 2474 del 15/10/2021; las consideraciones personales del demandante no me constan.

**Los hechos sexagésimo séptimo al nonagésimo segundo:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho nonagésimo tercero:** Es falso en el entendido que no hubo omisión por parte de la Policía Nacional.

**El hecho nonagésimo cuarto:** Es cierto que la Fuerza Pública – Policía Nacional empleó toda su capacidad humana y logística con la finalidad de habilitar corredores en el país.

**Los hechos nonagésimo quinto al nonagésimo octavo:** No me constan, corresponderá al demandante probar lo que dice.

**El hecho nonagésimo noveno:** Es falso.

### **3. EXCEPCIONES.**

Previo estudio de los antecedentes, solicito se decreten las siguientes excepciones:

#### **3.1 EXCEPCIONES PERENTORIAS INNOMINADAS.**

##### **3.1.1 HECHOS EXCLUSIVOS Y DETERMINANTES DE TERCERAS PERSONAS.**

Para el asunto, tal como el demandante lo plasmó en su escrito de medio de control, el supuesto daño fue causado o es consecuencia de los bloqueos de las vías en el territorio nacional y en especial, de los bloqueos acaecidos en el departamento del Cauca y Valle del Cauca.

Como está acreditado e inclusive se reitera, el mismo actor así lo aceptó, fueron decenas de miles de ciudadanos quienes se movilizaron y participaron en el paro nacional, también quienes obstaculizaron el normal tránsito en las vías de los departamentos antes referidos.

Descrito lo anterior, constituye un hecho cierto entonces que, si eventualmente se presentó un daño por los bloqueos enunciados en la demanda, los responsables del presunto daño son esas decenas de miles de personas que bloquearon las vías, lo anterior se traduce a la existencia de un daño causado por terceros ajenos a la administración pública – Policía Nacional.

Por lo tanto, quienes real y ciertamente causaron los daños, son los llamados a responder por sus actos y por los perjuicios que según dice el accionante, sufrió.

En referencia al hecho de un tercero como eximente de responsabilidad, nuestro Honorable Consejo de Estado se ha pronunciado de la siguiente forma:

**“RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL DEL ESTADO - Imputación / HECHO DE UN TERCERO - Eximente de responsabilidad**

En síntesis, no existe criterio de imputación ni material, ni normativo, que permita vincular la conducta o comportamiento de la administración con los actos o hechos desencadenantes del daño, en consecuencia él no le es imputable al Estado, porque este fue ajeno a su causación, como quiera que el resultado, de conformidad con el acervo probatorio allegado, sólo puede ser atribuible a la conducta de un tercero, sin que exista posibilidad de endilgarlo a la administración pública. Por consiguiente, se reitera, para la Sala se presenta una clara ausencia o imposibilidad de imputación, como quiera que el daño no es atribuible a conducta alguna de la administración pública, esto es, no le es referible al Estado, toda vez que el hecho del tercero constituye una eximente de imputación en los términos de análisis del artículo 90 de la Constitución Política. Esta es la razón por la cual se confirmará, íntegramente, la sentencia apelada”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Consejo De Estado - Sala De Lo Contencioso Administrativo - Sección Tercera - Consejero ponente: ENRIQUE GIL BOTERO - Bogotá D.C., dieciocho (18) de febrero de dos mil diez (2010) - Radicación

Aquí vemos que la parte activa omitió vincular a los organizadores y voceros del pago, a los sindicatos y organizaciones que aun cuando actuaron ajustados a la constitución y a la ley en su convocatoria a manifestarse, sí fueron quienes vulneraron el ordenamiento legal al incitar, promover y auspiciar los bloqueos en las vías del territorio nacional.

El demandante está en su derecho de convocar como sujeto pasivo a quien el considerara, pero para el asunto omitió solicitar la vinculación como demandados a los verdaderos causantes del supuesto daño, que se insiste, s terceros ajenos a la institución policial.

### **3.1.2 INEXISTENCIA DE UNA FALLA EN EL SERVICIO POR PARTE DE LA POLICÍA NACIONAL.**

El demandante pretende se responsabilice a la Policía Nacional, invocando el título de imputación de falla en el servicio, alega que supuestamente existió una omisión porque en su criterio (por demás errado) se permitieron los bloqueos en las vías de los departamentos del Cauca y Valle del Cauca.

Aquí es preciso recordar que durante los meses de abril y subsiguientes del año 2021, se presentó lo denominado como paro nacional, generado por múltiples factores que escaparon a la responsabilidad y posibilidad de ser solucionados por la Policía Nacional; en el desarrollo de este paro nacional hubo miles de movilizaciones y protestas al punto que inclusive han sido consideradas como las más extendidas en la historia reciente del país.

Tomando lo aceptado y relatado por el mismo demandante, fueron **decenas de miles de ciudadanos quienes se movilizaron** participando en las protestas<sup>2</sup>, también aceptó que hubo **más de tres mil ciento noventa (3.190) bloqueos**<sup>3</sup>.

---

número: 52001-23-31-000-1998-00054-01(18110) - Actor: LUIS MARIA FELIPE CHAVES Y OTROS - Demandado: Nación-Ministerio De Defensa Nacional-Policía Nacional - Referencia: Acción De Reparación Directa.

<sup>2</sup> Página 5 del escrito de demanda.

<sup>3</sup> Página 72 del escrito de demanda.

Las dos cifras acabadas de enunciar, que se insiste son aceptadas por el actor, permiten ubicarnos en la realidad de lo acontecido, que corresponde a que el paro nacional desbordó las capacidades que la Policía Nacional tenía para conjurar y restablecer con inmediatez el orden público y la movilidad en las vías que fueron obstaculizadas.

Pero, ello NO significa en lo absoluto que la entidad policial haya dejado de actuar en fiel cumplimiento de sus funciones y competencias constitucionales y legales, ya que en todo momento utilizó y desplegó la totalidad de su capacidad humana y logística en el territorio nacional, para garantizar los derechos del conglomerado social.

El sentido común, el raciocinio, nos permite entender que, por el gran número de manifestaciones y bloqueos que se presentaron en un mismo momento, lo cual aconteció en diferentes escenarios y lugares geográficos del territorio nacional, hizo que fuera imposible en el mismo momento de su ocurrencia, que los servidores públicos de policía actuaran restableciendo la libre circulación en las vías.

Pretender que la institución policial al término de la distancia acudiera y “levantara” los bloqueos o restableciera la libre circulación en todas las vías que eran obstaculizadas, en un mismo momento, es formular una pretensión basada en imposibilidades, esto debido a los antecedentes y conocimientos que se tienen de los desórdenes públicos que yacían en el territorio nacional – los cuales son de conocimiento público; es pretender imponer una obligación imposible de cumplir.

Aquí es necesario indicar que a la Policía como a cualquier otra persona natural o jurídica, no le es imputable responsabilidad por el hecho de no realizar lo que le resulta imposible, en otras palabras, no es posible se le imponga a la administración la carga de realizar acciones más allá de sus posibilidades humanas y logísticas, inclusive nuestro Consejo de Estado, Sección Tercera, en sentencia del 27 de abril de 2011. Exp. 20.374. M.P.: Dra. Ruth Stella Correa Palacio, ha sido enfático en señalar que las obligaciones y cargas del Estado son relativas, en cuando no es posible exigirle cosas imposibles, así:

“No obstante, cabe señalar que la Sala ha considerado que a pesar de que es deber del Estado brindar protección a todas las personas residentes en el país, no le son imputables todos los daños a la vida o a los bienes de las personas causados por terceros, **porque las obligaciones del Estado son relativas, en tanto limitadas por las capacidades que en cada caso concreto se establezcan, dado que “nadie está obligado a lo imposible”**. Aunque, se destaca que esta misma Corporación en providencias posteriores ha aclarado que la relatividad de las obligaciones del Estado no excusa su incumplimiento, sino que debe indagarse en cada caso si en efecto fue imposible cumplir aquéllas que en relación con el caso concreto le correspondían”.

En este aparte, por último se hace imperioso advertir que, en el desarrollo del paro nacional, no se presentaron de manera exclusiva bloqueos en las vías que exigieran la intervención de la policía, contrariamente fueron miles de situaciones que alteraron el orden público y hubo necesidad de intervención institucional, es así que el Ministerio de Defensa Nacional presentó el balance parcial del paro nacional durante el periodo comprendido entre el 28 de abril al 27 de junio de 2021, (información tomada de la página: [https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios\\_sectoriales/info\\_estadistica/InformeCorrido\\_Balance\\_Paro\\_2021.pdf](https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios_sectoriales/info_estadistica/InformeCorrido_Balance_Paro_2021.pdf)); en el cual plasmó lo siguiente:

**BALANCE - PARO NACIONAL 2021**

**28 de abril al 27 de junio de 2021 –Corte a las 23.59 HR**

*Durante lo corrido de la jornada de manifestación pública, se han registrado 14.175\* actividades en 860 municipios de 32 departamentos y Bogotá.*

*74115 Concentraciones.*

*2475 Marchas*

*3567 Bloqueos*

*678 Movilizaciones*

*40 Asambleas*

*Total manifestaciones: 14.175*

*Manifestaciones pacíficas: 12.522*

*Disturbios (afectación a la convivencia): 1.653*

*Intervenciones ESMAD: 1.653 reacciones desplegadas a nivel nacional.*



Su Señoría, para junio ya se habían presentado más de catorce mil situaciones extraordinarias, que exigían la intervención policial, diferentes a todas aquellas que generalmente acontecen en el territorio nacional y que también demandaron la presencia del servidor público de policía.

Se citará lo que aconteció en un solo día en el departamento del Valle del Cauca, fue así que para el día 17 de mayo de 2021 está acreditado que entre otros eventos en contra del orden constitucional, se registraron los siguientes, de acuerdo a la información tomada de la página: <https://www.semana.com/nacion/articulo/en-vivo-paro-nacional-hoy-17m-siga-la-jornada-de-movilizaciones-masivas-en-colombia/202153/>

#### **"PARO NACIONAL HOY 17M: SIGA LA JORNADA DE MOVILIZACIONES MASIVAS EN COLOMBIA.**

*Para este 17 de mayo se reportan 48 bloqueos y 46 concentraciones en distintas regiones del país, que afectan 86 vías primarias, 5 secundarias y una terciaria, y otras dos en perímetro urbano. Estas actividades cuentan con una participación aproximada de 13 mil personas y 200 vehículos.*

##### **Vías afectadas:**

- . Tuluá - Cartago
- . Media Canoa- La Virginia
- . Cali- Tuluá, KM 50
- . Yotoco - Cartago
- . Cali- Andalucía
- . Buenaventura- Buga, KM 44
- . Cali - Loboguerrero, KM 35
- . Popayán- Cali, KM 16 y KM 58

##### **YUMBO**

6.46 PM Reportan intento de incendiar la alcaldía de Yumbo, Valle  
#ReporteEntérateCali A esta hora intentan incendiar el edificio de la alcaldía en el municipio de Yumbo. [pic.twitter.com/Y6lcVX7UC5](https://pic.twitter.com/Y6lcVX7UC5)

##### **CARTAGO**

6.33 PM Compleja situación de orden público en Cartago, valle del Cauca  
#Cartago varios vídeos que llegan a nosotros a través de nuestra línea de WhatsApp, dan cuenta de lo que se vive en la variante a esta hora y sectores aledaños. #NoticiasCartago #PeriodismoCiudadano #AEstaHora #ParoNacional #EnVivo #ParoNacional17M #SOSCartago [pic.twitter.com/sf5x27wJXE](https://pic.twitter.com/sf5x27wJXE)

##### **CALI**

3.03 PM Mediación con los manifestantes de la zona de Sameco, en Cali, quienes atravesaron 4 vehículos recolectores de basura y la defensoría del pueblo.

Mediación con los manifestantes de la zona de Sameco, en Cali, quienes atravesaron 4 vehículos recolectores de basura. Intervenimos a fin de que estos vehículos no sean vandalizados o incinerados en el marco de la protesta. [pic.twitter.com/Gl6nbQptXk](https://pic.twitter.com/Gl6nbQptXk)

CALI

2.58: Reportan bloqueos y uso de fuego en una refinería de Yumbo, lo que podría causar una explosión en medio de las manifestaciones

Yumbo 📍 | La tragedia podría ser inminente de incendiar esta refinería. El incendio podría afectar varias cuerdas a la redonda. 🙄🙄🙄

Vía: #DenunciasCiudadanasCaliDCC#ParoNacional17M #ParoNacionalColombia  
[pic.twitter.com/q3Ls5JeX7i](https://pic.twitter.com/q3Ls5JeX7i)

YUMBO

12.06 PM

Alcalde de Yumbo, Jhon Jairo Santamaría, se pronuncia sobre la grave situación de orden público en esa localidad.

📢 Estas son las declaraciones del Alcalde de #Yumbo Jhon Jairo Santamaría frente a los enfrentamientos entre manifestantes y unidades del ESMAD durante la madrugada de hoy lunes 17 de mayo. #ParoNacional#ParoNacional17M

Las cifras son verdaderamente reveladoras, en un (1) día, sólo en un departamento se presentaron altísimos hechos extraordinarios, por demás disímiles, (diferentes a los que se atienden ordinariamente) que exigieron que la Policía Nacional desplegara y utilizara la totalidad de su capacidad humana, logística y operacional, con la finalidad de mantener el orden constitucional y restablecerlo en aquellos lugares en los cuales resultó alterado.

Pero recuérdese que se estaba frente a un paro nacional, significa que aparte de los datos registrados en este solo departamento, el territorio nacional padecía de hechos similares, en los cuales también era necesaria la presencia de la policía.

El esfuerzo de los miembros de la institución policial por garantizar los derechos de la sociedad, se insiste fue exigido al máximo, al punto que en el cumplimiento de dicho deber, fueron asesinados dos 2 uniformados, otros 1.477 fueron lesionados y trece 13 secuestrados, estos últimos justamente en el Valle del Cauca. – información registrada en el balance del paro nacional

durante el periodo comprendido entre el 28 de abril al 27 de junio de 2021 del Ministerio de Defensa Nacional.

Reiteramos que aun así (máxima utilización de sus capacidades) tal fue la dimensión de los desórdenes (por demás notorios y de conocimiento público y general debido al despliegue mediático) que a la institución le resultó imposible evitar que se consumara por parte de quienes desconocieron nuestro ordenamiento constitucional y legal, actos en contra del ordenamiento legal.

Insistimos, el hecho de haberse presentado bloqueos, como los citados por el accionante, NO materializa una omisión o falla en la prestación del servicio; contrario a ello, los antecedentes de la gravedad en la alteración de orden público, contrastado con el esfuerzo para mantenerlo y restablecerlo donde fue turbado, dan cuenta y permiten afirmar que la Policía Nacional SÍ actuó dentro de sus posibilidades, empleando como ya se enunció, la totalidad de su componente humano y logístico, situación que desvirtúa por completo la presunta falla en el servicio que citó el demandante.

#### **4. PRUEBAS.**

##### **4.1 PRUEBAS DOCUMENTALES QUE SE APORTAN.**

**4.1.1** Honorable Magistrada, se requirió al servidor público responsable del envío de pruebas, las relacionadas con entre otras, las actividades realizadas por la Policía Nacional, durante el paro nacional acaecido en el año 2021, requiriendo se envíen directamente ante su Despacho. Adjunto se anexa memorial que acredita la petición de las pruebas, las cuales se solicita sean admitidas y adjuntadas una vez se aporten a su Digno Despacho.

##### **4.2 DE LA COMPARECENCIA QUE SE SOLICITA SEA DECRETADA.**

Se solicita con fundamento en el artículo 218<sup>4</sup> de Ley 1437 del 18 de enero de 2011, en concordancia con el artículo 228<sup>5</sup> de la Ley 1564 del 12 de julio de

<sup>4</sup> **ARTÍCULO 218. PRUEBA PERICIAL.** <Artículo modificado por el artículo 54 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente>: La prueba pericial se regirá por las normas establecidas en este código, y en lo no previsto por las normas del Código General del Proceso. Las partes podrán aportar el dictamen pericial o solicitar al juez que lo decrete en las oportunidades establecidas en este código.

2012, se ordene la comparecencia del perito Juan Manuel Noguera Arias, identificado con cédula de ciudadanía 79.141.955 de Bogotá, a la audiencia de pruebas correspondiente, con la finalidad de poder interrogarlo bajo juramento acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen que la parte activa presentó en este medio de control.

## **5. FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA DE LA DEFENSA.**

### **5.1 INEXISTENCIA DE HECHOS QUE FUNDAMENTEN LA PRESUNTA FALTA, FALLA U OMISIÓN EN EL SERVICIO – INEXISTENCIA DE FUNDAMENTOS PARA RESPONSABILIZAR A LA ADMINISTRACIÓN – POLICÍA NACIONAL.**

Conocemos el mandato constitucional – “Artículo 218. La ley organizará el cuerpo de Policía. La Policía Nacional es un cuerpo armado permanente de naturaleza civil, a cargo de la Nación, cuyo fin primordial es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas, y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz. La ley determinará su régimen de carrera, prestacional y disciplinario”.

El texto que se acaba de transcribir no es el único al cual se debe acudir para resolver el asunto, toda vez que, la Policía Nacional no es una entidad que libre y potestativamente actúe frente a un paro nacional como el ya conocido, se recuerda que el señor el señor Presidente de la República es el comandante supremo de la institución y ejerce su autoridad mediante el Ministro de Defensa.

---

El dictamen pericial también podrá ser decretado de oficio por el juez.

Cuando el dictamen sea aportado por las partes o decretado de oficio, la contradicción y práctica se registrará por las normas del Código General del Proceso.

<sup>5</sup> **Artículo 228. CONTRADICCIÓN DEL DICTAMEN.** La parte contra la cual se aduzca un dictamen pericial podrá solicitar la comparecencia del perito a la audiencia, aportar otro o realizar ambas actuaciones. Estas deberán realizarse dentro del término de traslado del escrito con el cual haya sido aportado o, en su defecto, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que lo ponga en conocimiento.

Lo anterior se trajo en referencia para significar que, debido a la alteración del orden público que imperaba en el país, así como los motivos o fundamentos de las movilizaciones, no era acorde a nuestro ordenamiento legal que la institución simplemente acudiera a utilizar la fuerza para desbloquear las vías obstaculizadas, porque sin dudarlo ello hubiera generado enfrentamientos entre fuerza pública – comunidad, en los más de **tres mil ciento noventa (3.190) bloqueos** que se presentaron, conllevando a nuevas situaciones que inclusive bien hubieran podido poner en riesgo el orden constitucional.

La entidad actuó bajo los postulados de obediencia a la constitución y a la ley, pero también a las instrucciones y mandatos del comandante supremo, se recuerda que los desórdenes se diseminaban por doquier, lo que significa que resultaba imposible para la policía y para cualquier entidad en el mundo, simplemente en un solo instante parar la alteración de orden público; tal acontecer – detener el desorden, solamente pudo ser el resultado de procedimientos policiales efectivos y eficientes, tal como los implementados por la policía, bajo la subordinación de su comandante supremo.

Hubo un uso regulado de la fuerza del Estado, el cual fue necesario emplear sin desconocer todo el compendio normativo, debido a la infinidad de derechos comprometidos durante el paro nacional.

Señora Magistrada, pertinente manifestar que se estuvo frente a un paro nacional, que involucró justamente a todo el Estado, a la Nación, y de manera especial a sus autoridades administrativas, políticas y policiales.

En conclusión, en este asunto no existen hechos que den cuenta de omisiones o falla en el servicio policial, contrariamente, lo que podemos decir de manera acentuada es que esta entidad sí actuó conforme a las obligaciones que la Constitución y la Ley le imponen, y sobre todo, con la utilización de los medios y las posibilidades que el estado le ha entregado, sin incurrir en omisión de ninguna clase, por lo que no existe mérito para imponer responsabilidad a la Policía por los presuntos daños que el accionante dice que sufrió.

Teniendo como fundamento lo expresado, realizo la siguiente

## 6. PETICIÓN.

Porque la Policía Nacional NO incurrió en omisión, falta o falla del servicio, porque los presuntos daños fueron causados única y exclusivamente por terceros ajenos a la entidad, comedidamente solicito a la Honorable Magistrada, se pronuncie en el sentido de **negar la totalidad de las pretensiones de la demanda.**

## 7. ANEXOS.

Al presente adjunto el poder otorgado por el señor Secretario General de la Policía Nacional (con sus anexos), el cual acepto, por lo que comedidamente solicito reconocermé personería en los términos del mismo.

También se aporta el escrito mediante el cual se realizó la petición probatoria.

## 8. DOMICILIO Y NOTIFICACIONES.

El domicilio principal de notificaciones y comunicaciones procesales de la entidad demandada es la Carrera 59 No. 26 - 51, CAN - Bogotá. Dirección General de la Policía Nacional – Secretaría General - 3er Piso, Teléfono 311 3505222. Correos: [segen.tac@policia.gov.co](mailto:segen.tac@policia.gov.co) - [jorge.perdomo941@casur.gov.co](mailto:jorge.perdomo941@casur.gov.co)

Atentamente,



**JORGE ELIÉCER PERDOMO FLÓREZ,**  
CC. No. 85.467.941 de Santa Marta (Magdalena)  
T. P. No. 136.161 del C. S. J.



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
SECRETARÍA GENERAL

MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL	
Unidad:	
Radicado No:	
Recibido por:	<u>SI LONDOÑO</u>
Fecha:	<u>05/10/2023</u> Hora: <u>11:45</u>

Bogotá D.C., 05 de octubre de 2023

Señor Subintendente  
MARCO TULIO LONDOÑO GIRALDO  
Responsable consecución de Pruebas  
Área Defensa Judicial - Secretaría General  
Policía Nacional

**URGENTE**

Asunto: **Solicitud pruebas en cumplimiento a deber legal.**

A través del presente, por ser de su competencia, comunico de la manera más respetuosa que la Policía Nacional en cumplimiento del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, está en la obligación de aportar el expediente administrativo que contiene los antecedentes que dieron origen al medio de control, la inobservancia de dicho deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto; por lo tanto, para dar cumplimiento al anterior deber legal y concomitantemente para ejercer en debida forma el ejercicio de la defensa de la entidad policial, se solicita que en ejercicio de sus deberes, funciones y competencias, adelante los trámites pertinentes para la consecución **y envío directamente al despacho judicial** y también se entreguen copia al suscrito, de los antecedentes administrativos seguidamente relacionados, así:

1. Ordenes de servicio y/o documentos similares en los que se destinó apoyo de talento humano y logístico con destino a los departamentos del Cauca, Valle del Cauca y Nariño, con ocasión del paro nacional sucedido en el año 2021.
2. Planes de trabajo realizados con ocasión del paro nacional sucedido en el año 2021.
3. Listado o cantidad de personal enviado como apoyo a los departamentos del Cauca, Valle del Cauca y Nariño, con ocasión del paro nacional sucedido en el año 2021.
4. Actividades y ordenes operacionales expedidas con ocasión del paro nacional sucedido en el año 2021.
5. En general, todo el compendio operacional que realizó la policía con ocasión del paro nacional sucedido en el año 2021.

Los antecedentes (pruebas) solicitadas, **DEBEN SER ENVIADOS CON DESTINO A: (EN EL ENVÍO ANOTESE TODA LA DESCRIPCIÓN PARA QUE LLEGUE AL DESTINATARIO)**

Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera – Subsección “A”,  
Magistrada Ponente: **BERTHA LUCY CEBALLOS POSADA**, medio de control de  
reparación directa No. 25000233600020230027600, demandante: INCUBADORA  
SANTANDER S.A, demandada: Policía Nacional, correos electrónicos:  
rmemorialessec03satadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co;  
jorge.perdomo941@casur.gov.co; ayepesb10@gmail.com

Cordialmente,



**JORGE ELIECER PERDOMO FLOREZ**  
Abogado contratista Unidad Defensa Judicial Nivel Central





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
SECRETARÍA GENERAL  
ÁREA DE DEFENSA JUDICIAL

Honorable Magistrado (a)  
Tribunal Administrativo de Cundinamarca  
Sección Tercera - Subsección "A"  
E. S. D.

Medio de control:	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante:	INCUBADORA SANTANDER S.A
Demandado:	NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL
Proceso Nro.:	25000233600020230027600


Brigadier General **HERNÁN ALONSO MENESES GELVES**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No 88.157.477 expedida en Pamplona - Norte de Santander, en mi condición de Secretario General de la Policía Nacional, según Resolución No. 5373 del 08 de septiembre de 2022, firmada por el señor Ministro de Defensa Nacional, y en ejercicio de las facultades legales conferidas mediante Resolución número 3969 del 30 de noviembre 2006, otorgo poder especial amplio y suficiente al doctor **JORGE ELIÉCER PERDOMO FLÓREZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 85.467.941 de Santa Marta y titular de la Tarjeta Profesional No. 136.161 del Consejo Superior de la Judicatura, para que represente judicialmente a la **NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL**, dentro del proceso de la referencia y lleve a cabo todas las gestiones legales en procura de la defensa de los intereses de la Entidad.

El apoderado, queda plenamente facultado para ejercer todas las actuaciones necesarias para la defensa de la **NACIÓN, MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL**, en especial para sustituir, reasumir, recibir, desistir, conciliar y demás que garanticen la protección de los intereses de la Institución, de conformidad a lo establecido en las Leyes 1437 de 2011 y 2080 de 2021 en concordancia con la Ley 2220 de 2022; y de acuerdo a los parámetros precisados por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa y de la Policía Nacional; así como lo dispuesto en el artículo No. 77 del Código General del Proceso y artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

La notificación del poderdante deberá surtirse en la Carrera 59 No. 26 – 21 CAN, Bogotá, y al correo electrónico: [segen.tac@policia.gov.co](mailto:segen.tac@policia.gov.co), y la notificación al apoderado a su buzón de correo electrónico: [jorge.perdomo941@casur.gov.co](mailto:jorge.perdomo941@casur.gov.co)

Sírvase en consecuencia reconocerle personería.

Atentamente,

  
Brigadier General **HERNÁN ALONSO MENESES GELVES**  
Secretario General Policía Nacional

Acepto

  
Abogado **JORGE ELIÉCER PERDOMO FLÓREZ** LL  
C.C. No. 85.467.941 de Santa Marta  
T.P No. 136.161 del C.S.J

Carrera 59 No. 26 - 21 CAN, Bogotá DC  
Dirección General de la Policía Nacional  
Teléfono: 601 – 5159000 ext. 9866  
[segen.tac@policia.gov.co](mailto:segen.tac@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 5 3 9 6 9 DE 2006

( 30 NOV. 2006 )

Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.

**EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**

En uso de sus facultades constitucionales y legales y en particular las conferidas por el artículo 211 de la Constitución Política, los artículos 9 de la Ley 489 de 1998, 8 numeral 2 del Decreto 1512 de 2000, 1 del Decreto 049 de 2003, 23 de la Ley 446 de 1998, 149 del Código Contencioso Administrativo y 64 del Código de Procedimiento Civil, y

**CONSIDERANDO:**

Que según lo previsto en el artículo 211 de la Constitución Política, la ley señalará las funciones que el Presidente de la República podrá delegar en los ministros, directores de departamentos administrativos, representantes legales de entidades descentralizadas, superintendentes, gobernadores, alcaldes y agencias del Estado que la misma ley determine. Igualmente, fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades.

Que en virtud de la norma en cita la delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel reasumiendo la responsabilidad consiguiente.

Que de conformidad con lo consagrado en el artículo 9 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la citada Ley, "están habilitadas para transferir el ejercicio de funciones y la atención y decisión de los asuntos a ellas confiados por la ley, mediante acto de delegación, a los empleados públicos de los niveles directivo y asesor vinculados al organismo correspondiente, con el propósito de dar desarrollo a los principios de la función administrativa enunciados en el artículo 209 de la Constitución Política y en la ley".

Que de acuerdo a lo previsto en el artículo 8 de la Ley 489 de 1998, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones con el fin de lograr los fines y cometidos estatales y prestar su colaboración a las demás entidades para facilitar el cumplimiento de sus funciones, procurándose en el desarrollo de la función pública, de manera prioritaria, dar aplicación a los principios de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas y entre los organismos del respectivo sector.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 23 de la Ley 446 de 1998 cuando en un proceso ante cualquier jurisdicción intervengan entidades públicas, el auto admisorio de la demanda se debe notificar personalmente al Representante Legal de la Entidad Pública o a quien éste haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

Que mediante Decreto 4222 del 23 de noviembre de 2006, el Gobierno Nacional modificó parcialmente la estructura del Ministerio de Defensa Nacional con relación a la estructura orgánica de la Policía Nacional, determinando en el artículo 20, que la representación judicial y administrativa de la Institución es función del Secretario General previa delegación del Ministro de Defensa Nacional de conformidad con las normas vigentes.

Que teniendo en cuenta la clase, volumen y naturaleza de los procesos en que es parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, se hace necesario delegar la facultad de notificarse y constituir apoderados, en algunos servidores públicos de esa dependencia, en orden a garantizar el cumplimiento de los principios de eficacia, moralidad, economía y celeridad en la gestión litigiosa.

Que de conformidad con el inciso primero del artículo 64 del Código de Procedimiento Civil, la Nación y demás entidades de derecho público, podrán constituir apoderados especiales para los procesos en que sean parte, siempre que sus representantes administrativos lo consideren conveniente por razón de distancia, importancia del negocio u otras circunstancias análogas.

## RESUELVE

ARTÍCULO 1°. Delegar en el Secretario General de la Policía Nacional las siguientes funciones:

1. Notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos que contra la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional, cursen en el Consejo de Estado, Tribunales Contencioso Administrativos y Juzgados Contencioso Administrativos.
2. Notificarse y constituir apoderados en las acciones de tutela, de cumplimiento, populares y de grupo, que cursen ante las diferentes autoridades judiciales, a fin de contestar y defender a la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.
3. Notificarse de las demandas y designar apoderados dentro de los procesos que cursen en los juzgados civiles, penales y laborales de todo el territorio nacional en contra de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional.
4. Designar apoderados para que se constituyan en parte civil, en los términos y para los efectos de la Ley 190 de 1995.
5. Para efectos de la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes, otorgar poderes a funcionarios abogados de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional según lo requieran las necesidades del servicio, para que atiendan los trámites tendientes a la recuperación de la cartera por cobro coactivo, así como asignar funciones de secretario a un empleado de la misma entidad, con el fin de apoyar las funciones administrativas correspondientes.
6. Notificarse y designar apoderados para atender y realizar las gestiones necesarias que se requieran o deban realizarse ante las Inspecciones de Policía, Ministerio de la Protección Social y cualquier otra entidad de la Administración Pública.
7. Designar apoderados con el fin de iniciar las acciones que se requieran en defensa de los intereses de la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional ante las jurisdicciones contencioso administrativa y ordinaria.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

**ARTÍCULO 2º.** Delegar la función de notificarse de las demandas y constituir apoderados en los procesos contencioso administrativos, acciones de tutela, acciones populares, acciones de grupo y de cumplimiento que contra la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional, cursen en los Tribunales o Juzgados del país, así como la de notificarse de las demandas en la jurisdicción ordinaria (asuntos civiles, penales y laborales) y procesos que cursen ante las diferentes autoridades administrativas, en los Comandantes de las Unidades Policiales que se indican a continuación:

Despacho Judicial	Departamento	Delegatario
Medellín	Antioquia	Comandante Policía Metropolitana del Valle de Aburrá
Arauca	Arauca	Comandante Departamento de Policía
Barranquilla	Atlántico	Comandante Departamento de Policía
Barrancabermeja	Santander del Sur	Comandante Departamento de Policía del Magdalena Medio
Cartagena	Bolívar	Comandante Departamento de Policía
Tunja	Boyacá	Comandante Departamento de Policía
Buenaventura	Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Buga	Valle del Cauca	Comandante Departamento de Policía del Valle del Cauca
Manizales	Caldas	Comandante Departamento de Policía
Florencia	Caquetá	Comandante Departamento de Policía
Popayán	Cauca	Comandante Departamento de Policía
Montería	Córdoba	Comandante Departamento de Policía
Yopal	Casanare	Comandante Departamento de Policía
Valledupar	Cesar	Comandante Departamento de Policía
Quibdó	Choco	Comandante Departamento de Policía
Facatativa	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Girardot	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional
Riohacha	Guajira	Comandante Departamento de Policía
Neiva	Huila	Comandante Departamento de Policía
Leticia	Amazonas	Comandante Departamento de Policía
Santa Marta	Magdalena	Comandante Departamento de Policía
Villavicencio	Meta	Comandante Departamento de Policía
Mocoa	Putumayo	Comandante Departamento de Policía
Cúcuta	Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía
Pasto	Nariño	Comandante Departamento de Policía
Pamplona	Norte de Santander	Comandante Departamento de Policía Norte de Santander
Armenia	Quindío	Comandante Departamento de Policía
Perelra	Risaralda	Comandante Departamento de Policía
San Gil	Santander	Comandante Departamento de Policía de Santander
Bucaramanga	Santander	Comandante Departamento de Policía
San Andrés, Providencia	San Andrés	Comandante Departamento de Policía

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

y Santa Catalina		
Santa Rosa de Viterbo	Boyacá	Comandante Departamento de Policía Boyacá
Sincalejo	Sucre	Comandante Departamento de Policía
Ibagué	Tolima	Comandante Departamento de Policía
Turbo	Antioquia	Comandante Departamento de Policía Uraba
Cali	Valle del Cauca	Comandante Policía Metropolitana de Santiago de Cali
Zipaquirá	Cundinamarca	Secretario General de la Policía Nacional

**PARAGRAFO.** Podrá igualmente el Secretario General de la Policía Nacional, constituir apoderados en todos los procesos contencioso administrativos que cursen ante los Tribunales o Juzgados Contencioso Administrativos y demás autoridades judiciales y administrativas en todo el territorio nacional.

### ARTÍCULO 3°. CONDICIONES PARA EL EJERCICIO DE LA DELEGACIÓN.

La delegación efectuada a través de la presente resolución, serán ejercidas por los funcionarios delegatarios conforme a las siguientes condiciones:

1. La delegación es una decisión discrecional del delegante y su cumplimiento es vinculante para el delegatario.
2. El ejercicio de las competencias que por medio de la presente resolución se delegan, está sujeto a la observancia plena de los requisitos y parámetros relacionados con la actividad litigiosa de las entidades públicas establecidas en la ley, manuales y políticas del Ministerio de Defensa Nacional.
3. Cuando lo estime conveniente, el Ministro de Defensa Nacional podrá reasumir en todo caso y en cualquier momento, total o parcialmente, las competencias delegadas por medio del presente acto.
4. La delegación establecida en el artículo 2 de esta Resolución no comprende la facultad a mutuo propio, o a través de apoderado de conciliar, transar o utilizar cualquier otro mecanismo alternativo de solución de conflictos en nombre de la Nación - Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional.
5. Las facultades delegadas mediante la presente resolución son indelegables.
6. La delegación eximirá de toda responsabilidad al delegante, y será asumida plenamente y de manera exclusiva por el delegatario, sin perjuicio de que en virtud de lo dispuesto en el artículo 211 de la Constitución Política el delegante pueda en cualquier tiempo reasumir la competencia, revisar y revocar los actos expedidos por el delegatario, con sujeción a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo.
7. El delegatario deberá observar estrictamente las disposiciones legales y reglamentarias que regulen el ejercicio de la delegación y es responsable de las decisiones que tome en ejercicio de la misma.
8. El delegatario deberá desempeñarse dentro del marco de actividades establecido en este acto de delegación.
9. El delegatario deberá atender oportunamente los requerimientos sobre el ejercicio de la delegación, hechos por el delegante.
10. El delegatario deberá cumplir las orientaciones generales dadas por el delegante.
11. El delegatario facilitará la revisión de sus decisiones por el delegante.
12. Los servidores públicos que ejerzan la defensa judicial, deberán dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 111 de 1996.

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

13. En virtud del principio de continuidad de la administración y de la presunción de legalidad de los actos administrativos, el simple cambio de funcionario delegante y/o delegatario no extingue los efectos del acto de delegación. De ahí que, en caso de supresión de cargos o de cambio de denominación de los mismos, las delegaciones se entenderán efectuadas en aquellos que se han citado en el presente acto administrativo para la delegación de competencias, hasta tanto se expida un nuevo acto administrativo que las reasigne.

14. Las responsabilidades y consecuencias de la presente delegación, se rigen por las normas legales aplicables, y en particular por los artículos 9º y siguientes de la Ley 489 de 1998.

15. Este acto tiene fuerza ejecutoria mientras no sea revocado, suspendido, modificado, derogado o anulado por autoridad competente.

#### ARTÍCULO 4º. COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN LA GESTIÓN DE REPRESENTACIÓN, APODERAMIENTO Y DEFENSA JUDICIAL.

Los funcionarios de la Policía Nacional, que tengan como función la actividad litigiosa ante las diferentes Jurisdicciones, deberán suscribir un compromiso anticorrupción que reposará en su folio de vida, en el que se exprese explícitamente su voluntad de abogar por la transparencia en los procesos litigiosos y la responsabilidad de rendir informes de su actuación, compromiso a través del cual, asumirán como mínimo los siguientes:

No ofrecer ni dar prebenda ni ninguna otra forma de contraprestación a ningún funcionario público.

No propiciar que nadie, bien sea empleado de la entidad o familiar ofrezca o dé prebendas o contraprestación a ningún funcionario de la entidad a su nombre;

No recibir directa o indirectamente prebendas ni ninguna otra forma de contraprestación o beneficio a ningún interesado en los procesos que realiza para el cumplimiento de las funciones a su cargo, ni para retardar el ejercicio de dichas funciones.

No realizar conductas que atenten contra la seguridad del personal y de las instalaciones, así como de los intereses de la institución que pongan a la entidad en desventaja frente a otras personas naturales o jurídicas.

Informar al inmediato superior de las conductas que se detecten relacionadas con falta de transparencia en el ejercicio del cargo, por parte de los funcionarios responsables del litigio.

No realizar acuerdos ni utilizar los mecanismos alternativos de solución de conflictos sin el previo análisis y aprobación del Comité de Conciliación de la Entidad.

Asumir y reconocer expresamente, las consecuencias que se deriven del incumplimiento del compromiso anticorrupción precedente o de cualquiera otra de sus obligaciones legales asociadas a las gestiones propias de la actividad litigiosa a su cargo, ante las diferentes autoridades encargadas de llevar a cabo las correspondientes investigaciones.

**ARTÍCULO 5º. INFORME SEMESTRAL.** Los funcionarios encargados de la actividad litigiosa de la Policía Nacional, deberán rendir informe semestral de las actuaciones y del estado de los procesos al Secretario General de la Policía Nacional.

30 NOV. 2006

RESOLUCIÓN NÚMERO 3969 DE 2006

HOJA No 6

Continuación de la resolución "Por la cual se delegan, asignan y coordinan funciones y competencias relacionadas con la actividad de defensa judicial en los procesos en que sea parte la Nación - Ministerio de Defensa - Policía Nacional."

**PARÁGRAFO:** El Secretario General de la Policía Nacional presentará un informe semestral a este despacho, como uno de los mecanismos para efectuar el seguimiento y control de la función delegada en este acto administrativo.

**ARTÍCULO 6º. EMPALME EN CASO DE CAMBIO DE MANDO.** Cuando haya cambios de los funcionarios designados como delegatarios a través de la presente resolución, éstos deberán preparar un informe de situación y ejecución de las funciones asignadas a su cargo, dejando constancia de la información y documentación entregada al nuevo funcionario que ejercerá las funciones o la competencia respectiva, cuya copia será remitida a la Secretaría General de la Policía Nacional, para su control y seguimiento.

**ARTÍCULO 7º. VIGENCIA Y DEROGATORIA.** La presente resolución rige a partir de la fecha de su publicación y deroga las normas que le sean contrarias.

**PUBLÍQUESE Y CÚPLASE.**


Dada en Bogotá, D.C. 30 NOV. 2006

**EL COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES  
ENCARGADO DE LAS FUNCIONES DEL DESPACHO DEL  
MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL**

  
FREDDY PADILLA DE LEON

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
ES EL FOTOCOPIA TOMADA DE SU ORIGINAL

Fecha 19 ENE. 2007

  
Oficina Jurídica  
Negocios Generales e Informática Jurídica



REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL

RESOLUCIÓN NÚMERO 5373 DE 2022

( 08 SEP 2022 )

Por la cual se traslada a un personal de Oficiales Superiores de la Policía Nacional

EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL

En ejercicio de la facultad legal que le confiere el artículo 42 numeral 2 literal b) del Decreto Ley 1791 de 2000,

RESUELVE:

**ARTÍCULO 1.** Trasladar a los Oficiales Superiores de la Policía Nacional que se relacionan a continuación, a partir de la comunicación del presente acto administrativo, a las unidades que en cada caso se indica, así:

Coronel PINZON CAMARGO SANDRA PATRICIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.983.468, de la Dirección de Sanidad a la misma unidad, como Directora.

Coronel SALAZAR SANCHEZ OLGA PATRICIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 23.350.892, de la Dirección de Sanidad – Hospital Central Policía Nacional a la Dirección de Investigación Criminal e INTERPOL, como Directora.

Coronel MENESES GELVES HERNAN ALONSO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.157.477, de la Secretaría General a la misma unidad, como Secretario General.

Coronel ROA CASTAÑEDA JOSE JAMES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.131.117, de la Dirección de Antinarcóticos a la Policía Metropolitana de Bucaramanga, como Comandante.

Coronel RESTREPO MOSCOSO JUAN CARLOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 18.511.543, de la Dirección Nacional de Escuelas a la Policía Metropolitana de San José de Cúcuta, como Comandante.

Coronel NOVOA PIÑEROS ARNULFO ROSEMBERG, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.333.724, de la Dirección de Incorporación a la Dirección Inteligencia Policial, como Director.

Coronel RINCON ZAMBRANO WILLIAM OSWALDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.503.630, de la Inspección General a la Dirección de Carabineros y Seguridad Rural, como Director

Coronel GUALDRON MORENO JOSE DANIEL, identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.909.280, de la Dirección de Seguridad Ciudadana a la Policía Metropolitana de Santiago de Cali, como Comandante.



Continuación de la Resolución. "Por la cual se traslada a un personal de Oficiales Superiores de la Policía Nacional". Encabeza la señora Coronel PINZON-CAMARGO SANDRA PATRICIA.

Coronel CARDENAS VESGA EDGAR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.716.052, de la Policía Metropolitana de Bogotá a la Jefatura Nacional de Servicio de Policía.

Coronel BEDOYA RAMIREZ JIMMY JAVIER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.663.084, de la Dirección de Talento Humano a la misma unidad, como Director.

Coronel PABON ORTEGA ZAID EDUARDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 88.158.797, de la Dirección Nacional de Escuelas - Escuela de Postgrados de Policía "Miguel Antonio Lleras Pizarro" a la Dirección de Antinarcóticos.

Coronel LOPEZ LUNA SANDRA PATRICIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.219.465, de la Dirección Nacional de Escuelas, a la misma unidad, como Directora.

Coronel SANCHEZ ACOSTA ALEXANDER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.602.820, del Departamento de Policía Magdalena Medio a la Inspección General y Responsabilidad Profesional, como Inspector General.

Coronel RODRIGUEZ PORRAS VIANNEY JAVIER, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.418.412, de la Dirección de Protección y Servicios Especiales a la Dirección de Bienestar Social.

Coronel BLANCO ROMERO CLAUDIA SUSANA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.358.689, de la Dirección Nacional de Escuelas - Escuela de Cadetes de Policía "General Francisco de Paula Santander" a la misma unidad, como Directora.

Coronel PEÑA ARAQUE GELVER YECID, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.712.994, de la Dirección de Seguridad Ciudadana a la Dirección de Protección y Servicios Especiales.

Coronel AGUILAR VILLANUEVA RUBBY SHIRLEY, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.227.420, de la Escuela de Postgrados de Policía "Miguel Antonio Lleras Pizarro", a la misma unidad, como Directora.

Coronel MANOSALVA PINTO DORIS EDITH, identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.655.102, de la Dirección Nacional de Escuelas - Escuela de Suboficiales y Nivel Ejecutivo Gonzalo Jiménez de Quesada al Departamento de Policía San Andrés Providencia y Santa Catalina, como Comandante.

Coronel RODRIGUEZ CASTRO SANDRA LILIANA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 46.677.090, de la Escuela de Patrulleros Provincia de Sumapaz "Intendente Maritza Bonilla Ruiz" a la Dirección Nacional de Escuelas.

Coronel ARCOS ALVAREZ LUIS FERNANDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.885.797, de la Policía Metropolitana de Manizales a la Oficina de Planeación, como Jefe.

Coronel NOVOA PIÑEROS QUILIAN WILFREDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.334.402, de la Dirección de Protección y Servicios Especiales a la Escuela de Suboficiales y Nivel Ejecutivo Gonzalo Jiménez de Quesada, como Director.

Coronel CASTELLANOS RUIZ JAVIER MAURICIO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.480.664, de la Dirección Inteligencia Policial a la Dirección de Protección y Servicios Especiales.



Continuación de la Resolución. "Por la cual se traslada a un personal de Oficiales Superiores de la Policía Nacional". Encabeza la señora Coronel PINZON CAMARGO SANDRA PATRICIA.

Coronel PINEDA CASTELLANOS NESTOR ARMANDO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.311.422, del Departamento de Policía Bolívar al Departamento de Policía Sucre, como Comandante.

**ARTÍCULO 2.** Comunicar por intermedio de la Dirección de Talento Humano de la Policía Nacional el presente acto administrativo.

**ARTÍCULO 3.** La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dada en Bogotá D.C., a los,

08 SEP 2022

**EL MINISTRO DE DEFENSA NACIONAL,**

*Iván Velásquez Gómez*  
**IVÁN VELÁSQUEZ GÓMEZ**

