



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

H. Magistrada:

BERTHA LUCY CEBALLOS POSADA

Tribunal Administrativo de Cundinamarca
SECCIÓN TERCERA – SUBSECCIÓN A
BOGOTÁ D.C.

Referencia: **CONTESTACIÓN DE DEMANDA.**

Radicación: 250002336000**20230027600**

Demandante: Incubadora Santander S.A.

Demandados: La Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Ejército Nacional y otros (**municipio de Caloto-Cauca**)

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA:

rmemorialessec03satadmcun@cendoj.ramajudicial.gov.co

hsantamaria@mintransporte.gov.co

ayepesb10@gmail.com

notificaciones@kikes.com.co

luforero@procuraduria.gov.co

juridica@caloto-cauca.gov.co

procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

CANAL DIGITAL para fines procesales:

juridica@caloto-cauca.gov.co

Jorge Alfonso Medina Abella, identificado con la cédula de ciudadanía 10.476.511 y Tarjeta Profesional de abogado 10519 del CSJ, residente y domiciliado en Santander de Quilichao, en mi condición de apoderado de la parte demandada – **municipio de Caloto**, según poder especial otorgado por el doctor GONZALO EMILIO RAMÍREZ VELASCO, alcalde municipal de Caloto, procedo a contestar la demanda, presentando de entrada la excepción de **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE CARÁCTER MATERIAL**, excepción que fundamento de hecho y de derecho de la siguiente manera:

Fundamento de hecho:

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

En relación con los actos vandálicos, los daños a la infraestructura pública y privada y, especialmente, los bloqueos a las vías que impidieron la libre movilización de vehículos de carga pesada para la entrada de materia prima a la empresa avícola Incubadora Santander S.A. ubicada en comprensión municipal de Caloto-Cauca, y salida hacia los mercados nacionales y para exportación a otros mercados de huevos y carne de pollo, está plenamente demostrado que en este ente territorial no se presentaron bloqueos de vías, ni la empresa avícola Santander S.A. fue bloqueada no permitiendo la salida de vehículos.

Obra como prueba de esta afirmación de la defensa la relación que juiciosa y detalladamente se presenta como prueba en los hechos 76 y 77 del libelo demandatorio, y aceptados como ciertos en la contestación de la misma; comprobándose entonces que durante el llamado paro nacional, en la comprensión territorial del municipio de Caloto no se realizó ningún bloqueo de vías. Los daños que el demandante reclama por los varios o muchos bloqueos de vías como causantes de los perjuicios ocasionados a la avícola Incubadora Santander S.A. se llevaron a cabo sobre la carretera Panamericana, que no pasa por el municipio de Caloto, y especialmente por el gran bloqueo del puerto de Buenaventura que durante el paro nacional no permitió la entrada y la salida de productos.

La empresa avícola Incubadora Santander S.A., como bien se dice en la demanda, está ubicada dentro de la comprensión territorial del municipio Caloto a cuatro (4) kilómetros de la carretera Panamericana. En esos cuatro (4) kilómetros de vía durante el llamado paro nacional, que comenzó el 28 de abril de 2021 y terminó el 04 de junio del mismo año, no se presentó ningún bloqueo, ni corte de vía que impidiera la libre movilización de vehículos para entrar y salir de dicha empresa avícola. Otra cosa es que apenas a cuatro (4) kilómetros de dicha empresa avícola y ya sobre la carretera Panamericana, en comprensión municipal de Villarica, estaba ubicado el primer bloqueo en el punto del peaje llamado Peaje de Villarica. Si los huevos de la avícola Santander S.A. se descompusieron en las bodegas de dicha empresa no fue porque los manifestantes del paro nacional o vecinos del lugar tuvieran bloqueada o taponada la entrada y salida de vehículos a ese lugar, sino sencillamente porque a solo cuatro (4) kilómetros y ya en comprensión del municipio de Villarica y en la vía Panamericana se encontraban con el primer bloqueo organizado por los manifestantes del llamado paro nacional. No era prudente, ni eficaz, y mas bien dañino y peligroso para la misma avícola despachar de las bodegas de la empresa

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

una tractomula con miles de panales de huevos para que se pudrieran en carretera, colocando a sus mismos conductores y a los vecinos del lugar a una enfermedad. Era mejor para la avícola mantener la producción de huevos en las bodegas donde tendrían mejor protección. Que los vehículos pudieran salir de la avícola con carga se comprueba con los documentos aportados como anexos de la demanda denominados **INFORME DE PÉRDIDA DE PRODUCTO**, informe al que más adelante nos referimos en forma detallada.

En relación con la total ausencia de paros en carreteras de la comprensión municipal de Caloto durante el llamado paro nacional, anexo certificación del Secretario de Gobierno del municipio de Caloto, que literalmente dice: ***“Que durante el lapso comprendido entre el 28 de abril al 04 de junio de 2021, período en el cual se llevó a cabo el llamado paro nacional, no se realizó ningún bloqueo, ni corte de vías, en la comprensión territorial del municipio de Caloto”***. Se anexa documento.

Esta prueba, unida a la relación de los puntos de bloqueo que en la demanda se relaciona en los hechos 76 y 77, en donde no aparece el municipio de Caloto, y los documentos de salida de vehículos de la avícola, dan plena prueba de que en el municipio de Caloto no hubo un solo bloqueo durante el paro nacional. Se anexan órdenes de salida de vehículos y lugares donde se encontraron con bloqueos.

Fundamento de derecho:

Entre las excepciones con que cuenta el demandado para ejercer legítimamente su defensa está la denominada **falta de legitimación en la causa por pasiva de carácter material** (*causam material*), la cual se configura por falta de conexión entre la parte demandada – en este caso el municipio de Caloto – y la situación fáctica constitutiva del litigio, que no es otra que los bloqueos sobre vías en el llamado Paro Nacional.

Veamos:

La legitimación en la causa por pasiva de carácter material alude a la relación que nace entre las partes como consecuencia de hechos que dan lugar al litigio. Si bien esta excepción no es un requisito de procedibilidad de la demanda - no se establece como previa en el artículo 100 del CGP – sí se

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

constituye en un requisito sustancial para la prosperidad de las pretensiones. Así lo ha pregonado el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, en sentencia de 17 de junio de 2004, radicado 76001-23-31-000-1993-0090-01 (14452)

El máximo Tribunal Administrativo ha señalado, además, que *“la legitimación en la causa puede ser de hecho cuando la relación se establece entre las partes por razón de la pretensión procesal, es decir, de la atribución de una conducta que el demandante hace al demandado en su demanda, o material frente a la participación real de las personas en el hecho origen de la formulación de la demanda, independientemente de que dichas personas hayan demandado o hayan sido demandadas por lo cual la ausencia de esta clase de legitimación, no constituye una excepción de fondo porque no enerva la pretensión procesal en su contenido, sino que es una condición anterior y necesaria para dictar sentencia de mérito, sin que el estar legitimado en la causa otorgue el derecho a ganar, lo que sucede aquí es que si la falta recae en el demandante, el demandado tiene derecho a ser absuelto, no porque él haya probado un hecho que enerve el contenido material de las pretensiones, sino porque quien lo atacó no es la persona que frente a la ley tiene el interés sustantivo para hacerlo –no es procesal- si la falta de legitimación en la causa es del demandado al demandante se le negarán las pretensiones, no porque los hechos en que se sustenten no le den el derecho, sino porque a quien se las atribuyó no es el sujeto que debe responder, y, por eso, el demandado debe ser absuelto”*.

Estando plenamente demostrado que en la comprensión territorial del municipio de Caloto-Cauca, no se presentaron bloqueos de vías durante el llamado Paro Nacional, la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva está llamada a prosperar.

Ahora, aceptando hipotéticamente y en gracia de discusión que la excepción propuesta de falta de legitimación en la causa por pasiva no tiene prosperidad, tampoco habría lugar a declarar responsabilidad al municipio de Caloto, acudiendo al título de imputación de Falla en el Servicio, por los siguientes rezones de orden fáctico, constitucional y jurisprudencial:

Se afirma por el demandante que el alcalde en su municipio es la primera autoridad de policía y le corresponde conservar el orden público en su

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

municipio, y se individualiza ***“la conturbación de cada uno de los municipios demandados en la producción del hecho dañoso cuya reclamación se reclama”***, indicando en lo referente al demandado municipio de Caloto, en el punto 5.4.8.8 que ***“Por tratarse de uno de los centros de operaciones de la compañía los bloqueos que se presentaron en jurisdicción del municipio de Caloto, frente a los cuales no hubo una respuesta oportuna y eficaz de la Administración Municipal, generaron sendas afectaciones a mi representada...Los bloqueos y/o cortes de vía que tuvieron lugar en Caloto, impidieron la salida del huevo desde la planta de clasificación localizadas en ese municipio, ocasionando que los huevos se deterioraran en las instalaciones al no poderlos movilizar”***. Y se agrega que, ***“la crisis derivada de los bloqueos y la alteración del orden público fue puesta en conocimiento del señor alcalde Gonzalo Ramírez mediante oficio de fecha 19 de mayo de 2021. Sin embargo, no se desplegaron las medidas necesarias para restablecer, en el menor tiempo, el orden público, lo que entrañó mayores afectaciones a mi representada”***. Por lo anterior se concluye ***“que existió una falla en el servicio imputable a las entidades demandadas que derivó en la producción del daño antijurídico que la demandante Incubadora Santander S.A., no está en el deber de soportar”***.

Pues bien, estas afirmaciones además de no ser ciertas son totalmente contradictorias con lo expresado en la demanda, específicamente con la relación que detalladamente se presenta como prueba en los hechos 76 y 77 del libelo demandatorio, comprobándose entonces que durante el llamado paro nacional, en la comprensión territorial del municipio de Caloto no se realizó ningún bloqueo de vías. **NO SE RELACIONA EN EL CUADRO EL MUNICIPIO DE CALOTO COMO LUGAR DE BLOQUEOS**. Además, el Secretario de Gobierno del municipio de Caloto, esta certificando que en el lapso comprendido del 28 de abril al 4 de junio de 2021, fechas en que se realizó el paro nacional, en la comprensión territorial del municipio de Caloto no se presentó ningún bloqueo de vías.

Luego no es cierto que ***“Los bloqueos y/o cortes de vía que tuvieron lugar en Caloto, impidieron la salida del huevo desde la planta de clasificación localizadas en ese municipio, ocasionando que los huevos se deterioraran en las instalaciones al no poderlos movilizar”***.

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

Si ello fuera cierto cómo se explica que los vehículos de la avícola salieron de la empresa con carga de miles de huevos y debieron parar en los puntos de bloqueo en la carretera Panamericana y otras vías por fuera de la comprensión territorial del municipio de Caloto, comenzando por el primer bloque en carretera Panamericana a cuatro (4) kilómetros cerca al peaje de Villarica. Se comprueba que no es cierto que los automotores de la factoría permanecieron confinados al interior de la misma sin poder salir a la carretera Panamericana. Pero como lo cierto y verdadero es que sí podían salir de la avícola hasta la carretera Panamericana que queda apenas a cuatro (4) kilómetros, y allá se encontraron con los primeros bloqueos ya en el municipio de Villa Rica, se concluye indubitavelmente que no es cierto que la empresa avícola estuviera bloqueada y los vehículos para el transporte de la producción estuvieron confinados al interior de la factoría, vehículos que salieron con carga para varias rutas y al encontrarse con bloqueos en carreteras por fuera del municipio de Caloto, tuvieron que retornar a la empresa avícola con su carga ya deteriorada. En la comprensión territorial del municipio de Caloto no se presentaron bloqueos, ni cortes de vías. La prueba sobre esta última afirmación de la defensa la consignamos al referirnos más adelante al **INFORME DE PÉRDIDA DE PRODUCTO**, y a la certificación expedida por el Secretario de Gobierno del municipio de Caloto.

En relación con el citado oficio de 19 de mayo de 2021 supuestamente dirigido al alcalde de Caloto, doctor Gonzalo Ramírez, informándole sobre ***“La crisis derivada de los bloqueos y alteración del orden público”***, en tal documento no se indica dirección alguna ni correo institucional a donde se envía, **no aparece recibido en ninguno de los correos institucionales del despacho del alcalde, ni de la Oficina Asesora Jurídica, ni en la Unidad de Correspondencia y Archivo del municipio**, tal como se comprueba con las certificaciones que anexo. Y si tal oficio de 19 de mayo de 2021 no fue enviado puesto que no aparece prueba de ello, ni recibido en ningún correo institucional de la administración municipal y en ninguna de sus dependencias, entonces la estructuración del título de imputación Falla en el Servicio ya no tiene el peso jurídico para soportar la prosperidad de las pretensiones. Tal oficio sí se elaboró materialmente, pero no se probó cuando se hizo, ni se aportó prueba de haber enviado al alcalde Gonzalo Ramírez. Es el actor quien debió probar tal hecho, y no lo hizo.

Y como está comprobado que en el municipio de Caloto no se presentaron bloqueos, entonces su alcalde Gonzalo Ramírez, por sustracción de materia, no tenía que adelantar intervención alguna y por tanto no incurrió en omisión

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

de sus deberes que permitieran legalmente estructurar la imputación de Falla en el Servicio.

Pues bien, para el municipio de Caloto, no se estructura el título de imputación de **Falla en el Servicio**, como se demuestra en la sustentación de la excepción de **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CUSA POR PASIVA DE CARÁCTER MATERIAL**, y en lo que mencioné al referirme a los puntos 5.4 y 5.4.8.8 de la demanda titulado “**Análisis pormenorizado de la imputación del daño antijurídico**”, en relación con el municipio de Caloto.

Si bien es cierto que el artículo 1 de la Ley 62 de 1993, en concordancia con los artículos 2 y 218 de la Carta Política, dispone que las autoridades de policía están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes y creencias, y que al alcalde como primera autoridad de policía del municipio le corresponde conservar el orden público en su municipio, sobre este tópico el Consejo de Estado y en referencia al título de imputación Falla en el Servicio, en reciente fallo de 30 de marzo de 2023, producido en el conocido caso del Club el Nogal, manifestó:

“La jurisprudencia, en vigencia del artículo 16 de la Constitución de 1986- que corresponde al artículo 2° de la actual Constitución- concluyó que estos deberes no implican que el Estado sea un “UN ASEGURADOR GENERAL” contra daños, tampoco entrañan una responsabilidad automática derivada exclusivamente de la afectación de un derecho y encuentran su límite en los recursos materiales y humanos que disponen las autoridades para disuadir y, en últimas, garantizar la seguridad e integridad. Se trata, pues, de una falla relativa del servicio.

Pretender, entonces, que un municipio de sexta categoría, como lo es Caloto-Cauca, que cuenta con un puesto de policía que no tiene a su disposición más de veinte (20) agentes, debía como obligación legal, en caso que la tuviere, enfrentar a los participantes del paro nacional levantando los bloqueos que se hubieren instalado en su comprensión territorial, por los organizadores de la protesta, sería ir en contravía de lo expresado por el Consejo de Estado antes transcrito y sentenciar que el Estado, en este caso el municipio, sí es un asegurador general contra daños,

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

y que sin importar los pocos o ningunos recursos materiales y humanos que disponen las autoridades tienen la obligación legal de garantizar la seguridad e integridad de los asociados.

En cuanto al deber del Estado en la protección de los derechos, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, en Sentencia de 1 de junio de 2017 – radicado 19001- 23 – 31 -000 – 2003 – 00099 – 01 (45416), ha sido reiterativo que para el Estado se trata de una obligación de medio y no de resultado, de acuerdo con el cual se vea obligado a reparar toda transgresión de derechos ocurrida en su territorio, pues si bien está llamado a impedirla, es preciso verificar cada caso concreto para establecer si se trató de situaciones previsibles y evitables, y así determinar si existe responsabilidad por alguna omisión.

En Sentencia de noviembre 6 de 1998 del Consejo de Estado, con ponencia del Dr. Daniel Suárez Hernández se expresa:

"Concluye la Sala: para que se configure la falla del servicio público por los daños causados a bienes particulares, con actos violentos o terroristas provenientes de grupos al margen de la ley, se requiere que la persona afectada haya solicitado directamente a los organismos de seguridad la protección y vigilancia adecuada para que ese deber general de protección del Estado se concrete mediante ese llamado especial y fundado; y que además, se demuestre en el proceso que el Estado, a pesar de contar con los recursos físicos, tecnológicos y personales que le permitían proporcionar seguridad y vigilancia al afectado, no lo hizo o lo hizo de manera tardía o deficiente, incumpliendo así lo normado en la Constitución y las leyes". El Consejo de Estado ha reiterado en varias sentencias que cuando "El título de imputación aplicable al caso es la falla del servicio es necesario acreditar el incumplimiento de una obligación legal o reglamentaria a cargo de la entidad demandada, que opera como causa eficiente o determinante de la producción del daño", acreditación que por ninguna parte aparece en la demanda, en lo referente al municipio de Caloto, que se reitera, una vez más, que en las vías de su territorio no se efectuó ningún bloqueo durante el llamado Paro Nacional.



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

En relación con la responsabilidad del Estado con base en el título de imputación Falla en el Servicio, el Consejo de Estado en el ya citado fallo de 30 de marzo de 2023, producido en el conocido caso del Club el Nogal, manifestó:

“La sala reitera que en estos eventos en que se imputa omisión debe tenerse en cuenta que la capacidad de acción de las autoridades no es ilimitada para disuadir la acción de los grupos ilegales. Lo contrario significaría que las autoridades militares estarían obligadas a lo imposible, esto es, a poner a disposición de los ciudadanos víctimas de estos delitos, de manera permanente, la compleja capacidad institucional que se requiere para evitar que este tipo de ataques sucedan. El juez de la administración no puede desconocer la realidad institucional y, después de hechos de esta naturaleza, exigir acciones que desbordan la capacidad de respuesta de las autoridades.”

Y aun, desde antes, el Consejo de Estado dentro del radicado 32.014, actor Gonzalo Orozco Plazas, demandados Ministerio de Defensa Nacional, Ejército, acción Reparación Directa; con ponencia del Magistrado Hernán Andrade Rincón, con fallo de 29 de abril de 2015, expresó: ***“El mandato que a las autoridades públicas impone el artículo 2° de la Constitución Nacional en el sentido de que están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia en su vida, honra, bienes y creencias, debe entenderse exigible dentro de lo que normalmente se le puede reclamar como deber de conducta a la administración en el cumplimiento de sus obligaciones o dentro de lo que razonablemente se espera que hubiese sido su actuación, atendidas circunstancias tales como la disponibilidad de personal, los medios a su alcance, o la capacidad de maniobra, entre otros elementos necesarios para atender eficazmente a la prestación del servicio público del cual se trate; por consiguiente, lo que resulta exigible al Estado es la utilización adecuada de todos los medios de los cuales dispone a efectos de cumplir con el citado cometido constitucional en el caso concreto, de manera que si el daño se produce por incuria en el empleo de tales medios, surgirá la obligación resarcitoria, al paso que si el daño ocurre a pesar de la diligencia en el obrar de la autoridad respectiva, no podrá quedar comprometida su responsabilidad con apoyo en la configuración de una pretendida falla en el servicio”***. (subrayado fuera del texto)

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

Se reitera que pretender que el municipio de Caloto, de sexta categoría, con un exiguo puesto de policía, que para la fecha del llamado Parao Nacional, no disponía de más de veinte agentes de policía, en la hipótesis de que en su territorio se hubieran presentado paros o hechos violentos, debía enfrentar al policitado paro nacional, para permitirle a la empresa avícola Incubadora Santander S.A. el pleno y legítimo desarrollo de su actividad, es un total desatino jurídico y lógico, puesto que tan sólo a cuatro kilómetros de la factoría y sobre plena carretera Panamericana y por fuera de la comprensión territorial del municipio de Caloto, ya operaban los muchos bloqueos ubicados en otros municipios y en otros departamentos hasta llegar el puerto de Buenaventura totalmente bloqueado por los participantes del llamado paro nacional, paro que, además, ya estaba siendo atendido por el nivel nacional a través de la Presidencia de la República y las fuerzas militares y de policía.

El citado oficio de 19 de mayo de 2021, firmado por Juan Felipe Montoya Muñoz, presidente de Incubadora Santander S.A., que no fue enviado, pues no hay prueba de ello, ni recibido en ningún correo institucional ni dependencia del municipio de Caloto, y extraído por esta defensa de los anexos de la demanda, merece las siguientes reflexiones:

a) – Es un documento consignado como destinatarios a los gobernadores del Valle del Cauca y Cauca, y a los alcaldes de Buenaventura, Dagua, Restrepo, Buga, Jamundí, Yotoco, Cali, Villarica, Caloto, Puerto Tejada y Guachené.

b) – A ningún destinatario se le anota para envío correo electrónico, ni dirección registrada. A todos los supuestos destinatarios se le coloca simplemente las conocidas iniciales ESD (en su despacho). Es posible que nadie lo haya recibido y el demandante no aporta la prueba de su envío. En relación con el municipio de Caloto los correos institucionales del municipio son conocidos por los directivos de la avícola Santander S.A., por tratarse de una empresa situada dentro de su jurisdicción, con la que se llevan buenas relaciones, permanentes y fluidas.

c) – Se trata de una ***“Solicitud urgente de implementación inmediata de corredores humanitarios para el transporte de alimentos y materias primas”***, pero para nada se solicita al alcalde municipal de Caloto, Gonzalo Ramírez, protección o acciones para levantar bloqueo de la avícola. En el documento se especifica que los manifestantes ***“...han bloqueado las vías nacionales de conexión entre los distintos departamentos e impidiendo cualquier tipo de movilización de personas o bienes, por tanto y como lo manifestamos anteriormente, ha sido imposible el transporte de materias primas para la producción de alimento para el consumo de***

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

nuestras aves desde el Puerto de Buenaventura (lugar de embarque) hasta el Cauca, puntualmente hacia los municipio de Caloto, Villa Rica, Puerto Tejada y Guachené, lugares en donde desarrollamos nuestra actividad". Esto puede ser cierto, y creo que lo es, pero para nada se puede responsabilizar al alcalde de Caloto, por esa situación.

d) – Atribuye la crisis de la avícola a que los manifestantes han ***"bloqueado las vías nacionales de conexión entre los distintos departamentos"***, por lo que ***"...no hemos podido trasladar huevo de mesa a ninguno de los centros de distribución que tenemos en varias ciudades del país...mientras que en nuestras plantas de clasificación debemos enviar a desecho todo el producto de nuestros inventarios por pérdida de calidad"***. Obsérvese como el documento habla de bloqueo de **vías nacionales**, y no de bloqueo de la avícola que se encuentra en una vereda del municipio de Caloto, a cuatro (4) kilómetros de la vía nacional Panamericana que pasa por fuera de la comprensión territorial del este municipio.

Estas anotaciones las hace la defensa especialmente para resaltar:

Que en lo que concierne al municipio de Caloto, tal oficio de 19 de mayo de 2021, firmado por Juan Felipe Montoya Muñoz, presidente de Incubadora Santander S.A., nunca se envió a los correos institucionales, ni se radicó en físico en la Unidad de Correspondencia. **Ese oficio se quedó en el computador de quien lo originó.**

Que se atribuye la crisis de la avícola al bloqueo de las **vías nacionales** lo que los llevó a enviar a desecho toda la producción de huevos. Luego no es cierto que ***"Los bloqueos y/o cortes de vía que tuvieron lugar en Caloto, impidieron la salida del huevo desde la planta de clasificación localizadas en ese municipio, ocasionando que los huevos se deterioraran en las instalaciones al no poderlos movilizar"***.

Y para demostrar, con las mismas pruebas de la demanda, que las instalaciones de la avícola Incubadora Santander S.A. nunca estuvieron bloqueadas durante el paro nacional, y que los vehículos transportadores de huevos y otros productos pudieron salir y retornar a la avícola relaciono estos documentos aportados como prueba en la demanda, llamados **INFORME DE PÉRDIDA DE PRODUCTO:**

1 - Vehículo VSC736, ruta Caloto-Pasto. Transportaba 111.240 huevos. Salió a ruta el 28 de abril de 2021, **fue bloqueado en Villarica** permaneciendo en carretera 16 días y retornando a la avícola el 14 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos.

"POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS"

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

2 - Vehículo XVX380, ruta Caloto-Bogotá. Transportaba 194.400 huevos. Salió a ruta el 28 de abril de 2021, **fue bloqueado en Guacarí** permaneciendo en carretera 9 días y retornando a la avícola el 7 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos.

3 - Vehículo WFD268, ruta Caloto-Villarica. Transportaba 20.260 huevos. Salió a ruta el 29 de abril de 2021, **fue bloqueado en Villarica** permaneciendo en carretera 7 días y retornando a la avícola el 6 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos.

4 - Vehículo TTX025, ruta Caloto-Bogotá. Transportaba 359.184 huevos. Salió a ruta el 29 de abril de 2021, **fue bloqueado en Villarica** permaneciendo en carretera 8 días y retornando a la avícola el 7 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos.

5 - Vehículo XVX382, ruta Caloto-Medellín. Transportaba 191.484 huevos. Salió a ruta el 29 de abril de 2021, **fue bloqueado en Guacarí** permaneciendo en carretera 7 días y retornando a la avícola el 6 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos.

6 - XVX381, ruta Caloto-Pereira. Transportaba 226.800 huevos. Salió a ruta el 25 de mayo de 2021 permaneciendo en carretera 6 días y retornando a la avícola el 20 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DEL BLOQUEO: YUMBO MEDIACANOA - RIOFRIO LA VICTORIA - DOSQUEBRADAS LA ROMELIA.**

7 - TTX025, ruta Cali-Bogotá. Transportaba 411.790 huevos. Salió a ruta el 16 de mayo de 2021 permaneciendo en carretera 5 días y retornando a la avícola el 20 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DEL BLOQUEO: DOSQUEBRADAS RISARALDA.**

8 - WFC609, ruta Caloto-Pereira. Transportaba 226.800 huevos. Salió a ruta el 15 de mayo de 2021 y retornó a la avícola el 18 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO: MEDIACANOA, BUGA, VILLARICA, PEREIRA.**

9 - GQU521, ruta Caloto-Bogotá. Transportaba 423.360 huevos. Salió a ruta el 28 de abril de 2021 y retornando a la avícola el 4 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO VILLARICA.**

10 - TDM022, ruta Caloto-Pasto. Transportaba 114.840 huevos. Salió a ruta el 28 de abril de 2021 y retornó a la avícola el 14 de mayo de 2021. Todos

"POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS"

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO: No sale a ruta por bloqueo en la panamericana.** – NOTA: Información contradictoria.

11 - TJX367, RUTA Caloto-Villarica. Transportaba 112.915 huevos. Salió a ruta el 1° de mayo de 2021 y retornó a la avícola el 6 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO VILLARICA.**

12 - TTW602, ruta Caloto-Villarica. Transportaba 10.820 huevos. Salió a ruta el 1° de mayo de 2021 y retornó a la avícola el 6 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO VILLARICA.**

13 - TTW662, ruta Caloto-Bogotá. Transportaba 117.600 huevos. Salió a ruta el 28 de abril de 2021 y retornó a la avícola el Guacarí Valle del Cauca 6 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO: GUACARÍ VALLE DEL CAUCA.**

14 - VSC736, ruta Caloto-Pasto. Transportaba 111.240 huevos. Salió a ruta el 28 de abril de 2021 y retornó a la avícola el 14 de mayo de 2021. Todos los huevos hubo que desecharlos. **SITIO DE BLOQUEO: VILLARICA.**

CONCLUSIÓN: TODOS LOS VEHÍCULOS PUDIERON SALIR CON CARGA DE LA AVÍCOLA, FUERON PARADOS EN LOS BLOQUEOS EN OTROS MUNICIPIOS, TODOS PUDIERON RETORNAR A LA EMPRESA AVÍCOLA A DESCARGAR los huevos ya dañados.

II – HECHOS RELEVANTES GENERALES:

Al 1 – No me consta.

Al 2 – Es cierto según las informaciones periodísticas y de los noticieros de radio y televisión. No es cierto para nada que en la comprensión territorial del municipio de Caloto se presentaron movilizaciones de ciudadanos, ni actos vandálicos, ni daños a la infraestructura pública y privada, ni menos bloqueos de vías que requirieran la actuación de la fuerza pública y del alcalde municipal de Caloto, tal y como en el mismo cuerpo de la demanda se detalla según la relación de los puntos de bloqueo, y como lo certifica el Secretario de Gobierno del municipio de Caloto. Las dificultades para el transporte de alimentos, combustible e insumos médicos y para la libre locomoción de las personas no ocurrió en ningún lugar de la comprensión territorial del municipio de Caloto.

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39

E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

Al 3 – No me consta y me atengo a lo que se pruebe en el proceso. Se insiste en que en ninguna de las vías de la comprensión territorial del municipio de Caloto se presentaran bloqueos de vías, amen de que la carretera Panamericana, en donde sí se presentaron los bloqueos, no pasa por el municipio de Caloto.

4 - A los hechos 4 a 66, no me constan y me atengo a lo que se prueba en el proceso.

III – HECHOS RELEVANTES ESPECÍFICOS RESPECTOS A LA INCUBADORA SANTANDER S.A.

Al 67 – No me consta. Debe ser cierto.

Al 68 - No me consta, pero es pertinente precisar que las granjas y plantas en mención puede que se encuentren ***“...en una de las zonas más afectadas por lo bloqueos y disturbios ocurridos en el marco del Paro Nacional, entre el 28 de abril y junio de 2021, en los departamentos del Cauca y Valle del Cauca”***, pero tales bloqueos y disturbios se presentaron sobre la carretera Panamericana y otras carreteras de otras comprensiones territoriales de otros municipios o departamentos, como se comprueba con lo detallado en la demanda en relación con los puntos en donde se presentaron bloqueos de vías. En ese detallado cuadro no aparece ninguna vía o punto del municipio de Caloto, tal y como lo certifica el Secretario de Gobierno del municipio de Caloto.

A los hechos 69 a 74 no me consta y tiene que ver con bloqueos en el puerto de Buenaventura, y no en el municipio de Caloto.

Al 75 – Tales bloqueos se ubicaron sobre la carretera Panamericana, en comprensión territorial del municipio de Villarica y otros municipios, y no sobre carreteras o vías del municipio de Caloto.

Al 77 – Es cierto. Es la prueba que da certeza de que en la comprensión territorial del municipio de Caloto no se presentó ningún bloqueo de vías durante el llamado paro nacional. No se relaciona punto alguno del municipio de Caloto como LUGAR DE BLOQUEO en la tabla que juiciosa y detalladamente se presenta como prueba en el cuerpo de la demanda.

Al 77^a – Debe ser cierto.

A Los hechos 78 a 99, no me constan y no comprometen la responsabilidad del municipio de Caloto, en donde vuelvo a insistir que no se presentaron bloqueos de vías ni actos vandálicos.

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

IV – DECLARACIONES Y CONDENAS:

1 – Me opongo a “que se declare solidaria, administrativa y patrimonialmente responsable al municipio de Caloto-Cauca, ... por las lesiones sufridas por INCUBADORA SANTANDER S.A.”

2 – Me opongo a que “se condene al municipio de Caloto al pago de los perjuicios materiales, en la modalidad del daño emergente y lucro cesante, por los valores que en este puto se relacionan y que ascienden a la suma de \$81.851.924.558.

La oposición a estos dos puntos los baso en lo ya expresado al sustentar la excepción de **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CUSA POR PASIVA DE CARÁCTER MATERIAL**, en la supuesta **Falla en el Servicio**, y en lo expresado al referirme a los hechos de la demanda.

V – FUNDAMENTACIÓN FÁCTICA Y JURÍDICA DE LA DEFENSA:

La constituye todo lo expresado en la fundamentación fáctica y jurídica de la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva y en lo relacionado con la no estructuración del título de imputación de Falla en el Servicio en relación con el municipio de Caloto.

VI – PRUEBAS DOCUMENTALES PRESENTADAS:

VI.1 - Certificado expedido por el Secretario de Gobierno del municipio de Caloto, sobre no realización de bloqueos en comprensión territorial del municipio durante el llamado paro nacional.

VI.2

Copia del oficio dirigido al comandante de la Estación de Policía del municipio de Caloto, solicitando certificación o constancia sobre agentes de policía adscritos a ese Puesto durante el llamado paro nacional. **NOTA:** Como a la fecha de presentación de esta contestación no se ha recibido respuesta, se solicitará como prueba se insista por la H. Magistrada ponente, se dé respuesta.

VI.3 – Constancia de la Secretaria Ejecutiva del despacho del alcalde municipal de Caloto, sobre no haberse recibido en los correos institucionales

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



ALCALDIA MUNICIPAL
Nueva Segovia de San Esteban de Caloto, Cauca
CIUDAD CONFEDERADA

=====

=

del municipio el oficio de 19 de mayo de 2021 firmado por el señor JUAN FELIPE MONTOYA MUÑOZ, presidente de INCUBADORA SANTANDER S.A.

VI.4 – Constancia del auxiliar administrativo de la Unidad de Correspondencia del municipio de Caloto, referente a que no se encontró anotado el oficio antes relacionado en el libro de consecutivo de registros.

VI.5 – Certificación de Jefe de la Oficina Asesora del municipio de Caloto, en el mismo sentido en relación con el citado oficio de 19 de mayo de 2021.

VI.6 – Copia del oficio del 19 de mayo de 2021, extraído de los anexos de la demanda.

VI.7 – Copias de los **INFORMES DE PERDIDA DE PRODUCTO** anexados en la demanda y referentes a los vehículos VSC736 – XVX380 – WFD268 – TTX025 - XVX382 – XVX381 – TTX025 – WFC609 – GQU521 – TDM022 – TJX367 – TTW602 - TTW662 – VSC736.

VII – PRUEBA DOCUMENTAL PEDIDA:

Al no haberse recibido respuesta, a la fecha de presentación de esta contestación, del oficio indicado en el punto **VI.2**, respetuosamente solicito a la H. Magistrada ponente, se ordene al comandante de la Estación de Policía del municipio de Caloto dé respuesta con destino a este proceso de lo solicitado. Esta prueba es pertinente, conducente y útil, puesto que la defensa pretende probar que con un número tan insignificante de agentes de policía adscritos a tal Estación, en la hipótesis de haberse presentado bloqueos en carreteras del municipio de Caloto, no tenía la capacidad operativa para enfrentar semejante asunto de desorden público, que puso en vilo la capacidad de respuesta el mismo gobierno nacional.

ANEXOS

Poder con las constancias de elección y posesión del alcalde municipal de Caloto.

“POR EL CALOTO QUE SOÑAMOS”

Calle 12 # 4-67 2^{do} Piso, teléfono 092 8258336 37 39
E-mail: alcaldia@caloto-cauca.gov.co



=====

=

NOTA: No se anexan antecedentes administrativos, por no haberse producido en relación con los hechos de la demanda.

VIII - NOTIFICACIONES

A la entidad demandada en el siguiente correo electrónico:

juridica@caloto-cauca.gov.co

Al suscrito apoderado a este correo electrónico:

Jorgemedina44@holtmail.com

Celular 322 588 10 04

Atentamente,

Jorge Alfonso Medina Abella

C.C. 10.476.511

T.P. 10519 del CSJ