

Señor:

**JAVIER TABARES RAMIREZ**

Juez Octavo Penal Municipal de Conocimiento  
Manizales, Caldas.

PROCESO PENAL:	INCIDENTE DE REPARACION
DELITO:	LESIONES CULPOSAS
INVESTIGADO:	JOSE HUMBERTO ESCUDERO
VICTIMA:	ORLANDO QUINTERO TRUJILLO
RADICADO:	170016000256-2021-01989-00
ASUNTO:	CONTESTACIÓN – LLAMADO EN GARANTÍA

**JESIKA ELIANA MONTOYA RAMÍREZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.088.260.008 expedida en Pereira - Risaralda y tarjeta profesional No. 225.518 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de apoderada de **LUIS HERNANDO VÁSQUEZ LLANOS**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.591.009 expedida en La Celia - Risaralda, en calidad de representante legal de **Construcciones, Infraestructura e Inversiones - CII ESTATAL**, con NIT. 816.005.958-3 (antiguo EMVIAS), vinculado en calidad de tercero interviniente en el proceso de la referencia; por medio de este escrito me permito dar respuesta al llamado en garantía efectuado por el Departamento de Caldas.

## **1- FRENTE A LOS HECHOS DEL INCIDENTE.**

**AL PRIMERO:** En lo que tiene que ver con el accidente se acepta que ocurrió el día 15 de julio de 2016, en lo que respecta a la propiedad de la maquina amarilla, es importante indicar que pertenecía al Departamento de Caldas.

**AL SEGUNDO:** Es cierto que quien conducía la maquinaria era el señor JOSE HUMBERTO ESCUDERO, también es cierto que quien conducía la motocicleta era el señor ORLANDO QUINTERO TRUJILLO, es de aclarar que la motoniveladora como se menciona en la respuesta al hecho anterior, era de propiedad del Departamento de Caldas.

**AL TERCERO:** En lo que tiene que ver con la edad, es cierto, esto queda demostrar con el documento de identidad del señor ORLANDO QUINTERO TRUJILLO, ahora bien, respecto del estado de salud, física y mental, no se acepta, por cuanto a mi representada no le consta, y es algo que debe ser demostrado dentro del proceso incidental.

**AL CUARTO:** Es cierto.

**AI QUINTO:** Es cierto.

**AL SEXTO:** Es cierto.

**AI SÉPTIMO:** No me consta. Mi representada desconoce cuales era los ingresos económicos y la actividad económica ejercida por el señor ORLANDO QUINTERO TRUJILLO para el momento del accidente. Me atengo a lo que resulte probado

**AI OCTAVO:** No es un hecho, es una pretensión, razón por la cual no se acepta, me atengo a lo que resulte probado.

**AL NOVENO:** No se da respuesta por cuanto no aparece relacionado en el trámite incidental.

**AI DECIMO:** Es cierto.

**AL DECIMO PRIMERO:** Es cierto.

## **2- FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL INCIDENTE**

En calidad de apoderada judicial del demandado Construcciones, Infraestructura e Inversiones - CII ESTATAL, con NIT. 816.005.958-3 (antiguo EMVIAS) me opongo a todas y cada una de las pretensiones, pues mi representada no tiene responsabilidad jurídica, en los hechos acaecidos y por los cuales se reclama.

Los perjuicios de los cuales se pretende una indemnización deben ser probados, no es suficiente la mera reclamación y afirmación, el solicitante deberá probar a través de medios probatorio idóneos, que le permitan al juez establecer más allá de toda duda que existió un perjuicio el cual deber ser compensado.

## **3- EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO**

### **3.1- Falta De Jurisdicción Y Competencia**

En el trámite incidente se pretende el reconocimiento y pago de perjuicios, derivados del accidente de tránsito donde resulto culpable el señor JOSE HUMBERTO ESCUDERO, quiera al momento de ocurrencia del hecho generador del daño se encontraba conduciendo un vehículo de propiedad del Departamento de Caldas, existiendo la posibilidad de que este responda económicamente por el daño ocasionado.

Quien pretenda la reparación de un daño antijurídico causado por la acción u omisión de un agente estatal, podrá acudir a través del medio de control de reparación directa, ante la jurisdicción contenciosa administrativa, de conformidad a los artículos 90 de la Constitución Política, el art. 11 y 73 de la Ley 270 de 1996, el art. 140 del CPACA y demás normas concordantes.

### **3.2- Caducidad De La Acción**

Al tenor del art. 164 del CPACA la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o desde cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fuere posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia.

El término de dos (2) años con que contaba el señor ORLANDO QUINTERO TRUJILLO venció el 16 de julio de 2018, por tanto, debe negarse la totalidad de las pretensiones solicitadas en el trámite incidental y condenar en costas procesales.

## **4- RESPUESTA AL LLAMADO EN GARANTIA EFECTUADO POR DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS**

### **4.1- EN CUANTO A LOS HECHOS**

**AL HECHO PRIMERO:** Es cierto.

**AL HECHO SEGUNDO:** Es cierto.

**AL HECHO TERCERO:** Es cierto.

**AL HECHO CUARTO:** Se acepta única y exclusivamente las obligaciones tal y como aparecen descritas en el documento -contrato interadministrativo-. Me atengo a lo resulte demostrado en el presente trámite.

**AL HECHO QUINTO:** Es cierto.

**AL HECHO SEXTO:** Es cierto.

**AL HECHO SÉPTIMO:** Es Cierto.

**AL HECHO OCTAVO:** Se acepta única y exclusivamente las obligaciones tal y como aparecen descritas en el documento -contrato interadministrativo-. Me atengo a lo resulte demostrado en el presente trámite.

**AL HECHO NOVENO:** No es un hecho, es una justificación por medio de la cual se pretende vincular al trámite incidental a mi representada.

**AL HECHO DECIMO:** No es un hecho, es una manifestación del abogado a través de la cual se sustenta la solicitud de vinculación de mi representada en calidad de llamada en garantía.

#### **4.2- EXCEPCIONES FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR EL DEPARTAMENTO DE CALDAS**

##### **4.2.1 La Responsabilidad económica y patrimonial deberá ser asumida por la aseguradora en garantía al amparo establecido en el contrato Interadministrativo suscrito con el Departamento de Caldas.**

En caso de existir una condena que afecte los intereses y el patrimonio de mi representa, manifiesto que quien debe asumir el pago, es la aseguradora -SEGUROS CONFIANZA - en virtud del contrato de seguro suscrito entre EMVIAS hoy CII ESTATAL en garantía a contrato interadministrativo suscrito con el Departamento de Caldas, conforme a las coberturas y amparos derivados del riesgo asegurado.

Lo anterior, teniendo en cuenta que, en aras de garantizar el cumplimiento del contrato interadministrativo se constituyeron pólizas en favor del Departamento De Caldas.

##### **4.2.2- los gastos procesales, agencias y costas en derecho deberán ser asumidas por la aseguradora -SEGUROS CONFIANZA –**

Entre mi representada EMVIAS hoy CII ESTATAL y la aseguradora SEGUROS CONFIANZA se celebró un contrato de seguros en favor del DEPARTAMENTO DE CALDAS para el emparo del riesgo de responsabilidad civil extracontractual.

En el evento que se condene al apago de costas procesales, estas deberán ser pagas por la aseguradora SEGUROS CONFIANZA de conformidad a lo establecido en el art. 1128 del Código de Comercio.

**ARTÍCULO 1128. CUBRIMIENTOS DE LOS COSTOS DEL PROCESO Y EXCEPCIONES.** *El asegurador responderá, además, aún en exceso de la suma asegurada por los costos del proceso que el tercero damnificado o sus causahabientes promuevan en su contra o la del asegurado, con las salvedades siguientes:*

- 1) Si la responsabilidad proviene de dolo o está expresamente excluida del contrato de seguro;*
- 2) Si el asegurado afronta el proceso contra orden expresa del asegurador, y*
- 3) Si la condena por los perjuicios ocasionados a la víctima excede la suma que, conforme a los artículos pertinentes de este título, delimita la responsabilidad del asegurador, éste sólo responderá por los gastos del proceso en proporción a la cuota que le corresponda en la indemnización.*

#### **4.2.3- La Genérica.**

Solicito al señor juez tenga como excepción cualquier otro hecho que se encuentre debidamente demostrado y que constituya una excepción que favorezca a mi representada.

### **5- OPOSICIÓN U OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO**

Quien pretenda el reconocimiento de un daño, es quien tiene la carga de la prueba, es decir, deberá demostrar el perjuicio y su cuantía, así quedo establecido en el art. 206 de C. G del P.

Se objetan las sumas tasadas como daño emergente y lucro cesante consolidado, en razón a que las mismas carecen de soporte probatorio que logren demostrar la cuantía del daño en las condiciones pretendidas.

### **6- PRUEBAS**

Señor juez, le solicito tener en cuenta y dar el valor probatorio que corresponda a las siguientes:

#### **6.1- Documentales**

- Contrato interadministrativo
- póliza de seguros
- informe de accidente de tránsito
- certificado labora – trabajador JOSE HUMBERTO ESCUDERO RIOS

### **7- ANEXOS**

Se anexa el poder para actuar, y los documentos relacionados en el acápite de pruebas, además del

## 8- NOTIFICACIONES

Mi representada Construcciones, Infraestructura e Inversiones - CII ESTATAL, con NIT. 816.005.958-3 (antiguo EMVIAS) en la calle 9 No. 9-41 frente al Parque Los Fundadores, del Municipio de Belén de Umbría Risaralda, celular 321 783 4982, correo electrónico [ciiconstruccionescolombia@gmail.com](mailto:ciiconstruccionescolombia@gmail.com)

La suscrita, recibo notificaciones en la calle 5 # 23d-41 Armenia, Quindío, celular: 3187179626, correo electrónico: [jesikamontoya0412@gmail.com](mailto:jesikamontoya0412@gmail.com) .

Atentamente,



**JESIKA ELIANA MONTOYA RAMIREZ**

T.P. N° 225.518 C. S. de la J.