
	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

## REFERENCIA

### 1. Destino del informe:

Doctor  
**LUIS CARLOS PÉREZ**  
 Director Operativo INIF Ltda.  
 Ciudad.

Conforme a lo establecido en los artículos 206 (sobre observación en las técnicas de entrevista) 209 (sobre informe de investigador de campo), 255 (sobre la recolección, protección y entrega de información) y 275 (sobre los EMP) del C.P.P, así como el artículo 1077 del C. Comercio y artículos 167 y 226 del CGP (sobre la carga de la prueba y el dictamen pericial); me permito rendir el siguiente informe:

### 2. Actuaciones realizadas:

- Se graba la información en audio y video suministrada por el **ASEGURADO y el CONDUCTOR**, referente al siniestro del vehículo de placas **FYT - 300**, los señores **LUIS EDUARDO CÁRDENAS IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 80.727.167 Y GONZALO PEDRAZA RANGEL IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 10.174.779**, respectivamente; previa explicación de derechos y obligaciones legales, sobre la voluntariedad del procedimiento y normas sobre el derecho a no auto incriminarse o incriminar a sus parientes.
- Se indican y mencionan los puntos principales del consentimiento informado que autoriza la realización de la entrevista y su grabación en

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

audio y video, y se hace una nueva explicación detallada del procedimiento durante la entrevista.

- INIF y A & H custodian la grabación de la entrevista en disco extraíble y se inicia el protocolo de custodia a dicho elemento.

### 3. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados:

La información obtenida es recolectada en medios digitales descrita con anterioridad, la recolección se efectuó por parte del Psicólogo Forense HELMER ORLANDO VARGAS, quien se desempeña Perito Forense acreditado en el ámbito de los seguros; experto en Psicología del Testimonio; y quien labora como perito en A&H FORENSIC INVESTIGATION SAS, Nit. 900533042-1, como lo establece el Art. 226 de la ley 1564 de 2012, acredita idoneidad como Investigador Criminal, Especialista en Psicología Forense, Magíster en Psicología Jurídica y Forense y Psicofisiólogo Forense, con experiencia en detección del fraude; teniendo en cuenta el servicio solicitado por **ALLIANZ SEGUROS** Se utiliza la técnica de evaluación de la consistencia del testimonio con base en indicadores cognitivos (publicación de la Universidad Nacional, INIF y el Ps. Vargas, H.) sustentado en la teoría forense de la psicología del testimonio, experiencia en el sector de los seguros y publicaciones con expertos sobre este tema.

Se usaron: Video Cámara Marca SONY, modelo FDR-X3000, propiedad de A & H FORENSIC INVESTIGATION SAS, Nit. 900533042-1.


Grabadora de Voz marca PHILIPS, VoiceTracer, S/N DVT61100054249, propiedad de A & H FORENSIC INVESTIGATION SAS, Nit. 900533042-1.

#### 3.1 Acreditación del perito, idoneidad y experiencia (Art. 226 de la Ley 1564 de 2012)

El perito es: Psicólogo de la Universidad Católica de Colombia, Magíster en Psicología Jurídica de la Universidad Santo Tomás, Especialista en

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



Psicología Forense de la Fundación Universitaria Konrad Lorenz, estudió Evaluación Forense de la Universidad Nacional de Colombia, Psico Fisiología Forense y Poligrafía del Latinamerican Polygraph Institute, Abogado de la Universidad La Gran Colombia, Estudiante de Especialización en Derecho Penal y Criminología.

En el área de seguros: es Junto con INIF el gestor del protocolo de intervención para casos con indicadores de fraude a través del análisis del testimonio y de documentación aportada del mismo. Para lo cual junto con INIF han realizado publicaciones académicas entre ellas con la Universidad Nacional de Colombia. sobre la psicología forense y del testimonio aplicada a posibles casos de fraude a los seguros y otra publicación con la Fundación Universitaria Konrad Lorenz sobre la misma temática. El INIF aporta conocimiento académico al sector asegurador para facilitar la detección y prevención del fraude a los seguros. El perito ha participado en otras investigaciones, publicaciones y tesis sobre el mismo tema. Además, en la Investigación e instrucción en técnicas de detección y prevención del fraude, al sector asegurador y capacitación a autoridades judiciales.

El perito es docente de la Universidad Externado de Colombia en el posgrado en Auditoria Forense 2019-2020. Desde 2012 ha sido consultor privado en temas relacionados con seguridad y el crimen organizado para una multinacional. Es perito forense privado para la defensa técnica en procesos penales, civiles, comerciales y de familia. Es junto con INIF el expositor sobre la aplicación de la psicología forense en el fraude a los seguros en Colombia, y ha sido ponente en el Congreso Internacional en sobre Fraude a los seguros de COPADES - entidad Centro Americana. También, expositor en el Simposio Internacional de Fraude a los seguros de INIF sobre la entrevista como técnica antifraude. Expositor En Puerto Rico en abril de 2018 sobre la aplicación de la psicología forense en el fraude a los seguros. Invitado al congreso COPADES en Agosto 2018 en Costa Rica para ser ponente sobre la aplicación de la psicología forense en el fraude a los seguros. Invitado como ponente al XIV Congreso Internacional sobre Fraude en el Seguros en septiembre de 2019 en Buenos Aires Argentina. En 2012: ponente sobre la entrevista como técnica antifraude en Honduras en la Cámara Hondureña de Aseguradoras.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

Es investigador criminal e hizo curso de detective agente en el DAS (curso 80), para la época docente en temas relacionados con Crimen Organizado en la Escuela Superior de Inteligencia y Seguridad Pública Aquimindia, con 6 cursos con agencias de Estados Unidos, uno con agencia Alemana y otro con Agencia Argentina sobre crimen organizado. Institución donde logró 6 ascensos por estudios y méritos y 15 felicitaciones, incluyendo el Escudo de la institución una de los máximos reconocimientos por la lucha contra el crimen organizado. Tiene otros cursos de actualizaciones.

El perito ha realizado alrededor de 3000 entrevistas y análisis de caso con indicadores para Bolívar, Solidaria, HDI, Allianz, Liberty, Sura, Mapfre, QBE, Chubb, SBS, Previsora, Seguros del Estado, Equidad y ha sustentado los informes frente a las autoridades que lo han requerido, constancia de ello reposa en el Instituto Nacional de Investigación y Prevención del Fraude – INIF Ltda.

#### 4. Objetivo de la diligencia:

HELMER ORLANDO VARGAS, con cédula de ciudadanía No. 5.697.847, T.P. 119865, actuando como Psicólogo Forense e investigador, experto en evaluación de la credibilidad del testimonio en el ámbito de los seguros, teniendo en cuenta el servicio solicitado por ALLIANZ SEGUROS; consistente en recopilar información sobre los siniestros reclamado por los ENTREVISTADOS en esta compañía de seguros, lo anterior con el propósito de:

1. Evaluar la consistencia de los testimonios relacionados con el siniestro del bien asegurado.
2. Conocer detalles sobre la ocurrencia del siniestro y obtener evidencia para la toma de decisiones por parte de la compañía.
3. Contrastar el relato con la demás documentación aportada por la compañía.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

4. Ampliar la información que permita continuar dando curso a la investigación pertinente y facilitar la toma de decisiones.
5. Usar la información a petición del cliente, INIF y Allianz Seguros para la elaboración de un dictamen pericial para ser sustentado ante la autoridad que lo requiera.

#### 4.1. Análisis de credibilidad:

**Resultado de la entrevista: Testimonios probablemente INCONSISTENTES, toda vez que existe:**

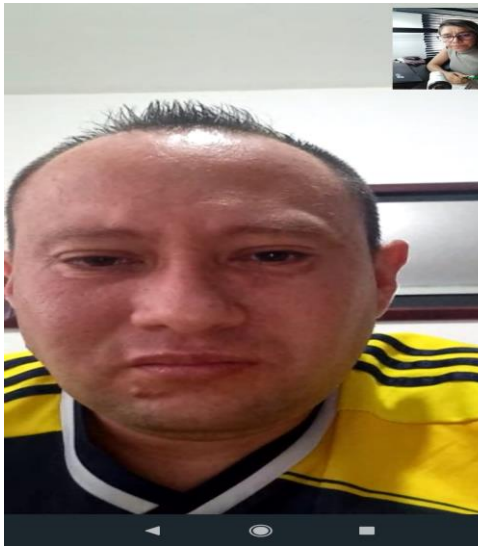
- No consistencia en los hechos relatados por los entrevistados.
- No total coherencia entre los relatos de la presente entrevista y los hallazgos encontrados en informes previos por la firma de investigación.
- Posible confirmación de la ocurrencia del siniestro, pero no identificación de elementos que lo respalden en las circunstancias por los entrevistados relatadas.
- Es probable que el rodante al momento del siniestro estaba siendo utilizado para plataformas informales de transporte de pasajeros.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

## 6. Personas entrevistadas



**6.1 ASEGURADO. Nombre:** Luis Eduardo Cárdenas. **Identificación:** 80.727.167 de Bogotá. **Nivel de formación académica:** Técnico. **Edad:** 38 años. **Ocupación:** Policía en el grado de patrullero en vigilancia, aunque en 20 días tiene la resolución de la pensión. No cuenta con más fuentes de ingreso. **Estado civil:** Casado y tiene 2 hijos. **Dirección de notificación:** Calle 58 C BIS No. 86 – 96 sur en Bosa San Antonio Escocia, casa de su propiedad donde reside hace 2 años. **Reincidencia:** Primera vez que presenta un siniestro.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	



**6.2 CONDUCTOR. Nombre:** Gonzalo Pedraza Rangel. **Identificación:** 10.174.374. **Edad:** 52 años. **Nivel de formación académica:** Cuarto de primaria. **Ocupación:** Independiente, repara computadores y equipos de sonidos, y para ello, estudió en una escuela denominada ESCUELA MEGA SISTEMAS. No cuenta con un taller o razón social, sino que trabaja desde su casa y cuenta con clientes en diferentes partes de la capital. **Reincidencia:** Primera vez que presenta un siniestro. **Licencia de conducción:** Categoría B1. **Dirección de notificación:** Calle 73 sur No. 77 I – 12 en Bosa El Palmar, casa

arrendada donde reside junto con su esposa y suegra.

## 7. Hipótesis de trabajo:

**Principal:** Es altamente probable que al momento del siniestro el conductor con autorización y permiso del asegurado, estuviera usando el rodante para plataformas informales de transporte de pasajeros, y para no afectar el concepto de la indemnización, cambiaron por completo las circunstancias del siniestro, diseñando a detalle un nuevo plan, hasta el punto de contar con una coartada (en este caso la ahijada del conductor) para que las versiones concordaran.

**Nula:** Las circunstancias del siniestro sucedieron tal y como reporta los entrevistados. No se identifican inconsistencias o

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

contradicciones en la versión proporcionada y no hay resultados negativos en el caso.

## 8.1 Ocurrencia del siniestro

### ASEGURADO



Asegura que el día miércoles 27 de octubre accedió prestarle el automotor al señor Gonzalo, por lo tanto, este sujeto ese mismo día cerca de las 10:00 horas se acercó a pie a su residencia (pues viven cerca) y recogió el rodante, para ello, el asegurado personalmente le entregó las llaves, pues asegura que estaba incapacitado; y hasta las 11:00 horas el señor Gonzalo se marchó a realizar unas diligencias personales, entre ellas, realizar un servicio técnico, exactamente arreglar unos computadores, pues ese es su oficio y profesión (técnico de computadores), aunque no sabe puntualmente a qué sitio iba a dirigirse. Luego, el día viernes 29 de octubre recibió una llamada siendo entre las 12:00 del mediodía y las 13:00 horas de parte de su tía (quien es la esposa del señor Gonzalo Pedraza) para informarle que su esposo se había comunicado con ella desde el celular de un vigilante para contarle que había sido víctima de un atraco del rodante, seguido le enviaron la ubicación del señor Gonzalo que correspondía a Bosa Metrovivienda, y junto con la pareja de este, se encaminaron al sitio donde el conductor se encontraba.

Una vez llegó, agentes de la policía ya estaban presentes en el lugar, pues el vigilante que auxilió al conductor, se había comunicado con ellos. Respecto a la denuncia de los hechos, asegura que la interpuso el mismo día del incidente de manera virtual. En cuanto a las circunstancias del siniestro, expone que el señor Gonzalo se encontraba en el centro comercial Plaza de las Américas sobre la Av. Boyacá, pues allí iba a recoger a su ahijada Diana Beltrán (a quien distingue, tiene 27 años, reside en Soacha y trabaja en el Ministerio de Salud), cuando entre las 11:00 horas o mediodía 2 sujetos y 1 mujer se subieron al rodante, lo amenazaron y lo obligaron conducir el auto hasta el municipio de Soacha.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

Una vez allí, llegó una motocicleta y cambiaron al señor Pedraza a la parte trasera del automotor, y el sujeto de la moto pasó a ser el conductor del auto asegurado, y este empezó a manejar hasta el sector de Bosa, donde bajan al señor Gonzalo, le amarran las manos y pies con unos cordones y por último lo abandonaron en una especie de caño hasta que luego de 20 minutos logró zafarse. Una vez se encontró con el conductor, asegura que tocó trasladarlo a un hospital, debido a que estaba en estado de shock.

## CONDUCTOR

El día jueves en horas de la mañana recoge el rodante en la casa del asegurado, pues este había accedido a prestárselo y pensaba regresarlo el día del siniestro en la tarde. Luego, el día viernes sin ningún tipo de compañía se dirigió al centro comercial Plaza de las Américas, pues iba a recoger a su ahijada, quien es enfermera, la joven Liliana Beltrán, tel. 320-819-4609 de 26 años y llevarla a su casa. Una vez llegó, se estacionó en la puerta principal sentido sur norte, exactamente en la zona donde están arreglando el cine, se ubicó, no apagó el rodante, sacó su celular pues iba a llamar a su ahijada, cuando siendo las 10:25 horas un sujeto ingresó por la puerta del copiloto y una pareja por la parte trasera, para un total de 3 sujetos, quienes lo amenazaron y obligaron a poner en marcha el auto, hasta que llegaron a un centro comercial en Soacha, allí lo trasladan a la parte de atrás del auto, le amarran las manos y los pies con un laso de propiedad de los presuntos delincuentes y nuevamente empezaron a moverse custodiados por una motocicleta que iba detrás. Luego de 3 horas al interior del auto en compañía de los presuntos delincuentes y de atravesar Soacha y Ciudad Verde, llegan hasta Bosa, exactamente hasta el parque de Bogotá, se bajan, le desamarran los pies, caminan 15 minutos por el potrero, luego esperaron otros 20 minutos mientras los sujetos fumaban marihuana, y luego de ello, finalmente se marcharon.

## 8.2 Hechos subsiguientes al siniestro

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

### CONDUCTOR

Después de 20 minutos logró soltarse del lazo, caminó hasta que llegó a una zona residencial y le pidió ayuda a un vigilante, quien se comunicó con la línea de atención 123, y a la vez, se contactó su esposa, para que le notificara la situación al asegurado, quien una vez recibió la noticia, se trasladó hasta el sitio donde él se encontraba. En cuanto a la denuncia, la interpuso de manera virtual.

### 8.3 Aclaraciones y detalles adicionales

#### ASEGURADO

Según el entrevistado, le prestaba de manera frecuente el auto al señor Gonzalo por un lapso de tiempo de 2 o 3 días, mientras tanto, él se movilizaba en el rodante de su hermano. Como se mencionó anteriormente, el señor Luis asegura que le prestó el auto el día 27 y el siniestro sucedió el 29, es decir, dos días después, sin embargo, asegura que durante ese tiempo jamás se comunicó con el señor Gonzalo para saber cómo se encontraba su vehículo. Frente a las circunstancias del siniestro, asegura que los seguros estaban desbloqueados, pues eso sucede cuando se apaga el vehículo, seguido ingresaron los presuntos delincuentes, tres en total, pero solo 2 de ellos, estaban armados con arma de fuego y arma blanca, y con esta última, le generaron una cortadura en el cuello, y adicional, le hurtaron sus documentos personales y celular, niega tener conocimiento si tenía dinero.

#### CONDUCTOR

Asegura que los sujetos estaban armados, uno con un revólver, y la pareja cada uno con un arma blanca, es más, con esta última le produjeron una cortada en el cuello. Varios de ellos, eran de procedencia colombiana, mientras que otros, venezolana, quienes ingresaron al rodante en cuestión de segundos de haberse estacionado, además, que no se había percatado que los seguros estaban desbloqueados. Al interior del auto, tenía herramienta de su trabajo (no asegurada) avaluada en trescientos mil pesos (\$300.000), también le hurtaron sus documentos

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

personales, móvil que tenía plan (ya reportó la sim card y adquirió un nuevo teléfono) y un millón de pesos que iba a utilizar para comprar herramienta en Unilago.

## 8.4 OBSERVACIONES

Cumpliendo las medidas decretadas por el Gobierno Nacional y Local sobre el confinamiento social y de acuerdo con el Decreto 806 del 2020, se realizaron los procedimientos vía on-line, pero de forma individual y paralelamente. Los participantes de manera voluntaria, espontánea y libre accedieron a responder cada una de las preguntas formuladas por el especialista en psicología forense, y al finalizar aseguraron que fue cordial y respetuoso. Cabe mencionar, que, durante la entrevista del asegurado, había una persona de sexo femenino que se escuchaba de fondo y le ayudaba a responder ciertas preguntas al señor Luis Eduardo Cárdenas, además, este sujeto se mostró bastante nervioso durante el procedimiento.

## 9. Hallazgos de interés:

### ASEGURADO

- El vehículo era un Chevrolet Spark Life modelo 2019 negro mecánico, el cual adquirió nuevo hace 3 años. Se encuentra pignorado con la financiera GMAC, aún se encuentra pagando dicho crédito con unas cuotas mensuales de setecientos ochenta mil pesos (\$780.000), las cuales al momento del siniestro se encontraban al día.
- Respecto a la adquisición de la póliza, expone que los 2 últimos años estuvo afiliado a la presente compañía, donde paga la prima de manera mensual por medio de una cooperativa denominada FINSA por la cifra aproximada de cien mil pesos (\$100.000), encontrándose al día con este compromiso al momento de la ocurrencia del siniestro.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**


Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

- Continuando con otra información relacionada con el rodante, manifiesta lo siguiente: La renovación del seguro obligatorio estaba al día. Lo adquirió junto con 2 juegos de llaves y un control de chevystar, sin embargo, el investigador (que, por cierto, solo conversó con él en una ocasión por medio telefónico) no le solicitó la entrega de la llave restante. Lo estacionaba en el garaje de su residencia, y en otras ocasiones en el domicilio de su señora madre. Él era la persona encargada del mantenimiento del rodante, y para ello, lo llevaba a diferentes talleres, no a uno en particular. Tenía alrededor de 8 mil kilómetros. Funcionaba en óptimas condiciones. En absoluto estuvo a la venta. Las personas autorizadas para conducirlo eran él, su cónyuge Diana Carolina Monzón, 38 años y con la licencia de conducción vigente para hacerlo; y el señor Gonzalo a quien se lo prestaba de manera regular, este sujeto es esposo de la tía de su esposa Carolina, y usaba el auto para sus diligencias personales y también transportar a la abuela de su pareja Carolina, de 90 años a sus controles médicos presenciales (no recuerda a dónde).

Era de uso familiar y a veces lo usaba para movilizarse a su sitio de trabajo y cuando tenía restricción de pico y placa, utilizaba el auto de su hermano. No le generaba ningún tipo de ingreso. En absoluto estuvo inscrito en plataformas informales de transporte de pasajeros, niega que el auto tenga comparendos relacionados con el uso de plataformas como tampoco el conductor, quien afirma que jamás uso el auto para esos fines, y confía plenamente en su versión. Se confronta con el hecho de que el auto figura con un comparendo de este tipo, y la respuesta por parte del asegurado es no tener conocimiento de ello.

- Para la renovación de la póliza de seguros, refiere que cada vez que pasa, envía una serie de fotografías del auto para su respectiva inspección.

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

- Asegura que tiene otro auto de su propiedad, pero a quien realmente le pertenece es a su hermano, se trata de otro rodante nuevo asegurado de placas FOR-661, igual que el asegurado tiene prenda a favor, y aunque está a nombre del asegurado, quien está pagando las cuotas es su hermano, solo que él prestó su identidad, porque su familiar está reportado.

### CONDUCTOR

- Describe el rodante como un Renault Spark modelo 2019 de propiedad del señor Luis Eduardo Cárdenas, quien es sobrino por parte de su esposa, es policía uniformado con el cargo de patrullero, tiene 37 años y reside cerca de Chicalá.
- Afirma que el asegurado accedía a prestarle el auto cada vez que él lo necesitaba para realizar sus diligencias personales o trasladar a su suegra al hospital. Cuando estaba en su poder, lo estacionaba en el garaje de su residencia. Por otro lado, menciona que el señor Luis cuenta con 2 rodantes, pues hace 4 meses adquirió una camioneta.
- Manifiesta que el auto funcionaba en óptimas condiciones. Niega tener conocimiento de los siguientes datos: si estaba pignorado, si el pago de los impuestos estaba al día, si estaba inscrito en plataformas informales de transporte de pasajeros y si en algún momento estuvo a la venta.
- Cuenta con un comparendo a su nombre, el cual sucedió un fin de semana cuando iba de compras decembrinas con la familia, y un agente de la policía lo multó por estar usando el auto para fines diferentes a la licencia de conducción, pero él asegura que eso no es cierto, hasta el punto que por medio de un abogado (del cual no tiene datos de ubicación pero que le cobró \$250.000) impugnó la multa. Así que no tiene multas por ese concepto, y las que tiene por la cifra de un millón trescientos mil pesos (\$1.300.000) es con una camioneta

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

que vendió el año pasado. Niega haber usado el rodante asegurado para plataformas informales de transporte de pasajeros, como tampoco lo hizo con otro rodante diferente a este. Por último, niega reconocer el vehículo de placas RIV-271 y como manera de justificación asegura que hace varios años le hurtaron sus documentos.

- Afirma que hasta el momento no se han comunicado con ellos para exigirle dinero a cambio de la entrega del automotor.
- **Llamada de verificación a la persona que el conductor supuestamente iba a recoger, pero sucedió el siniestro:** Liliana Alejandra Beltrán. Auxiliar de enfermería en la Secretaría de Salud. Afirma que el señor Luis es esposo de una prima y es policía y el señor Gonzalo es su tío político, quien arregla computadores de manera ocasional. Asegura que un día antes del siniestro le había solicitado el favor al conductor de que la recogiera en el centro comercial Plaza de las Américas donde iba a realizar unas diligencias y la trasladara hasta la casa de su abuela; pero se quedó esperando, porque su tío nunca llegó, hasta que luego de un par de horas tuvo conocimiento del siniestro. Asegura que el señor Gonzalo sufrió una herida en el cuello a raíz del siniestro, y debido a que luego del hurto estaba en estado de shock tuvieron que llevarlo a urgencias.

#### 10. Análisis de contenido y exactitud de la información:

- A nivel de la credibilidad del testimonio de los entrevistados, estos cuentan con una hilaridad coherente y lógica, la información espacio temporal es normal, el nivel de particularidades sobre las circunstancias del siniestro e información adicional es promedio, no hay detalles superfluos o inusuales, y finalmente hay exposición por sobre el estado emocional subjetivo o fisiológico que vivió el conductor después de la ocurrencia del siniestro, refiere taquicardia, dificultades para conciliar el sueño, hasta el

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

punto que ese mismo día tuvieron que llevarlo al hospital porque estaba en estado de shock; información también notificada por el asegurado,

#### 11. Documentación suministrada del caso:



- Pantallazos.
- Póliza.
- Presentación.
- Denuncia de los hechos.
- Concepto final antifraude. Fecha de elaboración: 11/11/2021.

#### 12. INCONSISTENCIAS:

##### SUSTENTO Y POSTURA TEÓRICA

Para evaluar las imprecisiones, inexactitudes y contradicciones de la información se utilizaba la postura teórica de Manzanero (2001<sup>1</sup>), quien propone tres criterios fundamentales para evaluar la consistencia de un testimonio. El primero de ellos, relacionado con la carencia de consistencia interna, la cual, hace referencia a la estructura coherente del relato; luego se encuentra la carencia de consistencia contra las leyes de la naturaleza y los conocimientos científicos, es decir, aquellos relatos que se consideran improbables e ilógicos, y finalmente está la carencia de consistencia externa, que es la divergencia del relato con otras evidencias. Asimismo, cuando se habla de contradicción en las declaraciones, esto hace referencia principalmente a dos factores, el primero de ellos, el acuerdo

<sup>1</sup> Manzanero, A & Muñoz, J. (2011). La prueba pericial psicológica sobre la credibilidad del testimonio: Reflexiones psico-legales. Madrid: SEPIN.

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

intra-sujeto, es decir, las contradicciones presentadas dentro del mismo relato del testigo y el segundo de ellos, el acuerdo inter-sujeto, el cual, es el grado de acuerdo o correlación entre la declaración del sujeto con otras declaraciones o material relacionado con el caso.

Si bien los análisis verbales y vocales (y corporales) de la comunicación oscilan permanentemente entre la validación científica y las creencias populares, la distancia de estas últimas con la evidencia empírica no es tan lejana. Vrij (2000) destaca la veracidad de dos creencias populares en particular: al emitir una mentira el tono de voz se vuelve más agudo y la pausas al hablar, cuando se miente, suelen ser más duraderas que si se está hablando con sinceridad.

En investigación empírica se ha demostrado que al mentir las personas tienden a responder de manera menos directa, evasiva, sin claridad y ambivalente (De Paulo y Cols., 2003). Comparativamente, los mensajes emitidos por aquellos que mienten son más discrepantes e impersonales respecto a los que dicen la verdad, por ejemplo, los resultados de De Paulo y cols. (2003) evidenciaron que las mentiras tienen menos detalles, cuenta con una estructura menos lógica y menores elementos contextuales (Masip, 2005). Ante esto, es pertinente especificar que los detalles excesivos e innecesarios dentro de un relato (aún más cuando ha pasado mucho tiempo) son prueba, generalmente de engaño, pretendiendo mostrar mayor convencimiento y credibilidad en el discurso. Otro aspecto en esta línea, tienen que ver con las narraciones mismas. Al mentir, las narraciones cuentan con más afirmaciones negativas y reclamaciones que las verdaderas (Masip, 2005). La voz y las palabras del emisor se tornan más indecisas y vacilantes, el nerviosismo y la tensión cobran escena y la frecuencia de la voz se hace más aguda por la transferencia de estos dos aspectos en la comunicación.

- Al efectuar el primer análisis (intrasujeto), es decir, la información que facilitó el asegurado y el conductor, mediante las entrevistas especializadas **SE IDENTIFICAN LAS SIGUIENTES CONTRADICCIONES:**

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

1. **Fecha cuando el conductor recogió el auto en la residencia del asegurado.** El señor Luis es contradictorio con esta información, primero menciona que el señor Gonzalo lo recogió 3 días antes del siniestro, y luego manifiesta que tan sólo fueron 2 días antes, exactamente un miércoles.
  
2. **Detalles adicionales del caso.** De acuerdo con el asegurado desde el momento que accedió prestarle el vehículo al conductor hasta que ocurrió el siniestro, no se comunicó con el señor Gonzalo para preguntar sobre el rodante. Esto es realmente extraño, porque a pesar de que el asegurado afirma que el conductor es una persona de confianza, lo habitual es que los propietarios estén al tanto del estado de sus rodantes; no obstante, luego trata de indicar que sí hablaron.
  
3. **Motivo por el cual el conductor necesitaba el vehículo.** El asegurado menciona que el día que el conductor recogió el vehículo era porque lo necesitaba para realizar un servicio técnico, empero, luego menciona no tener conocimiento cuando realmente iba a realizar esa diligencia.
  
4. **Fecha cuando el conductor recogió el auto en la residencia del asegurado.** Nuevamente este aspecto es contradictorio, porque si tenemos en cuenta el último dato que ofreció el asegurado, que entregó el rodante el día miércoles, esto contradice la versión del conductor, quien expresa que recogió el automotor el día jueves, es decir, un día antes de la ocurrencia del siniestro, más no 2 o 3 días como menciona el señor Luis.

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

5. **Elementos con el cual los presuntos delincuentes sujetaron los pies y manos del conductor.** Este asegura que fue con un lazo de estas personas, pero el asegurado afirma que fue con unos cordones.
  
6. **Nombre de la ahijada del conductor, misma que iba a recoger el día del siniestro.** El señor Gonzalo afirma que se llama Liliana Alejandra Beltrán, no obstante, el señor Luis menciona que se llama Diana Beltrán.
  
7. **Circunstancias del siniestro.** Por un lado, el asegurado menciona que, al momento del siniestro, el auto estaba apagado, y cuando es así, los seguros están desbloqueados, empero, el conductor afirma que, al momento del hurto, el rodante estaba encendido, aunque no se había percatado que los seguros no estaban instalados.
  
8. **Características del rodante.** El señor Luis afirma que se trata de un Chevrolet, mientras que el conductor expone que era un Renault.
  
9. **Multas o comparendos del conductor.** Este asegura que tiene un comparendo por usar el rodante asegurado para una destinación diferente a la licencia de conducción, empero, asegura que eso no es cierto, porque realmente iba con su familia a realizar compras decembrinas, hasta el punto de que impugnó esa multa por medio de un abogado; empero, tal impugnación no aparece registrada en el SIMIT. Adicionalmente, el asegurado niega tener conocimiento de que al conductor le hayan impuesto comparendo por darle uso distinto al vehículo asegurado, a pesar de suponer que es una persona a la que tienen mucha confianza, máxime si

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEO LLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

se encontraba con la familia, como indica el conductor, no se lo haya manifestado.

- Al cotejar el testimonio de los entrevistados versus la documentación allegada al caso (análisis intersujeto), **SE IDENTIFICAN LAS PRÓXIMAS IMPRECISIONES:**

**10.Fecha cuando el conductor recogió el auto en la residencia del asegurado.** Por tercera vez, este dato es totalmente impreciso, puesto que el asegurado ofrece dos versiones diferentes, primero dice que lo prestó 3 días antes del siniestro, luego menciona que 2, y en la denuncia de los hechos expone que le había prestado el rodante al conductor el día el jueves, es decir, un día antes de la ocurrencia del siniestro.

Relato de los hechos:  
EL DIA VIERNES 29 DE OCTUBRE DEL 2021 LE HURTAN EL VEHICULO DE PLACA FYT 300 DE BOGOTA, DE MI PROPIEDAD, LUIS EDUARDO GARCERAN AGUILAR C.C. 40333143 DE STA. A EL SR. GONZALO BEDOYA RANCI C.C. 40174739 DE DORADA CALDAS, TENIENDO EN CUENTA QUE ME LO HABIA PEDIDO PRESTADO EL VEHICULO EL DIA ANTERIOR JUEVES 28 DE OCTUBRE PARA REALIZAR DILIGENCIAS PERSONALES. ESTANDO EN EL CUORR CENTRO COMERCIAL PEREIRA DE LAS AMERICAS A LAS 16:30 APROXIMADAMENTE CUANDO SE DISPONIA A ESPERAR A UN FAMILIAR ESTANDO A LA ESPERA LO ABORDAN 2 HOMBRES Y 1 MUJER QUIENES LO AMENAZAN Y LO HACEN PONERSE EN MARCHA DICIENDOLE QUE ES UN ATRACO Y QUE NO HAGA NADA POR QUE LO MATAN. LO HACEN RECORRER HASTA EL BARRIO SOACHA, EN DONDE LO HACEN BAJAR Y LO SIENTAN EN LA SILLA DE LA PARTE TRASERA DEL VEHICULO, EN MEDIO DE LOS 2 DELINCUENTES, AMENAZANDOLE CON UN ARMA DE FUEGO Y

**11.Fecha de recepción de la denuncia.** De acuerdo con el asegurado la denuncia se interpuso de manera virtual la misma noche de la ocurrencia del siniestro, sin embargo, en la fecha de recepción de la denuncia aparece el 31 de octubre, es decir, dos días después del incidente.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

Fecha de Recepción:	31/OCT/2021
Hora de Recepción:	16:41:00
Departamento:	BOGOTÁ, D. C.
Municipio:	BOGOTÁ, D.C.
Entidad Receptora:	Policía Nacional
Unidad Receptora:	GRUPO AUTOMOTORES - BOGOTA D.C.
Año:	2021
Consecutivo:	6117

DATOS SOBRE LOS HECHOS	
Fecha de comisión de los hechos:	29/OCT/2021
Hora de comisión de los hechos:	16:41:00
Departamento hechos:	BOGOTÁ, D. C.
Municipio hechos:	BOGOTÁ, D.C.
Localidad o Zona:	
Sitio Especifico:	CENTRO COMERCIAL
Dirección:	11001 NO REPORTA TV 71 D 0094
Uso de armas ?	SI
Uso de sustancias tóxicas?	NO

**12. Multas o comparendos del conductor.** Este niega reconocer el vehículo de placas RIV 271, no obstante, se evidencia que el señor Gonzalo registra un comparendo con este rodante bajo la infracción D12, es decir, que el rodante lo estaba usando para un servicio diferente al establecido en la licencia de conducción.



Comparendo No. 11001000000025097244, interpuesto el 16 de septiembre de 2019, en Bogotá D.C. (Cundinamarca) bajo la infracción D12 por conducir el vehículo de placa RIV 271, que, sin la debida autorización, se destinó a un servicio diferente de aquel para el cual tiene licencia de tránsito.

**13. Circunstancias del siniestro.** En las respectivas entrevistas, ambos entrevistados aseguran que el señor Gonzalo iba a recoger a su ahijada en el centro comercial Plaza de las Américas, empero, no mencionan que él la había dejado en ese sitio y luego la iba recoger; pero en la versión que el conductor le ofreció al investigador, menciona que dejó a su ahijada en el centro comercial, luego se

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros



	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

dispuso a dar vueltas, mientras ella salía y la recogía.

**¿En dónde estaba y hacia dónde se dirigía?**

*Yo dejé a mi ahijada en las afueras del centro comercial Plaza de Las Américas, porque ella debía realizar una diligencia personal allí, luego me dispuse a dar vueltas por el sector mientras esperaba que ella saliera, en un momento me estacioné en la parte trasera del centro comercial y ahí fue donde los delincuentes me abordaron.*

**14.**Adicionalmente, aunque allí indica que estaba en la parte trasera del centro comercial, en la presente entrevista indica que fue en la entrada principal, cerca de los cines.

**15.Pertenencias que le hurtaron al conductor.** En esta diligencia menciona una herramienta avaluada en \$300.000 y un millón de pesos en efectivo, empero, en la información que le ofreció al investigador, añade que también le hurtaron unos computadores.

**Adicional al vehículo asegurado, ¿qué otros elementos le fueron hurtados?**


*Ellos me hurtaron la billetera en donde llevaba mis papeles y un dinero en efectivo, me hurtaron unos computadores una herramienta de trabajo que llevaba y mi celular.*

## ASPECTOS PSICOLÓGICOS <sup>2</sup> A(Asegurado) C (Conductor)

<sup>2</sup>Alonso, H. (2009). LOS POLICÍAS COMO DETECTORES DEL ENGAÑO: investigación en torno al efecto del sesgo del investigador [versión electrónica]. España: Universidad de Salamanca. Alonso, H., Masip, J., Garrido, E., & Herrero, C. (2009). EL ENTRENAMIENTO DE LOS POLICÍAS PARA DETECTAR MENTIRAS. Estudios penales y criminológicos. 29. 7 70. Blair, J., & Kooi, B. (2003). THE GAP BETWEEN TRAINING AND RESEARCH IN THE DETECTION OF DECEPTION. International Journal of Police Science & Management. 6. 2. 77 83. Hurst Wagner, M & Oswald, M. (2012). IMPACT OF DECEPTION DETECTION ERRORS ON PUBLIC'S TRUST IN THE POLICE. Legal and Criminological Psychology. 17 . 294 306. Masip, J., Garrido, E., y Herrero, C. (2002). LA DETECCIÓN DEL ENGAÑO SOBRE LA BASE DE SUS CORRELATOS CONDUCTUALES: la precisión de los juicios. Anuario de psicología jurídica. 12. 37 55. Masip, J. (2005). ¿SE PILLA ANTES A UN MENTIROSO QUE A UN COJO? Sabiduría popular frente a conocimiento científico sobre la detección no verbal del engaño. Papeles del psicólogo. 26. 78 91. Prieto, A., y Sobral, J. (2003). IMPACTO PERSUASIVO DEL TESTIMONIO SEGURO E INSEGURO: ¿dos caras de un mismo fenómeno? Psicothema.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

NO CONSISTENTE – Se mostró en la entrevista		CONSISTENTE - Se mostró en la entrevista	
Tenso	A-C	Relajado (Movimientos ansiosos extremidades)	
Prevenido	A-C	Desprevenido en las respuestas	
Incomodidad con algunas preguntas	A-C	Contacto visual	
Conducta de evitación-mirar a otro lado - evadir Pre.	A-C	Mímica (uso de las manos)	
Ansiedad (Movimientos ansiosos extremidades)	A	Expresiones faciales coherentes (con relato)	C
No contacto Visual	A	Revelan detalles	C
Expresiones faciales incoherentes (relato)	A-C	Revelan emociones	
Baja fluidez (latencia: tiempo respuesta)	A-C	Cómodos con las preguntas	
Respuestas evasivas impersonales	A-C	Fluidez y espontaneidad	
No estructura lógica	A-C	Estructura lógica	
Pocos detalles del hecho (plano)	A-C	Precisión Intrasujeto	

15. 2. 167 171. Vrij, A., Edward, K., Roberts, K & Bull, R. (2000). DETECTING DECEIT VIA ANALYSIS OF VERBAL AND NONVERBAL BEHAVIOR. Journal of Nonverbal Behavior. 24. 4 pp 239 263. Vrij, A., Edward, K & Bull, R. (2001). POLICE OFFICERS' ABILITY TO DETECT DECEIT: THE BENEFIT OF INDIRECT DECEPTION DETECTION MEASURES. Legal and Criminological Psychology. 6. 185 196.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

Imprecisiones Intrasujeto	A-C	Coherencia en la información	
Incoherencia en la información Intersujeto	A-C	Seguridad (voz, relato, hechos)	
Inseguridad (voz, relato, hechos)	A-C	Coherencia intersujeto	

### 12.1 Motivaciones para mentir (Testimonios MUY probablemente INCONSISTENTES):

De acuerdo con el anterior análisis mediante el cual se hallaron numerosas y sustanciales inexactitudes, contradicciones e imprecisiones se determinan los discursos de la siguiente manera: **LUIS EDUARDO CÁRDENAS Y GONZALO PEDRAZA** como muy posiblemente **INCONSISTENTES**. Las posibles motivaciones para mentir, están orientadas en modificar no las circunstancias del siniestro, porque las versiones de los entrevistados son precisas alrededor de este aspecto, sino más bien los factores que suscitaron el siniestro; y el verdadero uso que se le estaba dando al vehículo al momento del siniestro, toda vez que aspectos como hace cuánto tiempo el conductor tenía el auto en su poder, el oficio del señor Gonzalo, la actitud nerviosa del asegurado durante la entrevista, el historial de comparendos del conductor, en compañía de otros que hacen pensar que los actores están ocultando y hasta disfrazando información relevante del siniestro, con datos no reales, por ejemplo que el conductor iba a recoger a una ahijada cuando sucedió el siniestro.

### 13. CONCLUSIONES

Una vez efectuadas las diferentes diligencias de investigación y la puesta en marcha de las entrevistas especializadas y la llamada de verificación, es posible resumir los siguientes aspectos:

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>		
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54		
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS		
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>		
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/> Dirección <input type="checkbox"/> Especializada <input checked="" type="checkbox"/>	

1. Hay dos contradicciones que resultan importantes a la hora de demostrar que los actores no están siendo precisos con la información, la primera de ellas, es que no hay consistencia sobre la fecha cuando el asegurado le prestó el rodante al conductor.
2. La segunda contradicción está relacionada con las circunstancias previas al siniestro, puesto que, por un lado, el asegurado afirma que al momento que el conductor fue embestido por los presuntos delincuentes, el rodante estaba apagado, y cuando se apaga, los seguros automáticamente se desbloquean, empero, el señor Gonzalo asegura que, en ese momento, el auto estaba encendido, pero no se había percatado que los seguros no estaban instalados.
3. El conductor cuenta con un historial de comparendos bajo la infracción D12, de acuerdo a lo relacionado por la firma de investigación, que consiste en conducir el rodante para una destinación diferente a la licencia de conducción, y en total son 2 infracciones una con el rodante asegurado, y otra con otro rodante, que según él no reconoce.
4. La ocupación del conductor no es del todo clara, pues al preguntarle a detalle sobre su profesión, se muestra nervioso y evasivo con las respuestas.
5. Los hechos previos al siniestro son inexactos, toda vez que, en las entrevistas, los actores aseguran que el conductor iba a recoger a su ahijada, pero no mencionan que él antes la había dejado ahí, tal y como si lo hace el conductor en la versión de campo, donde asegura que él dejó a su ahijada en el centro comercial y estaba esperando a que saliera.
6. Dicho lo anterior, consideramos que hay más insumos de lado de la hipótesis principal, y menos de la nula, permitiendo de esta manera, confirmar la primera de ellas, y descartar la segunda.

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>			
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54			
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS			
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>			
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/>	Dirección <input type="checkbox"/>	

#### 14. Recomendaciones para la compañía de seguros:

Con base a los resultados encontrados a lo largo de la investigación del siniestro, de manera respetuosa se recomienda a la compañía de seguros estudiar la opción de **CONTINUAR O NO CONTINUAR** con el proceso de reclamación, puesto que es bastante probable que el rodante al momento del siniestro lo estaban usando para plataformas informales de transporte de pasajeros.

#### Anexos:

- ✓ Informes previos en la investigación
- ✓ Ficha técnica.
- ✓ Video y audio de la entrevista

#### 15. Ficha técnica

##### FICHA DE ENTREVISTA

Número de entrevista	2
Entrevistado – id	Luis Eduardo Cárdenas identificado con cédula de ciudadanía 80.727.167
	Gonzalo Pedraza Rangel identificado con cédula de ciudadanía 10.174.779
Lugar de la entrevista	On-line
Fecha y hora de entrevista	16 de noviembre de 2021- Hora: 13:46 – 13:54

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros

	<b>ENTREVISTA ESPECIALIZADA</b>			
	Fecha: 16- noviembre -2021- Hora: 15:46 16- noviembre -2021- Hora: 15:54			
	Elaborado por: A & H Forensic Investigations Compañía: ALLIANZ SEGUROS			
	Número de [4968 - 4543] <b>PTH- VIDEOLLAMADA</b> solicitud: <b>FYT - 300</b>			
	Nivel:	Evaluación <input type="checkbox"/>	Dirección <input type="checkbox"/>	

Filmación	sí -Audio sí
Consentimientos firmados	Lectura de los puntos que lo conforman
Amparos afectados	PTH
Placa del vehículo	FYT- 300
Marca del vehículo	CHEVROLET
Motor del vehículo	-
Chasis del vehículo	-
Clase del vehículo	-
Modelo del vehículo	2019
Tipo de vehículo	
Asegurado	Luis Eduardo Cárdenas
ID	identificado con cédula de ciudadanía 80.727.167

Firma,

**HELMER ORLANDO VARGAS - [3134884133](tel:3134884133)**

Psicólogo Forense

A&H Forensic Investigations SAS

**LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN ESTE DOCUMENTO DEBE SER TRATADA DE MANERA CONFIDENCIAL**

Su acceso y suministro a terceros debe ser autorizado por INIF y/o la compañía de seguros