

Señor
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI - VALLE
jadmin21cli@notificacionesrj.gov.co
of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

Referencia	Medio de Control Nulidad y Restablecimiento de Derecho ANGELA MARIA MOORE CARVAJAL contra HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE “EVARISTO GARCIA E.S.E.” . <u>Litis Consorcio Necesario</u> ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE AGESOC
Radicado	76001-33-33-021- 2022-00040-00
ASUNTO	CONTESTACIÓN DEMANDA REFORMADA

WILLIAM PADILLA PINTO, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número ciudadanía número No. 91.473.362 de Bucaramanga y portador de la tarjeta profesional número 98.686 del C.S. de la J, actuando como apoderado especial de la llamada en garantía **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, ello de conformidad al poder conferido por el apoderado general, el cual se adjunta, encontrándome dentro de la oportunidad legal, procedo a dar **CONTESTACIÓN DEMANDA REFORMADA** en los siguientes términos:

I. IDENTIFICACIÓN DEL PODERDANTE Y DEL APODERADO

Poderdante: **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, Nit. **860.009.578-6**, está domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, y representada por el apoderado general señor **CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO** identificado con C.C. No. 79.462.733 o quien haga sus veces al momento de la notificación.

Su dirección de notificación judicial: Carrera 11 No. 90-20 de la ciudad de Bogotá.

Email de notificación Judicial: juridico@segurosdelestado.com

1 de 23

Apoderado: **WILLIAM PADILLA PINTO**, mayor de edad, ciudadano y abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía número No. 91.473.362 de Bucaramanga y portador de la tarjeta profesional número 98.686 del C.S. de la Judicatura

Domicilio profesional: Carrera 10 número 16-39 oficina 1402 de la ciudad de Bogotá.

Email para los efectos del art. 78 #14 del CGP: notificaciones@padillacastro.com y por favor copiar a dependiente@padillacastro.com.co y a liliana.lopez@padillacastro.com

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA REFORMADA

Las PRETENSIONES DE LA DEMANDA no están dirigidas a SEGUROS DEL ESTADO S.A., y como llamada en garantía dentro del presente asunto, SE OPONE A TODAS Y CADA UNA DE LAS PRETENSIONES DECLARATIVAS Y DE CONDENA PLANTEADAS EN LA DEMANDA EN LA MEDIDA EN QUE SE HICIEREN EXTENSIVAS A MI REPRESENTADA, no están llamadas a prosperar por improcedentes, por lo tanto, se solicita sean desestimadas y absolver a las demandadas ello tal y como se expondrá más adelante en nuestros hechos, fundamentos y razones de defensa al igual que conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.

- **DECLARATIVAS Y DE CONDENA**

- 2.1 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.1.1 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.1.2 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.1 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.2 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.3 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.4 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.5 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.6 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.7 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.8 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.9 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.10 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.11 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.



- 2.2.12 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.13 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.14 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.15 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.16 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.17 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.18 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.19 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.20 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.21 (PRETENSIÓN REFORMADA) La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.22 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.23 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.
- 2.2.24 La misma no está dirigida a mi representada**, pero es importante indicar que esta pretensión no está llamada a prosperar, por improcedente, esto, conforme a los medios exceptivos y probatorios de la contestación.

III. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA PRINCIPAL

- 3.1 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.2 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.3 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.4 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.5 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.6 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a mi esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.7 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.7.1 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.7.2 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.7.3 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.7.4 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.7.5 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.8 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.9 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.10 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.11 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.12 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.13 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

3.14 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

3.15 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.



- 3.16 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.16.1 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.16.2 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.17 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.18 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.19 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.20 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.21 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.22 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.23 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.24 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.25 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.26 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.27 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.28 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.29 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.30 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por afirmaciones subjetivas que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar

- 3.31 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.32 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.33 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar
- 3.34 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.35 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.36 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.37 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

(HECHOS ADICIONADOS CON LA REFORMA DE LA DEMANDA)

6 de 23

- 3.38 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.39 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.40 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.41 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.42 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.43 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.
- 3.44 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.



3.45 No le consta a SEGUROS DEL ESTADO S.A., por ser un hecho ajeno a esta, dirigido a terceros y proveniente de afirmaciones que hace el apoderado del extremo demandante quien tiene la carga de probar.

IV. FRENTE A LAS PRUEBAS DE LA DEMANDA

Las mismas deberán ser debidamente validadas dentro del proceso por el juzgado y así mismo en el transcurso del proceso serán objeto del derecho de contradicción, para que puedan ser valoradas en su real alcance, bajo los principios de conducencia, pertinencia y utilidad, **en caso de que no cumplan con estos prepuesto solicito se desestimen las pruebas solicitadas por la parte demandante.**

V. FRENTE A LAS PÓLIZAS EXPEDIDAS POR SEGUROS DEL ESTADO S.A.

- FRENTE A LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015

Mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** expidió **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249**, la cual se encuentra asegurando el **contrato CP-HUV-20-001** suscrito entre el asegurado – beneficiario **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.** y el garantizado – tomador **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AGESOC.**

7 de 23

La póliza tiene las siguientes características en las que se puede constatar el asegurado, tomador, beneficiario, contrato asegurado, objeto del seguro, amparos, vigencias, valor asegurado, y aclaraciones de la garantía:

POLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL


DECRETO 1082 DE 2015

CIUDAD DE EXPEDICIÓN CALI			SUCURSAL CALI			COD.SUC 45		NO.PÓLIZA 45-44-101112249		ANEXO 0																
FECHA EXPEDICIÓN DÍA MES AÑO 25 02 2020			VIGENCIA DESDE DÍA MES AÑO 06 02 2020			A LAS HORAS 00:00		VIGENCIA HASTA DÍA MES AÑO 30 09 2023		A LAS HORAS 23:59																
										TIPO MOVIMIENTO EMISION ORIGINAL																
DATOS DEL TOMADOR / GARANTIZADO																										
NOMBRE O RAZON SOCIAL ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE -AGESOC									IDENTIFICACIÓN NIT: 900.522.923-8																	
DIRECCIÓN: LL 39 NORTE NO. 4NORTE - 151						CIUDAD: CALI, VALLE			TELÉFONO: 6594000																	
DATOS DEL ASEGURADO / BENEFICIARIO																										
ASEGURADO / BENEFICIARIO: HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.									IDENTIFICACIÓN NIT: 890.303.461-2																	
DIRECCIÓN: CL 5 NRO. 38 - 08						CIUDAD: CALI, VALLE			TELÉFONO 573802																	
ADICIONAL:																										
OBJETO DEL SEGURO																										
CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA QUE SE AMEXAN ECU019B, QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DE LA MISMA Y QUE EL ASEGURADO Y EL TOMADOR DECLARAN HABER RECIBIDO Y HASTA EL LÍMITE DE VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN CADA AMPARO, SEGUROS DEL ESTADO S.A., GARANTIZA: EL PAGO DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS CON OCASION DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTRACTUALES, EN DESARROLLO DEL CONTRATO No. CP-HUV-20-001; REFERENTE A: PRESTACION DE SERVICIOS EN LA EJECUCION DEL PROCESO DE MEDICOS ESPECIALISTAS CON LAS CONDICIONES Y REQUISITOS FIJADOS POR EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.																										
AMPAROS																										
RIESGO: PRESTACION DE SERVICIOS																										
<table><thead><tr><th>AMPAROS</th><th>VIGENCIA DESDE</th><th>VIGENCIA HASTA</th><th>SUMA ASBG/ACTUAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO</td><td>06/02/2020</td><td>30/03/2021</td><td>\$3,536,600,000.00</td></tr><tr><td>CALIDAD DEL SERVICIO</td><td>06/02/2020</td><td>30/03/2021</td><td>\$3,536,600,000.00</td></tr><tr><td>PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES</td><td>06/02/2020</td><td>30/09/2023</td><td>\$884,150,000.00</td></tr></tbody></table>											AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASBG/ACTUAL	CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	06/02/2020	30/03/2021	\$3,536,600,000.00	CALIDAD DEL SERVICIO	06/02/2020	30/03/2021	\$3,536,600,000.00	PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	06/02/2020	30/09/2023	\$884,150,000.00
AMPAROS	VIGENCIA DESDE	VIGENCIA HASTA	SUMA ASBG/ACTUAL																							
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	06/02/2020	30/03/2021	\$3,536,600,000.00																							
CALIDAD DEL SERVICIO	06/02/2020	30/03/2021	\$3,536,600,000.00																							
PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES	06/02/2020	30/09/2023	\$884,150,000.00																							

- FRENTE A LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO - RCE CONTRATOS

Mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** expidió **PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO No. 45-40-101058014**, la cual se encuentra asegurando el **contrato No.CP-HUV-20-001** suscrito entre el asegurado – beneficiario **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE – EVARISTO GARCIA E.S.E.** y el garantizado – tomador **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AGESOC.**

La póliza tiene las siguientes características en las que se puede constatar el asegurado, tomador, beneficiario, contrato asegurado, objeto del seguro, amparos, vigencias, deducible, valor asegurado, y aclaraciones de la garantía:

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO															
RCE CONTRATOS															
 SEGUROS DEL ESTADO S.A.					SUCURSAL					COD.SUC		NO.PÓLIZA		ANEXO	
CALI					CALI					45		45-40-101058014		0	
FECHA EXPEDICIÓN			VIGENCIA DESDE			A LAS HORAS			VIGENCIA HASTA			A LAS HORAS			TIPO MOVIMIENTO
DÍA	MES	AÑO	DÍA	MES	AÑO				DÍA	MES	AÑO				
25	02	2020	06	02	2020			00:00	30	03	2021			23:59	EMISION ORIGINAL
DATOS DEL TOMADOR / GARANTIZADO															
NOMBRE O RAZON SOCIAL										ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE -AGESOC					IDENTIFICACIÓN NIT: 900.522.923-8
DIRECCIÓN: LL 39 NORTE NO. 4NORTE - 151										CIUDAD: CALI, VALLE					TELÉFONO: 6594001
DATOS DEL ASEGURADO / BENEFICIARIO															
ASEGURADO:										HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.					IDENTIFICACIÓN NIT: 890.303.461-2
DIRECCIÓN: CL 5 NRO. 36 - 08										CIUDAD: CALI, VALLE					TELÉFONO 573802
BENEFICIARIO: 890303461 - HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.										ADICIONAL: ADICIONAL: TERCEROS AFECTADOS					
OBJETO DEL SEGURO															
<p>CON SUJECCIÓN A LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA QUE SE ANEXAN 2-RCE-002A REDIS 04-09 / E-RCE-001A, QUE FORMAN PARTE INTEGRANTE DE LA MISMA Y QUE EL ASEGURADO Y EL TOMADOR DECLARAN HABER RECIBIDO Y HASTA EL LÍMITE DE VALOR ASEGURADO SEÑALADO EN CADA AMPARO, SEGUROS DEL ESTADO S.A., GARANTIZA:</p> <p>EL PAGO DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A TERCEROS, EN DESARROLLO DEL CONTRATO No. CP-MUV-20-001; REFERENTE A: PRESTACION DE SERVICIOS EN LA EJECUCION DEL PROCESO DE MEDICOS ESPECIALISTAS CON LAS CONDICIONES Y REQUISITOS FIJADOS POR EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA S.S.E.</p>															
AMPAROS															
RIESGO: PRESTACION DE SERVICIOS															
AMPAROS			DEDUCIBLE			VIGENCIA DESDE			VIGENCIA HASTA			SUMA ASEG. ACTUAL			
PREDIOS LABORES Y OPERACIONES			10.00 % DEL VALOR DE LA PERDIDA - Mínimo: 1.00 SMOLV			06/02/2020			30/03/2021			\$884,150,000.00			

Finalmente, se reitera que con ambas pólizas se adicional el clausulado que define sus condiciones generales, que hacen parte integral de contrato de seguro siendo ley para las partes y para quien pretenda hacer efectiva la póliza expedida por mi representada.

9 de 23

Por esta razón la póliza, sus anexos de modificación, y/o renovación y sus condiciones generales aportados junto con esta contestación se deben analizar de manera conjunta.

VI. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA DE MI REPRESENTADA SEGUROS DEL ESTADO S.A.

- FRENTE A LA DEMANDA

Se ha configurado la **caducidad de la nulidad y restablecimiento de derecho que trata el artículo 138 del CPACA**, por lo tanto, se debe dar por terminado el proceso y no habría lugar al reconocimiento de las pretensiones de la demanda que son consecuenciales de la nulidad pretendida, pues con lo indica la pretensión **“2.1.1.”** es se busca nulidad sobre el **“acto administrativo”** **oficio** de fecha **24 de diciembre de 2021** suscrito por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.:**

2.1.1. Oficio calendarado el 24 de diciembre de 2021 (sic), con radicado 200052592020, expedido por el Hospital Universitario del Valle “Evaristo García E.S.E”, mediante la cual se dispuso negar el vínculo laboral con la señora Ángela María Moore Carvajal.

2.1.2. Acto ficto o presunto, resultante de la configuración del silencio administrativo negativo por la no contestación del Hospital Universitario del Valle “Evaristo García E.S.E” a todas y cada una de las pretensiones contenidas en la reclamación del 21 de diciembre de 2020, vía correo electrónico, referentes al reconocimiento de:

No obstante, este tiene fecha del **29 de diciembre de 2020, obsérvese**



HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE
EVARISTO GARCIA E. S. E.

Fecha: 29-12-2020
Hora: 13:11:21
Asunto: RECLAMACION ADMINISTRATIVA DE ANGELA MARIA MOORE
Remitente: CARVAJAL GERENTE GENERAL
Destinatario: JAIME ANDRES ECHEVERRY RAMIREZ
Cite este numero de respuesta: *200052622020*

Folios: 200052622020

Cuya caducidad opera a **los cuatro (4) meses es decir hasta el 30 de abril de 2021**, y como quiera que la solicitud de audiencia extrajudicial solicitada el 9 de febrero de 2021 y realizada el día 5 de abril de 2021, solo suspendieron la caducidad por cincuenta y seis (56), que sumados al termino de caducidad inicial (abril 30 de 2021) al sumarlos, se tiene que **el demandante tenía hasta el 25 de junio de 2021 para radicar la demanda y que no se configurara el fenómeno de la caducidad**, sin embargo como quiera **la demanda fue radicada solo hasta el 18 de febrero de 2022 dada el acta individual de reparto, es decir cuando ya había operado la caducidad de este medio de control.**

10 de 23

Rama Judicial del Poder Publico
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha: 18/feb./2022

NUMERO DE RADICACION 76001333302120220004000

CORPORACION JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE CALI GRUPO NULIDAD Y REST DERECHO LABORAL CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO

REPARTIDO AL DESPACHO 021 52089 18/02/2022 4:52:14p. m.

21-JUZGADO 21 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
1107034570.	ANGELA MARIA MOORE	CARVAJAL	01
1130606717	JAIME ANDRES ECHEVERRY RAMIREZ		03

R.22-01720-LLEGA X EMAIL 18/FEB/2022-H.16:39 PM-ADJ. 3 CUADERNOS FOLIOS

ARCHIVOS-LINK C27001-OFAPXAD

Sin perjuicio de lo anterior y en el evento que el juzgado continúe con el trámite del proceso, se tiene que dada documental que reposa en el plenario, **tenemos que entre el demandante y el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E no existió relación laboral alguna en los periodos pretendidos en la demanda (del 1/10/2018 – 31/10/2020)**, no hay prueba de ello, no se cumplen con los presupuestos del artículo 23 del S.S. que determinen la existencia de un vínculo laboral entre el demandante y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E** en los periodos ya señalados.



- FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

- FRENTE A LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249

Tal y como se puede observar de la caratula de las pólizas ya indicadas fue contratado únicamente el amparo de “cumplimiento del contrato”, “calidad del servicio”, y “pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales”.

No obstante, el amparo de “cumplimiento del contrato” y “calidad del servicio” no es objeto de discusión en este proceso. Luego el único amparo a estudiar es el de “pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales”, tal y como lo establece el condicionado de la póliza en la cláusula 1.5. en la que define el amparo de pago de “salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales”, así:

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES DE NATURALEZA LABORAL, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS QUE SE LE OCASIONEN, A RAÍZ DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO, DERIVADAS DE LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN EL TERRITORIO NACIONAL.

ESTA GARANTÍA NO SE APLICARÁ PARA LOS CONTRATOS QUE SE EJECUTEN EN SU TOTALIDAD FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL POR PERSONAL CONTRATADO BAJO UN RÉGIMEN JURÍDICO DISTINTO AL NACIONAL.

11 de 23

Sin embargo, **NO HAY LUGAR A AFECTAR EL AMPARO DE “PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES”** de LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249, pues:

- **LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA NO GOZAN DE COBERTURA**, pues el demandante lo que pretende es el reconocimiento de un contrato realidad con el asegurado el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. que trata el artículo 23 del CST, y la póliza NO CUBRE las obligaciones e incumplimiento que se deriven del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. como directo empleador.

De tal suerte que en el hipotético caso que se llegue a condenar a el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. en calidad de directo empleador del demandante, resultaría totalmente improcedente la afectación de las pólizas expedidas por mi procurada, teniendo en cuenta que Constituye requisito *sine qua non* para afectar las pólizas de cumplimiento expedidas por mi procurada, que el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. sea declarado solidario responsable que trata el artículo 34 del CST del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales a que estuviere obligado **el tomador/garantizado** de la póliza, es decir, de la **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”**, con ocasión a la ejecución del contrato asegurado.

- **NO existe incumplimiento por parte de los tomadores /garantizados** de la póliza, es decir, de **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”**, pues tal y como se indica en su contestación y aporta como prueba, la misma se encuentra al día de sus obligaciones, por lo que no existe incumplimiento de esta, máxime debe tener en cuenta que se pretende es el incumplimiento del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. en virtud del presunto contrato realidad que persigue el demandante con el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E..
- **Las pretensiones de la demanda no gozan de cobertura pues la relación laboral de la demandante está por fuera del inicio de la vigencia de las pólizas momento en que comenzaron asegurarse los contratos**, pues la relación laboral del demandante inicio el 01 de octubre de 2018 dadas las pretensiones de la demanda, luego se tiene que el contrato asegurado No. CP-HUV-20-001 comenzó a ampararse por mi representada a partir **6 de febrero de 2020** mediante póliza **LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249**, por lo tanto, cuando inicio la relación laboral de la demandante las pólizas no habían comenzado su vigencia e inicio de aseguramiento del amparado por mi representada, por lo tanto, **No está probado que la demandante haya ejecutado funciones para este contrato.**
- **FRENTE A LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO RCE CONTRATOS**

La **PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO No. 45-40-101058014**, está encaminada solo al cubrimiento de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que cause el Tomador la **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”** derivado de una Responsabilidad Civil Extracontractual bajo la ejecución de los contratos CP-HUV-20-01 y está cuenta con amparo de **“Predios labores y operaciones”**, tal y como se observa de la caratula de la póliza:

AMPAROS
PREDIOS LABORES Y OPERACIONES

Por lo tanto, **estas pólizas NO CUBREN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA** en las que se **persigue una nulidad y el pago de acreencias laborales derivados de una relación contractual como es el contrato de trabajo**, pues estas pólizas solo cubren los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales consecuencia de una responsabilidad civil extracontractual del tomador y que cause a terceros en la ejecución del contrato garantizado, pero no cubre la responsabilidad contractual que se pueda predicar del tomador y mucho menos del asegurado, **no solo porque no está cubierto sino porque también está excluido de las condiciones de la póliza de responsabilidad civil extracontractual, ver exclusión 2.1.7.,** tal y como se puede observar:



2.1.7 LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL INCUMPLIMIENTO DEL ASEGURADO, RESPECTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES Y EN GENERAL, DE TODA RESPONSABILIDAD CIVIL DE NATURALEZA CONTRACTUAL.

Desde ya se advierte que las **pretensiones y hechos del llamamiento en garantía NO están dirigidas** a la **PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO No. 45-40-101058014**, no obstante, fue aportada junto al llamamiento en garantía, por lo tanto, resulta pertinente precisar que es totalmente **improcedente** **estudia esta póliza en los términos del artículo 281 del CGP** pues **NO pueden ser objeto de ligio** por lo ya indicado.

VII. FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** se ratifica en los argumentos planteados en la contestación del llamamiento realizado dentro del término de contestación de la demanda inicial.

VIII. FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** se ratifica en los argumentos planteados en la contestación del llamamiento realizado dentro del término de contestación de la demanda inicial.

En consecuencia, se solicita la desestimación de las pretensiones formuladas por el llamante en garantía en contra de mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**

IX. EXCEPCIONES

Mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.** formula las siguientes **EXCEPCIONES** frente a la **DEMANDA** y frente al **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.**, en los siguientes términos:

EXCEPCIONES PREVIAS

1. **CADUCIDAD DEL MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea teniendo en cuenta lo siguiente:

Conforme al artículo 175 del CPACA, me permito formula la **EXCEPCIÓN PREVIA** de la **caducidad de la nulidad y restablecimiento de derecho que trata el artículo 138 del CPACA**, normativa que establece lo siguiente:

ARTÍCULO 138. NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO. Toda persona que se crea lesionada en un derecho subjetivo amparado en una norma jurídica podrá pedir que se declare la nulidad del acto administrativo particular, expreso o presunto, y se le restablezca el derecho; también podrá solicitar

que se le repare el daño. La nulidad procederá por las mismas causales establecidas en el inciso segundo del artículo anterior.

Igualmente podrá pretenderse la nulidad del acto administrativo general y pedirse el restablecimiento del derecho directamente violado por este al particular demandante o la reparación del daño causado a dicho particular por el mismo, siempre y cuando la demanda se presente en tiempo, esto es, dentro de los cuatro (4) meses siguientes a su publicación. Si existe un acto intermedio, de ejecución o cumplimiento del acto general, el término anterior se contará a partir de la notificación de aquel. (Negrilla y subrayado fuera de texto).

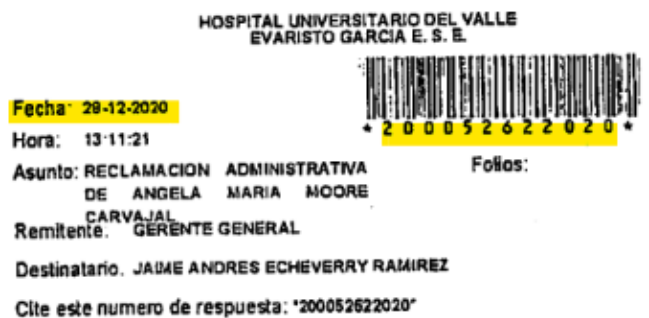
Se ha configurado la **caducidad de la nulidad y restablecimiento de derecho que trata el artículo 138 del CPACA**, por lo tanto, se debe dar por terminado el proceso y no habría lugar al reconocimiento de las pretensiones de la demanda que son consecuenciales de la nulidad pretendida, pues con lo indica la pretensión **"2.1.1."** es se busca nulidad sobre el **"acto administrativo" oficio** de fecha **24 de diciembre de 2021** suscrito por el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.:**

2.1.1. Oficio calendarado el **24 de diciembre de 2021 (sic)**, con radicado **200052592020**, expedido por el Hospital Universitario del Valle **"Evaristo García E.S.E"**, mediante la cual se dispuso negar el vínculo laboral con la señora **Ángela María Moore Carvajal**.


2.1.2. Acto ficto o presunto, resultante de la configuración del silencio administrativo negativo por la no contestación del Hospital Universitario del Valle **"Evaristo García E.S.E"** a todas y cada una de las pretensiones contenidas en la **reclamación del 21 de diciembre de 2020**, vía correo electrónico, referentes al reconocimiento de:

14 de 23

No obstante, este tiene fecha del **29 de diciembre de 2020**, **obsérvese**



Cuya caducidad opera a **los cuatro (4) meses es decir hasta el 30 de abril de 2021**, y como quiera que la solicitud de audiencia extrajudicial solicitada el 9 de febrero de 2021 y realizada el día 5 de abril de 2021, solo suspendieron la caducidad por cincuenta y seis (56), que sumados al termino de caducidad inicial (abril 30 de 2021) al sumarlos, se tiene que **el demandante tenía hasta el 25 de junio de 2021 para radicar la demanda y que no se configurara el fenómeno de la caducidad**, sin embargo como quiera **la demanda fue radicada solo hasta el 18 de febrero de 2022 dada el acta individual de reparto, es decir cuando ya había operado la caducidad de este medio de control**.

Rama Judicial del Poder Publico Consejo Superior de la Judicatura Sala Administrativa			
ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO		Página 1	
Fecha: 18/feb./2022			
NUMERO DE RADICACIÓN		76001333302120220004000	
CORPORACION		GRUPC NULIDAD Y REST DERECHO LABORAL	
JUZGADOS ADMINISTRATIVOS DE CALI		CD. DESP SECUENCIA: FECHA DE REPARTO	
REPARTIDO AL DESPACHO		021 52089 18/02/2022 4:52:14p. m.	
21-JUZGADO 21 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI			
IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLIDO	PARTE
1107034570.	ANGELA MARIA MOORE CARVAJAL		01
1130606717	JAIME ANDRES ECHEVERRI RAMIREZ		03
R.22-01720-LLEGA X EMAIL 18/FEB/2022-H.16:39 PM-ADJ. 3		CUADERNOS FOLIOS	
ARCHIVOS-LINK			
C27001-OFAPXAD			

Por los argumentos manifestados, solicito al despacho acoger favorablemente la excepción planteada.

2. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC” QUIEN CARECE DE LEGITIMACIÓN POR ACTIVA PARA LLAMAR EN GARANTÍA A SEGUROS DEL ESTADO S.A.

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea, de acuerdo con lo siguiente:

Nuestra Corte Suprema de Justicia-Sala laboral, ha reconocido que **la legitimación en la causa hace referencia a la titularidad del derecho en las dos partes**; en tal sentido se ha referido la Corte Suprema **al definir la legitimación en la causa como un fenómeno sustancial que consiste en la identidad del demandante con la persona a quien la ley concede el derecho que reclama y en la identidad del demandado con la persona frente a la cual se puede exigir la obligación.**

La Corte concluye que **la falta de legitimación en la causa bien sea por activa o por pasiva, determina la expedición de una decisión de fondo absolutoria por cuanto tal como lo expresa mal podría condenarse a persona que no es quien debe el derecho reclamado, o quien es demandado por quien carece de la titularidad de la pretensión que reclama.**

De acuerdo con lo anterior, se tiene que se ha configurado una **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA y PASIVA**, pues el **TOMADOR** de esta póliza, **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”**, quien **carece de legitimación por activa para llamar en garantía a mi representada por esta póliza para el pago de “amparo de prestaciones sociales” a cargo de esta póliza, situación que no es dable , ya que, la póliza de cumplimiento, por su naturaleza cubre al asegurado del incumplimiento que se derive del tomador – garantizado como directo empleador del trabajador bajo la ejecución del contrato asegurado y del cual sea solidariamente responsable el asegurado en los términos del artículo 34 del CST,** esto tal y como se desprenden de la definición de la cláusula 1.5. de las condiciones de la póliza, así:



1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES DE NATURALEZA LABORAL, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS QUE SE LE OCASIONEN, A RAIZ DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO, DERIVADAS DE LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN EL TERRITORIO NACIONAL.

ESTA GARANTÍA NO SE APLICARÁ PARA LOS CONTRATOS QUE SE EJECUTEN EN SU TOTALIDAD FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL POR PERSONAL CONTRATADO BAJO UN RÉGIMEN JURÍDICO DISTINTO AL NACIONAL.

De acuerdo con lo anterior, el **ÚNICO LEGITIMADO PARA VINCULAR A MI REPRESENTADA PARA EL ESTUDIO DE LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO ES EL ASEGURADO**, es decir, el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.**, como quiera que a quien cubre esta garantía es al asegurado y no al tomador.

Por lo tanto, el TOMADOR es esta póliza no es titular de ningún derecho que le permita reclamarlo o hacerlo exigible a mi representada en virtud de esta garantía, en consecuencia, hay una falta legitimación por activa y pasiva.

Por las razones expuestas, solicito al despacho acoger favorablemente la excepción planteada.

EXCEPCIONES DE MERITO

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA Y PASIVA ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC” QUIEN CARECE DE LEGITIMACIÓN POR ACTIVA PARA LLAMAR EN GARANTÍA A SEGUROS DEL ESTADO S.A.

16 de 23

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea, de acuerdo con lo siguiente:

Nuestra Corte Suprema de Justicia-Sala laboral, ha reconocido que **la legitimación en la causa hace referencia a la titularidad del derecho en las dos partes**; en tal sentido se ha referido la Corte Suprema **al definir la legitimación en la causa como un fenómeno sustancial que consiste en la identidad del demandante con la persona a quien la ley concede el derecho que reclama y en la identidad del demandado con la persona frente a la cual se puede exigir la obligación.**

La Corte concluye que **la falta de legitimación en la causa bien sea por activa o por pasiva, determina la expedición de una decisión de fondo absolutoria por cuanto tal como lo expresa mal podría condenarse a persona que no es quien debe el derecho reclamado, o quien es demandado por quien carece de la titularidad de la pretensión que reclama.**

De acuerdo con lo anterior, se tiene que se ha configurado una **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA y PASIVA**, pues el TOMADOR de esta póliza, **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”**, quien carece de legitimación por activa para llamar en garantía a mi representada por esta póliza para el pago de **“amparo de prestaciones sociales”** a cargo de esta póliza, situación que no es dable, ya que, la póliza de cumplimiento, por su naturaleza cubre al asegurado del incumplimiento que se derive del tomador – garantizado como directo empleador del

trabajador bajo la ejecución del contrato asegurado y del cual sea solidariamente responsable el asegurado en los términos del artículo 34 del CST, esto tal y como se desprenden de la definición de la cláusula 1.5. de las condiciones de la póliza, así:

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES DE NATURALEZA LABORAL, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS QUE SE LE OCACIONEN, A RAÍZ DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO, DERIVADAS DE LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN EL TERRITORIO NACIONAL.

ESTA GARANTÍA NO SE APLICARÁ PARA LOS CONTRATOS QUE SE EJECUTEN EN SU TOTALIDAD FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL POR PERSONAL CONTRATADO BAJO UN RÉGIMEN JURÍDICO DISTINTO AL NACIONAL.

De acuerdo con lo anterior, el **ÚNICO LEGITIMADO PARA VINCULAR A MI REPRESENTADA PARA EL ESTUDIO DE LA PÓLIZA DE CUMPLIMIENTO ES EL ASEGURADO**, es decir, el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.**, como quiera que a quien cubre esta garantía es al asegurado y no al tomador.

Por lo tanto, el TOMADOR es esta póliza no es titular de ningún derecho que le permita reclamarlo o hacerlo exigible a mi representada en virtud de esta garantía, en consecuencia, hay una falta legitimación por activa y pasiva.

Por las razones expuestas, solicito al despacho acoger favorablemente la excepción planteada.

2. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y COBRO DE LO NO DEBIDO // AUSENCIA DE CONTRATO REALIDAD

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea teniendo en cuenta lo siguiente:

De la documental que reposa en el plenario, **tenemos que entre la demandante y el HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. no existió relación laboral alguna en los periodos pretendidos en la demanda (del 1/10/2018 al 31/10/2020)**, no hay prueba de ello, no se cumplen con los presupuestos del artículo 23 del C.S.T que determinen la existencia de un vínculo laboral entre el demandante y el **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E** en los periodos ya señalados, por lo que hay ausencia de contrato realidad , y una inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido.

Por las razones aludidas, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

3. LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA NO GOZAN DE COBERTURA CON CARGO A LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO - RCE CONTRATOS No. 45-40-101058014

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea teniendo en cuenta lo siguiente:

La **PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO No. 45-40-101058014**, está encaminada solo al cubrimiento de los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales que cause el Tomador la **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”** derivado de una Responsabilidad Civil Extracontractual bajo la ejecución de los contratos CP-HUV-20-01 y esta cuenta con amparo de **“Predios labores y operaciones”**, tal y como se observa de la caratula de la póliza:

AMPAROS
PREDIOS LABORES Y OPERACIONES

Por lo tanto, **estas pólizas NO CUBREN LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA** en las que se **persigue una nulidad y el pago de acreencias laborales derivados de una relación contractual como es el contrato de trabajo**, pues estas pólizas solo cubren los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales consecuencia de una responsabilidad civil extracontractual del tomador y que cause a terceros en la ejecución del contrato garantizado, pero no cubre la responsabilidad contractual que se pueda predicar del tomador y mucho menos del asegurado, **no solo porque no está cubierto sino porque también está excluido de las condiciones de la póliza de responsabilidad civil extracontractual, ver exclusión 2.1.7.**, tal y como se puede observar:

2.1.7 LOS PERJUICIOS CAUSADOS POR EL INCUMPLIMIENTO DEL ASEGURADO, RESPECTO DE OBLIGACIONES CONTRACTUALES Y EN GENERAL, DE TODA RESPONSABILIDAD CIVIL DE NATURALEZA CONTRACTUAL.

18 de 23

Desde ya se advierte que las **pretensiones y hechos del llamamiento en garantía NO están dirigidas a la PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DERIVADA DE CUMPLIMIENTO No. 45-40-101058014**, no obstante, fue aportada junto al llamamiento en garantía, por lo tanto, resulta pertinente precisar que es totalmente **improcedente estudiar esta póliza en los términos del artículo 281 del CGP** pues **NO pueden ser objeto de ligio** por lo ya indicado.

Por las razones aludidas, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

4. AUSENCIA DE COBERTURA DE LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249 EN CASO DE SER DECLARADO EL ASEGURADO/BENEFICIARIO EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E COMO DIRECTO EMPLEADOR DEL DEMANDANTE

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea teniendo en cuenta lo siguiente:

La **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249**, tal y como se puede observar de la caratula de la póliza ya indicada fue contratado únicamente el amparo de **“cumplimiento del contrato”, “calidad del servicio”, y “pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales”**.



No obstante, el amparo de **“cumplimiento del contrato”** y **“calidad del servicio”** no es objeto de discusión en este proceso. Luego el único amparo a estudiar es el de **“pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales”**, tal y como lo establece el **condicionado de la póliza** en la **cláusula 1.5.** en la que **define el amparo de pago de “salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales”**, así:

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES DE NATURALEZA LABORAL, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS QUE SE LE OCASIONEN, A RAÍZ DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO, DERIVADAS DE LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN EL TERRITORIO NACIONAL.

ESTA GARANTÍA NO SE APLICARÁ PARA LOS CONTRATOS QUE SE EJECUTEN EN SU TOTALIDAD FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL POR PERSONAL CONTRATADO BAJO UN RÉGIMEN JURÍDICO DISTINTO AL NACIONAL.

Sin embargo, **NO HAY LUGAR A AFECTAR EL AMPARO DE “PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES”** de **PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249**, pues:

- **LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA NO GOZAN DE COBERTURA**, pues el demandante lo que pretende es el reconocimiento de un contrato realidad con el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. que trata el artículo 23 del CST, **y la póliza no cubre las obligaciones e incumplimiento que se deriven del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. como directo empleador.**

De tal suerte que en el hipotético caso que se llegue a condenar a el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. en calidad de directo empleador del demandante, resultaría totalmente improcedente la afectación de las pólizas expedidas por mi procurada, teniendo en cuenta que Constituye requisito **sine qua non** para afectar la póliza que el asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. sea declarado solidario responsable que trata el artículo 34 del CST del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales a que estuviere obligado **el tomador/garantizado** de la póliza, es decir, de **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”**, con ocasión a la ejecución del contrato asegurado.

- **NO existe incumplimiento por parte de los tomadores /garantizados** de la póliza, es decir, de **ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – “AGESOC”**, pues tal y como se indica en su contestación y aporta como prueba, la misma se encuentra al día de sus obligaciones, por lo que no existe incumplimiento de esta, máxime debe tener en cuenta que se pretende es el incumplimiento del asegurado HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E. en virtud del presunto contrato realidad que persigue el demandante con el asegurado **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCIA E.S.E.**
- **Las pretensiones de la demanda no gozan de cobertura pues la relación laboral de la demandante está por fuera del inicio de la vigencia de las pólizas momento en que comenzaron asegurase los contratos,** pues la relación laboral del demandante



inicio el 01 de octubre de 2018 dadas las pretensiones de la demanda, luego se tiene que el contrato asegurado No. CP-HUV-20-001 comenzó a ampararse por mi representada a partir **6 de febrero de 2020** mediante póliza **LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249**, por lo tanto, cuando inicio la relación laboral de la demandante las pólizas no habían comenzado su vigencia e inicio de aseguramiento del amparado por mi representada, por lo tanto, **No está probado que la demandante haya ejecutado funciones para este contrato.**

Por las razones aludidas, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

5. IMPOSIBILIDAD DE AFECTAR LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249, PUES EL DEMANDANTE NO EJECUTO FUNCIONES PARA LOS CONTRATOS ASEGURADOS

Sin que implique reconocimiento algún de derechos, esta excepción se plantea, de acuerdo con lo siguiente:

Las pretensiones de la demanda no gozan de cobertura pues la relación laboral de la demandante está por fuera del inicio de la vigencia de las pólizas momento en que comenzaron asegurarse los contratos, pues la relación laboral del demandante inicio el 01 de octubre de 2018 dadas las pretensiones de la demanda, luego se tiene que el contrato asegurado No. CP-HUV-20-001 comenzó a ampararse por mi representada a partir **6 de febrero de 2020** mediante póliza **LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249**, por lo tanto, cuando inicio la relación laboral de la demandante las pólizas no habían comenzado su vigencia e inicio de aseguramiento del amparado por mi representada, por lo tanto, **No está probado que la demandante haya ejecutado funciones para este contrato.**

Requisito indispensable tan cual se determina en las condiciones para la afectación de la póliza, obsérvese:

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES.

EL AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES DE NATURALEZA LABORAL, CUBRE A LA ENTIDAD ESTATAL ASEGURADA, POR LOS PERJUICIOS QUE SE LE OCACIONEN, A RAÍZ DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES LABORALES A QUE ESTÉ OBLIGADO EL CONTRATISTA GARANTIZADO, **DERIVADAS DE LA CONTRATACIÓN DEL PERSONAL UTILIZADO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO AMPARADO EN EL TERRITORIO NACIONAL.**

ESTA GARANTÍA NO SE APLICARÁ PARA LOS CONTRATOS QUE SE EJECUTEN EN SU TOTALIDAD FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL POR PERSONAL CONTRATADO BAJO UN RÉGIMEN JURÍDICO DISTINTO AL NACIONAL.

Por las razones aludidas, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

6. EL VALOR ASEGURADO Y LA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA ESTARÁ LIMITADO A LO PACTADO EN LA PÓLIZA DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO ENTIDAD ESTATAL DECRETO 1082 DE 2015 No. 45-44-101112249

Sin que implique reconocimiento algún de derechos, esta excepción se plantea, de acuerdo con lo siguiente:

El **valor asegurado y la responsabilidad de mí representada estará limitada** a lo establecido en el contrato de seguro; el pago de la póliza expedida por mi representada solo se hará exigible en la medida que el asegurado logre demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso para determinar la responsabilidad del asegurador artículo 1077 del C. Co, ello en concordancia con los artículos 1079 y 1089 del C.Co. y demás disposiciones concordante, siendo importante resaltar que no se puede predicar responsabilidad solidaria frente a mi representada **SEGUROS DEL ESTADO S.A.**, pues la responsabilidad de la compañía estará sujeta a los amparos, coberturas, deducibles, límites y valor asegurado pactados en la póliza, siempre y cuando no opere alguna causal de **exclusión o ausencia de cobertura por inexistencia de responsabilidad civil extracontractual del asegurado o improcedente afectación de la póliza**, ya que, de ser así no hay lugar a indemnizar los perjuicios del pretensor, tal y como ocurre en el presente asunto.

Es como en Colombia, actualmente contamos con la libertad vigilada del sector asegurador, en lo tocante al contenido de la póliza; es así como el artículo 184 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (EOSF), exige:

"1. La autorización previa de la Superintendencia Bancaria (actualmente Financiera) de los modelos de las pólizas y tarifas será necesaria cuando se trate de la autorización inicial a una entidad aseguradora o para la explotación de un nuevo ramo."

En concordancia con lo dispuesto por el artículo 2 de la ley 389 de 1997, los modelos de las pólizas y sus anexos deberán enviarse a la Superintendencia Bancaria para su correspondiente depósito, en las condiciones que determine dicho organismo."

21 de 23

Por esta razón la póliza, sus anexos de modificación, y/o renovación y sus condiciones generales aportados junto con esta contestación son parte integral de la póliza expedida por mi representada.

Por las razones aludidas, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

7. PAGO

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea, de acuerdo con lo siguiente:

Formulo la excepción de pago, en caso de que se llegare a ser probada.

Por lo tanto, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

8. EXCEPCIÓN: PRESCRIPCIÓN, COMPENSACIÓN Y NULIDAD RELATIVA

Sin que implique reconocimiento alguno de derechos, esta excepción se plantea teniendo en cuenta el artículo 282 del Código General del Proceso que se aplica en materia laboral por analogía al artículo 145 del CPTSS., el cual establece lo siguiente:

“Artículo 282: Resolución sobre excepciones. En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda. (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

Así las cosas, tenemos que invocamos el fenómeno jurídico:

De la **PRESCRIPCIÓN**, frente a aquellos que pudieren haber quedado afectados en este proceso por el transcurso del tiempo, conforme al artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual indica **“las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible (...)”**. (Negrilla y subrayado fuera de texto) en concordancia con el artículo 151 del CPTSS. aplicable por analogía al CPACA.

Además, también invocamos el fenómeno jurídico de la **COMPENSACIÓN** y la **NULIDAD RELATIVA**, en el caso que se llegará a configurar las mismas dentro del proceso.

Por las razones aludidas, solicito señor Juez acoger favorablemente la excepción planteada.

9. GENÉRICA

Solicito que declare toda excepción cuyos fundamentos fácticos se demuestren en el proceso.

22 de 23

X. PRUEBAS DE LA DEMANDA PRINCIPAL y DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Todas las pruebas solicitadas cumplen con los principios de: **I. Conducencia:** Resultan las pruebas aptas para corroborar los hechos en que se fundamentan las excepciones formuladas y controvertir las aseveraciones emitidas en la demanda y el llamamiento; **II. Pertinencia:** Los hechos que se buscan probar con estas pruebas se relacionan directamente con las controversias planteadas dentro del proceso; **III. Utilidad:** Las pruebas al ser conducentes y pertinentes, son útiles para esclarecer los hechos que dieron origen al proceso. Conforme a lo indicado, solicito respetuosamente al Juzgado decretar a favor de mi representada las siguientes pruebas:

A) DOCUMENTALES

Remitirse a las aportadas con la contestación de la demanda inicial.

B) INTERROGATORIO DE PARTE DEMANDANTE

- Solicito a su despacho se sirva **citar a la demandante ANGELA MARIA MOORE CARVAJAL**, a la audiencia pública que tendrá lugar en la fecha y hora que el Juzgado señale, para que absuelva interrogatorio de parte que le formularé.

C) INTERROGATORIO A LOS VINCULADOS AL PROCESO

- Solicito a su despacho se sirva **citar al representante legal de ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE AGESOC** quien fue **vinculado como**

litisconsorcio necesario a la audiencia pública que tendrá lugar en la fecha y hora que el Juzgado señale, para que absuelva interrogatorio de parte que le formularé.

D) INFORME JURAMENTADO ENTIDAD PUBLICA

- Solicito a su despacho conforme al artículo 217 del CPACA se rinda informe escrito bajo juramento del representante administrativo de la **HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE "EVARISTO GARCIA E.S.E.**, que le formularé en cuestionario que aportaré en sobre sellado en su debido momento, reservándome el derecho de ampliarlo o adicionarlo, esta prueba versará, sobre los hechos y demás asuntos que dieron origen al presente proceso.

XI. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículo 138, 161, 164,175, 224,225,227 del CPACA conforme a la Ley 1437 de 2011; Ley 2080 de 2020 que reformo la Ley 1437 de 2011; Ley 1564 de 2012 CGP que se aplica por analogía al CPACA.; Artículos 60,64,66,96,100, 167, 278 del CGP.; Artículos 835, 1036,1037, 1045,1047,1046,1047,1055,1058, 1056,1048,1077,1079,1081, 1095 1127,1128,1158 del C. Co. Artículos 1602 ,1618 ,1619 C.C.; Artículo 23, 34, 35 y 488 CST.; Artículo 151 del CPTSS. y, demás disposiciones concordantes.

XII. ANEXOS

- **Poder** para actuar el cual (se adjunta con la contestación).
- **Certificado de existencia y representación legal** de SEGUROS DEL ESTADO S.A. (se adjunta con la contestación).
- Los aducidos como prueba documental.

23 de 23

XIII. NOTIFICACIONES

SEGUROS DEL ESTADO S.A., Nit. 860.009.578-6, está domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C, y representada por el apoderado general señor **CAMILO ENRIQUE RUBIO CASTIBLANCO** identificado con C.C. No. 79.462.733 o quien haga sus veces al momento de la notificación. **Su dirección de notificación judicial:** Carrera 11 No. 90-20 de la ciudad de Bogotá. **Email de notificación Judicial:** juridico@segurosdelestado.com

El suscrito en la carrera 10 número 16-39 oficina 1402 de la ciudad de Bogotá.

Email para los efectos del art. 78 #14 del CGP: notificaciones@padillacastro.com , con copia a liliana.lopez@padillacastro.com y a dependiente@padillacastro.com.co

Las demás partes en las direcciones indicadas en la demanda.

Atentamente,

WILLIAM PADILLA PINTO (LLD 12/04/2024.) ---

C.C. No91.473.362 de Bucaramanga.

T.P. No. 98.686 del C. S. de la Judicatura