

733194089002-2022-00012-00 // RENUNCIA PODER

LFG Asesores Jurídicos <lfgasesoresibague@gmail.com>

Mar 04/06/2024 16:41

Para: Juzgado 02 Promiscuo Municipal - Tolima - Guamo <j02prmpalguamo@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (888 KB)

Renuncia Poder 2022-00012.pdf; RESOLUCION 1655 DE 2024.pdf;

SEÑORES  
JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL  
GUAMO – TOLIMA  
E.S.D.

Demandante: MIGUEL ÁNGEL ÑAÑEZ ÑAÑEZ  
Demandado: JORGE EDUARDO SALAZAR  
NORTESANTANDEREANA DE GAS SA ESP  
ALLIANZS SEGUROS SA.  
Rad.: 73-31-94-08-90-02-2022-00012-00

Referencia: RENUNCIA DE PODER

DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON identificado con cédula de ciudadanía No. 1.110.580.575 de Ibagué y portador de la tarjeta profesional No. 341881 del C.S. de la J. Actuando de acuerdo a poder que me ha conferido el señor MIGUEL ÁNGEL ÑAÑEZ ÑAÑEZ demandante en el presente proceso, manifiesto que RENUNCIO al poder conferido, por las razones expuestas en el archivo anexo, la firma a la cual pertenezco allegara nuevo poder.

*Atentamente,*

*INVERSIONES Y ASESORÍAS GYM SAS.*

*Representante legal: YANETH MAIGUAL MENDOZA.*

*Me notificare en la MZ D CASA 17 bosques de varsovia, Ibagué - Tolima*

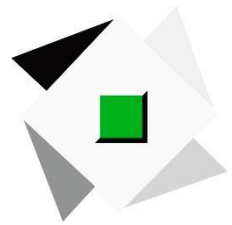
*Cel: 3004996707*

Elaboró:



Remitente notificado con

[Mailtrack](#)



SEÑORES  
**JUZGADO SEGUNDO PROMISCUO MUNICIPAL**  
**GUAMO – TOLIMA**  
E.S.D.

Demandante: MIGUEL ÁNGEL ÑAÑEZ ÑAÑEZ  
Demandado: JORGE EDUARDO SALAZAR  
NORTESANTANDEREANA DE GAS SA ESP  
ALLIANZS SEGUROS SA.  
Rad.: 73-31-94-08-90-02-2022-00012-00

Referencia: **RENUNCIA DE PODER**

**DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.110.580.575 de Ibagué y portador de la tarjeta profesional No. 341881 del C.S. de la J. Actuando de acuerdo a poder que me ha conferido el señor **MIGUEL ÁNGEL ÑAÑEZ ÑAÑEZ** demandante en le presente proceso, manifiesto que **RENUNCIO** al poder conferido toda vez que me veo en la obligación de hacerlo puesto que a través de la resolución No. 1655 del 15 de mayo de 2024 fui nombrado oficial de migración adscrito a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA** adquiriendo la calidad de servidor público, lo cual de acuerdo con el artículo 29 de la ley 1123 de 2007, me impide ejercer la abogacía de la forma en que se requiere en el presente asunto.

Solicito respetuosamente se tenga en cuenta la presente manifestación del suscrito con el fin de no entorpecer ni viciar el proceso que se adelante en este honorable despacho.

Con el presente adjunto la resolución No. 1655 del 15 de mayo de 2024 emitida por la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL MIGRACIÓN COLOMBIA**.

Cordialmente,

*Daniel Ramirez G.*

**DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON**  
**C.C 1.110.580.575**  
**T.P. 341.881 del C.S de la J.**



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
MIGRACIÓN COLOMBIA

RESOLUCIÓN No. **1655** DE 2024  
( 15 MAY 2024 )

*" Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"*

EL SECRETARIO GENERAL DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL  
MIGRACIÓN COLOMBIA

En ejercicio de sus facultades constitucionales y legales y en especial las que le confiere el Artículo 23 y siguientes de la Ley 909 de 2004, el Decreto 1083 de 2015 modificado por el Decreto 648 de 2017, la Ley 1960 de 2019, la Resolución 1137 de 2012, modificada por la Resolución 0597 de 2017 y

**CONSIDERANDO:**

Que el inciso tercero del Artículo 125 de la Constitución Política de Colombia establece que: "(...) El ingreso a los cargos de **carrera y el ascenso en los mismos**, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la Ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes (...)".

Que el Artículo 29 de la Ley 909 de 2004 modificado por el Artículo 2º de la Ley 1960 de 2019, prevé lo siguiente: "ARTÍCULO 29. Concursos. La provisión definitiva de los empleos públicos de carrera administrativa se hará mediante procesos de selección abiertos y de ascenso los cuales adelantará la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad en la que esta delegue o desconcentre la función.

*En los procesos de selección o concursos abiertos para ingresar a la carrera podrán participar las personas que acrediten los requisitos y condiciones requeridos para el desempeño de los empleos.*

*El concurso de ascenso tiene como finalidad permitir la movilidad a un cargo superior dentro de la planta de personal de la misma entidad, del mismo sector administrativo o dentro del cuadro funcional de empleos".*

Que la Comisión Nacional del Servicio Civil - CNSC, mediante el Acuerdo No.2094 del 28 de setiembre de 2021, convocó a concurso de méritos para proveer definitivamente los empleos vacantes de la planta de personal pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia - UAEMC, Convocatoria No.1539 de 2020 Entidades del Orden Nacional 2020-2, en las modalidades de Ascenso y Abierto.

Que, agotadas las etapas del citado proceso de selección, la Comisión Nacional del Servicio Civil - CNSC expidió la Resolución No. **8370** del 15 de marzo de 2024, por medio

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

de la cual se conformó lista de elegibles para proveer un total de (78) vacantes definitivas correspondiente al empleo denominado **OFICIAL DE MIGRACION**, Código 3010, Grado 13, pertenecientes al sistema general de carrera de carrera administrativa de la planta global de personal de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, ofertado con la OPEC No. **170256**.

Que, el día veintisiete (27) de marzo de 2024, a través de su página web – [www.cnsc.gov.co](http://www.cnsc.gov.co), y en el aplicativo dispuesto para tal efecto, la Comisión Nacional del Servicio Civil, dejó constancia de la firmeza de la lista de elegibles en estricto orden de mérito, conformada mediante Resolución No. **8370** del 15 de marzo de 2024, respecto del empleo denominado **OFICIAL DE MIGRACION**, Código 3010, Grado 13.

Que para los empleos ofertados con vacantes en diferentes ubicaciones geográficas y dependencias, la escogencia de la vacante se realiza a través de audiencia pública en el módulo del aplicativo SIMO dispuesto por la CNSC, de conformidad con el procedimiento establecido en el Acuerdo 166 de 2020, por lo que la CNSC informó a los elegibles el desarrollo de la audiencia pública virtual para los días 22,23 y 24 de abril de 2024, con el fin de que los mismos seleccionaran y asignaran la ubicación geográfica en el orden de su preferencia

Que la Comisión Nacional del Servicio Civil-CNSC, mediante oficio 2024RS060569 del 29 de abril de 2024 remitió el resultado de la Audiencia Pública Virtual de escogencia de vacantes del empleo **OFICIAL DE MIGRACION**, Código 3010, Grado 13, con el OPEC No. **170256** - Proceso de Selección No.1539 de 2020, Entidades del Orden Nacional 2020-2 en la cual el (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON**, quien ocupa la posición No. (49) en la Lista de Elegibles de conformidad con los desempates efectuados, seleccionó la vacante situada en la ciudad de **Bogotá D.C.** como consta en el certificado de realización de la Audiencia Pública de fecha 25 de abril de 2024 junto con el anexo donde se relaciona el listado de elegibles con las respectivas plazas escogidas.

Que se hace necesario precisar que una vez realizado el envío del resultado de la audiencia de escogencia de la vacante por parte de la CNSC, la Entidad cuenta con el término de diez (10) días hábiles para realizar el nombramiento, de conformidad con lo señalado en el criterio unificado de fecha 16 de noviembre de 2023 denominado "Alcance del artículo 2.2..6.21 del decreto 1083 de 2015, en relación al envío de listas de elegibles por parte de la CNSC a las entidades, cuando el proceso de selección prevé la realización de audiencias públicas para escogencia de vacantes" el cual indica:

*"se entiende enviada la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC a la entidad para la cual procederá el nombramiento, una vez culmine la respectiva audiencia pública de selección de vacante por empleo y se remita el resultado de la misma con la selección realizada por los elegibles, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la finalización de la referida audiencia.*

*Así las cosas, debe entenderse de igual manera que el término de diez (10) días hábiles para realizar el nombramiento en período de prueba deberá empezar a contabilizarse a partir del día hábil siguiente al envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC conforme a los parámetros señalados anteriormente, junto con el resultado de la respectiva audiencia pública de escogencia de vacante. (...)"*

Que la Subdirección de Talento Humano de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, certificó que el (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON**, identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1110580575, cumple con los requisitos

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

de estudio y experiencia establecidos en el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales de la Entidad Resolución No.3671 de 2021, para ser nombrado (a) en el empleo **OFICIAL DE MIGRACION**, Código 3010, Grado 13, de la Planta de Personal Global de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, distribuido en la **DIRECCIÓN REGIONAL AEROPUERTO EL DORADO**, en el grupo interno de trabajo **GRUPO DE CONTROL MIGRATORIO ESPECIALIZADO**, ubicado en la Ciudad de **BOGOTÁ D.C.**

Que, actualmente el empleo a proveerse en periodo de prueba mediante el presente acto administrativo se encuentra provisto mediante la figura de nombramiento provisional por el (la) señor (a) **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO** identificado (a) con Cédula de Ciudadanía No. 80441338, es decir que, por las condiciones específicas de oferta del empleo ya indicado, provisto transitoriamente por nombramiento provisional por el (la) señor (a) **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO**, corresponde al empleo que debe ocupar el (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON**.

Que la provisión transitoria de los empleos de carrera administrativa en vacancia temporal y/o definitiva, se ha realizado de acuerdo a lo establecido en el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 y lo consagrado en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004.

Que el Decreto 1083 de 2015 modificado y adicionado por el Decreto 648 de 2017 contempla en su Artículo **2.2.5.3.4 "Terminación de encargo y nombramiento provisional. Antes de cumplirse el término de duración del encargo, de la prórroga o del nombramiento provisional, el nominador, por resolución motivada, podrá darlos por terminados."**

Que al respecto la Corte Constitucional en sentencia C-279 del 18 de abril 2007, magistrado ponente Manuel José Cepeda Espinoza, expuso lo siguiente:

*(...) que los actos en que se decide la desvinculación de los servidores en provisionalidad deben contener las razones del servicio por las cuales se separa del cargo al funcionario. Si bien el nominador cuenta con un cierto grado de discrecionalidad, ésta no puede convertirse en arbitrariedad. Por eso, los motivos de interés público que fundamentan la desvinculación deben ser explicitados para garantizar el derecho al debido proceso de la persona desvinculada.*

*Así, la discrecionalidad del nominador solo puede atender a razones de interés general atinentes al servicio prestado por el funcionario habida cuenta de sus responsabilidades en la entidad, dentro de las cuales la Corte ha mencionado las razones disciplinarias, la calificación insatisfactoria u otra razón específica atinente al servicio que está prestando y debería prestar el funcionario concreto. Por supuesto, la razón principal consiste en que el cargo va a ser ocupado por un funcionario que ha participado en un concurso de méritos y ocupado un lugar en dicho concurso que lo hace merecedor del cargo (...).*

Que así mismo, la Corte Constitucional mediante sentencia SU-917 del 16 de noviembre de 2010, magistrado ponente Jorge Iván Palacio, sobre el tema de retiro de los provisionales, refiere:

*(...) En suma, el deber de motivación de los actos administrativos que (por regla general) tiene la administración, hace efectiva la cláusula de Estado Derecho, el principio democrático, el principio de publicidad en las actuaciones de la administración, al tiempo que permite a los asociados contar con elementos de juicio suficientes para ejercer su derecho de contradicción y defensa a fin de acudir ante las instancias gubernativas y autoridades judiciales para controlar los abusos*

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

en el ejercicio del poder. De esta forma a la Administración corresponde **motivar los actos**, esto es, hacer expresas las razones de su decisión, mientras que a la jurisdicción compete definir si esas razones son justificadas constitucional y legalmente. (...) (Negrilla fuera del texto).

(...) Estos movimientos pueden ser, por ejemplo, aquellos que se fundan en la realización de los principios que orientan la función administrativa o derivados del incumplimiento de las funciones propias del cargo, los cuales, en todo caso, deben ser constatables empíricamente, es decir, con soporte fáctico, porque de lo contrario se incurrirá en causal de nulidad por falsa motivación (...)"

(...) En este orden de ideas, sólo es constitucionalmente admisible una motivación donde la insubsistencia invoque argumentos puntuales como la provisión definitiva del cargo por haberse realizado el concurso de méritos respectivo, la imposición de sanciones disciplinarias, la calificación insatisfactoria u otra razón específica atinente al servicio que está prestando y debería prestar el funcionario concreto (...).

Que a su turno, la Corte Constitucional en sentencia SU-446 del 26 de mayo de 2011, magistrado ponente Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, preciso lo siguiente:

(...) Los servidores en provisionalidad, tal como reiteradamente lo ha expuesto esta Corporación, gozan de una estabilidad relativa, en la medida en que sólo pueden ser desvinculados para proveer el cargo que ocupan con una persona de carrera, tal como ocurrió en el caso en estudio o por razones objetivas que deben ser claramente expuestas en el acto de desvinculación. En consecuencia, la terminación de una vinculación en provisionalidad porque la plaza respectiva debe ser provista con una persona que ganó el concurso, no desconoce los derechos de esta clase de funcionarios, pues precisamente la estabilidad relativa que se le ha reconocido a quienes están vinculados bajo esta modalidad, cede frente al mejor derecho que tienen las personas que ganaron un concurso público de méritos (...).

Que habría que decir también, que la Corte Constitucional mediante sentencia T-096 del 20 de marzo del 2018, magistrado ponente Luis Guillermo Guerrero Pérez, señaló que la estabilidad laboral relativa de los servidores en provisionalidad cede frente al derecho que le asiste a una persona que superó todas las etapas del concurso de méritos para acceder a un cargo público, así:

(...) En síntesis, a los servidores públicos nombrados en provisionalidad en cargos de carrera no les asiste el derecho a la estabilidad propio de quien accede a la función pública por medio de un concurso de méritos. Sin embargo, sí gozan de una estabilidad laboral relativa o intermedia, conforme a la cual, su retiro solo procederá por razones objetivas previstas en la Constitución y en la ley, o para proveer la vacante que ocupan con una persona que haya superado satisfactoriamente las etapas de un proceso de selección e integre el registro de elegibles, dada la prevalencia del mérito como presupuesto ineludible para el acceso y permanencia en la carrera administrativa (...).

(...) Recuérdesse que la terminación del vínculo laboral de un empleado que ocupa en provisionalidad un cargo de carrera porque la plaza respectiva debe ser provista con la persona que superó todas las etapas de un concurso de méritos, no desconoce sus derechos fundamentales, pues la estabilidad relativa o intermedia que se le ha reconocido a esta categoría de servidores cede frente al mejor

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

*derecho que tienen aquellos que participaron en un concurso público e integraron la lista de elegibles. (...)*

Que así mismo, la Corte Constitucional en sentencia T-464 del 8 de octubre del 2019, magistrado ponente Antonio José Lizarazo Ocampo, reiteró que la estabilidad laboral relativa que le asiste a algunos servidores en provisionalidad no puede considerarse de manera indefinida:

*(...) Así las cosas, la jurisprudencia constitucional ha sostenido que la estabilidad laboral de la que gozan todos los funcionarios públicos que se encuentran en provisionalidad es una estabilidad laboral relativa o reforzada, en la medida en que no tienen derecho a permanecer de manera indefinida en el cargo, pues este debe proveerse a través del concurso de méritos. Por su parte, aquellos funcionarios públicos que se encuentran en provisionalidad y que son sujetos de especial protección constitucional gozan de una estabilidad laboral reforzada, pero pueden llegar a ser desvinculados con el propósito de proveer el cargo que ocupan con una persona que ha ganado el concurso de méritos, pues se entiende que el derecho de las personas que se encuentran en provisionalidad cede frente al mejor derecho que tienen aquellos que participan en un concurso público (...).*

Que para efectos de la posesión del (la) señor (a), **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1110580575, en el empleo **OFICIAL DE MIGRACIÓN** Código 3010 Grado 13, es necesario dar por terminado el nombramiento provisional en vacante temporal hecho al (la) señor (a) **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 80441338 mediante Resolución 0024 del 21 de diciembre de 2011.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015, es deber del jefe de la entidad proferir en estricto orden de mérito los actos administrativos de nombramiento en periodo de prueba de los empleos objeto de concurso, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al envío de la lista de elegibles en firme por parte de la Comisión Nacional del Servicio Civil.

Que, en virtud de lo expuesto, se debe terminar el nombramiento provisional del (la) señor (a) **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO**, para dar paso al nombramiento en periodo de prueba del (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON**, quien ocupó el 49º lugar en la Lista de elegibles del empleo **OFICIAL DE MIGRACIÓN** Código 3010 Grado 13, de la Planta de Personal Global de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, ofertado a través de la convocatoria Proceso de Selección No. 1539 de 2020 bajo la OPEC **170256**. Es decir el nombramiento provisional en vacancia temporal, que dio lugar a la presente situación administrativa debe terminarse, para finalmente, ceder frente al mejor derecho del (la) señor(a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON** quien aprobó el concurso público de méritos en desarrollo del Artículo 125 de la Constitución Política.

Que, el artículo 25 del Decreto 2351 de 1965 indica: "*Protección en conflictos colectivos. Los trabajadores que hubieren presentado al patrono un pliego de peticiones no podrán ser despedidos sin justa causa comprobada, desde la fecha de la presentación del pliego y durante los términos legales de las etapas establecidas para el arreglo del conflicto*"

Que, el numeral 24.3, artículo 24 del Decreto Ley 760 de 2005, indica no será necesaria la autorización judicial para retirar del servicio a los empleados amparados con fuero sindical en los siguientes casos: "*Cuando los empleos provistos en provisionalidad sean convocados a concurso y el empleado no ocupare los puestos que permitan su nombramiento en estricto orden de mérito*".

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

Que la Corte Constitucional en la SU-432 de 2015 señala "(...) El fuero sindical es una garantía esencial al derecho colectivo al trabajo. Se trata de un mecanismo de protección que opera, a la vez, como un derecho de ciertos trabajadores y una garantía institucional de las organizaciones de empleados que giran en torno al reclamo de mejores condiciones laborales. Se concreta en la estabilidad laboral reforzada de los representantes, fundadores y otros miembros del Sindicato que desempeñan tareas esenciales dentro de la organización... se extiende a todos los miembros de la una entidad que participen en un conflicto colectivo de trabajo, así que opera como una garantía más amplia del derecho al trabajo y de la libertad de asociación y negociación. Además, evita los despidos colectivos como represalias por los reclamos de los trabajadores". A su vez la sentencia T-057 de 2016 define el fuero circunstancial como una garantía que ampara a los trabajadores que se encuentran en medio de una negociación colectiva, y mediante el cual se protege el conflicto colectivo.

Que, el parágrafo 2 del Artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 648 de 2017, dispone que: "Cuando la lista de elegibles elaborada como resultado de un proceso de selección esté conformada por un número menor de aspirantes al de empleos ofertados a proveer, la administración, antes de efectuar los respectivos nombramientos en periodo de prueba y retirar del servicio a los provisionales, deberá tener en cuenta el siguiente orden de protección generado por:

1. Enfermedad catastrófica o algún tipo de discapacidad.
2. Acreditar la condición de padre o madre cabeza de familia en los términos señalados en las normas vigentes y la jurisprudencia sobre la materia.
3. Ostentar la condición de pre pensionados en los términos señalados en las normas vigentes y la jurisprudencia sobre la materia.
4. Tener la condición de empleado amparado con fuero sindical  
(Resaltado fuera de texto)

Que en el mismo sentido se ha pronunciado el Departamento Administrativo de la Función Pública en el concepto N. 203111 de 2023 "En este caso, nos referiremos en el entendido que fue retirada del servicio por la realización del respectivo concurso de méritos, ostentando el fuero sindical, precisando que, para este caso no procede el levantamiento del fuero sindical; en tanto, se está ante una de las causales exceptuadas de requerir la autorización judicial para efectuar el despido" y el concepto N. 10911 de 2024 al indicar: "El retiro de los empleados con nombramiento provisional que tienen fuero sindical, no requiere autorización judicial, cuando se trate de proveer el cargo con quien ocupó el primer lugar en el concurso de méritos, pudiendo ser retirado del servicio por parte de la Administración mediante resolución, que debe ser motivada, considerando que la decisión no se produce por causas arbitrarias, sino en cumplimiento del proceso de selección para el ingreso a la función pública".

Que, el día 26 de marzo de 2024 en el marco del Decreto 243 de 2024 se recibieron por parte de las Organizaciones Sindicales de la Entidad pliegos de peticiones en el proceso de negociación 2024 así, una vez revisada la información de los afiliados, se evidencia que la (lo) funcionaria (o) **EFRAÍN COLLAZOS GUERRERO** se encuentra afiliada (o) a un sindicato de la Entidad por lo cual, se encuentra cobijada (o) bajo el fuero circunstancial.

Que, así las cosas el Comité de Apoyo para el análisis de situaciones que requieren el retiro de funcionarios, constituido de conformidad con la Resolución No. 617 de 2017, atendiendo el procedimiento respectivo y teniendo en cuenta los criterios legales y jurisprudenciales de especial protección, encontró que el (la) señor (a) **EFRAÍN COLLAZOS GUERRERO** ostenta la calidad de sujeto de especial protección por acreditarse la condición aforado circunstancial por la radicación del pliego de peticiones

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

en la negociación 2024 al indicar: *"Recomienda retirar al (la) funcionario (a) en provisionalidad y afiliado (a) a una organización sindical, identificado (a) con fuero circunstancial por la radicación de los pliegos de peticiones en el proceso de negociación singular 2024, toda vez que se encuentra dentro de las causales de exoneración de autorización judicial para retirar del servicio a funcionarios amparados con fuero circunstancial de conformidad con el numeral 24.3, del Artículo 24 del Decreto Ley 760 de 2005. La condición de sujeto de especial protección se tendrá en cuenta mientras dure la negociación colectiva singular 2024 y en la medida que la administración tenga la posibilidad podrá realizar acciones afirmativas, habiéndose verificado que no existe disponibilidad de vacantes iguales o equivalentes, se dispone su retiro en último lugar"*, ya que se reúnen las condiciones para que se pueda otorgar una posición privilegiada a la hora de ser desvinculado de la administración por los mecanismos legales previstos, habiéndose recibido certificado que no existe empleo igual o equivalente con vacancia que le permita ser reubicado con las mismas condiciones para ser nombrarlos en provisionalidad mientras se realiza un nuevo concurso. Se recomendó la terminación de la vinculación en provisionalidad porque la plaza respectiva debe ser provista con una persona que ganó el concurso, lo que no desconoce sus derechos, pues precisamente la estabilidad relativa que se le ha reconocido a quienes están vinculados bajo esta modalidad, cede frente al mejor derecho que tienen las personas que ganaron un concurso público de méritos, por lo cual en cumplimiento de los plazos y condiciones perentorios que establecen los artículos 122 y 125 de la Constitución Política; artículo 31, numeral 5° de la Ley 909 de 2004, y el Decreto 1083 de 2015, se proceda a su desvinculación con plena observancia de los derechos fundamentales de la persona que se desvincula y del que ha participado y obtenido el derecho a ser nombrado en carrera administrativa.

Que, según los resultados expuestos y sin que exista otro elemento diferenciador, el Comité en mención, recomendó al nominador, retirar del servicio a **EFRAÍN COLLAZOS GUERRERO** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 80441338, en el empleo **OFICIAL DE MIGRACIÓN** Código 3010 Grado 13, en provisionalidad, previo análisis de las condiciones y preceptos legales aplicables, acogiendo dicha recomendación por parte del nominador.

En mérito de lo expuesto,

#### RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Nombrar en periodo de prueba al (la) señor(a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1110580575, en el empleo denominado **OFICIAL DE MIGRACIÓN** Código 3010 Grado 13, de la Planta de Personal Global de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, distribuido en la **DIRECCIÓN REGIONAL AEROPUERTO EL DORADO**, en el grupo interno de trabajo **GRUPO DE CONTROL MIGRATORIO ESPECIALIZADO**, ubicado en la Ciudad de **BOGOTÁ D.C.**, bajo el régimen laboral y prestacional del sistema general de carrera administrativa que rige la entidad, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente Acto Administrativo.

**PARÁGRAFO 1º:** El periodo de prueba de que trata el presente artículo tendrá una duración de seis (6) meses contados a partir de la fecha de posesión, al final del cual el servidor público nombrado será evaluado por su superior o por la comisión evaluadora, según el caso. De ser satisfactoria la calificación se procederá a solicitar ante la CNSC, la inscripción o actualización en el Registro Público de Carrera Administrativa, o de lo contrario, el nombramiento será declarado insubsistente mediante Resolución motivada.

**PARÁGRAFO 2º:** Durante la vigencia del periodo de prueba, el servidor público no podrá ser objeto de movimiento alguno dentro de la Planta de Personal de la Unidad

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

Administrativa Especial Migración Colombia, que implique el ejercicio de funciones distintas a las indicadas en la Convocatoria Proceso de Selección No. 1539 de 2020 que sirvió de base para su nombramiento, en virtud del artículo 2.2.6.29 del Decreto 1083 de 2015.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Comunicar al (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZON** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1110580575, el nombramiento efectuado en el artículo primero del presente acto administrativo, indicándole que deberá manifestar dentro de los diez (10) días hábiles, contados a partir de la comunicación del presente acto administrativo la aceptación o rechazo del nombramiento en periodo de prueba.

**PARÁGRAFO 1º.** La aceptación del nombramiento a que se refiere el presente artículo se sujetara a lo dispuesto en el artículo 2.2.5.1.6 del Decreto 1083 de 2015 modificado por el Decreto 648 de 2017.

**PARÁGRAFO 2º.** La posesión en el empleo queda sujeta a lo prescrito en los artículos 2.2.5.1.7 y 2.2.5.1.8 Decreto 1083 de 2015 modificado por el Decreto 648 de 2017.

**PARÁGRAFO 3º:** Previo a la posesión, el (la) señor(a) deberá diligenciar en el Sistema de Información para la Gestión del Empleo Público - SIGEP II su Hoja de Vida y la Declaración de Bienes y Rentas, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 1083 de 2015, Artículo 2.2.5.1.9, adicionado y modificado por el Decreto 648 de 2017.

**ARTÍCULO TERCERO:** La asignación básica salarial correspondiente al empleo mencionado en el artículo primero del presente acto administrativo, se encuentra asignado de conformidad con las escalas salariales y denominaciones fijadas en los artículos 1 y 2 del Decreto 301 del 05 de marzo de 2024, "Por el cual se fijan las remuneraciones de los empleos que sean desempeñados por empleados públicos de la Rama Ejecutiva, Corporaciones Autónomas Regionales y de Desarrollo Sostenible, y se dictan otras disposiciones".

**ARTÍCULO CUARTO:** Dar por terminado el nombramiento provisional efectuado al (la) señor (a) de **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 80441338, en el empleo **OFICIAL DE MIGRACIÓN** Código 3010 Grado 13, de la Planta de Personal de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, a partir de la fecha de posesión del (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZÓN**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo y de acuerdo con la recomendación realizada por el comité de Apoyo para el Análisis de Situaciones que requieren el retiro de funcionarios.

**PARÁGRAFO.** Para efectos de lo anterior, una vez se surta el trámite descrito en el artículo 2º del presente acto administrativo, la Subdirección de Talento Humano de la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia, comunicará por escrito al señor **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO** identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 80441338, la fecha en la que se producirá la posesión del (la) señor (a) **DANIEL RICARDO RAMIREZ GARZÓN** y que se hará efectivo lo previsto en el artículo cuarto, de la presente resolución.

**ARTÍCULO QUINTO:** Comunicar a los señores (as) **EFRAIN COLLAZOS GUERRERO**, el contenido de la presente Resolución, indicándole que contra la presente resolución no procede recurso alguno por tratarse de un acto administrativo de ejecución.

Continuación de la Resolución "Por la cual se efectúa un nombramiento en período de prueba y se da por terminado un nombramiento provisional"

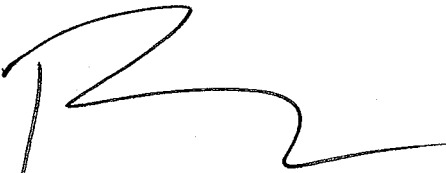
**ARTÍCULO SEXTO:** Comunicar a la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC, el presente acto administrativo y la respectiva Acta de posesión del elegible nombrado en el artículo primero de la presente resolución

**ARTÍCULO SÉPTIMO:** Los costos que ocasione el presente nombramiento, se encuentran amparados por el Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 1824 del 02 de enero de 2024.

**ARTÍCULO OCTAVO:** La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir de la fecha de posesión.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Bogotá D.C., a los 15 MAY 2024



**RIGOBERTO NIÑO CORREDOR**  
Secretario General

Aprobó: Rosa María Martínez González – Subdirectora de Talento Humano  
Revisó: Edna Pilar Sosa Fernández - Coordinación Grupo de Administración de Personal, Selección e Incorporación  
Francy Mile Ovalle Torres - Coordinación Grupo de Administración de Personal, Selección e Incorporación  
Julian David Peña - Asesor del Despacho de la Dirección General  
Olga Rocio Quilaguy – Grupo de Administración de Personal, Selección e Incorporación  
Proyectó: Natalia Gambasica - Coordinación Grupo de Administración de Personal, Selección e Incorporación