Bucaramanga, febrero del 2025

Señores

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CUCUTA E. S. D.

Referencia: Contestación llamamiento en garantía y demanda

Radicado: 202400206

Demandante: Javier Alfredo Bosch Fossi Demandados: Colfondos SA y Colpensiones

YESENIA MARÍA FIGUEROA MARRIAGA, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía número 32.865.849 expedida en Soledad (Atlántico), abogada en ejercicio portadora de la tarjeta profesional número 233.604 del C. S. de la J, obrando en calidad de apoderada especial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA, sociedad identificada con NIT 830.054.904-6, aseguradora llamada en garantía por COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS (en adelante: COLFONDOS), demandada al interior del proceso ordinario laboral promovido por JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, respetuosamente me permito contestar el llamamiento en garantía, de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del C. G. del P, en los siguientes términos:

I. FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Primero al Tercero. Son ciertos.

Cuarto. Es cierto en lo que respecta a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA, entidad que expidió la póliza número 9201409003175 / No. Póliza Grupo [9201408900114] en el año 2009 y cuya vigencia se extendió hasta el 01/01/2015.

Quinto. No es un hecho, es la transcripción literal de una norma jurídica.

Sexto. Es cierto en lo que respecta a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA, precisando que el contrato de seguro previsional expedido por MAPFRE estuvo vigente durante el interregno comprendido entre el 01/01/2009 y el 01/01/2015.

Séptimo. Es cierto, precisándole a su Señoría que el pago de la prima de seguro previsional se efectuó con un porcentaje de las cotizaciones realizadas por la universalidad de afiliados de COLFONDOS.

Octavo. No es cierto. No existe ninguna obligación legal o contractual a cargo de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA que la conmine a devolver a COLFONDOS y/o a COLPENSIONES las primas de seguro previsional sufragadas por COLFONDOS.

Noveno. Es parcialmente cierto. Es cierto que el pago de la prima de seguro previsional se efectuó con un porcentaje de las cotizaciones realizadas por la



universalidad de afiliados de COLFONDOS. Sin embargo, **no es cierto** que ello sea óbice para deprecar la prosperidad del llamamiento en garantía.

Décimo. No es un hecho es una apreciación subjetiva de la sociedad llamante en garantía.

II. FRENTE A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA:

Primera. No me opongo porque fue resuelta por su Señoría en providencia calendada 05/12/2024.

Segunda. Me opongo porque MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA no se encuentra en la obligación legal o contractual de devolver las primas de seguro pagadas por COLFONDOS SA. Lo anterior, porque a la luz de lo previsto en el artículo 1070 del Código de Comercio la prima devengada no es reembolsable.

Adicionalmente, nuestras oposiciones se fundamentan en los siguientes argumentos:

- 1) No existe estipulación contractual en el contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., vigente desde el 01/01/2009 y hasta el 01/01/2015, contenido en la póliza número 9201409003175 y sus posteriores renovaciones), que obligue a la aseguradora que represento a devolver la prima devengada en el caso narrado por el llamante en garantía. Para tal efecto aporto las condiciones particulares de la póliza.
- 2) En virtud de lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P., corresponde a COLFONDOS la carga de probar la existencia de la obligación legal o contractual a devolver la prima pagada, carga que no ha sido cumplida por esa Administradora de Fondos de Pensiones. En concreto, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 enarbolado por el llamante consagra la obligación de contratar un seguro previsional como el invocado en el llamamiento, pero en ninguna parte la norma establece la obligación deprecada por COLFONDOS de devolver la prima de seguro.
- 3) El contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., en los términos de los artículos 1602, 1619 y 1621 del Código Civil, y los artículos 1036 y 1045 del Código de Comercio, fue un negocio jurídico principal, autónomo e independiente, que en su naturaleza era distinto del contrato de afiliación al fondo de pensiones obligatorias celebrado entre COLFONDOS y JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI. En consecuencia, no existió relación de accesoriedad, subordinación o dependencia entre el uno y el otro; la suerte del contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia no sigue la suerte que eventualmente pueda tener el contrato de afiliación al fondo de pensiones.
- 4) El contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA es un negocio jurídico válido que debe ser interpretado a la luz del principio de conservación



- **o preservación**¹ consagrado en el artículo 1620 del Código Civil². Por tanto, el contrato de Seguro Previsional, para el caso que nos ocupa, surtió plenos efectos para las partes entre los años 2009 a 2014, y no puede resultar contaminado o teñido con los eventuales vicios del consentimiento supuestamente predicados del contrato de afiliación al fondo de pensiones.
- 5) Mientras no se declare judicialmente la inexistencia, nulidad, o ineficacia del contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., jurídicamente no es procedente solicitar la devolución de la prima. Y el llamante en garantía COLFONDOS no ha solicitado declarar la ineficacia o nulidad del seguro. Pero aun en tal evento, las normas en materia de seguros establecen que el asegurador tiene derecho a retener la prima devengada durante el tiempo del seguro, en los términos de los artículos 1059 y 1070 del Código de Comercio.
- 6) En armonía con el punto anterior, la Superintendencia Financiera de Colombia (SFC), mediante oficio identificado con radicación 2019152169-003-000, del 17 de enero de 2020, ha establecido que no es procedente la devolución de la prima de seguro previsional devengada aun en los casos de ineficacia de traslado de fondo como el pedido por el demandante porque:
 - "2. ¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o **ineficacia del traslado** y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas por el afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía de seguros mantuvo la cobertura de riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la <u>prima de</u> seguro previsional ya fue sufragado y la compañía de seguro cumplió su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este <u>Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos</u> en el caso consultado". (Superfinanciera, oficio rad. 2019152169-003-000, del 17/01/2020)

7) Devolver la prima pagada por el tomador COLFONDOS vulneraría el sinalagma contractual o bilateralidad que es un elemento propio de la naturaleza del contrato de seguro (C.C., art. 1501; C.Cio., art. 1036³), por cuanto MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., si amparó los riesgos de invalidez y muerte del afiliado JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI otorgando cobertura para los valores o sumas adicionales faltantes en caso de una eventual pensión de invalidez y/o de sobrevivientes. Es decir, MAPFRE cumplió con sus obligaciones contractuales. Luego, obligar a la aseguradora que represento a

¹ El principio de preservación o conservación del negocio lo explica Emilio Betti así: "las fórmulas o expresiones de sentido ambiguo deben ser interpretadas en su máximo significado útil, atendiendo a la eficacia jurídica del contrato, y, por tanto, tendiendo a dar valor a la aplicación de la autonomía privada" (BETTI, Emilio. Teoría general del negocio jurídico (1943), trad. A. Martín Pérez, 2ª ed., Madrid, Revista de Derecho Privado, 1959, p. 265).

² "Art. 1620. Preferencia del sentido que produce efectos. El sentido en que una cláusula puede producir algún efecto deberá preferirse a aquel en que no sea capaz de producir efecto alguno".

³ "Art. 1036. Contrato de seguro. El seguro es un contrato consensual, <u>bilateral</u>, oneroso, aleatorio y de ejecución sucesiva." (Negrillas y subrayas son nuestras).



devolver la prima pagada por la cobertura de los riesgos que cubrió implicaría un desequilibrio contractual indigno de tuición judicial.

- 8) Paralelo al argumento anterior, ordenar la devolución de la prima pagada por el tomador COLFONDOS, implicaría un enriquecimiento injustificado o sin causa (C.Cio., art. 831), ya sea para el demandante JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, o bien para la AFP COLPENSIONES. ¿La razón? Porque el servicio de aseguramiento fue prestado durante la vigencia de la póliza (2009-2014), y en teoría ya fue consumido. ¿Cómo? Precisamente porque, por ejemplo, en caso de que JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI hubiere resultado inválido durante la vigencia de la póliza y el valor de las cotizaciones hubieren sido insuficientes al estructurarse la invalidez, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. habría tenido que pagarle al fondo de pensiones, a la cuenta individual de ahorro de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, el valor faltante de aportes para que gozara de pensión de invalidez. En el caso concreto, afortunadamente el asegurado no sufrió muerte o invalidez que detonaran la cobertura del Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia. Pero ello no significa que el servicio aseguraticio no haya sido prestado. Luego, devolver la prima o precio de un servicio ya prestado implicaría que JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, o eventualmente la AFP COLPENSIONES, se enriquecerían injustificadamente a expensas y en desmedro de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
- 9) Por último, su Señoría debe tener en cuenta que el Seguro Previsional celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE, vigente hasta 01/01/2015, amparó los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a COLFONDOS, pero no cubrió el riesgo de vejez, ni la pensión de vejez. Por tanto, la solicitud del llamamiento en garantía debe ser negada porque la demanda promovida por JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI está relacionada directamente con el régimen de pensión de vejez y su futura pensión de vejez, y no tiene nada que ver con los riesgos de invalidez y muerte que en su momento se ampararon en la póliza de MAPFRE.

III. EXCEPCIONES PERENTORIAS CONTRA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Además de los argumentos expuestos en el acápite anterior que sustentan la oposición a la solicitud del llamante en garantía, propongo las siguientes excepciones perentorias que denomino:

- 1. Validez, eficacia, independencia, autonomía y preservación del contrato de seguro.
- 2. La prima devengada no es reembolsable.
- 3. COLFONDOS debe asumir la eventual condena con cargo a sus propios recursos o patrimonio.
- 4. Subsidiaria: Falta de competencia del Juez Laboral para declarar la ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional



1) VALIDEZ, EFICACIA, INDEPENDENCIA, AUTONOMÍA Y PRESERVACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL

El contrato de seguro celebrado entre COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS (en adelante: COLFONDOS) y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. entre los años 2009 y 2014 contenido en la póliza número 9201409003175 y sus renovaciones, es un contrato válido, eficaz, independiente y autónomo, que debe ser preservado o conservado, aún en el hipotético evento que se profiera una sentencia que declare la ineficacia de afiliación al RAIS.

Esta excepción se fundamenta jurídicamente en los artículos 1036, 1045, 1070 y 1059 del Código de Comercio, así como en los artículos 20, 60 y 108 de la Ley 100/93, y 1602, 1620, 1621 y 31 del Código Civil.

El contrato de Seguro Previsional mencionado es un seguro colectivo que obligatoriamente debía tomar COLFONDOS para amparar riesgos de invalidez y muerte por riesgo común (no laboral) del afiliado JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI aquí demandante, y aun cuando su inclusión en la póliza colectiva está relacionada con su afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS), su Señoría debe tener en cuenta que se trata de **dos (2) negocios jurídicos diferentes**, que tienen unos elementos esenciales, características, objeto, teleología, y normatividad aplicable distintos:

- 1. Por un lado, está el contrato de afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS) celebrado entre JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI en el año 1994, cuya declaratoria de ineficacia ha sido demandada.
- 2. Por otro lado, tenemos el contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Este segundo contrato no es accesorio ni secundario al contrato de afiliación al RAIS, y por tanto no le es aplicable la regla según la cual lo accesorio sigue la suerte de lo principal (Accesorium sequitur principale). Los elementos esenciales de este contrato de Seguro Previsional son (art. 1045 del C.Cio.):
 - (i) El **riesgo asegurado** (C.Cio., art. 1054) de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI era el hecho futuro e incierto de quedar inválido o fallecer, por causas de origen común, sin haber ahorrado lo suficiente en su cuenta individual de ahorro pensional;
 - (ii) El interés asegurado es "la relación económica amenazada en su integridad por uno o varios riesgos"⁴, el cual estaba en cabeza del asegurado JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI (C.Cio., arts. 1083 y 1086), y corresponde al interés que tiene el demandante o sus beneficiarios de poder acceder a una pensión de invalidez o de sobrevivientes, respectivamente, en caso de materialización de alguno de los riesgos asegurados;

⁴ J. EFRÉN OSSA, *Teoría General del Seguro, El Contrato*, 2ª ed., Bogotá, Temis. 1991, p. 73.



- (iii) La **prima** o precio del seguro, fue el valor pagado por el tomador COLFONDOS S.A. como contraprestación de las coberturas de amparo otorgadas por MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A.; y por último,
- (iv) La obligación condicional de MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A. de pagar al fondo de pensiones COLFONDOS las sumas adicionales para completar el capital necesario que financiara el monto de la pensión de invalidez o sobrevivientes, según el caso.

La eventual declaratoria de ineficacia o nulidad del contrato de afiliación al RAIS, con fundamento en los artículos 13 y 271 de la Ley 100/93 ("La afiliación respectiva quedará sin efecto y podrá realizarse nuevamente en forma libre y espontánea por parte del trabajador"), no implica automáticamente la ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional, porque la ineficacia de que trata el artículo 271 citado de la Ley 100 aplica únicamente al contrato de afiliación al fondo de pensiones, y no al Seguro Previsional.

Las nulidades y las ineficacias de pleno derecho son taxativas, deben estar contempladas en la Ley, y no pueden ser fruto de creatividad judicial⁵. No existe norma jurídica que establezca la eventual ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional para el caso que nos ocupa.

Los artículos 13 y 271 de la Ley 100/93, eventualmente aplicables al contrato de afiliación al fondo de pensiones, no se pueden interpretar ni aplicar extensivamente al contrato de Seguro Previsional, porque las normas que establecen sanciones son de interpretación restrictiva (C.C., art. 31), y está expresamente prohibida su aplicación por analogía, pues ello constituye una violación al debido proceso (C.P., art. 29), tal como lo ha señalado la Sala de Casación Civil:

"el derecho privado parte de la autonomía privada como principio rector; todas las normas que establezcan límites a la libertad contractual de las partes, o que sancionen con algún grado de ineficacia sus negocios, siempre serán de interpretación restringida, y no podrán aplicarse más allá del supuesto de hecho específico para el cual fue diseñada por el legislador"6 (negrillas fuera del original).

Lo anterior va de la mano con el hecho que las normas sobre ineficacia negocial son de **orden público** y, por tanto:

"no admiten en forma alguna discusión, sustitución, exclusión, alteración, modificación ni aplicación e interpretación extensiva o analógica y comportan restricciones a la autonomía privada y libertad particular, por lo cual, se comprende su efecto vinculante y la imposibilidad de extenderlas a casos análogos y próximos" (negrillas fuera del original).

⁵ Cfr., Sala de Casación Civil, sentencia del 19/12/2008, exp. 08158.

⁶ Sala de Casación Civil, sentencia del 08/09/2011, rad. 11001-3103-026-2000-04366-01.

⁷ Sala de Casación Civil, sentencia del 01/07/2008, rad. 2001-00803-01.

En el caso concreto, la eventual aplicación de los artículos 13 y 271 de la Ley 100/93 al caso del demandante JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI así como del precedente judicial de la Sala de Casación Laboral, que pretende sancionar con ineficacia la afiliación al RAIS, no se pueden aplicar extensivamente al contrato de Seguro Previsional celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, sino que se debe analizar por separado si el contrato de seguro presenta algún vicio que pueda invalidarlo o tornarlo ineficaz, situación que no está probada en el expediente.

Por último, el contrato de Seguro Previsional celebrado entre COLFONDOS y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. debe ser conservado según la regla del artículo 1620 del Código Civil, y el principio de preservación del negocio jurídico:

"En materia contractual existen principios orientados a proteger las situaciones jurídicas de suerte que prevalezca la supervivencia del contrato en lugar de su ineficacia con el fin de amparar los derechos adquiridos. Por ejemplo, el **principio de conservación de los contratos** o favor contractus o negotii maximiza la protección de la supervivencia del contrato en los eventos que existen dudas o ambigüedades sobre su aplicación o en los eventos de vicios que no se trasladan a todo el negocio jurídico" (negrillas fuera del original).

Como quiera que el contrato de Seguro Previsional es válido, eficaz, autónomo e independiente, no hay razón alguna para obligar a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a reembolsar a COLFONDOS el valor de la prima correspondiente al afiliado JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI.

2) LA PRIMA DEVENGADA NO ES REEMBOLSABLE

La prosperidad de la excepción anterior no obsta para señalar que el llamante en garantía COLFONDOS no tiene derecho a solicitarle a MAPFRE el reembolso de la prima devengada como contraprestación de cubrir los riesgos de invalidez y muerte de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI.

Esto aplica incluso en el remoto evento en que su Señoría llegase a considerar que la ineficacia o nulidad del contrato de afiliación a COLFONDOS conllevase a la ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional, porque la cobertura del seguro ya fue otorgada dentro del marco temporal mientras el demandante estuvo afiliado a la AFP, luego **LA PRIMA YA FUE DEVENGADA** y no hay lugar a devolverla, al tenor de lo dispuesto en los artículos 1059 y 1070 del Código de Comercio, que en lo pertinente establecen:

"ART. 1059. RETENCIÓN DE LA PRIMA A TÍTULO DE PENA. Rescindido el contrato en los términos del artículo anterior, el asegurador tendrá derecho a retener la totalidad de la prima a título de pena."

⁸ Corte Constitucional, sentencia C-345/2017, M.P. Alejandro Linares Cantillo. Esta sentencia contiene un estudio profundo sobre ineficacias contractuales: ineficacia en sentido amplio, ineficacia en sentido estricto, distinción entre ineficacia de pleno derecho, nulidad, inoponibilidad, entre otras.



"ART. 1070. PRIMA DEVENGADA. Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 1119, el asegurador devengará definitivamente la parte de la prima proporcional al tiempo corrido del riesgo. (...)"

El ordenamiento jurídico colombiano establece unas normas especiales (Ley 153 de 1887, art. 3) en materia de Derecho de Seguros que el juzgador no puede soslayar, conforme las cuales aun cuando el contrato de seguro resultare invalidado o anulado, el **asegurador tiene derecho a retener la prima devengada**.

A título de mero ejemplo cito el caso de la reticencia (C.Cio., art. 1058) según el cual el contrato deviene nulo relativamente. Por regla general, la nulidad tiene efectos retroactivos y "da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo" (C.C., art. 1746). Empero, esta regla general no es aplicable a los contratos de seguro, porque el asegurador tiene derecho a retener la prima incluso cuando el contrato se torna nulo (C.Cio., art. 1059).

Descendiendo al caso que nos ocupa, el Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia tomado por COLFONDOS con MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA tenía por objeto pagar al fondo de pensiones la suma adicional para completar el capital necesario en la cuenta individual de ahorro pensional de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI que financiara el monto de la pensión de invalidez o sobrevivientes, por riesgo común.

El hecho de que los riesgos asegurados no se hubieren materializado (C.Cio., art. 1072) no significa que JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI no se haya beneficiado del Seguro Previsional, porque la inexistencia de siniestro no implica la inexistencia del seguro o de sus amparos.

De no existir el contrato de Seguro Previsional, el llamante en garantía COLFONDOS habría tenido que sufragar de su propio peculio el monto del capital faltante en la cuenta individual de ahorro pensional en caso de invalidez o fallecimiento del afiliado JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI.

Por tal motivo, COLFONDOS S.A. no tiene derecho a que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. le reembolse la prima pagada por el Seguro Previsional, cuya cobertura se prestó efectivamente para el caso concreto. Fruto de lo expuesto, respetuosamente solicito al Despacho negar la solicitud del llamamiento en garantía.

3) COLFONDOS DEBE ASUMIR LA EVENTUAL CONDENA CON CARGO A SUS PROPIOS RECURSOS O PATRIMONIO.

En el evento en que su Señoría accediere a las pretensiones del libelista JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI debe tener en cuenta que la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral, vertida a manera de ejemplo en sentencias SL1421-2019 del 10/04/2019, M.P. Gerardo Botero Zuluaga; SL 1688-2019 del 08/05/2019, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo; SL 1560-2022 del 04/05/2022 M.P. Gerardo Botero Zuluaga; SL 1501-2022 del 27/04/2022 M.P. Luis Benedicto Herrera Diaz; SL 2755-



2022 del 02/082022 M.P. Martin Emilio Beltrán Quintero, en casos de ineficacia del contrato de afiliación al RAIS, la sociedad administradora del fondo de pensiones (AFP) debe devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación con cargo a sus propios recursos o patrimonio:

"de igual forma, que el Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. deba devolver los aportes por pensión, los rendimientos financieros y los gastos de administración al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, (...) La administradora tiene el deber de devolver los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C." (negrilla y subrayas son nuestras).

"Está probado que la AFP accionada consignó al ISS, hoy Colpensiones, los aportes que la demandante tenía en su cuenta individual con sus rendimientos (f.º 98 a 101), sin embargo, no existe constancia de que hubiese devuelto también los valores correspondientes a gastos de administración, los cuales según se expuso en las sentencias CSJ SL 31989, 9 sep. 2008, CSJ SL4964-2018, CSJ SL4989-2018 y CSJ SL1421-2019, debe asumir con cargo a sus propios recursos" (negrilla y subrayas son nuestras).

"a la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., <u>a</u> <u>trasladar a Colpensiones, los saldos</u> obrantes en la cuenta de ahorro individual del demandante junto con sus rendimientos, el porcentaje correspondiente a los gastos de administración <u>y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia</u>, así como el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, <u>debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos</u>" (negrillas y subrayas nuestras)

"a Colfondos S.A. como a Old Mutual S.A. <u>devolver a Colpensiones</u> los porcentajes cobrados por comisiones, gastos de administración y <u>primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia</u>, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y <u>con cargo a sus propios recursos, durante el tiempo en que el demandante estuvo afiliado a dichas administradoras¹². (negrillas y subrayas nuestras)</u>

"Del mismo modo, en grado jurisdiccional de consulta, se adicionará el fallo apelado, en el sentido de ordenar a Protección S.A. el reintegro o devolución a Colpensiones de los valores que cobró a título de cuotas de administración y comisiones, incluidos los aportes con destino a los seguros previsionales y la garantía de pensión mínima, orden que no fue dispuesta por el a quo. Lo anterior, teniendo en cuenta lo explicado en las decisiones CSJ SL2877-2020 y CSJ SL1440 -2021. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con

⁹ Sentencia SL1421-2019 del 10/04/2019, M.P. Gerardo Botero Zuluaga.

 $^{^{\}rm 10}$ Sentencia SL 1688-2019 del 08/05/2019, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

¹¹ Sentencia SL 1560-2022 del 04/05/2022 Magistrado Ponente: Gerardo Botero Zuluaga

¹² Sentencia SL 1501-2022 del 27/04/2022 M.P. Luis Benedicto Herrera Diaz



sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen". ¹³ (Negrillas y subrayas nuestras)

En sentido armónico, el precedente de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bucaramanga, en sentencias del 3 de septiembre de 2020, M.P. Susana Ayala Colmenares, rad. 2019-00202 (No. interno 130-2020)¹⁴, y 7 de septiembre de 2020, M.P. Henry Lozada Pinilla, rad. 2018-00459¹⁵, que adicionaron fallos de primera instancia de los Jueces Laborales, ordenaron a las AFP a trasladar o devolver, **con cargo a su propio patrimonio**, los gastos de administración, rendimientos, bonos pensionales, y en general todas las sumas recibidas por concepto de cotizaciones del afiliado cuya afiliación fue declarada ineficaz.

4) SUBSIDIARIA: FALTA DE COMPETENCIA DEL JUEZ LABORAL PARA RESOLVER DE FONDO SOBRE EL CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL

La prosperidad de las anteriores excepciones no supone la aceptación de la competencia del Juez Laboral para resolver de fondo la pretensión del llamamiento en garantía.

De manera subsidiaria propongo esta excepción que, si bien en principio es previa, la formulo como perentoria con el objetivo de obtener un pronunciamiento de fondo sobre la misma, en caso de que las anteriores excepciones no fueren acogidas por el Despacho.

El llamante en garantía COLFONDOS no ha solicitado judicialmente la declaratoria de ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional invocado como fundamento del llamamiento. Por tanto, podemos presumir que COLFONDOS lo reputa como contrato válido y eficaz. Luego MAPFRE no se explica bajo qué argumento pretende COLFONDOS pedir la devolución de la prima devengada en un contrato de seguro válido y eficaz.

Pero, en el evento hipotético que en ejercicio de una mayúscula hermenéutica judicial su Señoría interpretara extra petita que el contrato de Seguro Previsional resultaría ineficaz tras una declaratoria de ineficacia de afiliación al RAIS, entonces debe tener presente que, con fundamento en los **artículos 2 y 11 del C.P.T.S.S.**, el Juez Laboral no es competente para declarar la ineficacia del contrato de Seguro Previsional.

Esto se debe a que:

 $^{^{13}}$ Sentencia SL2755-2022 del 02/08/2022, M.P. Martin Emilio Beltrán Quintero

¹⁴ Tribunal Superior de Bucaramanga, Sala Laboral, sentencia del 03/09/2020, M.P. Susana Ayala Colmenares, rad. 68001-31-05-003-2019-00202-01, No. interno 130-2020, demandante Luis Argemiro Velasco Ariza, demandados Colpensiones y Porvenir.

¹⁵ Tribunal Superior de Bucaramanga, Sala Laboral, 07/09/2020, M.P. Henry Lozada Pinilla, rad. 2018-459, que resolvió grado jurisdiccional de consulta, demandante Marlene Sánchez Peña, demandados Colpensiones y Protección.



- MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. no es propiamente una entidad que pertenezca al sistema integral de seguridad social.
- Las discusiones sobre la eficacia o validez del contrato de Seguro Previsional, así como la supuesta obligación a reembolsar la prima devengada, no son controversias relativas a la prestación de los servicios de seguridad entre los afiliados y las entidades administradoras o prestadoras.
- Por el contrario, esta es una discusión de Derecho de Seguros, en torno a un contrato de seguro, excluida expresamente de la competencia de los jueces laborales, según lo establece el numeral 4 del artículo 2 del CPTSS.

Corolario de lo expuesto, aun cuando no ha sido pretendida por ninguna de las partes, la ineficacia y/o nulidad del contrato de Seguro Previsional, o el reembolso de la prima devengada, no puede ser resuelta por el Juez Laboral al interior del proceso ordinario laboral que nos ocupa, sino que su competencia corresponde a un Juez Civil bajo las normas del proceso declarativo verbal (C.G.P., arts. 368 ss.) de seguros.

IV. CONDENA EN COSTAS

En caso que su Señoría encuentre vocación de prosperidad en una o todas las excepciones propuestas contra el llamamiento en garantía formulado por COLFONDOS, respetuosamente solicito se CONDENE en COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO al llamante y en favor de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

V. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Primero, Segundo y Tercero. Son ciertos.

Cuarto. No me consta, por tratarse de circunstancias previas, posteriores y concomitantes a la suscripción del formulario de afiliación por parte de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI a la AFP COLFONDOS, sobre las cuales MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS SA no tuvo conocimiento o injerencia alguna. En consecuencia, me atengo a lo que resulte probado al interior del plenario.

Quinto. No es un hecho es una suposición del demandante carente de prueba.

Sexto y Séptimo. No me constan por tratarse de hechos atribuibles exclusivamente a las AFP demandadas y que escapan al ámbito de conocimiento de mi mandante. En tal virtud, me atengo a lo que resulte probado en la práctica probatoria.

Octavo. No es un hecho, es un presupuesto procesal.



VI. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

Primera. Me opongo a la declaratoria de ineficacia del traslado de régimen pensional del señor JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI porque no es cierto que el traslado de régimen pensional se hubiese efectuado sin el suficiente consentimiento libre, voluntario e informado en cumplimiento de los deberes legales de información vigentes para el momento del traslado de régimen pensional.

Segunda. Me opongo, porque el traslado de régimen pensional efectuado a través del formulario de vinculación a la AFP COLFONDOS es un acto jurídico válido, eficaz y que surte plenos efectos interpartes, por haberse realizado con la plena manifestación de la voluntad del señor JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI.

Tercera. Me opongo, por tratarse de una pretensión que depende de la prosperidad de la declarativa principal, la cual, como se explicará en el acápite de excepciones es fáctica y jurídicamente improcedente.

Cuarta. Me opongo, por tratarse de una pretensión que depende de la prosperidad de la declarativa principal, la cual, como se explicará en el acápite de excepciones es fáctica y jurídicamente improcedente.

Quinta. Me opongo, por tratarse de una pretensión que depende de la prosperidad de la declarativa principal, la cual, como se explicará en el acápite de excepciones es fáctica y jurídicamente improcedente.

Sexta. Me opongo, en razón a que las pretensiones carecen de vocación de prosperidad, y en tal virtud deberá su Señoría absolver a las AFP demandadas, y condenar en costas al demandante.

VII. EXCEPCIONES PERENTORIAS CONTRA LA DEMANDA:

Como argumentos de defensa adicional, y en aras de no redundar sobre lo ya explicado por los apoderados de COLFONDOS y demás entidades demandadas, propongo las siguientes **excepciones perentorias** en contra de la demanda:

- 1. Inexistencia de incumplimiento de deberes de información.
- 2. Falta de legitimación en la causa activa e interés sustancial de la parte demandante para recibir la devolución de las primas de seguro previsional.
- 3. Enriquecimiento sin causa de COLPENSIONES en caso de ordenar la devolución de las primas de seguro previsional.

A continuación, desarrollo las excepciones propuestas:



1) INEXISTENCIA DE INCUMPLIMIENTO DE DEBERES DE INFORMACIÓN

Las pretensiones de la demanda deben ser negadas por su Señoría en el asunto que nos ocupa, porque el demandante JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI no acreditó el incumplimiento de algún deber legal de información o asesoría, contenido en las Circulares 01 de 2004, 029 de 2014, 016 de 2016 y 024 de 2018, o el D.2241/10, por las siguientes razones:

- 1. CIRCULAR 01 DE 2004: no es aplicable al caso concreto porque la Circular 01 de 2004 ordenó a las entidades del Sistema General de Pensiones suministrar información a los afiliados sobre la posibilidad de hacer uso del "año de gracia" o posibilidad de traslado de régimen, establecido en la Ley 797/03 y Decreto 3800/03, normas que, como expliqué en párrafo anterior, no le eran aplicables al caso de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI porque:
 - a) Para enero de 2004 el demandante tenía 40 años, es decir, aún le faltaban más de 10 años para cumplir la edad de jubilación: 62 años;
 - b) El demandante tampoco cumple requisitos para estar en el régimen de transición del literal e) del art. 13 de la Ley 100.
- 2. Circular Básica 29 de 2014: esta norma tampoco es aplicable al caso de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI porque:
 - a. El deber de asesoría establecido en la Circular Básica 29 de 2014, concretamente en el numeral 3.13 del Capítulo I (Instrucciones generales relacionadas con las entidades administradoras del sistema general de pensiones SGP), del Título III (Entidades Administradoras de Pensiones y Cesantías), de la Parte II (Mercado Intermediado), de la Circular 29 de 2014, fue establecido "como condición previa para que proceda el traslado";
 - **b.** Desde el año 1994, fecha en que JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI se afilió al RAIS nunca solicitó el traslado de régimen pensional;
 - **c.** El deber de información contenido en la Circular 29 de 2014 no es automático, sino que solamente surge cuando el afiliado solicita oportunamente el traslado de régimen pensional;
 - d. Para el año 2014, fecha en que fue expedida la Circular Básica 29 de 2014, JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI tenía 51 años, es decir, podría haberse trasladado de régimen pensional, pero nunca lo solicitó. Por tanto, al no haber solicitado oportunamente el traslado de régimen pensional, jurídicamente no se le podía brindar la asesoría o información de que trata la Circular Básica 29 de 2014, ni le era exigible a las entidades demandadas el cumplimiento de la misma. A continuación, transcribo en lo pertinente la Circular 29/2014 de la SFC:

"Superfinanciera - Circular Básica 29 de 2014 - Parte II: Mercado Intermediado - Título III: Entidades Administradoras de Pensiones y Cesantías - Capítulo I: Instrucciones generales relacionadas con las entidades administradoras del sistema general de pensiones - SGP, numeral 3.13:

"3.13. Deber de asesoría para que proceda el traslado de afiliados entre regímenes

De acuerdo con el inciso segundo del artículo 9º de la Ley 1328 de 2009, adicionado por el parágrafo 1º del artículo 2º de la Ley 1748 de 2014, y el art. 2.6.10.2.3. del Decreto 2555 de 2010, las Administradoras del Sistema General de Pensiones deben garantizar que los afiliados que deseen trasladarse entre regímenes pensionales reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado.

3.13.1. Solicitud de asesoría

3.13.1.1. Requisitos para la solicitud de asesoría.

El afiliado puede efectuar la solicitud de asesoría en cualquier momento, salvo que se encuentre dentro del término de 10 años establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993. (...)" (subrayas son nuestras).

3. Circular 016 de 2016: expedida el 01/10/2016, tampoco es aplicable al caso de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI porque dicha circular, según su numeral o instrucción primera, solamente era aplicable a casos de solicitud de traslado de régimen, y para la fecha de expedición de la presente circular contaba con 53 años y por ende ya no podía solicitar traslado de régimen pensional.

Nótese, su Señoría, que el deber de información contenido en la Circular 016 de 2016 no es automático, sino que surge cuando el afiliado solicita oportunamente el traslado de régimen pensional. A continuación, transcribo los numerales 1º y 5º pertinentes de la Circular 016 de 2016:

"PRIMERA: Adicionar el subnumeral 3.13. y modificar los subnumerales 3.1. al 3.3. y 3.5. del Capítulo I del Título III de la Parte II de la Circular Básica Jurídica, relacionados con el deber de asesoría que tienen las administradoras del SGP para que proceda el traslado de afiliados entre regímenes.

(...)

"QUINTA: La instrucción primera de la presente Circular entra a regir de acuerdo con el siguiente régimen de transición:

A partir del 1 de octubre de 2016, para mujeres que tengan 42 o más años de edad y hombres que tengan 47 o más años de edad <u>al</u> momento de solicitud de traslado entre regímenes pensionales.

A partir del 1 de enero de 2018 para mujeres que tengan 37 o más años de edad y hombres que tengan 42 o más años de edad al momento de solicitud de traslado entre regímenes pensionales.

A partir del 1 de octubre de 2018 para todos los afiliados sin importar su edad.

(...)

PARÁGRAFO: Lo dispuesto en esta instrucción no limita el derecho de los <u>afiliados al SGP de cualquier edad a recibir asesoría</u> en los términos establecidos por los subnumerales 3.13.2 y 3.13.3., de que

trata la instrucción primera de esta Circular, <u>cuando así lo</u> <u>soliciten</u>". (negrillas y subrayas fuera del original)

Por último, JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI nunca solicitó la asesoría en los términos del parágrafo del numeral 5 de la Circular 016 de 2016.

- **4. Circular 024 de 2018: tampoco es aplicable** la Circular 24 de 2018, expedida el 22 de noviembre de 2018, de la SFC sobre "*Instrucciones relativas a los programas de afiliados próximos a cumplir la edad de pensión*" al caso de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, porque:
 - a. El deber de asesoría establecido en la Circular 24 de 2018 está referido a los afiliados a los que les falte 12 años para cumplir la edad de jubilación;
 - b. Para 22/11/2018, JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI tenía 55 años, es decir ya superaba la edad legal de jubilación, por tanto, COLFONDOS ya no le podía brindar la asesoría o información de que trata la Circular 024 de 2018:
 - c. En el año 2013 a JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI TE le faltaban 12 años para cumplir la edad de jubilación. Sin embargo, para el año 2014 no estaba vigente la Circular 024 de 2018.
- 5. Decreto 2241 de 2010: "Por el cual se reglamenta el Régimen de Protección al Consumidor Financiero del Sistema General de Pensiones", tampoco es aplicable al caso de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, en el alcance que les ha dado la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral (v. gr., SL-1452/2009), porque:
 - a. El Decreto 2241 de 2010, que consagra en su art. 2 la debida diligencia de las AFP en el ofrecimiento de sus productos y/o prestación de servicios a sus consumidores financieros "a fin de que estos reciban la información y/o atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión".
 - b. Esta norma proferida en el 2010 no estaba vigente para el año 1994 en que JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI se afilió al RAIS. Luego, no se le puede exigir a las AFP demandadas cumplir con el deber de información del D.2241/10 de manera retroactiva.

Por el contrario, lo que sí está probado es que COLFONDOS no debía cumplir los deberes de información previstos en las normas mencionadas frente a JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, porque la situación de este no se subsumió dentro de los supuestos de hecho previstos para que se le brindara la asesoría o información. Luego las pretensiones de la demanda carecen de sustento.

Aquí es irrelevante que la Sala de Casación Laboral haya resuelto en otros casos diferentes la ineficacia del traslado del RPM al RAIS porque el análisis fáctico, sobre si las AFP del RAIS cumplieron o no con los deberes de información que les asiste, es un análisis individual: caso a caso.



Ni las normas jurídicas, ni tampoco el precedente de la Sala de Casación Laboral, pueden ser aplicados a rajatabla para todos los procesos de ineficacia de traslado al RAIS, so pena de incurrir en violación directa del derecho sustancial por aplicación indebida, así como un uso indebido del precedente judicial por considerar ratio algo que apenas sería obiter para el asunto de marras.

2) FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA ACTIVA E INTERÉS SUSTANCIAL DE LA PARTE DEMANDANTE PARA RECIBIR LA DEVOLUCIÓN DE LAS PRIMAS DE SEGURO PREVISIONAL

Esta excepción es un poco más técnica, desde el punto de vista del Derecho de Seguros, y por tanto su sustentación es más extensa.

En el hipotético evento que su Señoría acceda a las pretensiones de la demanda, en el sentido de declarar la ineficacia y/o nulidad de la afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS), la sentencia de fondo debe declarar probada la excepción de falta de legitimación en la causa activa y de interés sustancial del demandante JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI para reclamar y/o recibir la devolución de la prima de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, pagada por COLFONDOS S.A. a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Esta excepción se fundamenta jurídicamente en los artículos 20, 60 literal b), y 108 de la Ley 100 de 1993, con sus respectivas modificaciones, normas que en lo pertinente transcribo a continuación:

"Art. 20. Monto de las cotizaciones. Mod. art. 7, Ley 797 de 2003. (...) En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes. (...)".

"Art. 60. Características. El Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad tendrá las siguientes características:

(…)

b. Una parte de los aportes mencionados en el literal anterior, se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado. <u>Otra parte se destinará al pago de primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivientes y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el Fondo de Solidaridad Pensional y cubrir el costo de administración del Régimen.</u>

"Art. 108. Seguros de Participación. (...)

El Gobierno Nacional determinará la forma y condiciones cómo las sociedades administradoras de Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro



Individual con Solidaridad <u>deberán contratar los seguros previsionales</u> para el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivencia"

Fácticamente esta excepción se sustenta en el hecho que, por definición legal, una parte de las cotizaciones realizadas por JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI estaba destinada a capitalizar su cuenta individual de ahorro pensional, sino que se destinó al pago de prima de seguro previsional, tal como lo establece el literal b) del art. 60 de la Ley 100/93.

El seguro previsional, recuérdese, es un seguro obligatorio, que la Ley 100/93 (arts. 20, 60, 108) ordena tomar a las AFP, para asegurar los riesgos de invalidez o muerte de los afiliados.

La prima del seguro previsional constituye un mecanismo para materializar el derecho a la seguridad social (Constitución Política, art. 48) de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI o sus beneficiarios, en caso que aquél hubiere resultado inválido o fallecido, respectivamente, sin haber aportado lo suficiente.

Por tanto, JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI no es jurídicamente el titular de la acción ni del derecho subjetivo a reclamar una eventual devolución de la prima de seguro previsional, porque no era el acreedor de la obligación de recibir el pago de la prima de seguro previsional.

Resultan, pues, precisas las sabias palabras de Chiovenda al definir la legitimación en la causa:

"con ésta entiéndase la identidad de la persona del actor con la persona a la cual la ley concede la acción (legitimación activa) y la entidad de la persona del demandado con la persona contra la cual es concedida la acción (legitimación pasiva)" 16

Por su parte, el interés sustancial es explicado por el maestro Devis Echandía así:

"Ese interés sustancial en la sentencia de mérito sobre las peticiones del libelo que inicia el proceso, reclama que «el demandante tenga un interés subjetivo o particular, concreto y actual en las peticiones que formula en la demanda, esto es, en la pretensión incoada, y que el demandado tenga uno igual en contradecir esa pretensión», y aunque es diferente de la legitimación en la causa, es «el complemento» de esta «porque se puede ser el titular del interés en litigio y no tener interés serio y actual en que se defina la existencia o inexistencia del derecho u obligación, como ocurriría v. gr. Cuando se trata de una simple expectativa futura y sin efectos jurídicos» 17

¹⁶ CHIOVENDA, José. Principios de Derecho Procesal Civil, t. I, trad. José Casais y Santaló, 18 Madrid, Reus, 1922, p. 178.

¹⁷ DEVIS ECHANDÍA, Hernando. Tratado de derecho procesal civil, t. III, Bogotá, Temis, 19 1961, p. 440, citado en: Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia SC16279-2016, del 17/08/2016, M.P. Ariel Salazar Ramírez.



Corolario de lo expuesto, su Señoría deberá declarar probada la excepción de FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA ACTIVA E INTERÉS SUSTANCIAL de JAVIER ALFREDO BOSCH FOSSI, para reclamar y/o recibir el valor de la prima de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, pagado por COLFONDOS S.A. a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

3) ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA DE COLPENSIONES EN CASO DE ORDENAR LA DEVOLUCIÓN DE LAS PRIMAS DE SEGURO PREVISIONAL.

Mutatis mutandis, por similar razón a la excepción anterior, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES tampoco está legitimada en la causa por activa, ni tiene interés sustancial, para ser titular de la acción y/o recibir la devolución de la prima de seguro previsional pagada por COLFONDOS a MAPFRE, porque, itérese, este es un seguro obligatorio cuya parte activa en la relación obligacional de pagar la prima es la aseguradora de seguros previsionales, y no la AFP ni el afiliado cotizante.

En caso que su Señoría llegase hipotéticamente a declarar la ineficacia o nulidad de la afiliación al RAIS, la sentencia jurídicamente no puede ordenar la devolución de la prima de Seguro Previsional en favor de COLPENSIONES, porque COLPENSIONES nunca asumió los riesgos cubiertos por MAPFRE los años 2009-2014, luego entregarle el valor de esas primas equivaldría a remunerarle un servicio que COLPENSIONES nunca prestó, en desmedro de MAPFRE que sí otorgó la cobertura de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia.

Por tanto, la eventual devolución de las primas de Seguro Previsional generaría en cabeza de COLPENSIONES un enriquecimiento sin causa, proscrito por el ordenamiento jurídico a la luz del art. 831 del Código de Comercio: "Nadie podrá enriquecerse sin justa causa a expensas de otro".

VIII. MEDIOS DE PRUEBA Y ANEXOS

Con la presente contestación aporto los siguientes documentos:

- En tres (03) folios copia de la Póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, Póliza No. 9201409003175 / No. Póliza Grupo [9201408900114] CITI COLFONDOS, vigente del 01/01/2009 a 01/01/2015.
- En siete (07) folios copia de condiciones particulares de la citada póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, con vigencia del 01/01/2009 a 31/12/2009.



IX. NOTIFICACIONES

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. recibe notificaciones al correo electrónico: <u>njudiciales@mapfre.com.co</u>.

La suscrita apoderada de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., recibe notificaciones al correo electrónico: <u>gerencia@sfrlegal.com</u>, o en la calle 36 No. 15-32, oficinas 706-707, Edificio Colseguros de Bucaramanga. Teléfono: (607) 6720045 y 3183121612.

Respetuosamente,

YESENIA MARÍA FIGUEROA MARRIAGA,

C.C.32.865.849 expedida en Soledad (Atlántico)

T.P. 233.604 del C. S. de la J

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

INFORMACIÓN GENERAL

INICIACION COPIA

N°. Póliza Grupo [9201408900114] - CITI COLFONDOS

Referencia de pago 10084519890

	RAMO/PRO 863 / 8630		DE PÓLIZA CE 09003175	ertificado 0	OPERACIÓN 0	FACTURA 1	ANUALIDAD OFICINA MAPFRE 1 OFICINA CENTRAL					DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE CARRERA 14 # 96 - 34					CIUDAD BOGOTA D.C.		
OMB	TOMADOR																		
	DIRECCIÓN		CTUALIZA PABI				CIUI			OTA D.C.					TELE	FONO 3.	765.066,00		
יַן	MODALIDAD) S	EGURO PREVI	SIONAL DE	INVALIDEZ	Y SOBREVI					.ES						HOJA 1 DE 1		
Ļ									CIÓN DE I	<u> A PÓLIZA</u>	1								
FECHA DE EXPEDICIÓN VIGENCIA DE LA PÓLIZA VIGENCIA DEL CERTIF														ı					
VIGILADO	DÍA	MES	AŃO	INICIAC	IÓN	HORA 00:00	DÍA 1	<u>MES</u> 1	AÑO 2009	N° DIAS	INI	CIACIÓI	N.	00:00	DÍA	MES 1	AÑO 2009	N° DIAS	
텖	18	02	2009			00:00	1	1	2013	1.461			<u> </u>	00:00	1	1	2013	1.461	
됯				TERMIN		_					1E	RMINAC	JON	00.00	<u> </u>		2013	<u> </u>	
														SCRIPCIÓN					
-		OL AV	ASESOR E DIRECTA DIR				TIPO DIRECTO OF.			CLA			TELEFON 6503300						
		CLAV	E DIRECTA DIR	GENERAL	-		DIF	KEC10 (У Г.	914	+9		0303300			TE DOCUMENTO CORRESPONDE A INICIACIÓN DE LA PÓLIZA			
							RE	LACIO	N DE ASE	GURADOS									
		FICACION			S Y APELI		PLAN			NAC	IACIMIENTO		EDAD		NTESCO		FECHA CONTINUIDAD		
Ĺ	1 NT-800	01494962	COLFONDOS	S SA PENS	IONES Y CE	SANTIAS			-		1/12/19	68	40	ASEGURAI	OO PRINC	SIPAL	No Ap	olica	
								C	DBERTUR	AS									
	COBER	RTURA															SUMA AS	SEGURADA	
-																			
F								RE	NEFICIARI	റട									
}	TIPO DE	E BENEFIC	CIARIO				NOMBRE		TEI IOIAIN	IDEN	TIFICA	CIÓN		DΔDE	NTESCO	`	% POR	CENTAJE	
	ASEGURAI COLFO	OO PRINCIP	AL ENSIONES Y C		de ley	'	IVONIBIKE			IDEI	111 107	OIOIV		TAKE	TTLOOC		70 T OIX	OLIVITOL	
	PLAN DE PAGO POR PERIODO																		
							PLA	AN DE I	AGO POR	PERIODO									
_	AÑC	<u> </u>	м	ES			1		PAGO POR FACTURA A		Τ	VALOR	DEL MO	VIMIENTO		V	ALOR ACTUA	\L	
_	AÑC 2009		M	ES			1				\$	VALOR	DEL MO	VIMIENTO 4	\$	V	ALOR ACTUA	AL 4	
		9		ES						NTERIOR		VALOR	DEL MO		\$	V	ALOR ACTUA		
	2009	9		ES						NTERIOR		VALOR	DEL MO			V	ALOR ACTUA	4	
	2009	9		ES			\$	VALOR		NTERIOR 0		VALOR	DEL MOV			V	ALOR ACTUA	4	
	2009	9		ES			\$	VALOR	FACTURA A	0 ERALES		VALOR	DEL MOV			V	ALOR ACTUA	4	
	2008 TOTAL PRIM	9 MA	ENERO				\$ C	VALOR LAUSU	LAS GENI	0 ERALES		VALOR	DEL MOV			V	ALOR ACTUA	4	
	2008 TOTAL PRIM	9 MA	ENERO GO PAGO ANL	JAL			\$ C	LAUSU FO	FACTURA A	0 ERALES				4	\$			4 4	
	2005 TOTAL PRIF	MA IDAD DE PA	ENERO GO PAGO ANL N PESO COLO	JAL MBIANO	DICIÓN	SUBTOT	\$ CE PAGO TAL EN PES	LAUSU FO DOMI SOS	LAS GENI	0 ERALES			JESTO A	4 LAS VENTA	\$ S EN		L A PAGAR E	4 4	
	PERIODICI TOTAL P	9 MA	ENERO GO PAGO ANL N PESO COLO	JAL	EDICIÓN	SUBTOT	\$ C	LAUSU FO DOMI SOS	LAS GENI	0 ERALES			JESTO A PESO CO	4	\$ S EN			4 4	
	PERIODICI TOTAL P	MA IDAD DE PAVALORES E RIMA NETA	ENERO GO PAGO ANL N PESO COLO	JAL MBIANO S DE EXPE	EDICIÓN	SUBTOT	C C DE PAGO CAL EN PES COMBIANOS \$ 0,00	LAUSU F(DOMI SOS	LAS GENI	0 ERALES	\$		JESTO A PESO CO	4 LAS VENTA:	\$ S EN		IL A PAGAR E COLOMBIAI	4 4	
	PERIODIC TOTAL PRIM PERIODIC TOTAL P * El medio de nacional grature se anexan centre de la mexima della m	IDAD DE PA WALORES E RIMA NETA 0,00	GO PAGO ANL N PESO COLO GASTO Jsted eligió para 991 (opción 4) o <	JAL MBIANO S DE EXPE \$ 0,00	e esta póliza om.co/cartera	SUBTOT COL	CDE PAGO CAL EN PES OMBIANOS S 0,00 OTR	LAUSU F(DOMI SOS AS CO	DRMA DE I	PAGO S APLICAB	\$ cuenta	IMPL	JESTO A PESO CC	LAS VENTA	S EN	тота	LL A PAGAR E COLOMBIAI \$ 4,00	4 4 4 EN PESO NO	
	PERIODIC TOTAL PRIM PERIODIC TOTAL P * El medio de nacional grature se anexan centre de la mexima della m	IDAD DE PA VALORES E RIMA NETA 0,00 le pago que l uita 018000519 condiciones gei de ingreso a la	GO PAGO ANL N PESO COLO GASTO Jsted eligió para 991 (opción 4) o <u< th=""><th>JAL MBIANO S DE EXPE \$ 0,00</th><th>e esta póliza om.co/cartera gada por el ton</th><th>SUBTOT COL</th><th>SE PAGO CAL EN PES COMBIANOS S 0,00 OTR Caja y /o Bais un inquietud o</th><th>LAUSU F(DOMI GOS RAS CO ncos. Pue sugerenci</th><th>DRMA DE I CILIARIO NDICIONE de consultar e a al Email: cocé</th><th>PAGO S APLICAB el estado de su mapfre.com.co</th><th>\$ BLES cuenta</th><th>IMPL en nuestr</th><th>JESTO A PESO CC</th><th>LAS VENTA DLOMBIANO \$ 0</th><th>S EN</th><th>TOTA</th><th>LA PAGAR E COLOMBIAI \$ 4,00</th><th>4 4 4 EN PESO NO</th></u<>	JAL MBIANO S DE EXPE \$ 0,00	e esta póliza om.co/cartera gada por el ton	SUBTOT COL	SE PAGO CAL EN PES COMBIANOS S 0,00 OTR Caja y /o Bais un inquietud o	LAUSU F(DOMI GOS RAS CO ncos. Pue sugerenci	DRMA DE I CILIARIO NDICIONE de consultar e a al Email: cocé	PAGO S APLICAB el estado de su mapfre.com.co	\$ BLES cuenta	IMPL en nuestr	JESTO A PESO CC	LAS VENTA DLOMBIANO \$ 0	S EN	TOTA	LA PAGAR E COLOMBIAI \$ 4,00	4 4 4 EN PESO NO	
	PERIODIC TOTAL PRIM PERIODIC TOTAL P * El medio de nacional grature se anexan centre de la mexima della m	IDAD DE PA VALORES E RIMA NETA 0,00 le pago que l uita 018000519 condiciones gei de ingreso a la	GO PAGO ANU N PESO COLO GASTO Jeted eligió para 991 (opción 4) o exierales. póliza diligenciada	JAL MBIANO S DE EXPE \$ 0,00 el recaudo d www.mapfre.c	e esta póliza om.co/cartera gada por el ton	SUBTOT COL. fue Pago en > o envienos s	SE PAGO CAL EN PES COMBIANOS S 0,00 OTR Caja y /o Bais un inquietud o	LAUSU F(DOMI GOS RAS CO ncos. Pue sugerenci	DRMA DE I CILIARIO NDICIONE de consultar e a al Email: cocé	PAGO S APLICAB I estado de su mapfre.com.co	\$ BLES cuenta	IMPL en nuestr	JESTO A PESO CO	LAS VENTA DLOMBIANO \$ 0	S EN	TOTA	LA PAGAR E COLOMBIAI \$ 4,00	4 4 4 EN PESO NO	

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

OFICINA MAPFRE

OFICINA CENTRAL

INFORMACIÓN GENERAL

FACTURA

ANUALIDAD

RENOVACION COPIA

N°. Póliza Grupo [9201408900114] - CITI COLFONDOS

 RAMO/PROD.
 NÚMERO DE PÓLIZA
 CERTIFICADO
 OPERACIÓN

 863 / 86301
 9201409003175
 1
 100

Referencia de pago 10605829919

DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE CARRERA 14 # 96 - 34 CIUDAD

BOGOTA D.C.

₩ TO	TOMADOR COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS C.C. / N.I.T. 8,001,494,962																	
												FONO 3	ONO 3.765.066,00					
М	IODALIDAD SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIEN TIPO DE NEGOCIO 1 - PREVISIONALES															HOJA 1 DE 1		
	INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA																	
		CHA DE EXPE			1		A PÓLIZA						VIGENCIA		1			
ğ	DÍA	MES	AŃO		HORA	DÍA	MES	AÑO	N° E	DIAS			HORA	DÍA	MES		N° DIAS	
VIGILADO	15	02	2013	INICIACIÓN	00:00	1	1	2013	36	35	INICIA	-	00:00	1	1	2013	365	
ĬĹ				TERMINACIÓN	00:00	1	1	2014			TERMI	NACIÓN	00:00	1	1	2014		
				PARTICI	PACIÓN DE	INTER	MEDIARI	os							DESC	CRIPCIÓN		
			ASESOR		TIPO			CLAV	E	TELEFO	NO							
		CLAVI	E DIRECTA DIR		DIRECTO OF.				9149		6503300			STE DOCUMENTO CORRESPOND RENOVACION MANUAL				
						R	RELACION	N DE ASE	GURAE	oos								
NF	IDEN	TIFICACION		NOMBRES Y APEL	LIDOC			PLAN			CHA	EDAD	DADE	NITECO	$\overline{}$	FECH	-ΙΔ	
INF	IDEN	ITIFICACION						PLAN		NACI	MIENTO			NTESCO		UIDAD		
_ 1	NT-8	8001494962	COLFONDOS	SA PENSIONES Y C	ESANTIAS			-		31/1	12/1968	40	ASEGURAI	OO PRING	CIPAL	No Ap	olica	
							CC	BERTUR.	AS									
Г	СОВ	ERTURA														SUMA AS	SEGURADA	
_																		
_								NEFICIARI				-						
H.		DE BENEFIC				NOMBR	RE		[[DENTI	FICACIO	ON	PARE	NTESC)	% POR	CENTAJE	
	COLF	ADO PRINCIPA FONDOS SA PI ENEFICIARIOS	ENSIONES Y C	ESANTIAS Los de ley														
						PI	LAN DE F	AGO POF	PERIO	ODO								
	Al	ÑO	ME	ES			VALOR	FACTURA A	NTERIO	DR	VAI	LOR DEL MO	VIMIENTO		١	/ALOR ACTUA	۱L	
	20	013	ENERO				\$		0		\$		1	\$			1	
П	TOTAL PI	RIMA		•						•				\$			1	
_																		
							CLAUSU	LAS GENI	ERALE	S								
							FC	RMA DE	DA CO									
-	DEBIOD	ICIDAD DE PA	GO PAGO ANU	ΔΙ	MEDIO D	E DAGO		CILIARIO	AGU									
	PERIOD		N PESO COLO		SUBTOT			JILIARIO				MPHESTO A	LAS VENTA	SEN	TOT	AL A PAGAR E	N PESO	
	TOTAL	PRIMA NETA		S DE EXPEDICIÓN		COLOMBIANOS							PESO COLOMBIANO		COLOMBIA			
		\$ 0,00		\$ 0,00		\$ 0,00							\$ 0	\$ 0 \$ 1,00				
						01	TRAS CO	NDICIONE	S APL	ICABL	.ES							
	Estimado d	cliente, para conoc	er los condicionado	s del producto contratado	y una amplia info	ormación s	obre nuestros	productos y s	ervicios pu	uede con	sultar la pá	gina web www.r	napfre.com.co.					
Ι.			late de all'alte a conse	Larranda da cata a (Pa		0-1							4. 0		T.I. 0		11 - 11	
	nacional gr	ratuita 0180005199	991 (opción 4) o <w< th=""><th>el recaudo de esta póliza ww.mapfre.com.co/cartera</th><th>a fue Pago en o a > o envienos s</th><th>u inquietuo</th><th>d o sugerencia</th><th>de consultar e a al Email: ccc(</th><th>estado Dmapfre.c</th><th>ae su c com.co</th><th>uenta en r</th><th>nuestro Centro</th><th>de Conservacio</th><th>n de Carte</th><th>era iei: 3</th><th>8077024 en Bogo</th><th>ota o linea</th></w<>	el recaudo de esta póliza ww.mapfre.com.co/cartera	a fue Pago en o a > o envienos s	u inquietuo	d o sugerencia	de consultar e a al Email: ccc(estado Dmapfre.c	ae su c com.co	uenta en r	nuestro Centro	de Conservacio	n de Carte	era iei: 3	8077024 en Bogo	ota o linea	
'	' Se anexa	n condiciones gen	erales.															
\vdash		REGIMEN	COMUN SOMOS CEN	ANDES CONTRIBUYENTES, RE	SOLUCION 10520 D	F DICIEMED	F 18/03 AGENT	F RETENENCE O	FI IVA F91	TE DOCUM	ENTO FOLIN	ALE A UNA FACTU	RA DE CONFORMIO	AD CON FL A	RT 5 DECP	PETO 1165/96		
		KLOWEN	n no dro	CA .		OMOS AUTO	RRETENEDORI	ES SEGUN RESO	LUCION 509	7 DE JUNI	0 21/13		DE GOIN ORANID	. D CON LLA	5 DEOR			
					V													
			MAPF	RE COLOMBIA VIDA	SEGUROS S.	Α,		_				TON	MADOR					
				NIT. 830.054.90	04-6 Cra 14 No. 96-34	PBX: 65033	00 FAX: 6503400	www.mapfre.com	.co E-mail: n	napfre@ma	pfre.com.co A	A. 28585 Bogotá D	D.C., Colombia					
0201	12007-1430-F	P-34-0000VID151JUL/0	16	N.D. = NO DECLA	RADO					SMD	LV = SALARIO	MINIMO DIARIO	LEGAL VIGENTE	SMMLV =	SALARIO M	IINIMO MENSUAL LE	EGAL VIGENTE	

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES

INFORMACIÓN GENERAL

RENOVACION COPIA

N°. Póliza Grupo [9201408900114] - CITI COLFONDOS

Referencia de pago 10725411101

) I	RAMO/PR 363 / 863			DE PÓLIZA 9003175	CERTIFICADO 2	OPERACIÓN 100	FACTURA	ANUALIDA 3	AD .		NA MAPFRI IA CENTRA			DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE CARRERA 14 # 96 - 34					CIUDAD BOGOTA D.C.		
MB T	OMADOR	DMADOR COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS C.C. / N.I.T. 8,001,494,962																			
	IRECCIÓ			TUALIZA PAE					DAD		GOTA D.C.						765.066,00				
١	IODALID	SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIEN TIPO DE NEGOC										10 1 - PREVISIONALES HOJA 1 DE 1									
								IN	FORMA	CIÓN DE	LA PÓLI	ZA									
			DE EXPE					CIA DE LA		AÑO								RTIFICAL			
VIGILADO		DÍA MES AŃO HORA DÍA MES 29 1 0.1 1 20.14 INICIACIÓN 00:00 1 1										AS	INIIC	CIACIÓN		DRA 0:00	DÍA 1	MES 1	AÑO 2014	N° DIAS	
텖	29	29 01 2014 INICIACIÓ								2014 2015	365	;		RMINACIÓN	-	0:00	1	1	2015	365	
洰	_												IEr	RIVINACION		1	<u> </u>				
-						PARTICIE	PACIÓN DE	INTERM		IOS								DESCI	RIPCIÓN		
			CLAVE	ASESOI E DIRECTA DI		-	DI	TIPO RECTO (6503		ESTE DOCUME			MENTO CORRESPONDE A VACION MANUAL			
							<u> </u>	RE	LACIO	N DE ASE	EGURADO	os		<u> </u>							
N	D IDEN	TIEI	CACION		NOMBDE	S Y APELI	IDOS			PLAN		FE	CHA	EDA	n	DADEN	NTESCO	$\overline{}$	FECH	IA	
IN	IDLIN	11111	JACION		-					FLAIN		NACIN	MIEN	ITO LDA					CONTINI	JIDAD	
Ľ	1 NT-8	30014	94962	COLFONDO	OS SA PENS	IONES Y CE	ESANTIAS			-		31/12	2/196	88 40	ASE	EGURAD	O PRINC	CIPAL	No Ap	lica	
									CC	DBERTU	RAS										
	СОВ																		SUMA AS	EGURADA	
			PRINCIPA		CESANTIAS																
_	COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS MUERTE POR RIESGO COMUN																		\$ 480.000	.000.000.00	
				SGO COMUN	٧															.000.000,00	
	INCA	PACII	DAD TEM	PORAL															\$ 480.000	.000.000,00	
	AUXII	LIO F	UNERARI	0															\$ 480.000	.000.000,00	
									BEI	NEFICIAF	RIOS										
	TIPO I	DE E	BENEFIC	IARIO				NOMBRE			IDI	ENTIF	FICA	CIÓN		PARE	NTESCO)	% POR	CENTAJE	
	COLF	OND	PRINCIPA OS SA PE ICIARIOS	AL Ensiones y	CESANTIAS Los	de ley															
								PL	AN DE F	PAGO PO	R PERIO	DO									
	Αĺ	ŇΟ		ı	MES				VALOR	FACTURA	ANTERIOR VALOR DEL MOVIMIE					ENTO		VA	VALOR ACTUAL		
	20)14		ENERO				\$ 0					\$		1	\$			1		
	TOTAL PE	RIMA	•			•		•			-						\$ 1				
								C	LAUSU	LAS GEN	NERALES	ł									
_																					
Ĺ									FC	ORMA DE	PAGO										
_	PERIODI			GO PAGO AN				DE PAGO		CILIARIO											
-	TOTAL		.ORES EN 1A NETA	PESO COLO	OMBIANO OS DE EXPE	DICIÓN		AL EN PE				IMPUESTO A LAS VEN					TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO				
		\$ 0,0		GASIN	\$ 0,00	DICION		\$ 0,00						1 200	\$ 0	IDIAITO		\$ 1,00			
_					7 -,				RAS CO	NDICION	IES APLIC	CABLI	ES						* ',		
-	Estimado o	liente	nara conoce	er los condiciona	dos del produc	to contratado y	r una amnlia inf							nágina weh wy	w manfre	com co					
	* El medio	de patuita	ago que U	sted eligió para 91 (opción 4) o «	el recaudo d	e esta póliza	fue Pago en	Caja y/o Ba	incos. Pue	de consultar	el estado de	e su cu					n de Carte	era Tel: 30	77024 en Bogo	tá o línea	
			REGIMEN	COMUN, SOMOS G	FRE COLOM	IBIA VIDA S	SEGUROS S.)							OMADO	R	AD CON EL AI	RT. 5 DECRE	TO 1165/96		
020	12007-1430-P	-34-000	0VID151JUL/0	6	N.I	D. = NO DECLAR								ARIO MINIMO DIA			SMMLV = 3	SALARIO MIN	IIMO MENSUAL LE	GAL VIGENTE	

RAMO

: SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

POLIZA

: 9201408900114

TOMADOR

: CITI COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS

NIT

: 800.149.496-2

CIUDAD

: BOGOTA D.C

DIRECCION

: CRA 9ª # 99-02

ASEGURADO

: Afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por

CITI COLFONDOS

BENEFICIARIO

: Afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por

CITI COLFONDOS

VIGENCIA

: DESDE 01/01/2009 HASTA 31/12/2009

CONDICIONES PARTICULARES TÉCNICAS

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑÍA", INDEMNIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE PÓLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA. HACEN PARTE INTEGRAL DE LA PÓLIZA LAS CONDICIONES GENERALES, LAS CONDICIONES PARTICULARES, LA CARÁTULA Y LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA. LAS ESTIPULACIONES PREVISTA EN LAS CONDICIONES PARTICULARES PRIMAN SOBRE LAS CONDICIONES GENERALES.

ASEGURADO O AFILIADO:

Es la persona, natural incorporada al sistema general de pensiones en los términos del artículo 15 de la ley 100 de 1993, mediante la afiliación a un Fondo de Pensiones a través de una Administradora de Fondos de Pensiones o Administradora de Fondos de Cesantías y Pensiones, dentro del régimen de ahorro individual con solidaridad

VALORES ASEGURADOS:

Este seguro cubre integramente los siguientes valores:

- Las sumas adicionales necesarias para completar el capital que financie el monto de la pensión de invalidez por riesgo común del afiliado, de acuerdo con la Ley.
- Las sumas adicionales necesarias para financiar el capital exigido para el pago de la pensión de sobrevivientes de los afilados no pensionados.
- El auxilio funerario del afiliado.

AMPAROS

AMPAROS.

CON SUJECIÓN A LAS DISPOSICIONES DE LA LEY 100 DE 1993, LA LEY 797 DE 2003, LA LEY 860 DE 2003 Y DEMÁS NORMAS QUE LAS MODIFIQUEN, COMPLEMENTEN, REGLAMENTEN O SUSTITUYAN Y CONFORME A LAS CONDICIONES DE LA PRESENTE PÓLIZA, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., EN ADELANTE LA COMPAÑÍA, OTORGARÁ DE MANERA AUTOMÁTICA LOS SIGUIENTES AMPAROS A LOS AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES QUE ADMINISTRA LA TOMADORA:

- 1.1 SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ: EN CASO DE QUE ALGUNO DE LOS AFILIADOS SEA DECLARADO INVÁLIDO POR LA COMPAÑÍA EN PRIMERA INSTANCIA O POR LAS JUNTAS REGIONALES O NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ EN SEGUNDA INSTANCIA, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ADICIONAL PARA COMPLETAR EL CAPITAL NECESARIO QUE FINANCIE EL MONTO DE LA PENSIÓN DE INVALIDEZ POR RIESGO COMÚN, DE ACUERDO CON LA LEY.
- 1.2 SUMAS ADICIONALES PARA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES: EN CASO DE MUERTE POR RIESGO COMÚN DE ALGUNO DE LOS AFILIADOS NO PENSIONADOS, LA COMPAÑÍA SE OBLIGA A PAGAR LA SUMA ADICIONAL REQUERIDA PARA FINANCIAR EL CAPITAL NECESARIO PARA EL PAGO DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, SIEMPRE Y CUANDO EL AFILIADO HUBIERE COTIZADO CINCUENTA SEMANAS DENTRO DE LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES AL FALLECIMIENTO Y CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE FIDELIDAD EXIGIDOS POR LA LEY

LA COMPAÑÍA OTORGARÁ COBERTURA PARA ESTOS AMPAROS EN LOS SIGUIENTES CASOS:

SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES:

a) CUANDO EL AFILIADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD AL MOMENTO DE LA MUERTE CAUSADA POR ENFERMEDAD,

- SEA MAYOR DE VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y HAYA COTIZADO EL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE FALLECIMIENTO.
- b) CUANDO EL AFILIADO AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD AL MOMENTO DE LA MUERTE CAUSADA POR ACCIDENTE, SEA MAYOR DE 20 AÑOS DE EDAD Y HAYA COTIZADO EL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE AÑOS DE EDAD Y LA FÉCHA DE FALLECIMIENTO.
- CUANDO UN AFILIADO HAYA COTIZADO EL NÚMERO DE SEMANAS MÍNIMO REQUERIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN TIEMPO ANTERIOR A SU FALLECIMIENTO, SIN QUE HAYA TRAMITADO O RECIBIDO UNA INDEMNIZACIÓ SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ O UNA DEVOLUCIÓN DE SALDOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 66 DE LA LEY 100 DE 1993, LOS BENEFICIARIOS A QUE SE REFIERE EL NUMERAL 2 DEL ARTÍCULO 46 DE LA LEY 100 DE 1993, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 12 DE LA LEY 797 DE 2003, TENDRÁN DERECHO A LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY 797 DE 2003. EL MONTO DE LA PENSIÓN PARA AQUELLOS BENEFICIARIOS QUE A PARTIR DE LA VIGENCIA DE LA LEY 797 DE 2003, CUMPLAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTE PARÁGRAFO SERÁ DEL 80% DEL MONTO QUE LE HUBIERA CORRESPONDIDO EN UNA PENSIÓN DE VEJEZ.

SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ:

- a) INVALIDEZ CAUSADA POR ENFERMEDAD: QUE HAYA COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES A LA FECHA DE ESTRUCTURACIÓN Y SU FIDELIDAD DE COTIZACIÓN PARA CON EL SISTEMA SEA AL MENOS DEL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE LA PRIMERA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.
- b) INVALIDEZ CAUSADA POR ACCIDENTE: QUE HAYA COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES AL HECHO CAUSANTE DE LA MISMA, Y SU FIDELIDAD DE COTIZACIÓN PARA CON EL SISTEMA SEA AL MENOS DEL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE LA PRIMERA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.
- c) LOS MENORES DE VEINTE (20) AÑOS DE EDAD SÓLO DEBERÁN ACREDITAR QUE HAN COTIZADO VEINTISÉIS (26) SEMANAS EN EL ÚLTIMO AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL HECHO CAUSANTE DE SU INVALIDEZ O SU DECLARATORIA.
- d) CUANDO EL AFILIADO HAYA COTIZADO PÓR LO MENOS EL 75% DE LAS SEMANAS MÍNIMAS REQUERIDAS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, SOLO SE REQUERIRÁ QUE HAYA COTIZADO 25 SEMANAS EN LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS.

- 1.3 AUXILIO FUNERARIO: EN CASO DE MUERTE DE ALGUNO DE LOS AFILIADOS, LA COMPAÑÍA REEMBOLSARÁ AL TOMADOR DEL SEGURO EL VALOR QUE ÉSTE HAYA PAGADO A LA PERSONA QUE ACREDITE HABER SUFRAGADO LOS GASTOS FUNERARIOS DEL AFILIADO, EL CUAL SERÁ EQUIVALENTE AL ÚLTIMO SALARIO BASE DE COTIZACIÓN O AL VALOR CORRESPONDIENTE A LA ULTIMA MESADA PENSIONAL RECIBIDA, SEGÚN SEA EL CASO, SIN QUE EL VALOR DEL AUXILIO PUEDA SER INFERIOR A CINCO (5) NI SUPERIOR A DIEZ (10) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.
- 2. EXCLUSIONES: LA COMPAÑÍA NO TENDRÁ RESPONSABILIDAD NI OBLIGACIÓN ALGUNA DE INDEMNIZAR, EN LOS SIGUIENTES EVENTOS:
- 2.1 PARTICIPACIÓN DEL AFILIADO EN GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, MOTINES, REBELIÓN, SEDICIÓN, ASONADA Y ACTOS TERRORISTAS, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES, MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O CONMOCIONES POPULARES DE CUALQUIER CLASE.
- 2.2 FISIÓN O FUSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA DERIVADA O PRODUÇIDA CON MOTIVO DE HOSTILIDADES.
- 2.3. LA INVALIDEZ PROVOCADA INTENCIONALMENTE.
- 2.4. LA INVALIDEZ O MUERTE CAUSADA EN ACCIDENTE DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL NO CONSTITUYE OBJETO DE COBERTURA BAJO ESTE SEGURO, Y POR LO TANTO, ESTÁN EXCLUIDAS DEL AMPARO.

VIGENCIA

La vigencia técnica de los seguros a contratar será, del Primero (01) de Enero De 2009 a las 00:00 horas al Treinta y Uno (31) de Diciembre de 2009 a las 24:00 Horas.

FORMALIZACIÓN DEL SINIESTRO.

El Beneficiario de la pensión radicará la documentación correspondiente al siniestro en la Administradora del fondo de pensiones.

La AFP entregará el Aviso de reclamo en la Dirección de Seguros Previsionales, a más tardar 30 días después de que tenga conocimiento de los hechos, y altí será radicado con el sello respectivo (reloj de correspondencia).

La Dirección de Seguros Previsonales, remite la documentación correspondiente a la subgerencia Nacional de Indemnizaciones de la Unidad de Vida ubicada en el CISMAP.



dentro de las 24 horas siguientes a su radicación en la compañía confirmando el valor asegurado y que el afectado este asegurado.

RENOVACIÓN DEL CONTRATO

El seguro recogido en esta póliza se renovará automáticamente por períodos de un(1) año calendario hasta por el término máximo de cuatro(4) años, salvo que alguna de las partes manifieste su intención de darlo por terminado, notificado a la otra parte por escrito con una antelación mínima de seis(6) meses calendario."

NOTIFICACIONES

Cualquier declaración que deban hacerse las partes, para la ejecución de las estipulaciones anteriores, deberá consignarse por escrito y será prueba suficiente de la notificación, la constancia del envío del aviso escrito por correo recomendado o certificado dirigido a la última dirección registrada por las partes.

PRIMA

Las partes podrán revisar de común acuerdo el valor de la prima cuando ocurra uno de los siguientes eventos: i) una reforma pensional, ii) la entrada en vigencia de una nueva tabla de mortalidad, iii) la modificación de la tasa de interés técnico para las rentas vitalicias, iv) la expedición de normatividad por parte del Congreso de la República, el Gobierno Nacional o la Superintendencia Financiera, o v) la ocurrencia de un evento relevante ajeno al giro ordinario de los negocios de Citi Colfondos, y se cumplan los siguientes presupuestos: 1. Los hechos mencionados impliquen una modificación en el alcance del amparo o de la cobertura de la póliza provisional. 2. Los hechos afecten las variables consideradas en el modelo financiero utilizado por el asegurador para el cálculo del valor de la prima ofrecida. 3. La Aseguradora o Citi Colfondos, según el caso, presente un estudio sobre el impacto del hecho teniendo en consideración lo mencionado en los numerales 1 y 2 anteriores. 4. Las partes se pongan de acuerdo respecto del nuevo valor de la prima de seguro en un plazo no mayor a (30) días calendario desde la presentación del efecto de los hechos en el valor de la misma por parte de la Aseguradora,



modificación que deberá entrar en vigencia en un plazo no superior a ciento veinte (120) días corrientes desde la ocurrencia del hecho. Es claro que cualquiera de las partes puede solicitar la revisión del valor de la prima de seguro y ello puede tener como efecto un incremento o una disminución de su valor.

DECISIONES JUDICIALES

La compañía aseguradora cumplirá con las decisiones judiciales en firme en su contra conforme a las cuales ésta deba proceder al pago de las sumas adicionales requeridas para el reconocimiento de la pensión de invalidez y sobrevivencia de los afiliados al (los) fondo(s) de pensiones obligatorias administrado por CITI COLFONDOS o sus beneficiarios, según el caso, conforme a las disposiciones legales aplicables.

NORMAS APLICABLES:

Este seguro se regulará por lo previsto en la Ley 100 Ley 100 de 1993 (en particular por los artículos 60, 86, 94 y 108) las leyes 797 y 860 de 2003, las normas que las modifiquen, complementen, sustituyan y reglamenten, por el artículo 18 del decreto 1889 de 1994, relativo al auxilio funerario, por el decreto 718 de 1994, por el Decreto 718 de 1994, por las normas que atendiendo la naturaleza especial del seguro previsional puedan resultarle aplicables del titulo V del libro IV del Código de Comercio, excluyéndose en forma expresa la aplicación del artículo 1081 del Código de Comercio relativo a prescripción, por la Circular Externa 007 de 1996 de la Superintendencia Financiera en concordancia con la Resolución 530 de 1994 de la misma entidad, así como las demás normas concordantes o aquellas que las modifiquen, sustituyan, complementen o adicionen.

PARTICIPACIÓN DE UTILIDADES

La Compañía reconocerá a los afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias por intermedio de la Tomadora, una participación de utilidades equivalente a un porcentaje de la diferencia entre las primas de riesgo y los siniestros incurridos. Si esta participación en un año particular resultare negativa, su valor, incrementado en el índice de precios al

consumidor del año siguiente, se restará de la participación de utilidades del año siguiente. Si resultaran saldos negativos, se acarrearán sucesivamente de la misma manera.

La formula a utilizar en el calculo de esta participación es la siguiente:

Prima de Riesgo = Prima de Tarifa - Gastos Internos -Costo de Reaseguro

Síniestros Incurridos = Síniestros Presentados + IBNR - Siniestros Rembolsados por Reaseguro.

Participación de Utilidades = 20% (Prima de Riesgo - Siniestros Incumidos)

La frecuencia con que será otorgada esta participación está sujeta a lo dispuesto en el Articulo 108 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 876 de 1994 o cualquier otra que las modifique o sustituya.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A

CITICOLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS