

Santiago de Cali, 30 de diciembre de 2024

Señores

INDUSTRIAS METALFERRO S.A.S.

NTT. 901792398-1

Atn. Nicolás Mejía Ospina

Representante Legal

nicolasm612@gmail.com

Carrera 42 No. 33 B – 04, Tuluá – Valle del Cauca

**ASUNTO: RECLAMACIÓN PAGO INMEDIATA –
REQUERIMIENTO PREVIO
INICIO ACCIONES LEGALES**

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., obrando en nombre y representación de la sociedad **ACEROS AREQUIPA S.A.S.**, con NIT 901379532 - 2 (en adelante, “**ACEROS**”) conforme el memorial poder adjunto, con fundamento en el Código Civil, el Código de Comercio, la Constitución Política de Colombia, y demás normas concordantes y aplicables al presente asunto, de manera atenta y respetuosa se formula **RECLAMACIÓN - COBRO JURÍDICO** contra la sociedad **INDUSTRIAS METALFERRO S.A.S.**, con NIT 901792398-1 (en adelante, “**METALFERRO**” o el “**CLIENTE**”), para que proceda con el **PAGO INMEDIATO**, de la suma que adeuda a ACEROS del saldo de las facturas FE2Y14318 del 9 de julio, FE2Y143331 y FE2Y143332 del 10 de julio de 2024 emitidas por concepto de los productos contenidos en aquellas, sin que mi representada recibiera el pago del precio de los mismos, lo cual comporta el incumplimiento no solo de los términos contractuales acordados y que rigen la relación comercial entre las partes, sino además de diversas normas legales e incluso algunas que tipifican la conducta de METALFERRO desde la perspectiva legal; conforme se describe en los siguientes hechos, y en particular, por evidentemente aprovecharse del error cometido por el vendedor de ACEROS al aplicar o incluir en la cuenta del CLIENTE saldos inexistentes a su favor, y con base en ello obtener un beneficio suyo en perjuicio de la otra parte, recibiendo mercancía, a sabiendas de que no pagó por la misma, es decir, existiendo adicionalmente, una conducta de mala fe de su parte.

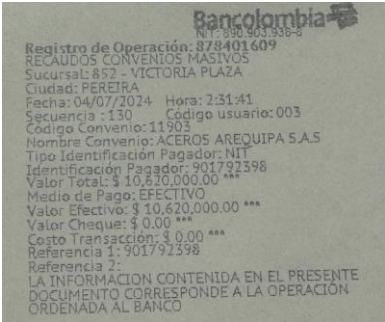
I. FUNDAMENTOS FÁCTICOS

1. ACEROS es una sociedad dedicada al comercio al por mayor de materiales de construcción, artículos de ferretería, pinturas, productos de vidrio, equipo y materiales de fontanería y calefacción.
2. Por su parte, METALFERRO es una sociedad dedicada al comercio al por menor, también de artículos de ferretería, pinturas y productos de vidrio en establecimientos especializados, razón por la cual, para el ejercicio de su objeto social, ha contratado en diversas ocasiones los servicios de ACEROS, mediante la compra de varios de los productos de este último.
3. El proceso de compra de productos de ACEROS por parte de METALFERRO como cliente de aquel, según la costumbre mercantil que rige tales operaciones, inicia con la solicitud del comprador de la cotización de los productos del vendedor a través del correo electrónico, seguido de la respuesta de mi representada, informando su disponibilidad, precio

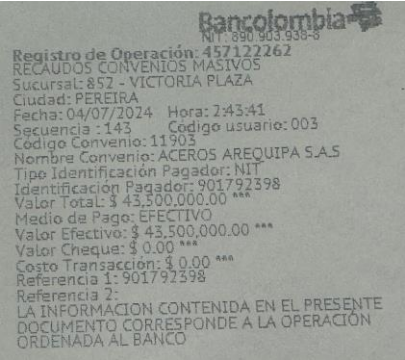
y valor total del pedido. Presentada la oferta por parte del vendedor, el cliente procede a aceptarla, y al confirmarla, también vía correo electrónico, adjunta la constancia del pago realizado mediante transferencia bancaria a la cuenta del vendedor. Recibida la orden de pedido y su respectivo pago de contado, ACEROS procede inmediatamente con la facturación del pedido y el despacho de la mercancía comprada con destino a la dirección del cliente.

4. Para ilustrar el procedimiento efectuado por las partes en cada una de sus transacciones, se adjuntan correos electrónicos de los días 4 y 6 de julio de 2024, mediante los cuales el CLIENTE envía en diversas oportunidades a ACEROS, los “soporte de pago para su verificación y aplicación” para dar continuidad a sus solicitudes de pedidos, como se detalla a continuación:

4.1. Pago del 4 de julio de 2024 a las 2:31p.m. por valor de \$10.620.000, que efectivamente se observa fue realizado por el CLIENTE por cuanto en la sección “Identificación Pagador” se encuentre el número 901792398-1 que corresponde a su NIT:



4.2. Pago del mismo 4 de julio de 2024 a las 2:43 p.m. por valor de \$43.500.000, en el que también se observa efectivamente fue realizado por el CLIENTE:



4.3. Pago del 5 de julio de 2024 a las 6:54 p.m. por valor de \$4.150.000, en el que se observa que el producto de origen es la cuenta de ahorros Bancolombia No. 762-499974-60 que corresponde a la cuenta referida por el CLIENTE:



5. En el transcurso del presente año, mi mandante como parte vendedora ha emitido diversas facturas a METALFERRO como compradora, ante cada una de sus solicitudes de pedido, tres de las cuales son el motivo del presente requerimiento de cobro coactivo y se describen en las siguientes líneas.
6. Los tres títulos valores previamente descritos fueron expedidos por ACEROS sin que, contrario a la costumbre mercantil y al acuerdo existente entre las partes, METALFERRO hubiese pagado el precio de los productos comprados.
7. La anterior situación, claramente anormal en la relación, se debió única y exclusivamente al hecho de que, equivocadamente, por error humano, el área de cartera de ACEROS aplicó un abono de \$10.000.000 a la cuenta de METALFERRO, que no había realizado dicho cliente sino otro distinto a METALFERRO también el 4 de julio de 2024, es decir que dicho abono no le correspondía a aquel.
8. En efecto, nótese que, de los comprobantes de pago enviados por el CLIENTE los días 4 y 6 de julio, respecto de los dos pagos efectuados el día 4 de julio y de un único pago realizado el día 5 de julio, descritos en el numeral 4 anterior, no existió ningún pago adicional en dichas fechas previas a la emisión de las referidas 3 facturas.
9. Asimismo, como está demostrado en la siguiente imagen, los referidos \$10.000.000 que pagó otro CLIENTE, no METALFERRO, el día 4 de julio de 2024 a ACEROS, y que este último aplicó equivocadamente como abono a METALFERRO, provino de la cuenta de ahorros Bancolombia No. 413-000009-70 que por supuesto no es de titularidad de METALFERRO sino de otro cliente:



10. De ahí que, se reitera, contrario a lo que comúnmente efectuaban las partes para cada pedido, mi mandante hubiese recibido, facturado y despachado los tres pedidos referidos al cliente sin que este lo hubiere pagado, e indicando por error, en sus respectivos títulos valores que el CLIENTE pagaba al contado y en efectivo como siempre lo hacía, cuando en este caso puntual ello no fue así.
11. En consecuencia, distinto a la trazabilidad que se tiene de todos los anteriores pedidos realizados por el CLIENTE, particularmente en estos tres pedidos, no existe constancia alguna de los pagos que hubiere realizado METALFERRO, pues efectivamente, ello no ocurrió, o al menos no fue comunicado a ACEROS y en todo caso no consta en ninguno de los extractos de las cuentas bancarias del vendedor dispuestas para pagos, cuales son, “Banco

Bancolombia Cta. Cte.82100002095 Convenio 11903 o BBVA Cta. Cte.1304002009” como se observa en tales facturas.

12. En la siguiente imagen constan todos y cada uno de los movimientos de la cuenta de METALFERRO en ACEROS, donde se acredita que efectivamente, por error, se aplicaron a la misma, tres pagos del día 4 de julio 2024 cuando en realidad solo debieron aplicarse los dos únicos realizados por el CLIENTE en tal fecha, tal como lo acreditó el propio cliente en sus correos electrónicos.

Véase así los pagos aplicados a la cuenta de METALFERRO: (i) el pago realizado a las 2:31p.m. por valor de \$10.620.000, mediante consignación bancaria observándose el ID de METALFERRO como pagador, que fue informado por aquel en correo de la misma fecha, (ii) el pago realizado a las 2:43 p.m. por valor de \$43.500.000, también mediante consignación bancaria indicándose el mismo ID de METALFERRO como pagador, que fue informado por aquel en correo de la misma fecha, y (iii) el pago realizado por otro cliente que no es METALFERRO a las 10:44 a.m. precisamente por el valor de \$10.000.000, que por obvias razones no fue informado por dicho cliente ni en su correo del 4 de julio ni en el siguiente enviado el 6 de julio:

Referencia	Clase de documento	Fecha de documento	Vencimiento neto	Importe	Saldo Acumulado
FE2Y14195	Factura	26/06/24	26/06/24	19.370.553	-22.352.425
FE2Y14196	Factura	26/06/24	26/06/24	20.651.145	-1.701.280
111116474	Pago	4/07/24	4/07/24	-10.620.000	-12.321.280
111116479	Pago	4/07/24	4/07/24	-43.500.000	-55.821.280
111116465	Pago	4/07/24	4/07/24	-10.000.000	-65.821.280
111116465	Anul Pago	11/07/24	11/07/24	10.000.000	-55.821.280
111116489	Pago	5/07/24	5/07/24	-4.150.000	-59.971.280
FE2Y14318	Factura	9/07/24	9/07/24	34.028.714	-25.942.566
FE2Y14331	Factura	10/07/24	10/07/24	2.816.480	-23.126.086
FE2Y14332	Factura	10/07/24	10/07/24	32.919.599	9.793.513

13. El 9 de julio de 2024 METALFERRO suscribió en favor de mi representada, un título valor representado en la factura electrónica de venta No. FE2Y14318 por el valor de COP \$ 34,758,944.00 M/CTE.
14. El 10 de julio de 2024 METALFERRO suscribió en favor de mi representada, un título valor representado en la factura electrónica de venta No. FE2Y14331 por el valor de COP \$ 2,876,920.00 M/CTE.
15. El 10 de julio de 2024METALFERRO suscribió en favor de mi representada, un título valor representado en la factura electrónica de venta No. FE2Y14332 por el valor de COP \$ 33,626,028.0 M/CTE.
16. El 11 de julio de 2024 ACEROS se percató de su error, al haber aplicado en la cuenta de METALFERRO el abono de \$10.000.000 realizado por otro cliente el 4 de julio, y anuló dicho pago.
17. El 11 de julio de 2024 ACEROS ante las solicitudes de pedido realizadas por el CLIENTE con ocasión de las cuales se emitieron las 3 facturas previamente descritas, se percató de su error, al haber aplicado en la cuenta de METALFERRO el abono de \$10.000.000 realizado por otro cliente el 4 de julio, y anuló dicho pago.
18. Ante lo ocurrido y a sabiendas ACEROS de que haber despachado los productos objeto de los 3 pedidos antes referidos sin que los mismos hubiesen sido debida y previamente pagados por el CLIENTE, sino bajo la premisa equivocada de que este tenía un saldo a favor cuando

ciertamente no había realizado ningún pago que le diera tal crédito, mi poderdante se comunicó con el requerido para darle contexto de lo ocurrido y lograr el pago de la suma adeudada equivalente a \$ 9.793.513.

19. No obstante, pese a que es evidente que el CLIENTE no realizó el abono de los \$10.000.000 del 4 de julio de 2024, que equivocadamente ACEROS imputó a su cuenta, pues brilla por su ausencia el soporte de dicho pago en el correo de solicitud de los pedidos, y por el contrario consta con evidencia bancaria que tal suma provino de otro cliente, la respuesta de METALFERRO fue negativa, afirmando no adeudar valor alguno a la fecha.
20. El 18 de noviembre de 2024 la señora Nicole Thomas del área de Créditos y Cobranzas de ACEROS envió carta prejudicial por la deuda vencida de METALFERRO sin que a la fecha se reciba respuesta satisfactoria de su parte.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Se invoca como fundamentos legales el Código Civil Colombiano, el Código de Comercio, especialmente el Libro Tercero, Título Tercero, Capítulo Primero artículos 619 a 670; Capítulo Quinto, Sección VI, artículos 772 a 779; y Capítulo Sexto, Sección Primera, artículos 780 a 793. Del Código General del Proceso: artículos 17, 25 y 28, y el Libro Tercero, Sección Segunda, Título Único; así como los principios generales del derecho.

1. Sea lo primero precisar que el actuar de METALFERRO, aprovechándose del error ajeno de ACEROS, y a sabiendas de que efectivamente no había realizado pago alguno por la suma de \$10.000.000 el 4 de julio de 2024, sino únicamente los dos pagos que en efecto reportó en dicha fecha, resulta contrario al principio de buena fe, que le es exigible, sin excepción alguna a las partes en las relaciones comerciales y contractuales en Colombia, de conformidad con el artículo 83 de la Constitución Política, el artículo 1603 del Código Civil y el artículo 871 del Código de Comercio, en virtud del cual las personas deben actuar con buena fe, y en general celebrar y ejecutar los contratos bajo dicho principio, obligándose no sólo a lo pactado expresamente en ellos, como lo es, en el contrato de compraventa, el pago del precio por parte del comprador y la entrega del producto por parte del vendedor, sino a todo lo que corresponda a su naturaleza según la ley, la costumbre y la equidad natural.
2. La comisión de errores de hecho en la ejecución de los contratos, como, por ejemplo, en este caso, por parte de ACEROS como vendedor, con la aplicación de un abono realizado por un tercero a la cuenta de METALFERRO, persona ajena al pagador, y seguido de tal error, con el despacho y entrega de mercancía al comprador, sin recibir a cambio el pago total del precio de las mercancías, es considerada como un error material, que compromete la eficacia y validez del contrato. Máxime como ocurre aquí, que el CLIENTE, ignorada el verdadero estado de los hechos pese a conocerlos perfectamente, y a tener la trazabilidad de que en efecto, el día 4 de julio de 2024 a las 10:44 a.m. no realizó ningún pago a mi representada por valor de \$10.000.000, sino únicamente los dos pagos que reportó y en efecto realizó exclusivamente ese día, cuales son, i) el realizado a las 2:31p.m. por valor de \$10.620.000, mediante consignación bancaria y (ii) el realizado a las 2:43 p.m. por valor de \$43.500.000, también mediante consignación bancaria; siendo entonces evidente que el abono que ACEROS realizó a su cuenta por concepto del primer pago efectivamente fue equivocado.
3. Por lo que, resulta inocultable e indiscutible el deber de METALFERRO de realizar el pago de los \$ 9.793.513 que adeuda a la fecha a mi mandante, con motivo de las 3 facturas FE2Y14318 del 9 de julio, FE2Y143331 y FE2Y143332 del 10 de julio de 2024; suma

esta que arroja su cartera luego de aplicar los abonos que sí realizó el CLIENTE, que se describen a continuación:

- 3.1. El pago realizado a las 2:31p.m. por valor de \$10.620.000, mediante consignación bancaria observándose el ID de METALFERRO como pagador, que fue informado por aquel en correo de la misma fecha.
- 3.2. El pago realizado a las 2:43 p.m. por valor de \$43.500.000, también mediante consignación bancaria indicándose el mismo ID de METALFERRO como pagador, que fue informado por aquel en correo de la misma fecha.
- 3.3. El pago realizado el 5 de julio de 2024 a las 6:54 p.m. por valor de \$4.150.000, en el que se observa que el producto de origen es la cuenta de ahorros Bancolombia No. 762-499974-60 que corresponde a la cuenta referida por el CLIENTE, el cual fue informado por aquel mediante correo electrónico del 6 de julio.
4. El referido contrato, -definido este como el “*acuerdo dispositivo de intereses para constituir, modificar o extinguir relaciones jurídicas*” conforme la Sentencia de Casación Civil de 1 de julio de 2008 (exp. 06291-01)-, se celebró entre ACEROS y METALFERRO con plena observancia de las exigencias legales, formales y materiales, constituye fuente de obligaciones en los términos del artículo 1494 del Código Civil, para quienes concurren a su celebración; es decir, tiene fuerza vinculante para las partes tal como lo prevé el artículo 1602 ídem (*res inter alios acta*).
5. De ahí que, nacido el negocio jurídico, en atención al artículo 946 del Código de Comercio, ciertamente METALFERRO, en su deber como comprador de pagar el precio en el plazo estipulado o, en su defecto, al momento de recibir la cosa conforme el artículo 947 del mismo estatuto, estaba obligado a pagar y por tanto, es civilmente responsable de la restitución de la cosa, entendida esta como la mercancía entregada que corresponda a dicho valor, así como a la indemnización de los perjuicios que se vienen causando a mi mandante ACEROS, no sólo respecto al interés moratorio del precio no pagado en virtud del artículo 948 siguiente, y las disposiciones 1608 y siguientes del estatuto civil.
6. La negativa de METALFERRO a pagar la suma que adeuda a la fecha a mi mandante, configura un enriquecimiento sin causa, por tratarse claramente de un evento en el que se acrecienta el patrimonio de una persona, en este caso del CLIENTE con la mercancía que recibió, a expensas del detrimento del patrimonio de otra persona, en este caso de ACEROS con la falta de pago de la totalidad de los productos entregados, sin que medie para este desplazamiento patrimonial una causa jurídica o justificación alguna.
7. Estas conductas de pago de lo no debido (*condictio indebiti*), y se reitera, de errores de hecho o materiales cometidos por las partes, que son aprovechados por la otra parte, contrario a la buena fe, -apelando a la autorresponsabilidad y confianza legítima, así como a los postulados de seguridad, certeza e interés general-, aunado a las acciones legales relativas a la acción de cumplimiento, acción cambiaria, acción de responsabilidad civil contractual, acción de nulidad, entre otras, a la *actio in rem verso* disciplinada consagrada en el artículo 2313 y siguientes del Código de Comercio.
8. Su prosperidad es evidente en el presente asunto, ya que (i) se ha producido un enriquecimiento, ventaja, beneficio o provecho acaecido por el aumento del patrimonio –*lucrum emergens*- de METALFERRO, (ii) también un empobrecimiento correlativo de la otra parte, en este caso de ACEROS, al no recibir el pago del precio total de la mercancía vendida y entregada al CLIENTE, y (iii) además la ganancia –o ausencia de mengua- de este último carece de una causa justa, pues el error humano cometido por mi mandante

el día 4 de julio de 2024 al aplicar a su un abono que dicho cliente no realizó, subsanado e informado a este el 11 de julio de 2024, evidentemente no configura una justa causa.

9. La Corte Suprema de Justicia en Colombia ha sido enfática al afirmar que *“Para que el empobrecimiento sufrido por el demandante, como consecuencia del enriquecimiento del demandado, sea injusto, se requiere que el desequilibrio entre los dos patrimonios se haya producido sin causa jurídica.”*, tal y como ocurre en el presente caso.
10. Por último, cabe precisar que según el artículo 252 del Código Penal colombiano, la conducta del comprador que se aprovecha de un error ajeno o de un caso fortuito para obtener un beneficio indebido está tipificada como un delito, pues con ánimo de lucro, pese haber sido informado de la situación y poder corrobora que efectivamente se trato de un error, insiste en aprovecharse del mismo. Este tipo de comportamiento hace parte de las acciones defraudatorias, ya que se actúa de manera ilícita para obtener una ventaja económica o material a costa de la equivocación o del infortunio de la otra persona, en este caso el vendedor, una vez más, en contra de los principios de buena fe y justicia en las transacciones comerciales.
11. De esta manera, queda expuesta la vulneración a los derechos de mi representada, siguiendo los procedimientos establecidos para el efecto, las disposiciones consagradas en la citada normativa y en las demás normas que resulten aplicables.

III. SOLICITUD

Con base en lo anteriormente expuesto se solicita a METALFERRO atender y proceder inmediatamente con el pago de la suma total que adeuda a la fecha a mi representada, con ocasión de la mercancía que la primera le solicitó y que esta última por ende le entregó sin que el comprador le pagara la totalidad del precio de la misma, aprovechándose, con pleno conocimiento, del error cometido por el vendedor al asumir que el pago hecho por un tercero lo había efectuado dicho comprador, cuando este último conocía que ello no era así, tal y como fue acreditado por el propio CLIENTE en sus comunicaciones electrónicas y consta en los soportes de pago enviados para cada compraventa.

IV. PRUEBAS

1. Certificado de existencia y representación legal de METALFERRO expedido por la Cámara de Comercio de Tuluá.
2. Correo electrónico de METALFERRO del 4 de julio de 2024 donde envió los soportes de los dos únicos pagos realizados el mismo 4 de julio de 2024.
3. Correo electrónico de METALFERRO del 6 de julio de 2024 donde envió los soportes del único pago realizados el día anterior, esto es 5 de julio de 2024.
4. FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA Nro. FE2Y14318
5. FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA Nro. FE2Y14331
6. FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA Nro. FE2Y14332
7. Correo electrónico del 18 de noviembre de 2024 del área de Créditos y Cobranzas de ACEROS con la carta prejudicial del monto adeudado.
8. Soporte contable del movimiento de la cuenta del cliente METALFERRO.

V. ANEXOS

1. Poder conferido al suscrita, junto con su respectiva cédula de ciudadanía y tarjeta profesional.
2. Certificado de existencia y representación legal de la sociedad ACEROS AREQUIPA S.A.S.

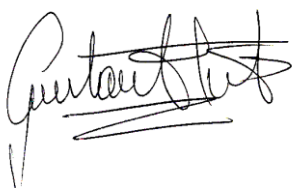
3. Documentos relacionados como pruebas en el acápite IV.

VI. NOTIFICACIONES

El suscrito apoderado y ACEROS recibirán notificaciones en las direcciones electrónicas notificaciones@gha.com.co y cchaparro@gha.com.co

Habiendo formulado el presente requerimiento, quedamos atentos a cualquier duda o comentario al respecto, y esperando se pueda concluir el asunto de manera satisfactoria lo antes posible.

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. N° 19.395.114 de Bogotá

T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.