



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**

Medellín, dieciocho (18) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)

<b>TIPO DE PROCESO:</b>	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
<b>RADICADO:</b>	05001-31-05-007- <b>2024-00112</b> -00
<b>DEMANDANTE:</b>	ROSNEY CHANCI GAVIRIA
<b>DEMANDADAS:</b>	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.
<b>VINCULADAS:</b>	FUNDACIÓN UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
<b>ASUNTO:</b>	SE DA POR CONTESTADA LA DEMANDA ACEPTA SUSTITUCIÓN DE PODER RECONOCE PERSONERÍA ORDENA VINCULAR ADOPTA OTRAS DECISIONES

Dentro del presente proceso, teniendo en cuenta que el escrito de réplica allegado por parte de la codemandada, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** cumple a cabalidad con los requisitos formales exigidos por el Art. 31 del CPTSS y las normas concordantes del Código General del Proceso, el Despacho **DARÁ** por contestada la demanda.

Como apoderada general de aquella actúa la sociedad **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.** distinguida con NIT. 901.546.704-9, representada legalmente por **FABIO HERNESTO SÁNCHEZ PACHECO**.

A su vez se **ACEPTARÁ** la **SUSTITUCIÓN DE PODER** en favor de la abogada **SANDY JHOANNA LEAL RODRÍGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No.1.032.473.725, portadora de la tarjeta profesional No. 319.028 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le **RECONOCERÁ PERSONERÍA** en los términos y con las facultades del mandato inicialmente conferido; advirtiéndolo si que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso, en ningún caso podrá actuar más de un apoderado judicial de una persona.

Ahora bien, de la lectura minuciosa del escrito de contestación allegado por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, se avizora que la sociedad a través de su abogada propone, entre otras, la excepción previa rotulada “**...FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO ...**”, por lo que le incumbe a este Despacho determinar si es procedente o no decretar la misma, teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

La apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, propone, entre otras, la

Carrera 52 No. 42-73 Edificio José Félix de Restrepo. Oficina 916. Medellín.  
Teléfono 262.0191 - Correo [j07labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j07labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co)

excepción previa denominada: “...**FALTA DE INTEGRACIÓN DEL LITISCONSORCIO NECESARIO** ...”; señalando que, teniendo en cuenta la pretensión perseguida por la parte demandante, ha de tenerse en cuenta que la activa, señora **ROSNEY CHANCI GAVIRIA** suscribió el formulario de vinculación con esa Administradora el 6 de mayo de 1994, con fecha de inicio de efectividad del 1 de junio de 1994 hasta el 30 de junio de 1997, y, posteriormente, retomó su afiliación a **COLFONDOS S.A.** el 27 de febrero de 1998, con fecha de inicio de efectividad el 1 de abril de 1998 hasta la actualidad; como logra evidenciarse en el historial de vinculaciones del Sistema de Información de los Afiliados a los Fondos de Pensión – SIAFP.

Que, en este caso concreto, pretende la parte demandante que se declare la ineficacia del traslado realizado del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad, por haber existido un vicio en el consentimiento que la llevó a tomar una decisión errada, así como el traslado de todos los aportes de cuenta de ahorro individual al RPMPD sin descuento alguno, incluyendo los conceptos de seguros previsionales para los regos de invalidez y sobrevivencia.

Arguye la libelista que, en cumplimiento del artículo 20 de la Ley 100 de 1994, **COLFONDOS S.A.** realizó los pagos para cubrir los seguros previsionales para el cumplimiento de los riesgos de invalidez y sobrevivencia de sus afiliados, incluyendo a la parte demandante, operaciones de las cuales se obtuvieron las siguientes pólizas;

- Póliza No. 0209000001-1 con la **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A.** hoy **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, cuyas vigencias son entre el 01 de enero de 1995 hasta el 31 de diciembre de 2000.
- Póliza No. 061 con **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, cuyas vigencias son desde el 1 de enero de 2001 hasta el 31 de diciembre de 2001, y que luego se prorrogó de común acuerdo, para las vigencias de los años 2002, 2003 y 2004.
- Póliza No. 5030-0000002-01, con sus prorrogas 02-03-04, No. 5030-0000015-01 y 02, No. 6000-0000015-01 y 02 y No. 6000-0000015- 01, 02, 03 y 04, No. 6000-0000021-01 con la **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.**, cuyas vigencias son entre el año 2005 a 2008, y desde el año 2016 hasta la fecha.
- Póliza No. 9201409003175 con la **ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, cuyas vigencias son entre el 1 de enero de 2009 al 31 de diciembre de 2014.

Afirma la libelista que, al unísono de lo anterior, se debe tener en cuenta que el seguro previsional, tal y como su nombre lo indica, asegura al pensionado en el reconocimiento y pago de:

- Una pensión en caso de invalidez.
- Una compensación a favor de los beneficiarios sobrevivientes en caso de muerte.
- Un auxilio funerario par cubrir los gastos de entierro de un afiliado cubierto bajo esta póliza.

Que **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** funge un papel meramente intermediario, como quiera que son las aseguradoras quienes reciben directamente el pago de las mencionadas primas de seguros previsionales, y, por lo tanto, las conminadas a efectuar el traslado de los rubros descontados para el cubrimiento de dichas pólizas, son las aseguradoras entredichas.

Por último da cuenta la gestora judicial que es pertinente la comparecencia de dichas aseguradoras, con el fin de garantizar a todas las partes que tengan un interés en el asunto, para que puedan ejercer el derecho de defensa y contradicción, ello para evitar además nulidades futuras, por lo que de contera se solicita la vinculación en el presente litigio de la **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A.** hoy **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y la **ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Sea lo primero preciar que el Litisconsorcio necesario es una institución procesal que tiene como propósito vincular a un proceso o litigio un número plural de personas como parte pasiva o activa conectados por un única “*relación jurídica sustancial*”, a fin de proferirse una decisión uniforme e igual para todos quienes integren la relación jurídico –procesal, por tanto, se hace indispensable e imprescindible y por ende obligatoria su comparecencia.

El Litisconsorcio necesario se presenta cuando la cuestión litigiosa tiene por objeto una relación jurídica material, única e indivisible, que debe resolverse de manera uniforme para todos los sujetos que integran la parte correspondiente (Art. 61 del Código General del Proceso), lo cual impone que el proceso no pueda adelantarse sin la presencia de dicho litisconsorte, pues su vinculación resulta imprescindible y obligatoria.

La doctrina ha sido enfática en definir en que comprende el Litisconsorcio necesario al señalar que:

*“Existen múltiples casos en los que varias personas deben obligatoriamente comparecer dentro de un proceso, ora en calidad de demandantes, bien como demandados, por ser requisito para proferir sentencia, dada la unidad inescindible con la relación de derecho sustancial en debate que impone una decisión de idéntico alcance respecto de todos los integrantes; (...).*

#### **Naturaleza del Litisconsorte necesario.**

Para el Despacho es relevante aclarar que la figura del litisconsorcio necesario no es considerada como un tercero interviniente sino como parte, que puede ser pasiva o activa dentro del proceso.

El Código General del Proceso, Capítulo II, artículos 60, 61 y 62, ubica los litisconsorcios dentro del título de “Litisconsortes y otras partes” a renglón seguido y en un capítulo independiente denominado “Terceros”, consagra la coadyuvancia y el llamamiento de oficio.

Luego es acertado concluir que el Litisconsorcio necesario desarrollado en los términos del artículo 61 de la Ley 1564 de 2012, se trata de una parte procesal que puede fungir como demandado o demandante, o mixto, según el caso. De modo que es importante tener claro que el litisconsorte necesario no es precisamente un tercero interviniente, sino que se ubica en la categoría de parte dentro del litigio que se suscite, en la medida en que ingresan ocupando la posición de demandantes o demandados o en ambas dependiendo del caso, con los mismos derechos y deberes de los demás sujetos procesales.

La característica esencial del litisconsorcio necesario consiste en que la sentencia que se dicte ha de ser única y de idéntico contenido para la pluralidad de personas que

conforman la respectiva parte en el proceso, por ello, el elemento esencial del litisconsorcio necesario es la unicidad de la relación sustancial materia del litigio, o, en otras palabras, la existencia de una unidad inescindible respecto del derecho sustancial en debate.

El tratadista de derecho procesal, Hernán Fabio López Blanco, citando a expertos foráneos, recalca que *“el fundamento del litisconsorcio necesario hay que buscarlo fuera del derecho procesal, en el derecho material, aunque tenga su tratamiento en el primero.*

*Tiene su causa en la naturaleza de la relación jurídico-sustantiva, la cual exige que sea declarada respecto a un determinado número de personas el derecho material que regula las concretas relaciones jurídicas unitarias e indivisibles”.*

Conforme con lo anterior, debe tenerse en cuenta que la figura procesal del litisconsorcio necesario, el cual encuentra origen normativo en el artículo 61 del Código General del Proceso, se caracteriza fundamentalmente por la existencia de una única relación jurídica o de un acto jurídico. Por ello, se ha dicho que cuando se configura el litisconsorcio necesario ya sea por pasiva o por activa, la sentencia tendrá que ser idéntica y uniforme para todos.

Finalmente, debe señalarse que en varios casos la ley ha hecho el análisis de ciertas relaciones jurídicas que implican la posibilidad de integrar el litisconsorcio necesario, lo que facilita la labor del juez para determinar dicha relación sustancial, como ocurre en el proceso divisorio en el cual la demanda deberá estar encaminada contra restantes comuneros.

Caso contrario, y ante la falta de indicación legal, es el intérprete al que le corresponde determinar si el contenido de la relación jurídica que se va a debatir, impone la intervención obligatoria de más de una persona.

### **Normatividad aplicable y trámite.**

Se debe acudir al Código General del Proceso, más exactamente al artículo 61 que reza así:

*“Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proce se verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falte para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*

*En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.*

*Si alguno de los convocados solicita pruebas en el escrito de intervención, el juez resolverá sobre ellas y si las decreta fijará audiencia para practicarlas.*

*Los recursos y en general las actuaciones de cada litisconsorte favorecerán a los demás. Sin embargo, los actos que impliquen disposición del derecho en litigio solo tendrán eficacia si emanan de todos.*

*Cuando alguno de los litisconsortes necesarios del demandante no figure en la demanda, podrá pedirse su vinculación acompañando la prueba de dicho litisconsorcio."*

En efecto, la Ley 1564 de 2012 desarrolla el trámite que se debe surtir para la conformación del Litisconsorcio necesario; la regla general es que la demanda se formule por todas las partes y se dirija contra todas las partes, sin embargo, cuando esto no sucede, el juez de oficio ordenará el traslado y notificación del auto admisorio a quienes integren el contradictorio.

En caso de no conformarse en debida forma el contradictorio en la fase de admisión de la demanda, el juez de oficio o a petición de parte citará las personas que deban comparecer, siempre y cuando no se haya dictado sentencia de primera instancia.

Vale resaltar, que el anterior procedimiento aplica como una solicitud de parte o en cumplimiento del deber legal del juez, contenido en el artículo 42 numeral 5° del Código General del Proceso, de conformar o integrar el litisconsorcio necesario.

Siguiendo con el recuento, se tiene que, en los procesos laborales puede suceder que sea indispensable la integración de un litisconsorcio necesario, vale decir que las partes en conflicto o una de ellas deban estar obligatoriamente compuestas por una pluralidad de sujetos, "... el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales por su naturaleza o por disposición legal, no fuere posible resolver de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos ...". Desde luego, la razón de ser de esta figura se halla ligada al concepto del debido proceso como derecho fundamental de las personas que les otorga la garantía de no ser vinculadas o afectadas por una decisión judicial, sin haber tenido la oportunidad de exponer su posición en un proceso adelantado de acuerdo con los ritos preestablecidos (C.N art 29) y es que el litisconsorcio necesario se explica porque es imperativo para la justicia decidir uniformemente para todos los que deben ser litisconsortes. Acorde con lo anterior, la exigencia de conformar el litisconsorcio obedece en primer término a la naturaleza de la relación jurídica sustancial que da lugar al litigio o, en segundo lugar, a que la ley en forma expresa y en precisos casos imponga su integración.

Ahora bien, se hace indispensable la integración de parte plural en atención a la índole de la relación sustancial, cuando ella está conformada por un conjunto de sujetos, bien sea en posición activa o pasiva, en modo tal que no sea "... susceptible de escindirse en tantas relaciones aisladas como sujetos activos o pasivos individualmente considerados existan, sino que se presenta como una sola, única e indivisible frente al conjunto de tales sujetos. En tal hipótesis, por consiguiente, un pronunciamiento del juez con alcances referidos a la totalidad de la relación no puede proceder con la intervención única de alguno o algunos de los ligados por aquella, sino necesariamente con la de todos. Sólo estando presente en el respectivo juicio la totalidad de los sujetos activos y pasivos de la relación sustancial, queda debida e íntegramente constituida desde el punto de vista subjetivo la relación jurídico-procesal, y por lo tanto sólo cuando las cosas son así podrá el Juez hacer el pronunciamiento de fondo demandado. En caso contrario, deberá limitarse a proferir el fallo inhibitorio".

En ese sentido, analizadas nuevamente la demanda, su contestación y los argumentos esbozados por la apoderada judicial en el escrito de réplica frente a la excepción previa formulada, esta Agencia Judicial **DISPONDRA LA VINCULACIÓN** al proceso en calidad de litisconsortes necesarios por pasiva a la **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A.** hoy **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.** hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** y la **ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Ahora bien, por economía procesal y en aras de la celeridad del trámite la notificación a dichas Aseguradoras se llevará a cabo por parte de la Secretaría del Despacho, de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022; de todo lo cual se dejará evidencia en autos para los efectos legales pertinentes y concretamente para el conteo de los términos judiciales; diligencias que se adelantarán en las direcciones de correo electrónico extraídas de los respectivos certificados de existencia y representación legal y/o de inscripción de documentos, siendo éstas:

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA** [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)  
**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** [notificacionesjudiciales@axacolpatria.co](mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co)  
**MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co)  
**COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com)

Por último, se **DISPONDRA REQUERIR** de manera inmediata a la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** para que allegue de nuevo la totalidad de la prueba documental, debiendo proceder a hacerlo en archivos PDF debidamente digitalizados y en orden cronológico, de manera que permitan mayor facilidad en la lectura y extracción de los datos allí contenidos. Frete a tal tópico se advierte que las copias de las pólizas adosadas son totalmente borrosos e ilegibles. De ser del caso podrá la apoderada allegar las mismas en una memoria o DVD, o de manera física en el Despacho en pro igualmente de la organización del expediente digital.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, (ANTIOQUIA)**, administrando justicia, en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la contestación de la demanda por parte de la codemandada, **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, de conformidad a lo establecido en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO:** A su vez se **ACEPTARÁ** la **SUSTITUCIÓN DE PODER** en favor de la abogada **SANDY JHOANNA LEAL RODRÍGUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía No.1.032.473.725, portadora de la tarjeta profesional No. 319.028 del Consejo Superior de la Judicatura, a quien se le **RECONOCERÁ PERSONERÍA** en los términos y con las facultades del mandato inicialmente conferido; advirtiendo eso si que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 del Código General del Proceso, en ningún caso podrá actuar más de un apoderado judicial de una persona.

**TERCERO:** Se **ORDENA LA VINCULACIÓN** al proceso en calidad de Litisconsortes necesarios por pasiva a la **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A.** hoy **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROD DE VIDA S.A.**, **SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.**

hoy **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. y la ASEGURADORA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Se señala que, por economía procesal y en aras de la claridad del trámite, la notificación a las mencionadas Aseguradoras se llevará a cabo por parte de la Secretaría del Despacho, de conformidad con los parámetros establecidos en el artículo 8º la Ley 2213 de 2022; de todo lo cual se dejará evidencia en autos para los efectos legales pertinentes y concretamente para el conteo de los términos judiciales. Las diligencias se adelantarán en las direcciones de correo electrónico extraídas de los respectivos certificados de existencia y representación legal y/o de inscripción de documentos, siendo éstas:

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA** [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)  
**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** [notificacionesjudiciales@axacolpatria.co](mailto:notificacionesjudiciales@axacolpatria.co)  
**MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co)  
**COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A.** [notificaciones@segurosbolivar.com](mailto:notificaciones@segurosbolivar.com)

**CUARTO:** Se **DISPONE REQUERIR** de manera inmediata a la apoderada de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** para que allegue de nuevo la totalidad de la prueba documental, debiendo proceder a hacerlo en archivos PDF debidamente digitalizados y en orden cronológico, de manera que permitan mayor facilidad en la lectura y extracción de los datos allí contenidos. Frete a tal tópico se advierte que las copias de las pólizas adosadas son totalmente borrosos e ilegibles. De ser del caso podrá la apoderada allegar las mismas en una memorial o DVD, o de manera física en el Despacho en pro igualmente de la organización del expediente digital.

Procédase de conformidad.

**NOTIFÍQUESE**



**PAULA ANDREA AGUDELO MARÍN**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Paula Andrea Agudelo Marín

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 007

Medellín - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e58444cff249784132092b3fa147d1449d5fa8285d6483a4cf5f89f519f29f31**

Documento generado en 18/09/2024 02:50:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**