

Señores
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (Reparto)
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO DECLARATIVO
DEMANDANTE:	FABISALUD IPS S.A.S.
DEMANDADO:	EPS SURAMERICANA S.A.
ASUNTO:	SOLICITUD DECRETO DE MEDIDAS CAUTELARES

JORGE URIEL RUEDA ROMERO, mayor de edad, con domicilio en Santiago de Cali (Valle), identificado con la cédula de ciudadanía No. **91.292.913** de Bucaramanga, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 208.777 del C.S. de la J, en mi condición de apoderado especial de la sociedad **FABISALUD IPS S.A.S.**, identificada con NIT. **900.951.033-8**, propietaria del establecimiento de comercio **CLINICA CRISTO REY**, identificado con matrícula mercantil 802975, conforme al poder otorgado por la doctora **LUISA FERNANDA CORDON TORRES**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.019.053.412 expedida en Bogotá D.C en calidad de representante legal suplente, atentamente y de conformidad con el artículo 590 del Código del Código General del Proceso, solicito al Señor (a) Juez, se sirva decretar:

I. MEDIDAS CAUTELARES

PRIMERO. La inscripción de la demanda en el registro mercantil de **EPS SURAMERICANA S.A.** identificada con nit. 800088702-2 de la Cámara de comercio de Medellín con Matrícula No. 21-141964-04.

SEGUNDO. La inscripción de la demanda en el registro mercantil de **EPS SURAMERICANA S.A.** identificada con nit. 800088702-2 de la Cámara de comercio de Medellín con Matrícula No. 21-141964-04 sobre los establecimientos de comercio relacionados a continuación:

Nombre: EPS SURA REGIONAL MEDELLIN

Matrícula No.: 21-465968-02

Fecha de Matrícula: 22 de agosto de 2008

Último año renovado: 2024

Categoría: Establecimiento-Sucursal

Dirección: Carrera 43 A 34 95 C.C ALMACENTRO LOCAL 229 Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Nombre: EPS SURA SAN DIEGO

Matrícula No.: 21-633733-02

Fecha de Matrícula: 25 de abril de 2017

Último año renovado: 2024

Categoría: Establecimiento-Principal

Dirección: Calle 43 30 28

Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Nombre: EPS SURA SAN JERÓNIMO

Matrícula No.: 21-785308-02

Fecha de Matrícula: 14 de diciembre de 2023

Último año renovado: 2024
Categoría: Establecimiento-Principal
Dirección: Carrera 10 23 05
Municipio: SAN JERÓNIMO, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Nombre: EPS SURA BETANIA
Matrícula No.: 21-785309-02
Fecha de Matrícula: 14 de diciembre de 2023
Último año renovado: 2024
Categoría: Establecimiento-Principal
Dirección: Calle 19 21 21
Municipio: BETANIA, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Nombre: EPS SURA ANGELOPOLIS
Matrícula No.: 21-785313-02
Fecha de Matrícula: 14 de diciembre de 2023
Último año renovado: 2024
Categoría: Establecimiento-Principal
Dirección: Calle 10 9 45
Municipio: ANGELOPOLIS, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Nombre: EPS SURA ANDES
Matrícula No.: 21-785314-02
Fecha de Matrícula: 14 de diciembre de 2023
Último año renovado: 2024
Categoría: Establecimiento-Principal
Dirección: Carrera 50 A BOLIVAR No. 52-04 EDIFICIO NUEVO ANDES
Municipio: ANDES, ANTIOQUIA, COLOMBIA

TERCERO. Se solicita el decreto y práctica de la medida cautelar innominada contemplada en el literal c del artículo 590 del Código General del Proceso de SUSPENSIÓN DE CUALQUIER ACCIÓN DECLARATIVA DE PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA INSTAURADA POR **EPS SURAMERICANA S.A.** identificada con nit. 800088702-2 EN CONTRA DE FABISALUD IPS SAS BIEN SEA POR VÍA JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL RESPECTO DE LOS SALDOS INSOLUTOS DE LAS RECLAMACIONES CUYO RECONOCIMIENTO Y PAGO SE PRETENDE EN LA DEMANDA PRINCIPAL.

En el caso concreto y por tratarse de un proceso declarativo en el que procede la solicitud de medida innominada contemplada en el literal c del artículo 590 del Código General del Proceso, se solicita al señor Juez, ordenar la suspensión de cualquier acción declarativa de prescripción extintiva, bien sea judicial o extrajudicial, que la parte demandada, esto es, **EPS SURAMERICANA S.A.** identificada con nit. 800088702-2, pretenda ejercer en contra de mi representada, en virtud de los saldos de las reclamaciones que se relacionaron en el escrito de la demanda.

Los presupuestos establecidos en el literal c del artículo 590 del Código General del Proceso deben ser analizados de manera detallada y juiciosa por el Juez de conocimiento para el decreto de la medida cautelar solicitada, los cuales son: la legitimación, la existencia de una amenaza, la apariencia de buen

derecho, la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida; en virtud de lo anterior paso a sustentar de cada uno de ellos, en los siguientes términos:

Legalidad: El artículo 590 del Código General del Proceso, indicar de forma precisa que el Juez puede decretar cualquiera otra medida que encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, facultándole así para decidir sobre las medidas que la parte demandante solicite su decreto posterior a la valoración de los presupuestos establecidos en la norma ibidem.

Legitimación: Esta consiste en que la solicitud del decreto de la medida cautelar debe ser rogada por la parte demandante. Sobre el particular se tiene acreditada la legitimación en la causa por activa de mi representada para la solicitud del decreto y práctica de la medida cautelar.

Amenaza o vulneración del derecho: conforme a las razones de hecho y pretensiones incoadas en la demanda principal, es evidente que la presente medida cautelar solicitada tiene como objetivo que durante el trámite del presente proceso judicial en el cual se solicita la declaración de las obligaciones contenidas en los saldos insolutos de las reclamaciones que fueron objetados de forma extemporánea por **EPS SURAMERICANA S.A.**, la demandada no inicie ningún proceso que persiga la declaración de la extinción prescriptiva de las mismas que son objeto del proceso declarativo instaurado por mi representada mediante la demanda principal; toda vez que, ante la eventual prosperidad de las pretensiones formuladas en el proceso de extinción prescriptiva, mi representada se vería en la obligación de castigar los saldos insolutos de las reclamaciones, efectuar los reportes a los diferentes organismos de Inspección, vigilancia y control del SGSSS y asumir las cargas tributarias que ello implica. Dicha circunstancia afectaría ostensiblemente el patrimonio de mi representada FABISALUD IPS SAS, en la medida en que, ante una eventual decisión judicial de condenar a mi representada declarando la prescripción extintiva de los saldos de las facturas/reclamaciones son objeto del presente proceso, tendría que disminuir su patrimonio castigando la cartera e incurriendo en cargas tributarias frente a las cuales no se tendría certeza de la existencia de su obligación, pues se encuentra pendiente una decisión judicial, por medio de la cual se definirá la obligación y la responsabilidad de pago por parte de **EPS SURAMERICANA S.A.** identificada con nit. 800088702-2.

Apariencia de buen derecho: El objeto de litis tiene como pretensión la declaratoria de las obligaciones contenidas en los saldos de las reclamaciones dinerarias que se generaron por la prestación de servicios médicos a víctimas de accidentes de tránsito que una vez se superó la cobertura del DOAT de conformidad con la competencia estipulada en el artículo 2.6.1.4.2.3 del Decreto 780 de 2016 corresponde su cobertura a la EPS del paciente, para el caso de marras **EPS SURAMERICANA S.A.**

FABISALUD IPS S.A.S., presentó a la demandada las facturas de servicios de salud que fueron relacionadas en la demanda principal y que fueron objetadas mediante devolución total de forma extemporánea desde la fecha de la de la radicación, constituyéndose en una causal inválida e ilegal para la ratificación de la objeción y el no pago del saldo.

De conformidad con lo anterior, de las pruebas aportadas en el proceso es claro que la pretensión cuya protección se reclama es absolutamente factible y ofrece una apariencia racional de buen derecho, sin que el decreto de la medida cautelar presuponga que el derecho sustantivo sea cierto, pero si creíble y aparente sustentado en las pruebas que se allegaron con la demanda.

Necesidad, racionalidad y proporcionalidad de la medida: La necesidad, razonabilidad y proporcionalidad de la medida, significa que el juez debe determinar si la medida es imprescindible para proteger el derecho objeto del litis, impedir su infracción, asegurar la efectividad de la pretensión. En dicho juicio valorativo, el juez debe determinar la proporcionalidad de la medida, para que el decreto de esta no cause un daño a la parte cautelada.

Me reservo el derecho a ampliar las medidas cautelares.

Me permito manifestar al señor Juez que renuncio al término y ejecutoria del auto de contenido favorable.

II. PRUEBAS

Solicito al Despacho sean tenidas como pruebas, las siguientes:

1. El certificado de existencia y representación legal de la demanda, constante en sesenta y cuatro (64) folios.

III. NOTIFICACIONES

- La sociedad **FABISALUD IPS SAS**, en la Avenida 5 No. 22 Norte – 26 de Cali. Correo electrónico: jefe.contable@clinicacristorey.com.co
- Apoderado **JORGE URIEL RUEDA ROMERO**, Avenida 5 No. 22 Norte – 26 de Cali. Correo electrónico: jorgeurielabogados@gmail.com - Celular: 317 767 2241

Del señor Juez,

ENTIENDASE FIRMADO CON LE ENVIO DEL MISMO

JORGE URIEL RUEDA ROMERO

C.C. 91.292.913 de Bucaramanga

T.P. No 208-777 del C.S.J.

Apoderado Especial

FABISALUD IPS SAS NIT. 900.951.033-8

LMCC