



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de
Cali - Valle del Cauca**

Auto Interlocutorio No. 860

MEDIO DE CONTROL: **REPARACIÓN DIRECTA**
RADICADO No.: **76001-33-33-017-2024-00247-00**
ACCIONANTE: **ANDRES FELIPE RODRIGUEZ MORA Y
OTROS**
DEMANDADO: **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE
CALI**

Santiago de Cali, cuatro (4) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1437 de 2011, corresponde al Despacho decidir sobre la admisión de la demanda en ejercicio del medio de control de **REPARACION DIRECTA**, dirigida a declarar administrativa y patrimonialmente responsable al **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, por los perjuicios ocasionados a los demandantes como consecuencia de los hechos ocurridos el día el día 8 de noviembre de 2022 en los que resultó lesionado el señor **ANDRES FELIPE RODRIGUEZ MORA**.

Por lo anterior procede el Despacho a determinar sobre su admisión de la siguiente manera:

- 1. Jurisdicción¹:** Revisada la demanda se tiene que esta jurisdicción es competente para conocer del asunto, como quiera que se reclama la responsabilidad extracontractual de entidades públicas.
- 2. Competencia²:** Igualmente, se considera que este Juzgado es competente, dado que se trata del medio de control de reparación directa, cuya pretensión mayor corresponde a la suma de 453 SMLMV, por lo cual se considera que este juzgado es competente, dado que se trata de una reparación, la cual no excede de mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y cuyos hechos ocurrieron en la ciudad de Cali (Valle del Cauca), la cual pertenece al Circuito Judicial de los Juzgados Administrativo de Cali.
- 3. Requisitos de procedibilidad³:** Se cumplió con el requisito de procedibilidad del medio de control de reparación directa, como es la conciliación extrajudicial⁴.

¹ Art. 104, Ley 1437 de 2011

² Numeral 6, Art. 155 y numeral 6 del Art. 156 Ley 1437 de 2011, modificados por los artículos 30 y 31 de la Ley 2080 de 2021

³ Art. 161, ley 1437 de 2011, modificado en su inciso 1º por el artículo 34 de la Ley 2080 de 2021.

⁴ Expediente Digital Samai, Índice 2, Archivo CONSTANCIA CONCILIACION ANDRES RODRIGUEZ VS D CALI

4. Caducidad⁵: La demanda fue presentada oportunamente el día 28 de octubre de 2024. Lo anterior teniendo en cuenta que la acción u omisión causante del daño tuvo lugar según los hechos de la demanda, el día 8 de noviembre de 2022, razón por la cual el término de dos (2) años, se debe contar a partir del 9 de noviembre de 2022, por lo que la parte actora tenía hasta el 8 de noviembre de 2024 para presentar la demanda so pena de caducidad, término que fue suspendido el día 29 de agosto de 2024 con la radicación de la solicitud para el agotamiento del requisito de procedibilidad de la conciliación extrajudicial ante la Procuraduría 166 Judicial II para Asuntos Administrativos, quien expidió la certificación respectiva el día 7 de octubre de 2024 y la demanda se presentó al día 28 de octubre de 2024, siendo el plazo máximo para presentarla el día 18 de diciembre de 2024, esto es, dentro de termino oportuno.

5. Requisitos de la demanda⁶:

- Se precisó en debida forma la entidad demandada
- Las pretensiones son congruentes con el tipo de medio de control.
- Existe una relación adecuada de los hechos y/o omisiones que fundamentan la demanda (determinados, clasificados y numerados).
- Se solicitaron pruebas.
- Se precisó en debida forma la cuantía de conformidad con el art. 157 del CPACA, modificado por el Artículo 32 de la Ley 2080 de 2021.
- Se indicaron los canales para notificación del apoderado actor y las partes de la demandada de conformidad con lo dispuesto en el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021.
- **Anexos:** Se Presentó con la demanda los anexos en medio electrónico los cuales corresponden a los enunciados y enumerados en la demanda. Los poderes para actuar⁷, que faculta al apoderado acorde con el objeto de la demanda; y conforme a la consulta realizada en la página de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura, se pudo constatar que la tarjeta profesional se encuentra vigente en el Registro Nacional de Abogados.
- **Constancia de envío previo⁸:** La parte actora acreditó haber enviado de forma simultánea por medio electrónico, copia de la demanda con sus anexos

⁵ Art. 164, Ley 1437 de 2011.

⁶ Art. 162 concordantes con los artículos 159, 163, 165, 166 y 167 de la Ley 1437 de 2011, modificado en su numeral 7º por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, que además adicionó el numeral 8 a la referida normatividad.

⁷ Expediente Digital Samai, Índice 2, Documento “Poder Demanda Andres Felipe Rodriguez y otros”

⁸ Artículo 35. De la Ley 2080 de 2021, que modifico el numeral 7 y adicionó el numeral 8º del artículo 162 del CPACA: “8. El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente, deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deber~ proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.

a la entidad demandada, tal como se advierte en el envío de la demanda al correo de reparto de los Juzgados Administrativos de Cali.

Así las cosas, en razón a que la demanda reúne los requisitos formales de Ley, el Despacho procederá a su admisión, y dispondrá imprimirle el trámite previsto en el artículo 179 y s.s del C.P.A.C.A, y emitir las respectivas órdenes según el artículo 171 de la Ley 1427 de 2011.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Santiago de Cali,

DISPONE:

PRIMERO: ADMITIR el medio de control de **REPARACIÓN DIRECTA** presentado por los señores **NADRES FELIPE RODRIGUEZ MORA, JOSE ROLANDO RODRIGUEZ FLOREZ, ALBA LUZ MORA CASTAÑO y ESTEFANY ANDREA RODRIGUEZ MORA** quienes actúan en nombre propio en contra el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente esta providencia al extremo pasivo a través de su representante legal o a quien éste haya delegado la facultad para recibir notificaciones, en la forma y términos indicados en el artículo 199 del C.P.A.C.A. y su reforma introducida por la Ley 2080 de 2021.

TERCERO: NOTIFICAR personalmente al Ministerio Público en los mismos términos del numeral anterior; al igual que a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, ésta última, solo en caso de que el presente asunto revista interés litigioso para tal efecto, en los términos del artículo 2 del Decreto 4085 de 2011 o demás normatividad que lo sustituya.

CUARTO: CORRER traslado de la demanda al extremo pasivo, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado⁹ por el término de treinta (30) días, de conformidad con el artículo 172 del C.P.A.C.A, el cual empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma normatividad, reformada por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, término dentro del cual deberá contestar la demanda y allegar el expediente administrativo que contenga los antecedentes administrativos que dieron origen al presente proceso de conformidad con el artículo 175 del C.P.A.C.A, reformado por los artículos 37 y 38 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: Sobre las pruebas aportadas por la parte actora, el Despacho se pronunciará en la oportunidad procesal correspondiente.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA para actuar en representación de la parte demandante a la abogada **DELLERY DAVILA DIAZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130.666.877 Expedida en Cali – Valle y portadora de la T.P. No. 181.091 del C.S. de la Judicatura, en los términos de los poderes en legal forma.

SÉPTIMO: ADVERTIR que, el **ÚNICO CANAL** para recibir memoriales del Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Santiago de Cali, es el correo electrónico of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, al cual se deben enviar identificando la radicación completa del expediente, medio de control, las partes y

⁹ Esta última solo de ser necesario en los términos el artículo 2 del Decreto 4085 de 2011 o demás normatividad que la sustituya.

el asunto, **SIN COPIA A LOS CORREOS ELECTRÓNICOS INSTITUCIONALES DE ESTE DESPACHO.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
Firmado a través de SAMAI
PABLO JOSÉ CAICEDO GIL
JUEZ