

Señor:

Juez Administrativo de Oralidad del Circuito Cali (Reparto)

Ciudad.

Medio de Control: REPARACION DIRECTA.

Demandante: ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA Y
OTROS.

Demandados: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI -
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA Y
MANTENIMIENTO VIAL.

Dellery Dávila Díaz identificada con la C.C.# 1.130.666.877 de Cali y Tarjeta Profesional de Abogada No.181.091 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada judicial de los señores **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** (en calidad de lesionado), **JOSE ROLANDO RODRIGUEZ FLOREZ** (padre del lesionado), **ALBA LUZ MORA CASTAÑO** (madre del lesionado) y **ESTEFANY ANDREA RODRIGUEZ MORA** (Hermana del lesionado) dentro del asunto de la referencia, ante usted respetuosamente comparezco con este escrito, a proponer la DEMANDA DE MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA, contra **Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaria de Infraestructura y Mantenimiento Vial**, siendo estos la parte convocada. Petición efectuada conforme a lo normado en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, mediante el cual se constituye como requisito de procedibilidad los asuntos reglados por el artículo 140 del Código Contencioso Administrativo, el adelantamiento de la Audiencia de Conciliación Extrajudicial previa a la presentación de la demanda, para que se hagan las siguientes declaraciones:

JURAMENTO

Los Poderdantes y apoderada judicial declaramos bajo la gravedad del juramento, no haber presentado demandas y/o solicitudes de conciliación con base en los mimos hechos, derechos y accionantes.

DECLARACIONES Y CONDENAS

Declárese al **Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaria de Infraestructura y Mantenimiento Vial**, ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLE y se obtenga el reconocimiento y pago total de los daños y perjuicios que

fueron ocasionados como consecuencia de las lesiones ocasionadas al señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, en razón a los hechos ocurridos el día 08 de noviembre de 2022; al sufrir un accidente de tránsito cuando se desplazaban en la motocicleta de placas TXA41 de marca Honda XRE 300, sobre la Calle 42 con Carrera 94 del Municipio de Cali- Valle, cayendo a un hueco y perdiendo el control, produciéndose el volcamiento del Velocípedo y sufriendo lesiones por el mismo. Como consecuencia lógica de la anterior declaración, condénese al **Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial** a pagar:

A título de Perjuicios Inmateriales.

A. Perjuicio Moral.

Teniendo en cuenta la aflicción, la tristeza, la congoja, el sufrimiento que trajeron consigo la lesión física de que fue víctima el señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** quien ha tenido que soportar injustamente dolor físico y moral en su ser por la violación de este Derecho Constitucional y por ende sus seres queridos, y obedeciendo la jurisprudencia reinante para la fecha en lo que se atañe a presunción y tasación de los mismos, la estimo según cada caso de la siguiente manera:

Para sacar un promedio ponderado de este perjuicio, es necesario tener en cuenta que el Salario Mínimo Mensual para el año dos mil veintidós (2022) fue de un Millón de Pesos (\$1.000.000 M/C).

Solicita el equivalente a:

- Cien (100) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes al momento de la ejecutoria de la sentencia, a favor del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**. (Lesionado), que suman **Cien Millones de Pesos (\$100.000.000 M/C)**.
- Cincuenta (50) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes al momento de la ejecutoria de la sentencia, a favor del señor **JOSE ROLANDO RODRIGUEZ FLOREZ** (padre del lesionado), que suman **Cincuenta Millones de Pesos (\$50.000.000 M/C)**.
- Cincuenta (50) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes al momento de la ejecutoria de la sentencia, a favor de la señora **ALBA**

LUZ MORA CASTAÑO (madre del lesionado), que suman **Cincuenta Millones de Pesos (\$50.000.000 M/C)**.

- Cincuenta (50) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes al momento de la ejecutoria de la sentencia, a favor de la señora **ESTEFANY ANDREA RODRIGUEZ MORA** (Hermana del lesionado), que suman **Cincuenta Millones de Pesos (\$50.000.000 M/C)**.

Sumados todos estos valores del daño moral, corresponderían a **Doscientos Cincuenta Millones de Pesos (\$250.000.000 M/C)** y lo que se pruebe dentro del proceso.

| |
|----------------------|
| Total |
| \$250.000.000 |

Daño en la Vida de Relación o Daño a la Salud.

Por las condiciones y situaciones biológica a las que queda sumido en calidad de víctima directa, y teniendo en cuenta lo señalado por el “Consejo de Estado Sección Tercera Sentencia 25000232600020030086301 (33302), de agosto 26 de 2015” se solicita la suma de trescientos (300) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, que suma **Trescientos Millones de Pesos (\$300.000.000 M/C)** al momento de la ejecutoria de la decisión definitiva a favor de:

- **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA.**

| |
|----------------------|
| Total |
| \$300.000.000 |

Que se dé cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 192 del C.P.A.C.A.

Sumados todos estos valores del Daño Moral más el Daño en la Vida de Relación y/o Daño a la Salud, corresponderían a **Quinientos Cincuenta Millones de Pesos (\$550.000.000)M/C** y/o lo que se pruebe en el proceso.

| |
|----------------------|
| Total |
| \$550.000.000 |

B. Perjuicios Materiales.

Para el caso en concreto, habrá lugar a liquidar este concepto a favor de la víctima directa de los hechos acontecidos al señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, pues las graves afecciones en su salud acaecidas desde ese ocho (08) de noviembre de dos mil veintidós (2022), las cuales no le permiten trabajar.

Habida cuenta que con las lesiones que tuvo que sufrir el señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** como consecuencia de los hechos funestos del 08 de noviembre de 2022, ya no le permiten desempeñarse activamente ni en los trabajos así como en sus ocupaciones diarias como lo hacía antes de su discapacidad; de lo anterior se infiere que aparte del daño Moral también se le causó un daño Material; esto teniendo en cuenta el Lucro Cesante ya que debido a que le fueron diagnosticadas múltiples enfermedades y debido a estas, no puede desempeñarse de manera idónea en sus ocupaciones diarias ni laborales.

Es muy importante señalar que el señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** contaba con veinticinco (25) años de edad a la fecha del ocho (08) de noviembre de Dos Mil Veintidós (2022) y que la Esperanza de Vida en Colombia según el DANE es de 74 años para reparar este daño habría necesidad de trasladar los años en meses y esto multiplicarlo por su salario, lo que nos daría Quinientos Ochenta y Siete punto nueve meses (587.9), y como el Salario Mínimo Mensual Vigente para el año 2022 era de Un Millón de Pesos M/C (\$1.000.000). Por lo tanto su **lucro cesante se estima en Quinientos Ochenta y Siete Millones Novecientos Mil Pesos M/C (\$587.900.000)** y/o lo que se pruebe en el proceso.

$$S = Ra (1+i)^n - 1$$

74 Años que es el Promedio de Vida Productiva menos 25 Años que tenía a la fecha de los hechos = 49 Años que sería la Expectativa de Vida Productiva.

Donde 49 Años Multiplicado por 12 Meses de Cada Año = 587.9 Meses

Donde 587.9 Meses por el Salario Mínimo que es de \$ 1.000.000 = \$587.900.000

Total perjuicios Materiales \$587.900.000

| |
|----------------------|
| Total |
| \$587.900.000 |

SUMA TOTAL DE PERJUCIOS MORALES: \$550.000.000

SUMA TOTAL DE LOS PERJUCIOS MATERIALES: \$587.900.000

TOTAL PERJUCIOS MORALES MAS MATERIALES: \$1.137.900.000

Mil ciento treinta y siete millones Novecientos mil pesos M/C (\$1.137.900.000) y/o lo que se pruebe en el proceso.

| |
|------------------------|
| Total |
| \$1.137.900.000 |

HECHOS

Como hechos relevantes se plantearon de forma concreta los siguientes:

1. El día 08 de noviembre de 2022 en horas de la noche cuando el señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** se encontraba en servicio activo como policía, se movilizaba en la motocicleta de placas TXA41 de marca Honda XRE 300, sobre la Calle 42 con Carrera 94 del Municipio de Cali- Valle, transitaba normalmente y de un momento a otro cayó en un hueco que se encontraba al lado de la vía por donde transitaba, hueco que no vio por qué se encontraba lleno de agua; produciéndose un aparatoso accidente al perder la estabilidad del Velocípedo, ocasionándole lesiones muy graves en su humanidad.
2. Dice mi apadrinado que al momento del accidente transitaba aproximadamente a 20km por hora ya que se encontraba haciendo ronda o inspección como policía en el sector, además es muy

prudente al conducir ya que no le gusta para nada la velocidad, pero por encontrarse el hueco sobre la vía que estaba lleno de agua, lo que hacía que no se pudiera apreciar y parecía como si el pavimento estuviese en perfecto estado, lo que conllevó a que ni siquiera pudiese tratar de esquivarlo, porque cuando sintió fue que cayó en él.

3. Señala mi cliente que el hueco que existía en la vía donde transitaba y que produjo el accidente, no tenía ninguna clase de señalización.
4. Con ocasión al accidente fue realizado un informe policial de accidente de tránsito N°A001523457 por el Agente de Tránsito Humberto Castañeda Gil con C.C.#94.416.334 y placa 306, adscrito a la Secretaria de Tránsito Municipal, documento que indica como hipótesis del accidente: "*Código 306. Huecos en la vía*", hueco con las siguientes dimensiones: Ancho 0.70 metro de largo y profundidad 0.19 mts.
5. Como consecuencia del accidente del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, fue remitido a la Clínica Colombia, lugar donde le fue diagnosticado trauma craneoencefálico, con herida compleja en región supraciliar izquierda, trauma en columna cervical, trauma en tórax y trauma en muñeca izquierda con múltiples lesiones por fricción, teniendo que realizar varias cirugías en su cuerpo, quedando en coma por un tiempo y teniendo que estar hospitalizado por culpa de los sucesos.
6. Con ocasión al insuceso tanto el lesionado como su grupo familiar se han visto afectados, pues de ellos se denota enorme dolor físico y moral, ya que entre ellos existió las mejores relaciones familiares, donde en todo momento ha reinado los lazos de amor, familiaridad afecto y socorro entre ellos, señor **RODRIGUEZ MORA**, siempre ha estado muy pendiente de sus padres e hermana y viceversa, ya que durante toda su vida estos se han ayudado mutuamente en todo lo que han necesitado; donde estos familiares se han socorrido y ayudado los unos a los otros, es decir que entre esta familia siempre ha florecido el amor, el afecto y la ayuda mutua

7. Declara mi cliente que antes del accidente le gustaba practicar futbol, pero por las lesiones en su cuerpo ya no pude seguir realizándolo.
8. Dice el señor **RODRIGUEZ MORA**, que al día de hoy se encuentra muy enfermo, ya que desde el accidente sufre muchos dolores en diferentes partes de su cuerpo, sobre todo en la cabeza, hombro, brazos, además con su mano derecha no puede empuñarla completamente ya además de producirle un dolor intenso no tiene suficiente movilidad al no tener tendones en dos de sus dedos el meñique y el anular, quedándole además cicatrices en su cuerpo que antes no tenía.
9. Los graves daños Físicos, Morales y Psicológicos sufridos a **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** y su núcleo familiar, como consecuencia de este Evento sucedido el día ocho (08) de noviembre Dos Mil Veintidós (2022), se constituye en una FALLA O FALTA EN EL SERVICIO POR PARTE DEL LA PERSONA QUE MANEJA LA SECRETARIA ENCARGADA DE EJECUTAR LA CONTRATACION PARA LA PAVIMENTACION DE LAS CALLES EN EL MUNICIPIO DE CALI- VALLE Y/O DEL ENTE QUE HAYA DEJADO ESE HUECO EN LA VIA SIN LA RESPECTIVA SEÑALIZACION. ASI MISMO DEL SEÑOR ALCALDE DE CALI- VALLE QUIEN FUE EL ENCARGADO DE NOMBRAR A LOS FUNCIONARIOS DE SU GABINETE.
10. Tanto **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** como su núcleo familiar, han sufrido mucho como consecuencia del daño antijurídico que este ha tenido que soportar en el preciado Derecho Fundamental como es la Salud, y este hecho o Evento Adverso pudo haberse evitado ya que era Previsible por parte de la Persona que direcciona la Secretaría encargada de velar porque las vías en el Municipio de Cali - Valle, se encuentren bien pavimentadas, en perfecto estado y en condiciones que no ofrezca peligro para los usuarios de la vía; es más el señor Alcalde de este municipio es más responsable que este funcionario ya que él es el Representante Legal y Ordenador del Gasto en Cali-Valle, pues de no haber existido este hueco por la vía en que transitaba la Víctima Directa no estaríamos hoy día frente a este lamentable hecho en el que se le afectó gravemente la

Calidad de Vida tanto para **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** como para su familia. Habida consideración que entre ellos existieron y existen buenas relaciones de cariño, afecto, amor y ayuda mutua; es por esto que se solicita la condena al pago por concepto de perjuicios morales para cada uno de los demandantes, de conformidad con lo establecido por el Consejo de Estado; pues no puede perderse de vista que la aflicción y el dolor entre parientes se presumen, y por ser ellos damnificados se les debe indemnizar.

11. La Familia de **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, se conduele de los hechos en los cuales resultó Injustamente Lesionada su familiar, hechos en los que inexplicablemente falla la Administración, por cuanto no se tuvieron en cuenta los elementos, protocolos y precauciones necesarios, propios con los que debe contar una vía municipal por donde todos los días transitan cientos de usuarios; Pues en cabeza de su Alcalde Municipal está el cuidado y pavimentación de las diferentes vías que componen el casco urbano de esta Municipalidad ya que de no ser así, peligra un bien Fundamental y de raigambre Constitucional como es la Integridad, la Salud y la Vida de quienes son conductores e incluso peatones que necesitan para su desplazamiento utilizarlas; responsabilidades estas que les son propias e inherentes al Cargo para el cual fueron elegidos por Voto Popular y esta Omisión conllevó a las graves lesiones Físicas, Psicológicas y Familiares del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, cuando por error humano sufrió esa merma tan grande en su salud atribuible al señor Alcalde Municipal de Cali-Valle, Funcionario Público este quien tenía el Deber Legal y Constitucional de velar por el cumplimiento de estas garantías y normatividad para la seguridad de sus tutelados.
12. Las lesiones de un familiar cercano, o de un miembro de la familia, y que para el presente caso es hijo y hermano, han traído consigo acongojo interno (Pretium Doloris) para estos y para el mismo lesionado; dejando huellas difíciles de superar y aunque es invaluable la vida humana económicamente, para efectos de indemnización de los perjuicios, estos deben ser cancelados en salarios mínimos mensuales legales vigentes a la fecha de la sentencia.

- 13.Existe una relación de causalidad entre la Falla del Servicio y/o responsabilidad patrimonial y los Daños Antijurídicos causados a los demandantes.
- 14.El señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, me ha postulado, de conformidad con el mandato adjunto, como su apoderada en el proceso de conciliación administrativa.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Con la culpa, anónima del **Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaría de Infraestructura y Mantenimiento Vial**, se quebrantaron las siguientes disposiciones superiores y legales:

Los artículos 2 y 90 de la Constitución Nacional. El ente público, en el caso sub examine, incurrió en responsabilidad de tipo indirecto que se evidencia en la falla del servicio, en doble aspecto: primero, por cuanto la administración municipal no efectuó el debido mantenimiento a la vía mencionada en el capítulo de hechos; y segundo, porque aparte de ser un hecho notorio el mal estado de la vía, la administración municipal no señalizó el peligro que significa transitar por esta vía, en especial para los vehículos motorizados de dos ruedas.

Los aspectos tratados nos llevan a aseverar que en este caso se presentó lo que la doctrina ha dado en llamar "falta de previsibilidad de lo previsible", al olvidar las consecuencias que puede acarrear una omisión de este tipo, generándose en consecuencia la falla del ente estatal, como está secuencialmente señalado en los supuestos fácticos de la demanda. Es incuestionable, entonces, que el daño sufrido por el señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** fue causado por una falla de la administración.

Sea suficiente el concepto que antecede para sostener con fundamento, que el hecho dañoso es imputable únicamente al Estado, en cabeza de uno de sus órganos, sin que exista causa exonerativa de responsabilidad porque el daño no se produjo por culpa de la víctima, ni por la ocurrencia

de una fuerza mayor o caso fortuito, que sirvieran de fundamento para hablar con certeza del acaecimiento de un hecho imprevisible.

La forma cómo ocurrió el accidente y las circunstancias de ésta, ubican la responsabilidad, al configurarse los siguientes elementos axiomáticos:

- a) El hecho generador de la falla del servicio de la administración, plenamente establecido con los argumentos que anteceden.
- b) El daño cierto, las lesiones personales sufridas al señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**.
- c) La relación de causalidad entre la falla del ente público y el daño cierto. Inequívocamente, la actitud de la administración fue la causa eficiente del daño sufrido; en el fondo, lo que se evidencia es la relación de causa entre la falla y el daño causado, como se probará fehacientemente.

La jurisprudencia del honorable Consejo de Estado es abundante cuando, al desarrollar los principios atinentes a la responsabilidad pública, ha sentado: "... De ahí que bien puede predicarse que la responsabilidad del Estado se desprende de la obligación que nace para éste de reparar los perjuicios causados, bien sea a la sociedad o a uno de sus miembros, como consecuencia del no cumplimiento, o del defectuoso cumplimiento o tardío cumplimiento de los deberes fundamentales consagrados en la Constitución... Pero, se repite, la responsabilidad estatal surgirá siempre que las autoridades pudiendo y debiendo hacerlo para el caso específico dejen que se desconozcan los derechos a la vida, honra y bienes de las personas residentes en el país por parte de otras personas o cuando el mismo Estado vulnera tales derechos...".

En síntesis, el daño objeto de reparación se configura cuando:

- i. Tiene carácter de antijurídico;
- ii. Se trasgrede un derecho, bien o interés protegido por el ordenamiento y,

- iii. Posee una connotación cierta, valga decir, que se pueda apreciar materialmente y no sea simple supuesto.

En conclusión existe responsabilidad estatal cuando se configura un daño de carácter antijurídico, atendiendo a que el sujeto que lo sufre no tiene el deber jurídico de soportar el perjuicio y una vez verificada la ocurrencia de un daño de esta índole, surge el deber de indemnizarlo plenamente, siempre y cuando este sea imputable al Estado, resarcimiento que debe ser proporcional al daño sufrido.

Sobre la imputabilidad, basta mencionar que se trata del componente que permite atribuir jurídicamente a un daño a un sujeto determinado, o en el caso concreto, a la entidad convocada.

PRUEBAS

Me permito acompañar los siguientes documentos:

Poderes debidamente autenticados por autoridad competente, otorgados por lo hoy demandantes a la suscrita profesional del derecho, para la representación de sus intereses legales.

1. Copia de la cedula de ciudadanía del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA.**
2. Copia del registro Civil de nacimiento del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA.**
3. Copia de la cedula de ciudadanía del señor **JOSE ROLANDO RODRIGUEZ FLOREZ.**
4. Copia del registro civil de nacimiento de **JOSE ROLANDO RODRIGUEZ FLOREZ.**
5. Copia de la cedula de ciudadanía de la señora **ALBA LUZ MORA CASTAÑO.**
6. Copia del registro civil de nacimiento de **ALBA LUZ MORA CASTAÑO.**
7. Copia de la cedula de ciudadanía de la señora **ESTEFANY ANDREA RODRIGUEZ MORA.**
8. Copia del registro civil de nacimiento de la señora **ESTEFANY ANDREA RODRIGUEZ MORA.**

9. Constancia donde se le informa los hechos y pretensiones de la demanda, así como pruebas y anexos al **Distrito Especial de** Santiago de Cali-Secretaria de Infraestructura y Mantenimiento Vial.
10. Copia del informe policial de accidente de tránsito N°A001523457 por el Agente de Tránsito Humberto Castañeda Gil con C.C.#94.416.334 y placa 306.
11. Copia de la Historia clínica del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** de la Clínica Colombia.
12. Copia del informe Administrativo por lesión o muerte N°421/2022 de la Policía Nacional, notificado al señor Rodríguez mora el 03 de julio del presente año.
13. Fotografía del estado del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA** en la clínica con las lesiones.
14. Licencia de Conducción del señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, Licencia de tránsito # 10024746787, soat motocicleta Honda XRE300 PLACA TXA41F del 2021-12-08 hasta 2022-12-07 y tecnomecanica de la motocicleta placas PLACA TXA41F.
15. Constancia de la Procuraduría Judicial para la Conciliación Administrativa Andrés Felipe Rodríguez vs D. Cali.
16. Acta de Conciliación Andrés Felipe Rodríguez vs D. Cali.

PRUEBA PERICIAL.

1. Solicito Se ordene a la Junta regional de calificación, fichar fecha y hora para que sea calificado el señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, y se determine la perdida de la capacidad laboral y ocupacional, por las lesiones ocurridas el 08 de noviembre de 2022, por el aparatoso accidente al perder la estabilidad del Velocípedo como consecuencia de haber caído en un hueco por el mal estado de la vía.

TESTIMONIALES.

Respetuosamente solicito a su señoría, se sirva hacer comparecer a su Despacho a las siguientes personas, todas mayores de edad y hábiles para declarar sobre los hechos materia de demanda, para establecer a través de sus testimonios los hechos que rodearon el accidente del señor Rodríguez, según lo preceptuado en el Artículo 212 del Código General del

Proceso. Por tal razón se solicita de manera respetuosa a su Señoría que se sirva citar en la fecha y hora que usted establezca a los señores:

- Humberto Castañeda Gil con C.C. # 94.416.334 con placa #305, en calidad de agente de tránsito –Secretaria de Movilidad de Cali, quien fue la autoridad que conoció la investigación, quien podrá ser citado a través de la secretaria de Tránsito y Transporte de Cali.
- Doctora Fabiola Lucia Hernández Cirujano plástico, con C.C.# 1129580022 Y T.P.# 70.712, quien podrá ser citada a través de la Clínica Colombia carrera 46#9c-85 Cali, quien atendió al Señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, por las lesiones ocurridas el 08 de noviembre de 2011.
- Doctora Diana Alicia Escobar Herrera- Medico General, con C.C.# 1.112.467.088 y T.P.# 1.112.467.088 quien podrá ser citada a través de la Clínica Colombia carrera 46#9c-85 Cali, quien atendió al Señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, por las lesiones ocurridas el 08 de noviembre de 2011.
- Doctora Gina Marcela Córdoba Banguero- Medico General, quien podrá ser citada a través de la Clínica Colombia carrera 46#9c-85 Cali, quien atendió al Señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, por las lesiones ocurridas el 08 de noviembre de 2011.
- Doctor Victor Jorge Cunalata de la Rosa - Medico Ortopedista y Traumatologo CE- 507906 y T.P. # 507906, con C.C.# 1.143.868.999, quien podrá ser citado a través de la Clínica Colombia carrera 46#9c-85 Cali, quien atendió al Señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, por las lesiones ocurridas el 08 de noviembre de 2011.
- Doctor Jose Joaquin Guzman Gomez – Medico –Cirujano General con C.C# 1110470966 y T.P. # 732286/2013, quien podrá ser citado a través de la Clínica Colombia carrera 46#9c-85 Cali, quien atendió al Señor **ANDRÉS FELIPE RODRÍGUEZ MORA**, por las lesiones ocurridas el 08 de noviembre de 2011.

- El señor Diego Andrés Peñaloza Mendoza identificado con C.C.#1.090.178.340 ex compañero de la Policía Nacional, quien podrá ser citado en la calle 14#47ª-10 o al correo dpenaloza103@gmail.com.
- La señora Dora Libia Morales Rivas, identificada con C.C.# 66772033, amiga de mi cliente **Rodríguez Mora**, quien podrá ser citada en la Dirección IPUC PRESIDENTE variante Buga-Tulua, corregimiento presidente o al correo doralizmorales.50@gmail.com.
- El señor Francisco Javier Rodríguez Florez, identificado con C.C.# 94.384.378, tío de mi cliente **Rodríguez Mora**, quien ha vivido de cerca todo el sufrimiento de mi cliente y de su grupo familiar, podrá ser citado en la Dirección IPUC PRESIDENTE variante Buga-Tulua, corregimiento presidente o al correo javier.rodriguez71@hotmail.com.

ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA.

Estimo la cuantía a la fecha de la presentación de la demanda, Estimo la cuantía a la fecha de la presentación de la demanda en **Mil ciento treinta y siete millones Novecientos mil pesos M/C (\$1.137.900.000)** teniendo en cuenta el artículo 155, 152 y 157 de la ley 1437 de 2011. y **la pretensión mayor en \$587.900.000.00**, la cuantía para efectos de competencia se determinara por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen.

COMPETENCIA

Es competente para conocer de este proceso, en PRIMERA INSTANCIA, el Honorable señor Juez Administrativo de Oralidad de la ciudad de Cali - Valle en SEGUNDA INSTANCIA, el Honorable Tribunal Contencioso Administrativo de Cali – Valle

PROCEDIMIENTO

El procedimiento a seguir es el establecido en los artículos 179 y siguientes del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ACCION

La acción incoada es la de REPARACION DIRECTA consagrada en el artículo 140 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ANEXOS

- A la presente demanda anexo para efectos legales y las notificaciones correspondientes, copia para los representantes legales de las Entidades territoriales **Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaria de Infraestructura y Mantenimiento Vial**, así como copia de la misma para el archivo de la Procuraduría.
- Poder legalmente conferido por los demandantes para actuar. debidamente autenticado.
- Tarjeta profesional Dellery Davila D.

PERSONERIA

Respetuosamente solicito al señor juez, recocerme personería en los términos del poder que me ha sido conferido.

NOTIFICACIONES

- Mis poderdantes a través de su apodera en la Carrera 102#45-45 402H, Barrio Valle del Lili de la Ciudad de Cali (V.) Teléfono 315-6188236; Correo electrónico: asedecon@outlook.com.

- La suscrita apoderada en la Carrera 102#45-45 402H, Barrio Valle del Lili de la Ciudad de Cali (V.) Teléfono 315-6188236; Correo electrónico: asedecon@outlook.com.

- **Distrito Especial de Santiago de Cali-Secretaria de Infraestructura y Mantenimiento Vial** a través de su respectiva alcaldía en Centro Administrativo Municipal (CAM) Avenida 2 Norte #10 - 70. Santiago de Cali - Valle del Cauca; notificacionesjudiciales@cali.gov.co, luz.vasquez.tru@cali.gov.co, sebastian.tarapuez@cali.gov.co

- Al Ministerio Público.

Atentamente,



Dellery Dávila Díaz
C.C.Nº1.130.666.877 de Cali
T.P.Nº181.091 del C.S.J.