

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA. || DTE. MARTHA MICOLTA PADILLA || DDO. AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. Y OTROS || RAD. 2025-00040

Desde Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Fecha Mar 4/03/2025 15:20

Para Juzgado 15 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC mariapacamila9678@gmail.com <mariapacamila9678@gmail.com>; varelafernandezabogadoscali@gmail.com <varelafernandezabogadoscali@gmail.com>; Porvenir S.A. <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; notificaciones@saludtotal.com.co <notificaciones@saludtotal.com.co>

📎 1 archivo adjunto (4 MB)

CONTESTACIÓN AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA - MARTHA MICOLTA PADILLA.pdf;

Señores

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.
E. S. D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
Demandante: MARTHA MICOLTA PADILLA.
Demandados: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. Y OTROS.
Radicación: 76001310501520250004000

Asunto: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, conforme al poder especial conferido y el cual se adjunta al presente libelo, manifiesto que estando dentro del término legal oportuno, respetuosamente procedo a contestar en la demanda impetrada por la señora **MARTHA MICOLTA PADILLA** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., SALUD TOTAL EPS S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**,

De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, se copia a los demás sujetos procesales.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.
Paao/L

NOTIFICACIONES

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.
E. S. D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
Demandante: MARTHA MICOLTA PADILLA.
Demandados: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. Y OTROS.
Radicación: 76001310501520250004000

Asunto: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, conforme al poder especial conferido y el cual se adjunta al presente libelo, manifiesto que estando dentro del término legal oportuno, respetuosamente procedo a contestar en la demanda impetrada por la señora **MARTHA MICOLTA PADILLA** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., SALUD TOTAL EPS S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, en los siguientes términos:

CAPÍTULO I.
PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL PRIMERO: NO ME CONSTA que la demandante estuvo incapacitada de manera continua desde el 04/06/2021 al 13/02/2023, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, es de resaltar que de las pruebas que la actora aporta al plenario se avizora que no tuvo incapacidades continuas desde el 04/06/2021 al 13/02/2023, pues, por el contrario, las incapacidades que se aportan inician desde el 02/07/2021 al 12/02/2023, precisándose que dentro de los periodos generados se evidencian interrupciones mayores a 30 días, motivo por el cual no puede considerarse que la totalidad de incapacidades se generaron de manera continua. Ahora bien, es de resaltar que las incapacidades que aporta la parte actora son por diagnósticos de origen **común**, razón por la cual se encuentran por fuera de la esfera de mi representada en calidad de ARL.

AL SEGUNDO: NO ME CONSTA que SALUD TOTAL EPS S.A. reconoció el pago de 32 días de incapacidad comprendidos entre el 27/07/2021 al 15/08/2021 por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL TERCERO: El presente hecho contiene varias afirmaciones, por lo que me pronuncio así:

- **NO ME CONSTA** que ni la AFP PORVENIR, ni SALUD TOTAL EPS S.A. realizaron el pago por incapacidades generadas entre el 12/10/2021 al 13/02/2023 por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ES CIERTO**, como se redacta, en lo que respecta a mi prohijada. Debiéndose precisar que si bien, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. no ha efectuado pago por incapacidades temporales entre el 12/10/2021 al 13/02/2023 a favor de la actora, lo cierto es que esto obedece a que para dicha calenda NO se han generado incapacidades de

origen laboral a favor de la señora Micolta. Por el contrario, las incapacidades aportadas por la actora son de origen **común**, por los diagnósticos “M51.1”, “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, patologías que NO se han calificado como de origen laboral.

Adicionalmente, es de resaltar que la señora MARTHA MICOLTA PADILLA no se encuentra afiliada a la ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. desde el 03/08/2022, por lo anterior, a mi prohijada no le corresponde responder por las incapacidades que se pudieran generar posteriores a dicha calenda. Máxime si se tiene en cuenta que estas fueron derivadas por diagnósticos de origen **común** y NO laboral.

AL CUARTO: NO ES CIERTO que la naturaleza de las incapacidades generadas a la actora entre el 08/09/2021 al 12/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2022 son de origen laboral y derivadas de un accidente de trabajo. Por el contrario, a diferencia de lo manifestado por la actora, de las documentales aportadas al plenario se observa que las incapacidades mencionadas son de origen común, tal como se observa:

DETALLE INCAPACIDADES					
No. incapacidad	Inicio	Termino	Diagnostico	Origen	Duración
PR-1700432	9/09/2021	18/09/2021	M51.1	General	10
PR-1749904	27/09/2021	6/10/2021	M51.1	General	10
PR-1777618	7/10/2021	11/10/2021	M51.1	General	5
PR-2028140	30/12/2021	8/01/2022	M51.1	General	10
PR-2060906	11/01/2022	17/01/2022	M51.1	General	7
PR-2083941	18/01/2022	24/01/2022	M51.1	General	7
PR-2106224	25/01/2022	31/01/2022	M19.1	General	7
PR-2125472	1/02/2022	7/02/2022	M19.1	General	7
PR-2141506	8/02/2022	14/02/2022	M19.1	General	7
PR-2157407	15/02/2022	21/02/2022	M19.9	General	7
PR-2193683	22/02/2022	3/03/2022	M51.1	General	10
PR-2218766	4/03/2022	10/03/2022	M19.9	General	7
PR-2236347	11/03/2022	17/03/2022	M51.1	General	7
PR-2253873	18/03/2022	22/03/2022	M51.1	General	5
2022032207244856	22/03/2022	21/04/2022	M478 - M518	General	30
PR-2332953	22/04/2022	1/05/2022	M51.1	General	10
No se especifica.	2/05/2022	31/05/2022	M19.9	General	30

De lo anterior se puede evidenciar que las incapacidades que se le generaron a la actora entre el 09/09/2021 al 11/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2022 son por los diagnósticos “M51.1”, “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, patologías que NO han sido calificadas como de origen laboral.

De acuerdo con lo expuesto, es menester traer a colación el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994, el cual indica:

“Artículo 12. Origen del accidente, de la enfermedad y la muerte. Toda enfermedad o patología, accidente o muerte, que no hayan sido clasificados o calificados como de origen profesional, se consideran de origen común”.

Así las cosas, es claro que las incapacidades de las cuales hace mención la actora provienen de diagnósticos que NO son de origen laboral, ni derivan de un accidente de trabajo como erradamente se afirma en el escrito de la demanda, por el contrario, son de origen común y por tal razón no le corresponde a mi prohijada en calidad de ARL responder por prestaciones económicas que no se deriven de una enfermedad o accidente de carácter laboral.

AL QUINTO: NO ME CONSTA por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167

del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, es de resaltar que de las pruebas que la actora aporta al plenario se avizora que el total de las incapacidades se derivan de diagnósticos calificados como de origen común, razón por la cual se encuentran por fuera de la esfera de mi representada en calidad de ARL.

AL SEXTO: NO ES CIERTO, en lo que respecta a mi representada. Debiéndose precisar que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. NO ha incumplido con sus obligaciones legales, pues, por el contrario, mi representada ha actuado de conformidad con la normatividad vigente que regula la materia. De este modo, véase que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. reconoció y pagó a la actora 67 días de incapacidad temporal que le fueron generados entre el 01/04/2021 al 13/05/2021 por el diagnostico “S500”, calificado como de origen laboral mediante dictamen No. 66983669 del 08/07/2022 expedido a Junta Regional del Valle del Cauca, tal como se observa:



Table with 15 columns: SINISTRO, SC, DIAS, IBC, FECHA INICIO, FECHA FIN, SUBSIDIO INCAPACIDAD, APORTES EPS, APORTES AFP, TOTAL PAGADO, ORDEN DE PAGO, FECHA DE PAGO, DIAGNOSTICO, AFILIACIÓN, BENEFICIARIO. It contains 10 rows of payment data for various dates and amounts.

No obstante, en lo que concierne a las incapacidades temporales que aduce la demandante se originaron entre el 04/06/2021 al 13/02/2023, debe resaltarse que, (i) las incapacidades que se aportan inician desde el 2/7/2021 al 12/2/2023, (ii) dichas incapacidades se originan en los diagnósticos “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, y (iii) dichas patologías NO han sido calificadas como de origen laboral.

De acuerdo con lo expuesto, es menester traer a colación el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994, el cual indica:

“Artículo 12. Origen del accidente, de la enfermedad y la muerte. Toda enfermedad o patología, accidente o muerte, que no hayan sido clasificados o calificados como de origen profesional, se consideran de origen común”.

Así las cosas, es claro que las incapacidades de las cuales hace mención la actora provienen de diagnósticos que NO son de origen laboral, ni derivan de un accidente de trabajo como erradamente se afirma en el escrito de la demanda, por el contrario, son de origen común y por tal razón no le corresponde a mi prohijsada en calidad de ARL responder por prestaciones económicas que no se deriven de una enfermedad o accidente de carácter laboral. Así las

cosas, es claro que NO se evidencia incumplimiento alguno por parte de mi prohijada, pues esta ha reconocido las prestaciones tanto asistenciales como económicas a las que tuvo derecho la demandante durante el periodo de afiliación por los diagnósticos de origen laboral.

AL SÉPTIMO: El presente hecho contiene varias afirmaciones, por lo que procedo a pronunciarme así:

- **NO ES CIERTO** que, mediante acción de tutela, la actora solicitó el pago de todas las incapacidades a las que se refiere en la presente demanda (entre el 04/06/2021 al 13/02/2023). Debiéndose precisar que, si bien la demandante instauró acción de tutela solicitando el pago de incapacidades, lo cierto es que estas fueron únicamente frente a las generadas entre agosto de 2022 a marzo de 2023, exceptuándose de su solicitud aquellas incapacidades que se hayan generado de manera previa a agosto del año 2022.
- **NO ES CIERTO** en lo que respecta al fallo de tutela, debiéndose precisar que, si bien el Juzgado 13 Civil Municipal de oralidad de Santiago de Cali indicó que a la actora no se le causó un perjuicio irremediable, precisando entonces que esta cuenta con un mecanismo judicial que torna improcedente la acción constitucional. Lo cierto es que el juzgador también precisó que en virtud de lo establecido en el decreto 780 de 2016 mediante artículo el artículo 2.1.13.4, no es procedente el pago de las incapacidades solicitadas por la actora, comprendidas entre agosto de 2022 hasta el mes de marzo de 2023, por cuanto no se ha acreditó por parte de la demandante que efectuó el pago de aportes durante las 4 semanas anteriores a la reclamación. Razón por la cual mediante sentencia T-092 del 28 de abril de 2023, el juzgador resolvió:

“PRIMERO: NO TUTELAR los derechos fundamentales invocados por la Señora MARTHA MICOLTA PADILLA contra SALUD TOTAL EPS y ARL AXA COLPATRIA, conforme los motivos expuestos en la parte considerativa de este fallo.

SEGUNDO: NOTIFIQUESE esta decisión a los sujetos procesales de conformidad a lo establecido por el artículo 30 del Decreto 2591 de 1991. Contra el presente proveído, procede el recurso de impugnación dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación. Si esta providencia no es impugnada dentro del término de ley, remítase el cuaderno original del expediente a la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión.

TERCERO: IGUALMENTE, una vez se produzca la correspondiente revisión en el portal de la Corte Constitucional, que indique que la misma fue excluida para su revisión, procédase a su archivo en los términos legales.”

La sentencia T-092 fue impugnada por la accionante, por lo que el Juzgado Noveno Civil del Circuito de Cali profirió fallo de segunda instancia No. 073 el 09 de junio de 2023, en el cual resolvió:

“PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia No. 092 del 28 de abril de 2023, proferida por el Juzgado Trece Civil Municipal de Cali.”

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

ME OPONGO a la totalidad de las pretensiones de la demanda, por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad. Por lo anterior, respetuosamente solicito denegar las pretensiones de la parte actora, en su totalidad, condenándola en costas y agencias en derecho.

En primer lugar, es de recalcar que en el presente proceso existe una evidente falta de legitimación en la causa por pasiva de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** sociedad identificada con NIT 860.002.183-9 ya que, dicha entidad NO funge como EPS o AFP de la demandante, razón por la cual no existe ninguna relación sustancial entre mi prohijada y las pretensiones solicitadas, debiéndose precisar que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

no está obligada al reconocimiento y pago de las incapacidades medicas derivadas de origen común.

Al respecto, es de resaltar que la actora solicita que se condene a mi representada al pago de las incapacidades temporales generadas entre el 08/09/2021 al 12/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2022, al considerar que las mismas son de origen laboral, derivadas de un accidente de trabajo. No obstante, a diferencia de lo manifestado por la actora, de las documentales aportadas al plenario se pudo evidenciar que las incapacidades que se le generaron a la actora en dichos periodos obedecen a los diagnósticos “M51.1”, “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, patologías que NO han sido calificadas como de origen laboral.

Así las cosas, y de acuerdo con el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994 que reza: *“toda enfermedad o patología, accidente o muerte, que no hayan sido clasificados o calificados como de origen profesional, se consideran de origen común”*, resulta evidente concluir que teniendo en cuenta que dichas incapacidades obedecen a diagnósticos NO calificados como de origen laboral, estos son considerados como de origen común. Por tal razón, no le corresponde a mi prohiljada en calidad de ARL responder por prestaciones económicas que no se deriven de una enfermedad o accidente de carácter laboral.

Finalmente, es de precisar que en el presente proceso ocurrió el fenómeno de prescripción respecto a las incapacidades que se le hayan causado a la actora entre el 04/06/2021 al 02/02/2022, lo anterior teniendo en cuenta que las prestaciones económicas propias del Sistema General de Riesgos Laborales prescriben en el término de 3 años, lo anterior de conformidad con el artículo 22 de la Ley 1562 de 2012. Por lo anterior, véase que la actora contaba hasta el 02/02/2025 para solicitar el reconocimiento y pago de las incapacidades temporales que se le hayan causado entre el 04/06/2021 al 02/02/2022, no obstante, guardó silencio, operando así el fenómeno prescriptivo.

Lo anterior permite concluir que no existe posibilidad de endilgar responsabilidad alguna a mi representada por cuanto existe una falta de legitimación en la causa por pasiva de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. , toda vez que lo que se solicita en el presente proceso es el pago de incapacidades medicas de origen común, no obstante mi representada, (i) no funge como EPS o AFP de la demandante, y (ii) en el presente caso operó el fenómeno de prescripción respecto a las incapacidades generadas entre el 04/06/2021 al 02/02/2022. Así entonces, no existe posibilidad de condenar a mi prohiljada por ningún concepto por cuanto hay una notoria inexistencia de relación sustancial entre mi prohiljada y las pretensiones solicitadas en la demanda.

A LA PRIMERA: ME OPONGO, sí se afectan los intereses de mi prohiljada, debiéndose precisar que dentro del plenario la actora no acredita que se le generaron incapacidades continuas entre el 04/06/2021 al 13/02/2023, por el contrario, las incapacidades que se aportan inician desde el 02/07/2021 al 12/02/2023, precisándose que dentro de los periodos generados se evidencian interrupciones mayores a 30 días, motivo por el cual no puede considerarse que la totalidad de incapacidades se generaron de manera continua. Ahora bien, es de resaltar que las incapacidades que aporta la parte actora son por diagnósticos de origen común, razón por la cual se encuentran por fuera de la esfera de mi representada en calidad de ARL.

Finalmente, es de resaltar que la actora no es clara en la pretensiones solicitadas, pues si bien en el presente numeral indica que se le generaron incapacidades a partir del 04/06/2021, lo cierto es que afirma que estas se le adeudan a partir del 12/10/2021, no obstante, en las pretensiones subsiguientes solicita el pago de las incapacidades desde el 16/08/2021 al 13/02/2023 a cargo de la EPS, y del 08/09/2021 al 12/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2022 a cargo de mi prohiljada, evidenciándose así (i) una falta de claridad en los periodos de incapacidad que pretende la actora, y (ii) una confusión en la entidad a la que solicita el pago, lo anterior teniendo en cuenta que la demandante solicita a dos entidades disímiles el pago de incapacidades generadas en el mismo periodo.

A LA SEGUNDA: ME OPONGO, sí se afectan los intereses de mi prohiljada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de AXA COLPATRIA

SEGUROS DE VIDA S.A., reiterándose que mi prohijada no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas por la parte demandante por cuanto no ostenta la calidad de EPS o AFP de la actora, recalándose además que la presente pretensión va dirigida exclusivamente a SALUD TOTAL EPS S.A. por ser la EPS de la demandante.

A LA TERCERA: ME OPONGO a que se condene a mi representada a reconocer y pagar las incapacidades temporales generadas entre el 08/09/2021 al 12/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2022. En primer lugar, es de resaltar que la presente pretensión no es congruente con la primera, comoquiera que en principio la actora solicita se declare que se le adeudan incapacidades desde el 12/10/2021, no obstante, en el presente numeral solicita el pago de incapacidades desde el 08/09/2021, es decir, con anterioridad a lo indicado en la primera pretensión, evidenciándose entonces una falta de claridad en los periodos de incapacidad que pretende la actora. Adicionalmente, es menester indicar que la demandante en la pretensión segunda, solicita el pago de las incapacidades generadas entre el 16/08/2021 al 01/06/2022 por parte de la EPS SALUD TOTAL, periodos que también solicita sean pagados por mi prohijada. Lo anterior conlleva a una confusión e improcedencia de la presente pretensión, pues la actora pretende el pago de incapacidades a dos entidades diferentes para el mismo periodo.

Pese a la indebida formulación de las pretensiones, debe precisarse que, a diferencia de lo manifestado por la actora, de las documentales aportadas al plenario se pudo evidenciar que las incapacidades que se le generaron a la actora en dichos periodos obedecen a los diagnósticos “M51.1”, “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, patologías que NO han sido calificadas como de origen laboral.

Así las cosas, y de acuerdo con el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994 que reza: *“toda enfermedad o patología, accidente o muerte, que no hayan sido clasificados o calificados como de origen profesional, se consideran de origen común”*, resulta evidente concluir que teniendo en cuenta que dichas incapacidades obedecen a diagnósticos NO calificados como de origen laboral, estos son considerados como de origen común. Por tal razón, no le corresponde a mi prohijada en calidad de ARL responder por prestaciones económicas que no se deriven de una enfermedad o accidente de carácter laboral.

Finalmente, es de precisar que en el presente proceso ocurrió el fenómeno de prescripción respecto a las incapacidades que se le hayan causado a la actora entre el 04/06/2021 al 02/02/2022, lo anterior teniendo en cuenta que las prestaciones económicas propias del Sistema General de Riesgos Laborales prescriben en el término de 3 años, lo anterior de conformidad con el artículo 22 de la Ley 1562 de 2012. Por lo anterior, véase que la actora contaba hasta el 02/02/2025 para solicitar el reconocimiento y pago de las incapacidades temporales que se le hayan causado entre el 04/06/2021 al 02/02/2022, no obstante, guardó silencio, operando así el fenómeno prescriptivo.

Lo anterior permite concluir que no existe posibilidad de endilgar responsabilidad alguna a mi representada por cuanto existe una falta de legitimación en la causa por pasiva de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. , toda vez que lo que se solicita en el presente proceso es el pago de incapacidades medicas de origen común, no obstante mi representada (i) no funge como EPS o AFP de la demandante, (ii) en el presente caso operó el fenómeno de prescripción respecto a las incapacidades generadas entre el 04/06/2021 al 02/02/2022. Así entonces, no existe posibilidad de condenar a mi prohijada por ningún concepto por cuanto hay una notoria inexistencia de relación sustancial entre mi prohijada y las pretensiones solicitadas en la demanda., y (iii) la parte actora en la pretensión segunda solicita se condene a la EPS SALUD TOTAL a pagar los mismos periodos que pretende sean reconocidos y pagados por mi prohijada en el presente numeral.

A LA CUARTA: ME OPONGO, sí se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., reiterándose que mi prohijada no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas por la parte demandante por cuanto no ostenta la calidad de EPS o AFP de la actora, recalándose además que la presente pretensión va dirigida exclusivamente a SALUD TOTAL EPS S.A. por ser la EPS de la demandante

A LA QUINTA: ME OPONGO a que se erija la presente e inviable pretensión del pago de costas y agencias en derecho, toda vez que el litigio aquí planteado, no se presenta en razón al incumplimiento de una obligación a cargo de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

A LA SEXTA: ME OPONGO por cuanto mi representada ha actuado de buena fe y ha cumplido con todas y cada una de las obligaciones a su cargo, por ende, no existe probabilidad de que se impongan condenas ultra y extra petita a cargo de mi representada.

II. EXCEPCIONES DE FONDO CONTRA LA DEMANDA:

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA DE AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Con relación a la legitimación en la causa, se ha indicado al respecto que *“La legitimación, como requisito a la acción, es una condición de la providencia de fondo sobre la demanda; indica, pues, para cada proceso, las justas partes, las partes legítimas, esto es las personas que deben estar presentes a fin de que el Juez pueda proveer sobre un determinado objeto.”* (Manual de Derecho Procesal Civil, pág. 116 y 117 Ed. EJE), situación que claramente se presenta dentro del caso de marras como quiera que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. no fungió como EPS o AFP de la demandante, razón por la cual no es la encargada del pago de las incapacidades medicas de origen común no reconocidas a la demandante.

En relación con este tema, el Consejo de Estado en Sentencia 6058 del 14 de marzo de 1991 con ponencia del consejero Carlos Ramírez Arcila, expresó:

“De la legitimación en la causa, puede decirse que es una relación, a la vez material y procesal, entre los sujetos de la pretensión (por activa o por pasiva) con el objeto de que se pretende.”

Así mismo, refiriéndose a este tema el procesalista español Leonardo Prieto Castro, indica:

*“En ciencia jurídica se llama legitimación en causa o para la causa el concepto que determina si el demandante es el sujeto que tiene derecho a serlo en el proceso de que se trata, y el demandado la persona que haya de sufrir la carga de asumir tal postura en este proceso... A esta relación de las partes en el proceso se llama legitimación o facultad de demandar (legitimación activa) y **obligación de soportar la carga de ser demandado (legitimación pasiva)**, por hallarse en determinada relación con el objeto traído al proceso”. (Derecho Procesal Civil. T.1, pág. 166, Ed. 1946, Saragoza). (Subraya y negrilla por fuera del texto).*

Así las cosas, para que el juez estime la demanda, no basta que considere existente el derecho, sino que es necesario que considere que éste corresponde precisamente a aquel que lo hace valer y contra aquel contra quien es hecho valer; es decir, considera la identidad de la persona del actor con la persona en cuyo favor está la ley (legitimación activa), y **la identidad de la persona del demandado con la persona contra quien se dirige la voluntad de la ley (legitimación pasiva)**; identidad que no se configura en el presente caso.

A la luz de lo indicado, que corresponde a lo ampliamente expuesto por las altas cortes, nos encontramos frente a una evidente falta de legitimación en la causa por pasiva en términos sustantivos y adjetivos pues mi procurada no ha sido, ni fue parte de la relación material que dio lugar al litigio, generándose así la imposibilidad de que la parte actora haga exigibles derechos frente a mi procurada y menos que tenga la posibilidad de vincularla a un proceso judicial de la naturaleza que reviste el presente asunto ya que de conformidad con lo indicado en los hechos y pretensiones de la demanda, por cuanto en la misma se pretende el reconocimiento y pago de incapacidades temporales generadas con ocasión a diagnósticos de origen común, y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. no ostenta la calidad ni de EPS ni mucho menos de AFP de la demandante.

En consecuencia, se puede advertir, que dentro del caso sub examine, mi representada no se encuentra en la obligación de pagar las incapacidades medicas de origen común no reconocidas a la actora, toda vez que no tiene relación con el objeto del proceso, es decir, que mi procurada no es el sujeto que tiene la obligación de sufrir la carga y asumir la postura en el proceso, y por tanto debe ser librada del mismo.

Sobre el particular, es menester precisar que en el inciso 5° del Artículo 41 de la Ley 100 de 1993 se establece que serán los Fondos de Pensiones quienes tienen la obligación de reconocer las incapacidades medicas de origen común que surjan a los afiliados desde el día 181 al día 540.

Al respecto, el inciso 5° del artículo 41 de la Ley 100 de 1993 reza:

“Para los casos de accidente o enfermedad común en los cuales exista concepto favorable de rehabilitación de la Entidad Promotora de Salud, la Administradora de Fondos de Pensiones postergará el trámite de calificación de Invalidez hasta por un término máximo de trescientos sesenta (360) días calendario adicionales a los primeros ciento ochenta (180) días de incapacidad temporal reconocida por la Entidad Promotora de Salud, evento en el cual, con cargo al seguro previsional de invalidez y sobrevivencia o de la entidad de previsión social correspondiente que lo hubiere expedido, la Administradora de Fondos de Pensiones otorgará un subsidio equivalente a la incapacidad que venía disfrutando el trabajador.”

En ese sentido, es claro que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. al no ostentar la calidad de AFP o EPS de la demandante no tiene la obligación de pagar las incapacidades médicas que se le adeuden a la demandante.

En conclusión, existe una evidente falta de legitimación en la causa por pasiva de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. por cuanto las pretensiones de la demanda, sin lugar a duda, están dirigidas a personas jurídicas diferentes a mi procurada, y no existe posibilidad de que endilgue responsabilidad alguna en contra de mi prohijada, comoquiera que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. no ostenta la calidad de EPS o AFP de la demandante por lo que, en efecto, no es quien debe reconocer y pagar las incapacidades medicas que pretende la parte actora.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

2. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. EN EL REONOCIMIENTO Y PAGO DE INCAPACIDADES DE ORIGEN COMÚN.

De conformidad con el artículo 41 de la Ley 100 de 1993, las incapacidades médicas que se deriven de accidentes o enfermedades de origen común deberán ser reconocidas y pagadas por las entidades promotoras de salud y las administradoras de fondos de pensiones. En el caso en concreto, la señora MARTHA MICOLTA PADILLA solicita el reconocimiento y pago de unas incapacidades médicas generadas entre el 12/10/2021 al 13/02/2023, de las cuales arguye que las causadas entre el 08/09/2021 al 12/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2022 son de origen laboral. Al respecto, es menester indicar que, a diferencia de lo indicado por la actora, las incapacidades temporales presentadas se originan en los diagnósticos *M19.1*”, *“M19.9”*, *“M478”* y *“M518”*, patologías que NO han sido calificadas como de origen laboral y por ende deben tenerse como de origen común, tal como lo dispone el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994. Por lo anterior, es claro que es la EPS o la AFP a la cual se encuentre afiliada la actora la encargada de reconocer y pagar las incapacidades temporales de origen común que se le adeuden, y NO AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, por cuanto dichos emolumentos no tienen cobertura y no se encuentran dentro de los riesgos que puede amparar mi representada.

Al respecto, es menester traer a colación el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994, el cual reza:

“Artículo 12. Origen del accidente, de la enfermedad y la muerte.

Toda enfermedad o patología, accidente o muerte, que no hayan sido clasificados o calificados como de origen profesional, se consideran de origen común.

La calificación del origen del accidente de trabajo o de la enfermedad profesional será calificado, en primera instancia por la institución prestadora de servicios de salud que atiende al afiliado.

El médico o la comisión laboral de la entidad administradora de riesgos profesionales determinaran el origen, en segunda instancia.

Cuando surjan discrepancias en el origen, estas serán resueltas por una junta integrada por representantes de las entidades administradoras, de salud y de riesgos profesionales.

De persistir el desacuerdo, se seguirá el procedimiento previsto para las juntas de calificación de invalidez definido en los artículos 41 y siguientes de la ley 100 de 1993 y sus reglamentos.”

Así las cosas, del artículo en cita se concluye que toda enfermedad y/o patología que no haya sido calificada como de origen laboral, es considerada de origen común. En el caso en concreto, véase que a la actora mediante dictamen No. 36156 del 23/05/2022 proferido por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. fue diagnosticado con las patologías “S300 – Contusión de la región lumbosacra”, “S500 – Contusión del codo” y “M624 - Contractura muscular (Lumbosacra)” como de origen laboral. Del mismo modo, mediante dictamen No. 66983669-2827 del 08/07/2022 proferido por la Junta Regional del Valle del Cauca, el cual se encuentra en firme y debidamente ejecutoriado, se confirmó que las citadas patologías son de origen laboral, provenientes de accidente de trabajo, tal como se evidencia:

CIE-10	Diagnóstico	Diagnóstico específico	Fecha	Origen
M624	Contractura muscular	LUMBOSACRA		Accidente de trabajo
S300	Contusión de la región lumbosacra y de			Accidente de
	la pelvis			trabajo
S500	Contusión del codo	IZQUIERDO		Accidente de trabajo

Por lo anterior, es claro que únicamente los diagnósticos “S300 – Contusión de la región lumbosacra”, “S500 – Contusión del codo” y “M624 - Contractura muscular (Lumbosacra)” son considerados como de origen laboral, por lo que únicamente las incapacidades temporales que se causen de dichas patologías son asumidas por el Sistema de Riesgos Laborales. Pese a lo expuesto, las incapacidades generadas a la actora obedecieron a los diagnósticos “M51.1”, “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, patologías las cuales NO han sido calificadas como de origen laboral, por lo que de conformidad con el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994 deben ser considerados como de origen **común**.

Al respecto, obsérvese el copilado de las incapacidades temporales solicitadas por la actora:

DETALLE INCAPACIDADES					
No. incapacidad	Inicio	Termino	Diagnostico	Origen	Duración
PR-1552830	2/07/2021	11/07/2021	M51.1	General	10
PR-1591461	21/07/2021	26/07/2021	M51.1	General	6
PR-1700432	9/09/2021	18/09/2021	M51.1	General	10
PR-1749904	27/09/2021	6/10/2021	M51.1	General	10
PR-1777618	7/10/2021	11/10/2021	M51.1	General	5
PR-1790534	12/10/2021	16/10/2021	M51.1	General	5
PR-1805004	19/10/2021	28/10/2021	M51.1	General	10
PR-1832110	29/10/2021	5/11/2021	M51.1	General	8

PR-1853176	8/11/2021	17/11/2021	M51.1	General	10
PR-1898034	18/11/2021	27/11/2021	M51.1	General	10
PR-1944295	29/11/2021	8/12/2021	M51.1	General	10
PR-1971306	9/12/2021	18/12/2021	M51.1	General	10
PR-2001230	20/12/2021	29/12/2021	M51.1	General	10
PR-2028140	30/12/2021	8/01/2022	M51.1	General	10
PR-2060906	11/01/2022	17/01/2022	M51.1	General	7
PR-2083941	18/01/2022	24/01/2022	M51.1	General	7
PR-2106224	25/01/2022	31/01/2022	M19.1	General	7
PR-2125472	1/02/2022	7/02/2022	M19.1	General	7
PR-2141506	8/02/2022	14/02/2022	M19.1	General	7
PR-2157407	15/02/2022	21/02/2022	M19.9	General	7
PR-2193683	22/02/2022	3/03/2022	M51.1	General	10
PR-2218766	4/03/2022	10/03/2022	M19.9	General	7
PR-2236347	11/03/2022	17/03/2022	M51.1	General	7
PR-2253873	18/03/2022	22/03/2022	M51.1	General	5
2022032207244856	22/03/2022	21/04/2022	M478 - M518	General	30
PR-2332953	22/04/2022	1/05/2022	M51.1	General	10
Clinica de occidente	2/05/2022	31/05/2022	M199	General	30
PR-2420957	1/06/2022	10/06/2022	M51.1	General	10
PR-2450388	11/06/2022	20/06/2022	M51.1	General	10
PR-2475652	21/06/2022	30/06/2022	M51.1	General	10
PR-2507202	1/07/2022	10/07/2022	M51.1	General	10
PR-2536152	11/07/2022	20/07/2022	M51.1	General	10
PR-2576372	21/07/2022	30/07/2022	M51.1	General	10
PR-2604692	31/07/2022	9/08/2022	M51.1	General	10
PR-2692969	30/08/2022	8/09/2022	M51.1	General	10
97721091	5/01/2023	13/01/2023	Dolor crónico intratable	General	9
PR-315916	14/01/2023	23/01/2023	M51.1	General	10
PR-3188690	24/01/2023	2/02/2023	M51.1	General	10
PR3229269	3/02/2023	12/02/2023	M51.1	General	10

De lo anterior se puede observar, que en efecto, las incapacidades temporales que aduce la actora no le han sido reconocidas y de las cuales solicita su pago se generaron por las patologías “M51.1”, “M19.1”, “M19.9”, “M478” y “M518”, diagnósticos los cuales NO fueron calificados como de origen laboral en los dictámenes No. 36156 del 23/05/2022 proferido por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. ni en el No. 66983669-2827 del 08/07/2022 proferido por la Junta Regional del Valle del Cauca, así como tampoco existe dictamen adicional que haya calificado las patologías en cita como de origen laboral, motivo por el cual, estas deben ser consideradas como de origen común.

De acuerdo con lo anterior, el parágrafo 3 del Artículo 5 de la Ley 1562 expone:

“El pago de la incapacidad temporal será asumido por las Entidades Promotoras de Salud, en caso de que la calificación de origen en la primera oportunidad sea común; o por la Administradora de Riesgos Laborales en caso de que la calificación del origen en primera oportunidad sea laboral y si existiese controversia continuarán cubriendo dicha incapacidad temporal de esta manera hasta que exista un dictamen en firme por parte de la Junta Regional o Nacional si se apela a esta, cuando el pago corresponda a la Administradora de Riesgos Laborales y esté en controversia, esta pagará el mismo porcentaje estipulado por la normatividad vigente para el régimen contributivo del Sistema General de Seguridad Social en Salud, una vez el dictamen

esté en firme podrán entre ellas realizarse los respectivos reembolsos y la ARP reconocerá al trabajador la diferencia en caso de que el dictamen en firme indique que correspondía a origen laboral.”

De lo expuesto se concluye que son las EPS y las AFP las encargadas de reconocer y pagar las incapacidades de origen común a sus afiliados y de las ARL de pagar aquellas incapacidades de origen laboral. Para el caso en concreto, véase que las enfermedades padecidas por la actora son de origen común, por lo anterior, es obligación de su EPS y de su AFP el pago y reconocimiento de las incapacidades de conformidad con el término en las cuales se haya causado.

Aunando en lo anterior, teniendo en cuenta que las incapacidades medicas de la demandante son de origen común, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. no es responsable del reconocimiento y pago de las mismas por cuanto (i) dichas incapacidades están a cargo de la EPS o AFP de la demandante, al ser de origen común, y (ii) las incapacidades de la actora al no ser de origen no laboral, no se puede endilgar responsabilidad alguna contra la ARL de la afiliada.

En consecuencia, bajo este panorama, es preciso mencionar que la vinculación de mi prohijada, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, no tiene asidero jurídico alguno dentro del litigio que hoy nos ocupa, toda vez que (i) las incapacidades temporales que solicita la demandante provienen de diagnósticos considerados como de origen común, (ii) mi prohijada no funge como EPS, y mucho menos como AFP de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA, (iii) las prestaciones aquí solicitadas deben ser reconocidas por la EPS o AFP a la que está afiliada la demandante de conformidad con el origen común de las mismas y NO por parte de la ARL por cuanto el Sistema de Riesgos Laborales no reconoce prestaciones asistenciales ni económicas provenientes de enfermedades o accidentes de origen común.

Respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

3. NO EXISTE COBERTURA EN EL SISTEMA GENERAL DE RIESGOS LABORALES PARA PRESTACIONES DERIVADAS DE ENFERMEDADES DE ORIGEN COMÚN.

En el ordenamiento jurídico se distingue dos modalidades de accidentes o enfermedades, según el tipo de riesgo al cual se expone una persona, esto es, el riesgo laboral frente a los denominados riesgos comunes. En el primero se agrupan los accidentes o enfermedades que sobrevienen por causa o con ocasión del trabajo, y el segundo aquellos que provienen de la realización de cualquier actividad no laboral. Desde este punto, mientras que los primeros son objeto de protección por parte del Sistema General de Riesgos Laborales, al tener como finalidad el amparo al trabajador; los segundos se apoyan en el Sistema General de Seguridad Social en Salud y en el Sistema General de Pensiones.

Al respecto, la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha definido las contingencias cubiertas por las Administradoras de Riesgos Laborales que, pertenecen al Sistema de Riesgos Laborales, de la siguiente manera:

“El Sistema de Riesgos Profesionales establecido a partir de la Ley 100 de 1993 y el Decreto Legislativo 1295 de 1994, que unificó los regímenes preexistentes, se define como un conjunto de entidades públicas y privadas, normas y procedimientos, que tienen la finalidad de prevenir, proteger y atender las consecuencias que se derivan de los riesgos profesionales, esto es, de los accidentes o enfermedades que pueden padecer las personas por causa u ocasión del trabajo o actividad desarrollada.” (Subraya y negrita fuera del texto)¹

En el mismo sentido, la Ley 100 de 1993, Decreto 1295 de 1994 y el Decreto 1530 de 1996, al definir, entre otros aspectos, las prestaciones a cargo de las A.R.L. este último prescribe en su artículo 8°:

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral. Sentencia del 2 de febrero del 2006, expediente 25725

"Será responsable del pago de las prestaciones de que trata el Decreto 1295 de 1994, la entidad Administradora de Riesgos Profesionales a la cual se encuentre afiliado el trabajador al momento de ocurrir un accidente de trabajo o se diagnostique una enfermedad profesional". (Subraya fuera del texto)

En efecto, por medio de dicha disposición se limitan las coberturas y prestaciones asistenciales a cargo de las Administradoras de Riesgos Laborales consagrando que todo afiliado al sistema general de riesgos laborales que sufra un accidente de trabajo o enfermedad profesional, y como consecuencia del mismo muera, o se deriven incapacidades de todo tipo, tendrá derecho a que el sistema le preste los servicios asistenciales y le reconozca las prestaciones económicas a que haya lugar.

En el caso de marras, a la señora MARTHA MIICOLTA PADILLA le fueron prescritas incapacidades médicas, que no han sido calificadas como de origen laboral, por lo que de conformidad con el artículo 12 del Decreto 1295 de 1994 deben considerarse como de origen **común**. Por lo anterior, es claro que las incapacidades a las que eventualmente tenga derecho la demandante se encuentran en cabeza de la entidad promotora de salud y/o la administradora de fondo de pensiones a la cual se encontraba afiliada la demandante, y NO sobre AXA COLPATRA SEGUROS DE VIDA S.A. quien no ostentó la calidad de EPS ni mucho menos de AFP. Adicionalmente, es de recalcar que, en virtud del origen común de las incapacidades, la Administradora de Riesgos Laborales no es quien se encuentra obligada a reconocer y pagar las prestaciones económicas solicitadas.

Respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

4. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN TENDIENTE A SOLICITAR EL RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LAS INCAPACIDADES TEMPORALES.

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de la defensa de mi procurada, tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y pago de unas incapacidades temporales, no obstante, de conformidad con el artículo 22 de la Ley 1562 de 2012 y de los artículos 488 del C.S.T., en concordancia con el artículo 151 del C.P.T. se configuró el fenómeno de la prescripción trienal, toda vez que, en el caso marras se evidencia de las documentales aportadas que la actora no realizó reclamación a la EPS o mi representada en calidad de ARL, previo a la presentación de la demanda, para el pago de las incapacidades temporales generadas entre el 04/06/2021 al 02/02/2022. Pese a lo expuesto, la demanda se radicó el 03/02/2022, esto es, posterior a los 3 años que tenía la parte actora para reclamar las incapacidades temporales emitidas entre el 04/06/2021 al 02/02/2022.

Al respecto, la prescripción de las incapacidades temporales propias del Sistema de Riesgos Laborales se encuentra prevista en el artículo 22 de la Ley 1562 de 2012, en la cual se señala:

"Artículo 22. Prescripción. Las mesadas pensionales y las demás prestaciones establecidas en el Sistema General de Riesgos Profesionales prescriben en el término de tres (3) años, contados a partir de la fecha en que se genere, concrete y determine el derecho."

Por su parte, el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo señala:

"ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción pero sólo por un lapso igual".

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

“ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.

En conclusión y conforme con lo anterior, sin perjuicio de la inexistencia de obligación de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. en virtud del origen común de las incapacidades temporales que pretende la demandante, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi prohijada de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción habida cuenta que, las incapacidades temporales prescritas entre el 04/06/2021 al 02/02/2022 la actora tenía hasta el 02/02/2025 para realizar reclamación, sin embargo, no se evidencia que hayan presentado reclamación alguna, sino hasta que se radicó directamente la demanda el día 03/02/2025, por lo que, opera el fenómeno de prescripción.

5. CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIÓN DE PAGO DE PRESTACIONES ASISTENCIALES Y ECONÓMICAS POR PARTE DE AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. A LA DEMANDANTE.

Se propone esta excepción, toda vez que en el caso sub examine la sociedad demandante pretende el pago de prestaciones económicas por parte de mi representada, sin embargo, SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. ha cumplido a cabalidad con el pago de prestaciones a las que tuvo derecho la señora MARTHA MICOLTA PADILLA durante la afiliación ante mi representada de conformidad con lo establecido en la ley.

Al respecto, el parágrafo 2 del artículo 1 de la ley 776 de 2002 establece que:

“Parágrafo 2°. Las prestaciones asistenciales y económicas derivadas de un accidente de trabajo o de una enfermedad profesional, serán reconocidas y pagadas por la administradora en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente o, en el caso de la enfermedad profesional, al momento de requerir la prestación.”.

De conformidad con lo anterior se logra evidenciar que mi representada ha cumplido a cabalidad con las prestaciones económicas a las que ha tenido derecho la señora Micolta Padilla y no se ha generado ningún tipo de perjuicio a éste, se evidencia que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. reconoció y pagó 67 días de incapacidades temporales de origen laboral, cuyo valor reconocido fue por DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/Cte. (\$2.475.872), como se pasa a evidenciar:



AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. - ARL
NIT 860.002.183-9

CERTIFICA

Que a la fecha esta Administradora de Riesgos Laborales ha realizado pagos por concepto de reconocimiento de Incapacidades Temporales a favor del trabajador (a) **MARTHA MICOLTA PADILLA** identificado (a) con número de documento **66983669** por un total de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/Cte. (2475872)** correspondiente a **67** días pagados a través de su(s) empleador(es) o contratante(s) de acuerdo con la relación anexa.

La presente se expide en Bogotá D. C. el lunes, 24 de febrero de 2025

Cordialmente,



Oscar Alfonso Téllez Romero
Dirección Prestaciones Económicas
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
Elabora: xaherreram

Del mismo modo, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. reconoció las prestaciones asistenciales a las cuales tuvo derecho la señora MARTHA MICOLTA PADILLA dentro del periodo de afiliación de la actora al Sistema de Riesgos Laborales administrado por mi prohijada, tal como se observa:

AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES
860.002.183 – 9

CERTIFICA

Que a la fecha esta Administradora de Riesgos Laborales ha realizado pagos por concepto de reconocimiento de prestaciones asistenciales a el(la) señor(a) **MARTHA MICOLTA PADILLA** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **66983669**, por un valor de **\$1.084.843** segmentado de la siguiente manera:

Tipo de Siniestro	Valor Pagado	Cantidad de Registros
Accidente de Trabajo	\$1.084.843	16

En adición se presenta anexo a este documento los pagos discriminados.

De conformidad con lo expuesto, se puede concluir que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. ha cumplido con todas y cada una de las prestaciones tanto asistenciales como económicas en su calidad de Administradora de Riesgos Laborales a las que tenía derecho la señora MARTHA MICOLTA PADILLA, y que fueron debidamente transcritas y radicadas ante aquella, motivo por el cual no existe motivo para que mi representada pague los rubros solicitados por la demandante.

6. FIRMEZA Y VALIDEZ DEL DICTAMEN No. No. 66983669-2827 DEL 08/07/2022 PROFERIDO POR LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

La presente excepción se formula teniendo en cuenta que el artículo 45 del Decreto 1352 de 2013, estableció la firmeza de los dictámenes, señalando que será cuando se hayan resuelto los todos los recursos interpuestos. De esta manera en el caso de marras, tenemos que con el dictamen de PCL No. 66983669-2827 del 08/07/2022 emitido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, se resolvieron todos los recursos y se constató que únicamente las patologías padecidas por la actora correspondientes a: “S300 – Contusión de la región lumbosacra”, “S500 – Contusión del codo” y “M624 - Contractura muscular (Lumbosacra)” son de origen laboral, y el mismo quedó en firme, por lo que dicho dictamen es plenamente vinculante.

Sobre el particular, el artículo 45 del Decreto 1352 de 2013, cita lo siguiente:

ARTÍCULO 45. Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando:

- a) *Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez (10) días siguientes a su notificación;*
- b) *Se hayan resuelto los recursos interpuestos y se hayan notificado o comunicado en los términos establecidos en el presente decreto;*
- c) *Una vez resuelta la solicitud de aclaración o complementación del dictamen proferido por la Junta Nacional y se haya comunicado a todos los interesados.*

Véase con lo anterior que, cuando todas las partes ya tienen conocimiento del dictamen proferido por la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, el mismo ya se encuentra en firme y no hay objeto de recurso alguno.

Aunado a lo anterior, se precisa que en el Decreto 1352 de 2013 se reglamenta la integración, financiación y funcionamiento de las Juntas de Calificación de Invalidez y se indica que corresponde a las siguientes entidades calificar el origen y el grado de pérdida de capacidad laboral en caso de accidente o enfermedad; Las EPS, las AFP por intermedio de la aseguradora previsional, las entidades administradoras del régimen subsidiado en el evento previsto en el artículo 163 de la Ley 100 de 1993, las entidades administradoras de riesgos profesionales, las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez y la Junta Nacional del Calificación de Invalidez.

En el mismo sentido, el inciso segundo en su artículo 41 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 142 del decreto 19 de 2012, dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 41. CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ. (...) Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales<6> - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad. En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales”.

Bajo esa tesitura, la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Laboral en Sentencia del 29 de septiembre de 1999 señaló “como ya se dijo que son tales entes los únicos facultados por la Ley para emitir el dictamen sobre el grado de reducción de la capacidad laboral de una persona, como fundamento de su pretendida pensión de invalidez”.

Igualmente, la Sentencia T-1007 de 2004 nos ilustra que “La finalidad de las juntas de calificación de invalidez es la evaluación técnico-científica del origen y el grado de pérdida de la capacidad laboral de aquellas personas que hacen parte del sistema general de seguridad social, de conformidad con lo previsto en el artículo 42 de la Ley 100 de 1993”.

En esa medida, se hace necesario resaltar al Despacho que la Ley ofrece al trabajador la posibilidad de que pida una revisión de la calificación del grado de invalidez emitida inicialmente por la entidad de seguridad social. Tal como lo enuncia la segunda parte del inciso segundo del artículo 41 de la ley 100 de 1993:

«En caso de que el interesado no esté de acuerdo con la calificación deberá manifestar su inconformidad dentro de los diez (10) días siguientes y la entidad deberá remitirlo a las Juntas Regionales de Calificación de Invalidez del orden regional dentro de los cinco (5) días siguientes, cuya decisión será apelable ante la Junta Nacional de Calificación de Invalidez, la cual decidirá en un término de cinco (5) días. Contra dichas decisiones proceden las acciones legales.»

En otros términos, nuestro ordenamiento jurídico da la oportunidad de controvertir las diferentes decisiones que adopten las juntas calificadoras, para de esta manera garantizar el derecho a la defensa y contradicción de los afiliados al sistema.

En el caso de marras, tenemos que efectivamente la señora MARTHA MICOLTA PADILLA agotó las acciones inherentes al conducto regular de contradicción, sin embargo, esto no conlleva que se obtenga los resultados por ella esperados, teniendo como última decisión lo establecido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, que, al no presentarse recurso alguno contra el dictamen proferido, este cobró firmeza y por lo mismo es plenamente vinculante.

Finalmente, el artículo 45 del Decreto 1352 del 2013 señala que los dictámenes adquieren firmeza cuando:

“ARTÍCULO 45. Firmeza de los dictámenes. Los dictámenes adquieren firmeza cuando:

- a) *Contra el dictamen no se haya interpuesto el recurso de reposición y/o apelación dentro del término de diez (10) días siguientes a su notificación;*
- b) *Se hayan resuelto los recursos interpuestos y se hayan notificado o comunicado en los términos establecidos en el presente decreto;*
- c) *Una vez resuelta la solicitud de aclaración o complementación del dictamen proferido por la Junta Nacional y se haya comunicado a todos los interesados.”*

De acuerdo con lo expuesto, se concluye que si bien la señora MARTHA MICOLTA PADILLA ejerció todas las acciones inherentes al conducto regular de contradicción del dictamen referenciado, esto no conlleva per-sé que se obtenga los resultados por ella esperados, pues es claro que el dictamen No. 66983669-2827 del 08/07/2022 proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca se encuentra ajustado a los reglamentos emitidos para el proceso de calificación de pérdida de capacidad laboral, y por lo tanto, cobró firmeza de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 1352 del 2013 y por tal es plenamente vinculante.

7. FALTA DE PRUEBA QUE SUSTENTE Y/O ACREDITE LOS ERRORES DEL DICTAMEN No. 66983669-2827 DEL 08/07/2022 PROFERIDO POR LA JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.

Si bien el artículo 41 de la Ley 100 de 1993 precisa que contra las decisiones emitidas por las Juntas de Calificación proceden las acciones legales, es requisito indispensable que el actor en sede judicial acredite mediante prueba los errores incurridos por la Junta Regional y Nacional de calificación, así como los motivos objetivos y razonables por los cuales considera que existió un error, pues no basta simplemente con realizar una serie de manifestaciones y/o elementos sobre los cuales se cree hay imprecisiones, para que ipso facto se declare la nulidad del dictamen.

Al respecto, el artículo 167 del Código General del Proceso indica:

“ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”

No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.

Cuando el juez adopte esta decisión, que será susceptible de recurso, otorgará a la parte correspondiente el término necesario para aportar o solicitar la respectiva prueba, la cual se someterá a las reglas de contradicción previstas en este código.

Los hechos notorios y las afirmaciones o negaciones indefinidas no requieren prueba.”

Del artículo en cita se infiere que es obligación de la parte que alega un hecho, probar de manera objetiva su alegación. En este sentido, menciona el profesor Hernán Fabio López Blanco que: “(...) cualquiera de las partes o incluso las dos pueden manifestar su desacuerdo con el trabajo del experto y señalar los motivos por los cuales estiman que se equivocó en materia grave, pues desde ya se debe resaltar que lo que motiva la objeción necesariamente debe ser una falla de entidad en el trabajo de los expertos y no cualquier error tiene esa connotación, pues el numeral 4 del artículo (238 del C.P.C) cualifica que debe tratarse de “**error grave**” (paréntesis, negrillas y subrayado ajenos al original.)

Ahora bien, en el hipotético y remoto evento en el que el despacho considere procedente decretar de oficio un dictamen de pérdida de capacidad laboral adicional a los que ya le han sido practicados al demandante, pese a que no existe un hecho a esclarecer planteado por la parte actora, dicha prueba oficiosa no cumplirá los presupuestos establecidos en el artículo 54 del CPTSS para su decreto. Por consiguiente, se configurará un defecto procedimental absoluto y un defecto fáctico de la sentencia por la valoración del medio de prueba, que vulnerará el derecho al debido proceso y de defensa de mi poderdante.

En conclusión, los dictámenes que se presentan acreditan todos los requisitos legales y ante la ausencia de argumentación y prueba por parte del demandante frente al error que conlleve una posible nulidad de los dictámenes, es claro que esto no es un hecho controvertido en el presente litigio, por lo tanto, el Juez no podrá de oficio ordenar la práctica de un nuevo dictamen de PCL, ya que no existe un hecho a esclarecer, y así, dicha prueba oficiosa no cumplirá los presupuestos establecidos en el artículo 54 del CPTSS para su decreto. Por consiguiente, se configurará un defecto procedimental absoluto y un defecto fáctico de la sentencia por la valoración del medio de prueba, que vulnerará el derecho al debido proceso y de defensa de mi poderdante.

8. IMPROCEDENCIA DE CONDENA AL RECONOCIMIENTO DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO A CARGO DE AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Sin perjuicio de lo previamente expuesto, es importante indicar que, tratándose del Sistema General de Seguridad Social en Riesgos Laborales, el único amparo concertado entre las partes corresponde a reconocer las prestaciones económicas y asistenciales que se requieran en virtud de accidentes y/o enfermedades de origen laboral, quedando carente de cobertura cualquier otro concepto relacionado. Precisándose el litigio aquí planteado no se originó como consecuencia de una omisión de mi representada, por ende, dichos rubros NO son exigibles a mi prohijada.

Así mismo, se destaca que no hay lugar al pago de conceptos como COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO, como quiera que la razón por la que no se han reconocido prestaciones económicas a la parte demandante no obedece al capricho o a determinación infundada de mi representada, sino que por el contrario tiene soporte en el cumplimiento legal de las disposiciones en materia del Sistema de Riesgos Laborales, y la obligación que se tienen como Administradora de Riesgos Laborales, sobre destinar los dineros para sufragar las prestaciones que sean causadas a la luz de las coberturas válidamente otorgadas y en cumplimiento de la ley.

Por lo tanto, son estas las manifestaciones las que enmarcan las condiciones que regulan las obligaciones de las Administradoras de Riesgos Laborales, por lo que el juzgador debe ceñirse a lo enunciado, es decir, al ordenamiento jurídico, así como a la línea jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia y en ese sentido, absolver a mi representada de las pretensiones incoadas en su contra por cuanto mi representada no tiene a cargo ninguna obligación a favor de la demandante, absolviendo a mi prolijada de todas y cada una de las pretensiones, incluidas las costas y agencias en derecho y condenando a la parte demandante a reconocer y pagar a favor de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. dichos rubros.

9. COBRO DE LO NO DEBIDO Y ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

10. COMPENSACIÓN

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a mi representada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la parte actora.

11. GENÉRICA O INNOMINADA

Solicito declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, que se origine en la Ley, incluso la de prescripción.

CAPÍTULO III. **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA**

En el caso marras, la señora MARTHA MICOLTA PADILLA inició proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de la SALUD TOTAL EPS S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. pretendiendo que: (i) Que se condene a SALUD TOTAL EPS S.A al reconocimiento y pago de las incapacidades medicas causadas entre el 16/08/2021 al 01/06/2022, del 21/07/2021 al 11/07/2021 y del 01/06/2022 al 13/02/2023, (ii) que se condene a AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. al reconocimiento y pago de las incapacidades temporales causadas entre el 08/09/2021 al 12/10/2021 y del 30/12/2021 al 31/05/2025, y (iii) se condene al pago de costas procesales.

En este sentido, precisaremos los motivos por los cuales el Juez deberá desestimar las pretensiones de la demanda:

- Existe una evidente falta de legitimación en la causa por pasiva de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. por cuanto las pretensiones de la demanda, sin lugar a duda, están dirigidas a personas jurídicas diferentes a mi procurada, y no existe posibilidad de que endilgue responsabilidad alguna en contra de mi prohiada, comoquiera que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. no ostenta la calidad de EPS o AFP de la demandante por lo que, en efecto, no es quien debe reconocer y pagar las incapacidades medicas de origen laboral que pretende la parte actora.
- Es preciso mencionar que la vinculación de mi prohiada, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, no tiene asidero jurídico alguno dentro del litigio que hoy nos ocupa, toda vez que (i) las incapacidades temporales que solicita la demandante provienen de diagnósticos considerados como de origen común, (ii) mi prohiada no funge como EPS, y mucho menos como AFP de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA, (iii) las prestaciones aquí solicitadas deben ser reconocidas por la EPS o AFP a la que está afiliada la demandante de conformidad con el origen común de las mismas y NO por parte de la ARL por cuanto el Sistema de Riesgos Laborales no reconoce prestaciones asistenciales ni económicas provenientes de enfermedades o accidentes de origen común.
- En el caso de marras, a la señora MARTHA MIICOLTA PADILLA le fueron prescritas incapacidades médicas, que no han sido calificadas como de origen laboral, por lo que de conformidad con el artículo 12 12 del Decreto 1295 de 1994 deben considerarse como de origen **común**. Por lo anterior, es claro que las incapacidades a las que eventualmente tenga derecho la demandante se encuentran en cabeza de la entidad promotora de salud y/o la administradora de fondo de pensiones a la cual se encontraba afiliada la demandante, y NO sobre AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. quien no ostentó la calidad de EPS ni mucho menos de AFP. Adicionalmente, es de recalcar que, en virtud del origen común de las incapacidades, la Administradora de Riesgos Laborales no es quien se encuentra obligada a reconocer y pagar las prestaciones económicas solicitadas.
- Sin perjuicio de la inexistencia de obligación de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. en virtud del origen común de las incapacidades temporales que pretende la demandante, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi prohiada de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción habida cuenta que, las incapacidades temporales prescritas entre el 04/06/2021 al 02/02/2022 la actora tenía hasta el 02/02/2025 para realizar reclamación, sin embargo, no se evidencia que hayan presentado reclamación alguna, sino hasta que se radicó directamente la demanda el día 03/02/2025, por lo que, opera el fenómeno de prescripción.
- AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. ha cumplido con todas y cada una de las prestaciones tanto asistenciales como económicas en su calidad de Administradora de Riesgos Laborales a las que tenía derecho la señora MARTHA MICOLTA PADILLA, y que fueron debidamente transcritas y radicadas ante aquella, motivo por el cual no existe motivo para que mi representada pague los rubros solicitados por la demandante.
- Si bien la señora MARTHA MICOLTA PADILLA ejerció todas las acciones inherentes al conducto regular de contradicción del dictamen referenciado, esto no conlleva per sé que se obtenga los resultados por él esperados, pues es claro que el dictamen No. 66983669-2827 del 08/07/2022 proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca se encuentra ajustado a los reglamentos emitidos para el proceso de calificación de pérdida de capacidad laboral, y por lo tanto, cobró firmeza de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 del Decreto 1352 del 2013 y por tal es plenamente vinculante.
- Los dictámenes que se presentan acreditan todos los requisitos legales y ante la ausencia de argumentación y prueba por parte del demandante frente al error que conlleve una posible nulidad de los dictámenes, es claro que esto no es un hecho

controvertido en el presente litigio, por lo tanto, el Juez no podrá de oficio ordenar la práctica de un nuevo dictamen de PCL, ya que no existe un hecho a esclarecer, y así, dicha prueba oficiosa no cumplirá los presupuestos establecidos en el artículo 54 del CPTSS para su decreto. Por consiguiente, se configurará un defecto procedimental absoluto y un defecto fáctico de la sentencia por la valoración del medio de prueba, que vulnerará el derecho al debido proceso y de defensa de mi poderdante.

- El juzgador debe ceñirse a lo enunciado, es decir, al ordenamiento jurídico, así como a la línea jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia y en ese sentido, absolver a mi representada de las pretensiones incoadas en su contra por cuanto mi representada no tiene a cargo ninguna obligación a favor de la demandante, absolviendo a mi prohijada de todas y cada una de la pretensiones, incluidas las costas y agencias en derecho y condenando a la parte demandante a reconocer y pagar a favor de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. dichos rubros.
- Una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico. Así mismo, una remota condena en contra de esta generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que mi representada no se encuentra obligada al pago de los conceptos pretendidos.
- En el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a mi representada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a la parte actora.

CAPÍTULO IV **MEDIOS DE PRUEBA**

1. DOCUMENTALES.

- 1.1. Certificado de afiliación a la Administradora de Riesgos Laborales AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA.
- 1.2. Certificado de aportes a la Administradora de Riesgos Laborales AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA.
- 1.3. Certificado de reconocimiento de incapacidades temporales por parte de la Administradora de Riesgos Laborales AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. a favor de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA.
- 1.4. Certificado de reconocimiento de prestaciones asistenciales por parte de la Administradora de Riesgos Laborales AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. a favor de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA.
- 1.5. Historia clínica de la señora MARTHA MICOLTA PADILLA.
- 1.6. Dictamen No. 36156 del 23/05/2022 proferido por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
- 1.7. Dictamen No. 66983669-2827 del 08/07/2022 proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.
- 1.8. Certificado acredita ejecutoria del Dictamen No. 66983669-2827 del 08/07/2022 proferido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.

2. INTERROGATORIO DE PARTE AL DEMANDANTE.

- 2.1. Ruego ordenar y hacer comparecer a la señora MARTHA MICOLTA PADILLA para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.

CAPÍTULO V
ANEXOS

1. Copia del poder especial conferido al suscrito.
2. Copia del correo electrónico mediante el cual me confirieron poder.
3. Copia del Certificado de Existencia y Representación Legal de la compañía AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
4. Cédula de Ciudadanía del suscrito apoderado.
5. Tarjeta Profesional del suscrito apoderado.
6. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas.

CAPÍTULO VI
NOTIFICACIONES

La parte demandante podrá ser notificada a las siguientes direcciones electrónicas:
varelafernandezabogadoscali@gmail.com - mariapacamila9678@gmail.com

La parte demandada:

- PORVENIR: al correo electrónico notificacionesjudiciales@porvenir.com.co
- SALUD TOTAL EPS-S S.A. al correo electrónico: notificaciones@saludtotal.com.co

El suscrito y mi representada en la secretaria de su despacho, en la Avenida 6ABis No.35N-100 Oficina 212 de la ciudad de Cali y en el correo electrónico notificaciones@gha.com.co.

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES
860.002.183 – 9

CERTIFICA

Que el(la) señor(a) **MARTHA MICOLTA PADILLA** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **66.983.669**, estuvo afiliado(a) a la **ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES ARL AXA COLPATRIA**, con la empresa **SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS** identificada con el NIT. **900.577.600 – 0** y con afiliación **234.398**, como trabajador(a) dependiente, para el cubrimiento de las contingencias de accidente de trabajo y enfermedad laboral en las fechas que se relacionan:

FECHA INGRESO:	2018/03/08
FECHA RETIRO:	2019/02/15
FECHA REVINCULACION:	2020/04/02
FECHA RETIRO:	2021/03/15
FECHA REVINCULACION:	2021/03/17
FECHA RETIRO:	2022/08/03
CARGO:	SERVICIOS GENERALES
CLASE DE RIEGO:	III
TASA DE RIESGO:	2,436%
ÚLTIMO IBC REPORTADO:	\$ 1.000.020
ESTADO ACTUAL:	No Vigente

La presente se expide a solicitud del interesado.

Dado en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de febrero de 2025.

Cordialmente,



Emisión y Novedades

AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. ARL

Oficina principal: Carrera 9 # 24 - 38 (Local 202 - Mezanine) • Bogotá D.C. - Colombia

Línea Integral de Atención al Cliente:
Lider S&A OP. No monetarias

Elaboro: LCVS
Teléfonos: (57) 601 423 57 57 en Bogotá, 01 8000 512 620 para el resto del país y desde celular #247 • www.axacolpatria.co botón **Contáctanos**

Línea Exclusiva de Salud:

Teléfonos: (57) 601 423 57 50 en Bogotá, 01 8000 515 750 para el resto del país

También cuentas con la **Defensoría del Consumidor Financiero:**

Teléfono móvil: 313 499 80 23 • defensoria@consuelorodriguezvalero.com

AXA COLPATRIA Seguros de Vida S.A.

**ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES
A.R.L. AXA COLPATRIA
NIT 860.002.183-9**

HACEMOS CONSTAR

Que las empresas nombradas a continuación efectuaron aportes para cubrimiento de riesgos ATEP (Accidente de trabajo y Enfermedad Profesional) a la ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES AXA COLPATRIA por el empleado(a) **MARTHA MICOLTA PADILLA**, con documento No. **66.983.669**, según cuadro que se describe así:

NIT	NOMBRE	PERIODO	PLANILLA	FECHA	DÍAS	SALARIO	IBC	VALOR	TASA
805023989	GESTION EMPRESARIAL DE COLOMBIA	200401	1277256	20040227	1	\$ 2.586.210	\$ 86.207	\$ 300	0,348
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201803	36283577	20180403	23	\$ 800.000	\$ 613.334	\$ 15.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201804	36548655	20180503	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201805	36816086	20180605	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201806	37066712	20180704	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201807	37338341	20180802	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201808	37593452	20180904	30	\$ 800.000	\$ 820.000	\$ 20.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201809	37822368	20181002	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201810	8485407420	20181102	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201811	8486435037	20181204	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201812	8487177341	20181227	30	\$ 800.000	\$ 800.000	\$ 19.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201901	8488430666	20190204	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	201902	8489661279	20190304	15	\$ 850.000	\$ 425.000	\$ 10.400	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201903	8490725118	20190402	5	\$ 850.000	\$ 141.667	\$ 3.500	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201904	8491710966	20190503	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201905	8493132100	20190605	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201906	8494201380	20190703	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201907	8495292566	20190802	2	\$ 850.000	\$ 55.208	\$ -	0
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201907	8495292566	20190802	28	\$ 850.000	\$ 793.334	\$ 19.400	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201908	8496407146	20190903	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201909	8497466808	20191002	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201910	8498789334	20191105	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436

Oficina principal: Carrera 7 No. 24 - 89 • Bogotá D.C. - Colombia

Línea Exclusiva de Salud

Teléfonos: (57) 601 423 5750 en Bogotá, 018000 515750 para el resto del país

Línea Integral de Atención al Cliente:

Teléfonos: (57) 601 423 5757 en Bogotá, 018000 512620 para el resto del país y desde celular #247 • www.axacolpatria.co botón **Contáctanos**

También cuentas con la **Defensoría del Consumidor Financiero:**

Teléfono móvil: 313 499 8023 • defensoria@consuelorodriguezvalero.com

900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201911	9400394178	20191203	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	201912	9401158673	20191230	30	\$ 850.000	\$ 850.000	\$ 20.800	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	202001	9402498383	20200204	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900978700	ACCIONES EFECTIVAS E INTEGRALES	202002	9403319109	20200303	27	\$ 903.000	\$ 812.700	\$ 19.800	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202004	9405420907	20200506	29	\$ 903.000	\$ 872.900	\$ 21.300	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202005	9406689475	20200602	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202006	9407851496	20200702	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202007	9409149332	20200804	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202008	9410187613	20200902	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202009	9411246014	20201002	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202010	9412450125	20201104	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202011	9413528355	20201202	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202012	9414697460	20210105	30	\$ 903.000	\$ 903.000	\$ 22.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202101	9415746170	20210202	30	\$ 920.000	\$ 920.000	\$ 22.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202102	9416949001	20210302	30	\$ 920.000	\$ 920.000	\$ 22.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202103	9418177262	20210406	30	\$ 920.000	\$ 920.000	\$ 22.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202104	9419489862	20210504	3	\$ 920.000	\$ 91.150	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202104	9419489862	20210504	3	\$ 920.000	\$ 91.150	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202104	9419489862	20210504	4	\$ 920.000	\$ 121.533	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202104	9419489862	20210504	7	\$ 920.000	\$ 212.683	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202104	9419489862	20210504	13	\$ 920.000	\$ 398.667	\$ 9.800	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202105	9420647236	20210602	2	\$ 920.000	\$ 60.902	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202105	9420647236	20210602	4	\$ 920.000	\$ 122.667	\$ 3.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202105	9420647236	20210602	24	\$ 920.000	\$ 730.824	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202106	9421732653	20210702	2	\$ 920.000	\$ 60.569	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202106	9421732653	20210702	28	\$ 920.000	\$ 858.667	\$ 21.000	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202107	9423041005	20210803	5	\$ 920.000	\$ 153.334	\$ 3.800	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202107	9423041005	20210803	6	\$ 920.000	\$ 181.706	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202107	9423041005	20210803	9	\$ 920.000	\$ 272.558	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202107	9423041005	20210803	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202108	9424152651	20210902	2	\$ 920.000	\$ 61.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202108	9424152651	20210902	3	\$ 920.000	\$ 90.853	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202108	9424152651	20210902	6	\$ 920.000	\$ 181.706	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202108	9424152651	20210902	7	\$ 920.000	\$ 211.990	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202108	9424152651	20210902	12	\$ 920.000	\$ 363.411	\$ -	0

Oficina principal: Carrera 7 No. 24 - 89 • Bogotá D.C. - Colombia

Línea Exclusiva de Salud

Teléfonos: (57) 601 423 5750 en Bogotá, 018000 515750 para el resto del país

Línea Integral de Atención al Cliente:

Teléfonos: (57) 601 423 5757 en Bogotá, 018000 512620 para el resto del país y desde celular #247 • www.axacolpatria.co botón **Contáctanos**

También cuentas con la Defensoría del Consumidor Financiero:

Teléfono móvil: 313 499 8023 • defensoria@consuelorodriguezvalero.com

900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202109	9425400147	20211004	3	\$ 920.000	\$ 90.853	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202109	9425400147	20211004	7	\$ 920.000	\$ 211.990	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202109	9425400147	20211004	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202109	9425400147	20211004	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202110	9426665103	20211103	5	\$ 920.000	\$ 151.421	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202110	9426665103	20211103	5	\$ 920.000	\$ 151.421	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202110	9426665103	20211103	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202110	9426665103	20211103	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202111	9427856669	20211202	2	\$ 920.000	\$ 60.569	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202111	9427856669	20211202	8	\$ 920.000	\$ 242.274	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202111	9427856669	20211202	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202111	9427856669	20211202	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202112	9429080429	20220104	2	\$ 920.000	\$ 61.334	\$ 1.500	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202112	9429080429	20220104	8	\$ 920.000	\$ 242.274	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202112	9429080429	20220104	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202112	9429080429	20220104	10	\$ 920.000	\$ 302.842	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202201	9430393642	20220202	5	\$ 1.000.000	\$ 166.667	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202201	9430393642	20220202	5	\$ 1.000.000	\$ 166.667	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202201	9430393642	20220202	6	\$ 1.000.000	\$ 200.000	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202201	9430393642	20220202	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202201	9430393642	20220202	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202202	9431615295	20220302	1	\$ 1.000.000	\$ 33.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202202	9431615295	20220302	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202202	9431615295	20220302	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202202	9431615295	20220302	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202202	9431615295	20220302	8	\$ 1.000.000	\$ 266.667	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202203	9433094055	20220404	3	\$ 1.000.000	\$ 100.000	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202203	9433094055	20220404	5	\$ 1.000.000	\$ 166.667	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202203	9433094055	20220404	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202203	9433094055	20220404	7	\$ 1.000.000	\$ 233.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202203	9433094055	20220404	8	\$ 1.000.000	\$ 266.667	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202204	9434208247	20220503	9	\$ 1.000.000	\$ 300.000	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202204	9434208247	20220503	21	\$ 1.000.000	\$ 700.000	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202205	9435594156	20220602	1	\$ 1.000.000	\$ 33.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202205	9435594156	20220602	29	\$ 1.000.000	\$ 966.667	\$ -	0

Oficina principal: Carrera 7 No. 24 - 89 • Bogotá D.C. - Colombia

Línea Exclusiva de Salud

Teléfonos: (57) 601 423 5750 en Bogotá, 018000 515750 para el resto del país

Línea Integral de Atención al Cliente:

Teléfonos: (57) 601 423 5757 en Bogotá, 018000 512620 para el resto del país y desde celular #247 • www.axacolpatria.co botón **Contáctanos**

También cuentas con la Defensoría del Consumidor Financiero:

Teléfono móvil: 313 499 8023 • defensoria@consuelorodriguezvalero.com

900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202206	9436796617	20220705	10	\$ 1.000.000	\$ 333.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202206	9436796617	20220705	10	\$ 1.000.000	\$ 333.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202206	9436796617	20220705	10	\$ 1.000.000	\$ 333.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202207	9438239519	20220802	10	\$ 1.000.000	\$ 333.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202207	9438239519	20220802	10	\$ 1.000.000	\$ 333.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202207	9438239519	20220802	10	\$ 1.000.000	\$ 333.334	\$ -	0
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202208	9439260305	20220902	1	\$ 1.000.000	\$ 33.334	\$ 900	2,436
900577600	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS	202208	9439260305	20220902	3	\$ 1.000.000	\$ 100.000	\$ -	0

El presente certificado se expide a solicitud del interesado a los 24 días del mes de febrero de 2025.

Atentamente,


 JOSE ALFREDO BAEZ QUINTERO
 Líder de Recaudos ARL
 ARL AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Oficina principal: Carrera 7 No. 24 - 89 • Bogotá D.C. - Colombia

Línea Exclusiva de Salud

Teléfonos: (57) 601 423 5750 en Bogotá, 018000 515750 para el resto del país

Línea Integral de Atención al Cliente:

Teléfonos: (57) 601 423 5757 en Bogotá, 018000 512620 para el resto del país y desde celular #247 • www.axacolpatria.co botón **Contáctanos**

También cuentas con la **Defensoría del Consumidor Financiero:**

Teléfono móvil: 313 499 8023 • defensoria@consuelorodriguezvalero.com

AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. - ARL

NIT 860.002.183-9

CERTIFICA

Que a la fecha esta Administradora de Riesgos Laborales ha realizado pagos por concepto de reconocimiento de Incapacidades Temporales a favor del trabajador (a) **MARTHA MICOLTA PADILLA** identificado (a) con número de documento **66983669** por un total de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS M/Cte. (2475872)** correspondiente a **67** días pagados a través de su(s) empleador(es) o contratante(s) de acuerdo con la relación anexa.

La presente se expide en Bogotá D. C. el lunes, 24 de febrero de 2025

Cordialmente,



Oscar Alfonso Téllez Romero
Dirección Prestaciones Económicas
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
Elabora: xaherreram

Oficina principal: Carrera 7 No. 24 - 89 • Bogotá D.C. - Colombia

Línea Exclusiva de Salud

Teléfonos: (57) 601 423 5750 en Bogotá, 018000 515750 para el resto del país

Línea Integral de Atención al Cliente:

Teléfonos: (57) 601 423 5757 en Bogotá, 018000 512620 para el resto del país y desde celular #247 • www.axacolpatria.co botón **Contáctanos**

También cuentas con la **Defensoría del Consumidor Financiero:**

Teléfono móvil: 313 499 8023 • defensoria@consuelorodriguezvalero.com

**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.
ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES
860.002.183 – 9**

CERTIFICA

Que a la fecha esta Administradora de Riesgos Laborales ha realizado pagos por concepto de reconocimiento de prestaciones asistenciales a el(la) señor(a) **MARTHA MICOLTA PADILLA** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. **66983669**, por un valor de **\$1.084.843** segmentado de la siguiente manera:

Tipo de Siniestro	Valor Pagado	Cantidad de Registros
Accidente de Trabajo	\$1.084.843	16

En adición se presenta anexo a este documento los pagos discriminados.

La presente se expide en Bogotá D. C. el día 26 de febrero de 2025.

Cordialmente



Danelly Pérez Pardo
Lider de pagos Técnicos Gestión de Siniestros
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

Anexo. Detalle de Pagos

Tipo de Siniestro	Siniestro	Numero Factura	Fecha de Pago	Valor Pagado	ID Beneficiario	Razon Social	Tipo de Cuenta Médica	Referencia Egresos
Accidente de Trabajo	20210026649	FEDV11880	23/04/2021	\$35.853	805025635	CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO Y FISIOTERAPIA EU	Medicina gral y especializada	210414710028
Accidente de Trabajo	20210026649	FEDV13156	25/05/2021	\$31.008	805025635	CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO Y FISIOTERAPIA EU	Medicina gral y especializada	210518710166
Accidente de Trabajo	20210026649	FEDV12759	02/06/2021	\$125.970	805025635	CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO Y FISIOTERAPIA EU	Terapias	210520710025
Accidente de Trabajo	20210026649	FEDV14399	02/07/2021	\$188.955	805025635	CENTRO DE ACONDICIONAMIENTO FISICO Y FISIOTERAPIA EU	Terapias	210622710033
Accidente de Trabajo	20210026649	FEV-85	23/09/2021	\$45.483	18922229	ISMAEL ELEAZAR GUTIERREZ MUÑOZ	Medicina gral y especializada	210908710131
Accidente de Trabajo	20210026649	FEV-85	23/09/2021	\$37.015	18922229	ISMAEL ELEAZAR GUTIERREZ MUÑOZ	Medicina gral y especializada	210908710091
Accidente de Trabajo	20210026649	EC158200	13/10/2021	\$92.052	890301430	CLINICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS	Hospitalarias	211005710012

Tipo de Siniestro	Siniestro	Numero Factura	Fecha de Pago	Valor Pagado	ID Beneficiario	Razon Social	Tipo de Cuenta Médica	Referencia Egresos
Accidente de Trabajo	20210026649	EC158202	13/10/2021	\$22.503	890301430	CLINICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS	Hospitalarias	211005710028
Accidente de Trabajo	20210026649	EC158201	13/10/2021	\$22.503	890301430	CLINICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS	Hospitalarias	211005710021
Accidente de Trabajo	20210026649	114	09/05/2022	\$36.449	52930018	EDITH LEDESMA BOLAÑOS	Medicina gral y especializada	220419710199
Accidente de Trabajo	20210026649	182	17/06/2022	\$114.056	10547560	SIMON WILFREDO REY MUÑOZ	Medicina gral y especializada	220603710070
Accidente de Trabajo	20210026649	183	17/06/2022	\$47.157	10547560	SIMON WILFREDO REY MUÑOZ	Medicina gral y especializada	220603710008
Accidente de Trabajo	20210026649	AS145	21/06/2022	\$119.759	16733160	ALFREDO ESTEBAN SAA LUNA	Medicina gral y especializada	220606710256
Accidente de Trabajo	20210026649	AS167	19/08/2022	\$80.010	16733160	ALFREDO ESTEBAN SAA LUNA	Medicina gral y especializada	220804710006
Accidente de Trabajo	20210026649	36171048	05/12/2023	\$83.870	890303208	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFANDI	Medicamentos sin iva	231103710347

Tipo de Siniestro	Siniestro	Numero Factura	Fecha de Pago	Valor Pagado	ID Beneficiario	Razon Social	Tipo de Cuenta Médica	Referencia Egresos
Accidente de Trabajo	20210026649	36171048	05/12/2023	\$2.200	890303208	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA - COMFANDI	Medicamentos sin iva	231103710389

ARL AXACOLPATRIA

HISTORIA CLÍNICA



BOGOTÁ D.C.

DATOS DE IMPRESIÓN		
Fecha	Hora	Usuario
21/02/2025	15 : 19	DCTRISTANCHO V
BOGOTA		

Empresa: SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS

NIT: 900577600

Trabajador: MARTHA MICOLTA PADILLA

Documento: 66983669

ANTECEDENTES LABORALES					
Nro. Afiliación:	118242	Nit Empresa	900577600	Nombre Empresa:	SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS
Fecha del Antecedente:	01/04/2021	Fecha Ingreso Empresa:	2020/01/10	Fecha Inicio Cargo:	2018/03/08
Ocupación:		Cargo:	SERVICIOS GENERALES	Funciones:	
Riesgo Exposición:				Tiempo Exposición Meses:	
Observación:					
#Error					

ANTECEDENTES PERSONALES		
Antecedentes	Descripción	Fecha de registro

CONSULTAS MÉDICAS	
-------------------	--

Circunstancias de modo, tiempo y lugar en donde ocurrió el accidente

AT 31/03/2021 CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR

Detalle de las ABC y AVD

TELECONSULTA

°CONSULTA 5	DE SEGUIMIENTO						
Nro. siniestro	20210026649	Fecha reporte	2021/03/31	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Nro. siniestro Temporal	0	Fecha reporte Temporal	0//0	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Objetado	No	Asistió Consulta	Si	Requerimiento legal	No		
Fecha/Hora Consulta	06/04/2022 10:11:01	Profesional	ELEDESM AB	Especialidad	MEDICINA LABORAL		

Motivo Consulta y enfermedad actual	CONSULTA TELEFÓNICA REALIZADA POR LA CONTINGENCIA DE COVID-19 ***** DRA EDITH LEDESMA BOLANOS/ML *** PACIENTE DE 52 AÑOS DE EDAD QUIEN LABORA PARA LA EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID EN EL CARGO DE SERVICIOS GENERALES ***** AT 31/03/2021 CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR, FUE VALORADA INICIALMENTE EN CLINICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS DONDE TOMAN RADIOGRAFIAS SIN EVIDENCIA DE LUXACIONES O FRACTURAS RX COLUMNA CON ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON CAMBIOS ESPONDILOARTROSICOS, RX CODO SIN PERDIDA DE LA RELACION ARTICULAR Y SIN FRACTURAS *** ORTOPEDIA (16/06/2021) DR. GUTIERREZ: DIAGNOSTICO TRAUMA LUMBAR Y CODO IZQUIERDO ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR PLAN CONTINUAR FISIOTERAPIA 15 SESIONES MAS MANEJO DOLOR PRORROGA INCAPACIDAD 25 DIAS CONTROL AL FINALIZAR TERAPIAS FINALIZO FISIOTERAPIA Y PERSISTE EL DOLOR LA PACIENTE PRESENTA PATOLOGIA DE BASE QUE ES SU ROTOESCOLIOSIS MAS ESPONDILOARTROSIS QUE NO MEJORA CON FISIOTERAPIA EL PASO A SEGUIR ES VALORACION POR CIRUGIA DE COLUMNA PLAN VALORACION CIRUGIA DE COLUMNA POR SU EPS ***** CONSULTA A MEDICO LABORAL PARA SEGUIMIENTO BAJO LA MODALIDAD DE TELECONSULTA, REFIERE ESTAR EN MANEJO POR EPS CON TERAPIAS, ANALGESICOS, CLINICA DEL DOLOR, IT PROLONGADA.						
DIAGNÓSTICO COD-CIE10	Descripción					Fecha Registro	
S300	CONTUSION DE LA REGION LUMBOSACRA Y DE LA PELVIS					2022/04/06	
Observaciones							
SIN LESIONES TRAUMATICAS							
M489	ESPONDILOPATIA , NO ESPECIFICADA					2022/04/06	
Observaciones							
ESPONDILOARTROSIS NO AT							
M418	OTRAS FORMAS DE ESCOLIOSIS					2022/04/06	
Observaciones							
ROTOESCOLIOSIS NO AT							
S500	CONTUSION DEL CODO					2021/04/13	
Observaciones							
CODO IZQUIERDO							
:: EXÁMEN FÍSICO							
Ind. Masa Corporal	Dominancia	Talla	Peso	Tensión Diast	Tensión Sist		
.0	DERECHA	1.65 Mtrs.	0 Kg.	0 mm/Hg	0 mm/Hg		
Observaciones Exámen Médico							
PACIENTE ATIENDE Y RESPONDE LA CONSULTA MEDICA TELEFONICA, ORIENTADA., CODO IZQUIERDO REFIERE MOLESTIA AL REALIZAR MOVIMIENTOS. COLUMNA LUMBAR REFIERE DOLOR CRONICO. MARCHA ASISTIDA CON MULETA							
:: PLANES DE MANEJO							
Plan Manejo		PACIENTE CON EVENTO LABORAL REPORTADO, CONTUSION SUPERFICIAL EN CODO IZQ Y CLS SIN LESIONES TRAUMATICAS ASOCIADAS. TIENE DE BASE ROTOESCOLIOSIS Y ESPONDILOARTROSIS EN MANEJO POR EPS. HA PERMANECIDO INCAPACITADA POR EPS. SE ENVIA A PROCESO DE CALIFICACION PCLO EN LO RELACIONADO CON EL AT. ALTA MEDICA POR MD LABORAL.					
Siguiente Consulta							
°CONSULTA 4 DE SEGUIMIENTO							
Nro. siniestro	20210026649	Fecha reporte	2021/03/31	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Nro. siniestro Temporal	0	Fecha reporte Temporal	0/0	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31

Objetado	No	Asistió Consulta	Si	Requerimiento legal	No		
Fecha/Hora Consulta	16/06/2021 10:44:16	Profesional	IEGUTIER REZM	Especialidad	ORTOPEDIA		
Motivo Consulta y enfermedad actual	DR ISMAEL GUTIERREZ ORTOPEDIA PACIENTE DE 51 ANOS CON CARGO DE SERVICIOS GENERALES TRABAJA PARA LA EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID , PRESENTA20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO , CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR, FUE VALORADA INICIALMENTE EN CLINICA NUESTRA SENORA DE LOS REMEDIOS DONDE TOMAN RADIOGAFIAS SIN EVIDENCIA DE LUXACIONES O FRACTURAS . ESTA EN FISIOTERAPIA 8/10 SESIONES RX COLUMNA CON ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON CAMBIOS ESPONDILOARTROSICOS, RX CODO SIN PERDIDADDE LA RELACION ARTICULAR Y SIN FRACTURAS EXAMEN FISICO ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON INCLINACION HOMBROS NO PAERDIDA DE MOVILIDAD CODO IZQUIERDO EXTENSION MENOS 10° FLEXION 120° POR GONIOMETRIA ARCOS MOVILIDAD ACOMPANADOS DE DOLOR DIAGNOSTICO TRAUMA LUMBAR Y CODO IZQUIERDO ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR PLAN CONTINUAR FISIOTERAPIA 15 SESIONES MAS MANEJO DOLOR PRORROGA INCAPACIDAD 25 DIAS CONTROL AL FINALIZAR TERAPIAS FINALIZO FISIOTERAPIA Y PERSISTE EL DOLOR LA PACIENTE PRESENTA PATOLOGIA DE BASE QUE ES SU ROTOESCOLIOSIS MAS ESPONDILOARTROSIS QUE NO MEJORA CON FISIOTERAPIA EL PASO A SEGUIR ES VALORACION POR CIRUGIA DE COLUMNA PLAN VALORACION CIRUGIA DE COLUMNA POR SU EPS YA QUE MEDICINA LABORAL LA ENVIA A MANEJO DE EPS SE CORRIGE INCAPACIDAD DADA EN CONSULTA ANTERIOR DANDO INICIO EL 18 DE ABRIL DE 2021						
DIAGNÓSTICO COD-CIE10	Descripción				Fecha Registro		
S500	CONTUSION DEL CODO				2021/04/13		
Observaciones							
CODO IZQUIERDO							
Siguiete Consulta							
°CONSULTA 3	DE SEGUIMIENTO						
Nro. siniestro	20210026649	Fecha reporte	2021/03/31	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Nro. siniestro Temporal	0	Fecha reporte Temporal	0//0	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Objetado	No	Asistió Consulta	Si	Requerimiento legal	No		
Fecha/Hora Consulta	13/05/2021 10:15:58	Profesional	DBARONA G	Especialidad	MEDICINA LABORAL		
Motivo Consulta y enfermedad actual	*** VALORACION MEDICINA LABORAL, DR DAVID BARONA GONZALEZ , 13/4/2021 *** SE REALIZA CONSULTA MEDICA CON EPP AVALADOS POR EL MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL PARA LA CONTINGENCIA DE SALUD POR SARS-COV2 PACIENTE DE 51 ANOS CON CARGO DE SERVICIOS GENERALES TRABAJA PARA LA EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID , PRESENTA 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO , CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR, FUE VALORADA INICIALMENTE EN CLINICA NUESTRA SENORA DE LOS REMEDIOS DONDE TOMAN RADIOGAFIAS SIN EVIDENCIA DE LUXACIONES O FRACTURAS . ACTUALMENTE PACIENTE SE ENCUENTRA INCAPACITADA. REFIERE EL DIA DE HOYT DIFICULTAD PARA LA MOVILIDAD EN EXTENSION EN CODO IZQUIERDO , TIENE MANEJO DE ANALGESIA. ***VALORACION MEDICINA LABORAL , DR DAVID BARONA GONZALEZ , 13/5/2021*** PACIENTE DE 51 ANOS CON CARGO DE SERVICIOS GENERALES TRABAJA PARA LA						

EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID , PRESENTA 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO , CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR , INGRESA A VALOACION POR MEDEICINA LABORAL , REFIERE QUE YA TERMINO TERAPIA , FUE VALORADA POR ORTOPEDIA.

DR ISMAEL GUTIERREZ ORTOPEDIA PACIENTE DE 51 ANOS CON CARGO DE SERVICIOS GENERALES TRABAJA PARA LA EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID , PRESENTA 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO , CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR, FUE VALORADA INCIALMENTE EN CLINICA NUESTRA SENORA DE LOS REMEDIOS DONDE TOMAN RADIOGAFIAS SIN EVIDENCIA DE LUXACIONES O FRACTURAS . ESTA EN FISIOTERAPIIA 8/10 SESIONES RX COLUMNA CON ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON CAMBIOS ESPONDILOARTROSICOS, RX CODO SIN PERDIDA DE LA RELACION ARTICULAR Y SIN FRACTURAS EXAMEN FISICO
ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON INCLINACION HOMBROS NO PAERDIDA DE MOVILIDAD CODO IZQUIERDO EXTENSION MENOS 10° FLEXION 120° POR GONIOMETRIA ARCOS MOVILIDAD ACOMPAÑADOS DE DOLOR DIAGNOSTICO TRAUMA LUMBAR Y CODO IZQUIERDO ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR PLAN CONTINUAR FISIOTERAPIA 15 SESIONES MAS MANEJO DOLOR PRORROGA INCAPACIDAD 25 DIAS CONTROL AL FINALIZAR TERAPIAS. REFIERE HOY QUE SE LE SE LE ACABO INCAPACIDAD EL DIA 11 / 5/ 2021.

ANTECEDENTES :

EPS: SALUD TOTAL
AFP: PORVENIR
ARL: AXA COLPATRIA
EDAD: 51 ANOS
FECHA DE NACIMIENTO: 16/1/1970
LUGAR DONDE VIVE: CALI
CARGO: SERVICIOS GENERALES
EMPLEADOR: SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS
ESCOLARIDAD: 5 DE PRIMARIA

ANTECEDENTES:

PATOLOGICOS: HIPERTENSION ARTERIAL
QUIRURGICOS: POMEROY
MEDICAMENTOSOS: LOSARTAN , AMLODIPINO
ALERGICOS: NO REFIERE
TOXICOS: TIOCOLCHICOSIDO ???
FAMILIARES: NO REFIERE
EN LOS RATOS LIBRES: DESCANSAR , ESTAR CON LOS HIJOS
COMPOSICION FAMILIAR: SOLA , HIJOS , PAREJA
VIVENDA: CASA
LOS GASTOS DE LA CASA: 100% EL PACIENTE
MANO DOMINANTE: DERECHA
SINIESTRO: 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO

EXAMEN FISICO , TELEMEDICINA .

BUENAS CONDICIONES GENERALES

CODO IZQUIERDO

INSPECCION : EDEMA ARTICULAR , NO HERIDAS
AMAS : FLEXION 150°

COLUMNA LUMBAR

INSPECCION : SIN DEFOMRIDAD SIN ATROFIA MUSCULAR
AMAS : INCLINACION LATERAL 35 ROTACION LATERAL 45

DIAGNÓSTICO COD-CIE10	Descripción	Fecha Registro
S500	CONTUSION DEL CODO	2021/05/13
Observaciones		
IZQUIERDO		
T09	OTROS TRAUMATISMOS DE LA COLUMNA VERTEBRAL Y DEL TRONCO, NIVEL NO ESPECIFICADO	2021/05/13
Observaciones		
COLUMNA LUMBAR		
S500	CONTUSION DEL CODO	2021/04/13

Observaciones							
CODO IZQUIERDO							
:: EXÁMEN FÍSICO							
Ind. Masa Corporal	Dominancia	Talla	Peso	Tensión Diast	Tensión Sist		
.0	DERECHA	1.00 Mtrs.	0 Kg.	0 mm/Hg	0 mm/Hg		
Observaciones Exámen Médico							
EXAMEN FISICO , TELEMEDICINA . BUENAS CONDICIONES GENERALES CODO IZQUIERDO INSPECCION : EDEMA ARTICULAR , NO HERIDAS AMAS : FLEXION 150° COLUMNA LUMBAR INSPECCION : SIN DEFOMRIDAD SIN ATROFIA MUSCULAR AMAS : INCLINACION LATERAL 35 ROTACION LATERAL 45							
:: PLANES DE MANEJO							
Plan Manejo		PACIENTE CON TRAUMA EN CODO Y COLUMNA LUMBAR , EN PROCESO DE REHABILITACION , TIENE RESULTADOS DE RX QUE REPORTES DIAGNOSTICO DE ORGIEEN DENEGATIVOS QUE NO SON ACORDES A LA CINEMATICA DEL TRAUMA POR LO QUE DEBE SER MANEJADOS POR SU EPS. CON RESPETO AL CODO PRESENTA SIGNOS Y SINTOMAS DE EPICONDILITIS POR LO QUE DEBE SER VALORADA EN SU EPS PARA CALIFICACION DE ORIGEN. DEBE CONTINUAR CON VIGILANCIA DLE SG-SST EMPRESARIAL					
Siguiente Consulta							
°CONSULTA 2		DE SEGUIMIENTO					
Nro. siniestro	20210026649	Fecha reporte	2021/03/31	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Nro. siniestro Temporal	0	Fecha reporte Temporal	0/0	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Objetado	No	Asistió Consulta	Si	Requerimiento legal	No		
Fecha/Hora Consulta	27/04/2021 09:38:14	Profesional	IEGUTIER REZM	Especialidad	ORTOPEDIA		
Motivo Consulta y enfermedad actual	DR ISMAEL GUTIERREZ ORTOPEDIA PACIENTE DE 51 ANOS CON CARGO DE SERVICIOS GENERALES TRABAJA PARA LA EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID , PRESENTA 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO , CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR, FUE VALORADA INICIALMENTE EN CLINICA NUESTRA SENORA DE LOS REMEDIOS DONDE TOMAN RADIOGAFIAS SIN EVIDENCIA DE LUXACIONES O FRACTURAS . ESTA EN FISIOTERAPIA 8/10 SESIONES RX COLUMNA CON ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON CAMBIOS ESPONDILOARTROSICOS, RX CODO SIN PERDIDA DE LA RELACION ARTICULAR Y SIN FRACTURAS EXAMEN FISICO ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR CON INCLINACION HOMBROS NO PAERDIDA DE MOVILIDAD CODO IZQUIERDO EXTENSION MENOS 10° FLEXION 120° POR GONIOMETRIA ARCOS MOVILIDAD ACOMPAÑADOS DE DOLOR DIAGNOSTICO TRAUMA LUMBAR Y CODO IZQUIERDO ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR PLAN CONTINUAR FISIOTERAPIA 15 SESIONES MAS MANEJO DOLOR PRORROGA INCAPACIDAD 25 DIAS CONTROL AL FINALIZAR TERAPIAS						

DIAGNÓSTICO COD-CIE10	Descripción					Fecha Registro	
S500	CONTUSION DEL CODO					2021/04/13	
Observaciones							
CODO IZQUIERDO							
Siguiente Consulta							
°CONSULTA 1	DE INGRESO						
Nro. siniestro	20210026649	Fecha reporte	2021/03/31	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Nro. siniestro Temporal	0	Fecha reporte Temporal	0//0	Tipo Siniestro	AT	Fecha Siniestro	2021/03/31
Objetado	No	Asistió Consulta	Si	Requerimiento legal	No		
Fecha/Hora Consulta	13/04/2021 08:10:53	Profesional	DBARONA G	Especialidad	MEDICINA LABORAL		
Motivo Consulta y enfermedad actual	<p>*** VALORACION MEDICINA LABORAL, DR DAVID BARONA GONZALEZ</p> <p>SE REALIZA CONSULTA MEDICA CON EPP AVALADOS POR EL MINISTERIO DE PROTECCION SOCIAL PARA LA CONTINGENCIA DE SALUD POR SARS-COV2</p> <p>PACIENTE DE 51 ANOS CON CARGO DE SERVICIOS GENERALES TRABAJA PARA LA EMPRESA SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS PRESTANDO LABOR PARA LA CLINICA REY DAVID , PRESENTA 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO , CAIDA DESDE SU PROPIA ALTURA PRESENTANDO POLITRAUMATISMO EN CODO IZQUIERDO Y COLUMNA LUMBAR, FUE VALORADA INICIALMENTE EN CLINICA NUESTRA SENORA DE LOS REMEDIOS DONDE TOMAN RADIOGRAFIAS SIN EVIDENCIA DE LUXACIONES O FRACTURAS .</p> <p>ACTUALMENTE PACIENTE SE ENCUENTRA INCAPACITADA. REFIERE EL DIA DE HOYT DIFICULTAD PARA LA MOVILIDAD EN EXTENSION EN CODO IZQUIERDO , TIENE MANEJO DE ANALGESIA.</p> <p>ANTECEDENTES :</p> <p>EPS: SALUD TOTAL AFP: PORVENIR ARL: AXA COLPATRIA EDAD: 51 ANOS FECHA DE NACIMIENTO: 16/1/1970 LUGAR DONDEVIVE: CALI CARGO: SERVICIOS GENERALES EMPLEADOR: SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS SAS ESCOLARIDAD: 5 DE PRIMARIA</p> <p>ANTECEDENTES:</p> <p>PATOLOGICOS: HIPERTENSION ARTERIAL QUIRURGICOS: POMEROY MEDICAMENTOSOS: LOSARTAN , AMLODIPINO ALERGICOS: NO REFIERE TOXICOS: TIOCOLCHICOSIDO ??? FAMILIARES: NO REFIERE EN LOS RATOS LIBRES: DESCANSAR , ESTAR CON LOS HIJOS COMPOSICION FAMILIAR: SOLA , HIJOS , PAREJA VIVENDA: CASA LOS GASTOS DE LA CASA: 100% EL PACIENTE MANO DOMINANTE: DERECHA SINIESTRO: 20210026649 2021/03/31 ACCIDENTE DE TRABAJO</p>						
DIAGNÓSTICO COD-CIE10	Descripción					Fecha Registro	
S500	CONTUSION DEL CODO					2021/04/13	
Observaciones							

CODO IZQUIERDO					
M624	CONTRACTURA MUSCULAR				2021/04/13
Observaciones					
COLUMNA LUMBOSACRA					
:: EXÁMEN FÍSICO					
Ind. Masa Corporal	Dominancia	Talla	Peso	Tensión Díast	Tensión Sist
26.4	DERECHA	1.65 Mtrs.	72 Kg.	100 mm/Hg	160 mm/Hg
Observaciones Exámen Médico					
<p>BUENAS CONDICIONES GENERALES</p> <p>CODO IZQUIERDO</p> <p>INSPECCION : EDEMA ARTICULAR , NO HERIDAS PALPACION : DOLOR 7/10 A LA DIGITOPRESION EN CARA MEDIAL AMAS : FLEXION 150°</p> <p>COLUMNA LUMBAR</p> <p>INSPECCION : SIN DEFOMRIDAD SIN ATROFIA MUSCULAR PALPACION : LASSEGUE NEGATIVO AMAS : INCLINACION LATERAL 35 ROTACION LATERAL 45</p>					
:: PLANES DE MANEJO					
Plan Manejo		PACIENTE QUIEN POR SU ACTIVIDAD LABORAL TIENE FACTORES DE RIESGO PARA ENFERMEDADES DE ORIGEN PROEFSSIONAL TIPO OSTEMOMUSCULAR, NO SE DESCONOCE TRAUMA , AHORA CON DOLORT Y EDEMA QUE LIMITA SE ENVIA PARA REHABILITACION , CONTINUAR CON VIGILANCIA DEL SG-SST EMPRESARIAL			

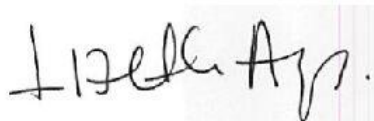
Análisis del Caso	
<p>SE HACE CALIFICACION DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL POR GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE LA ARL COLPATRIA POR AT DEL 2021/03/31 EN DONDE SE REPORTO CAIDA DE SU PROPIA ALTURA CON CONTUSION DEL CODO IZQUIERDO RESUELTA SIN EVIDENCIA DE LESION OSTEOMUSCULAR TRAUMATICA; Y CONTUSION DE REGION LUMBOSACRA CON CONTRACTURA MUSCULAR LUMBAR RESUELTA, SIN EVIDENCIA CLINICA Y POR RMN DE LESION OSTEOARTICULAR TRAUMATICA AGUDA***** LA PACIENTE TIENE HALLAZGOS EN RMN DE ESPONDILOSIS MULTINIVEL Y ESCOLIOSIS DORSOLUMBAR LAS CUALES DE CALIFICAN COMO NO DERIVADAS DEL AT REPORTADO Y SE CALIFICAN DE ORIGEN COMUN*****LA PRESENTE CALIFICACION SE HACE CON BASE EN LAS TABLAS DEL MANUAL UNICO DE CALIFICACION DE INVALIDEZ SEGÚN DECRETO 1507/2014. SE HACE NOTIFICACION A LA EPS CORRESPONDIENTE</p>	
Fecha estructuración PCL	2022/05/23



SIMON WILFREDO
REY MUÑOZ
MEDICINA LABORAL
REGIONAL CALI



ALFREDO ESTEBAN
SAA LUNA
FISIATRIA
REGIONAL BOGOTA



VIRNA LIZETH
AYA ALZATE
MEDICINA LABORAL
REGIONAL CALI



MinTrabajo
República de Colombia

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**
NIT. 805012111-1



Santiago de Cali, julio 11 del 2022

NOTIFICACIÓN DICTAMEN

La Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca,
le comunica que:

Se le **NOTIFICA** mediante este correo electrónico, el dictamen número **66983669-2827**, a nombre del (a) señor (a) **MARTHA MICOLTA PADILLA**, identificado (a) con documento de identidad número **66983669**, emitido en audiencia privada número **110** realizada el día **08 de julio del año 2022**; igualmente se le informa que, contra el dictamen notificado procede (n) el (os) **recurso(s) de reposición y subsidiariamente el de apelación** presentado (s) a través del correo electrónico: recursos@juntavalle.com, de la **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA** dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la presente notificación, la cual se entiende realizada con el envío de este correo electrónico.

Se le informa al notificado que de conformidad con el inciso segundo del numeral **10. RECURSOS** de la Resolución 2050 del 16 de junio del 2022, "...Cuando se trate de personas jurídicas, los recursos deben interponerse por el representante legal o su apoderado debidamente constituido; si varios de los interesados en el dictamen interpongan recursos sobre un mismo dictamen, **el término para resolverlo empezará a contarse desde la fecha en que se haya radicado el último recurso...**".

Anexo copia del dictamen notificado.

Atentamente,

María Cristina Tabares Oliveros
Representante Legal
Directora Administrativa y Financiera

Directora Administrativa y Financiera - Sala N° 1

NOTIFICADO: ENTIDAD REMITENTE

ARL CULPATRIA
EPS SALUD TOTAL
AFP PORVENIR
SEG. ALFA
SOLUCIONES LABORALES Y DE SERVICIOS S.A.S
MARTHA MICOLTA PADILLA

COPIA: EXPEDIENTE



MinTrabajo
República de Colombia

**JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE
INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA**
NIT. 805012111-1



EJE- 22-0550

**LA DIRECTORA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LA SALA UNO DE
LA JUNTA REGIONAL DE LA CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL VALLE
DEL CAUCA**

CERTIFICA:

Declárese en firme el Dictamen N.º **66983669-2827** de fecha **08 de julio de 2022** de calificación de **PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL** de la patología del Señor(a) **MARTHA MICOLTA PADILLA**, Identificado(a) con Cédula de Ciudadanía No. **66983669**.

Que, dentro del término legal, no fue interpuesto recurso alguno por las partes, en contra del dictamen proferido; quedando en firme la decisión adoptada

Se firma la presente certificación, a los 23 días del mes de agosto de 2022.

María Cristina Tabares Oliveros
Representante Legal
Directora Administrativa y Financiera

MARIA CRISTINA TABARES OLIVEROS
Directora Administrativa y Financiera Sala No. 1

COPIA: MARTHA MICOLTA PADILLA Dirección: Carrera 34A No. 46-18 Barrio el Vergel , Santiago de cali - Valle del cauca Teléfonos: - 3113175462

EPS SALUD TOTAL

ARL COLPATRIA

AFP PORVENIR

SEG. ALFA

EXPEDIENTE – CONSECUTIVO

Trabajo en casa circular 0021 de marzo de 2020 Mintrabajo)

LuisaRodríguez.

Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.
Calle 5E No. 42-44 Barrio Tequendama (Cali, Valle del Cauca). PBX: 5531020.
Cuenta Ahorros: 0173 0010 2021 Banco: Davivienda

Señores

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.

S.

D.

**ASUNTO: PODER
PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICADO: 76001310501520250004000
DEMANDANTE: MARTHA MICOLTA PADILLA
DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

NATALIA VILLADA ROJAS, mayor de edad, vecina de Bogotá D.C., identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.086.922.093 de San Lorenzo (N), en mi calidad de representante legal de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A** legalmente constituida, domiciliada en Bogotá, sometida al control y vigilancia permanente de la Superintendencia Financiera, tal como consta en el certificado anexo, manifiesto que confiero poder especial al amplio y suficiente al **Dr. GUSTAVO ALBERTO HERRERA**, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, abogado portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, correo notificaciones@gha.com.co para notificarse del auto admisorio de la demanda y/o del llamamiento en garantía, contestar la demanda y/o llamamiento en garantía, recibir, conciliar, transigir, desistir, sustituir y reasumir este poder y en general representar a la precitada compañía en el proceso citado en la referencia.

Sírvase reconocerle personería en los términos de ley.

Atentamente,



NATALIA VILLADA ROJAS

C.C. No. 1.086.922.093 de San Lorenzo

Acepto:

GUSTAVO ALBERTO HERRERA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá

T.P. No.39.116 del C.S.J




**RV: PODER PROCESO ORDINARIO LABORAL RADICADO: 76001310501520250004000 DEMANDANTE: MARTHA MICOLTA PADILLA
DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. nvr**

Desde notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@axacolpatria.co>

Fecha Jue 20/02/2025 14:20

Para Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

CC Natalia VILLADA ROJAS <natalia.villada@axacolpatria.co>

 2 archivos adjuntos (713 KB)

PODER RAD. 2025-00040 MARTHA MICOLTA PADILLA.pdf; Certificado Existencia.pdf;

Señores

JUZGADO QUINCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

j15lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

**ASUNTO: PODER
PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
RADICADO: 76001310501520250004000
DEMANDANTE: MARTHA MICOLTA PADILLA
DEMANDADO: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

Por medio del presente mensaje, la Representante Legal de Axa Colpatria Seguros de Vida S.A. otorga poder al Doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA para que represente a la compañía en el proceso judicial de la referencia conforme los términos del documento adjunto.

AVISO:

- Toda la información consignada y los anexos en este documento son de carácter estrictamente confidencial y está dirigida exclusivamente a su destinatario, sin la intención de que sea revelada o divulgada a otras personas. El acceso al contenido de esta comunicación por cualquier otra persona diferente al destinatario no está autorizado por el Remitente y está sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables.
- Su contenido no constituye un compromiso para AXACOLPATRIA salvo ratificación escrita por ambas partes.
- El receptor deberá verificar posibles virus informáticos que tenga el correo o cualquier anexo a él, razón por la cual AXACOLPATRIA (AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA CAPITALIZADORA y AXA COLPATRIA MEDICINA PREPAGADA S.A.) no aceptará responsabilidad alguna por daños causados por cualquier virus transmitido en este correo.
- El que ilícitamente sustraiga, oculte, extravíe, destruya, intercepte, controle o impida esta comunicación, antes de que llegue a su destinatario, estará sujeto a las sanciones penales correspondientes. Igualmente, incurrirá en sanciones penales el que, en provecho propio o ajeno o con perjuicio de otro, divulgue o emplee la información contenida en esta comunicación. En particular, los servidores públicos que reciban este mensaje están obligados a asegurar y mantener la confidencialidad de la información en él contenida y en general, a cumplir con los deberes de custodia, cuidado, manejo y demás previstos en el régimen disciplinario.
- Si por error recibe este mensaje, le solicitamos destruirlo.

WARNING:

- All the information contained and the annexes in this document are strictly confidential and are directed exclusively to its recipient, without the intention of it being revealed or disclosed to other people. Access to the content of this communication by any person other than the recipient is not authorized by the Sender and is sanctioned in accordance with applicable legal regulations.
- Its content does not constitute a commitment for AXACOLPATRIA unless written ratification by both parties.
- The recipient must check for possible computer viruses in the email or any attachment to it, which is why AXACOLPATRIA (AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA CAPITALIZADORA and AXA COLPATRIA MEDICINA PREPAGADA S.A.) will not accept any responsibility for damage caused by any virus transmitted in this email.
- Whoever illegally steals, hides, loses, destroys, intercepts, controls or prevents this communication, before it reaches its recipient, will be subject to the corresponding criminal sanctions. Likewise, anyone who, for their own benefit or that of others or to the detriment of another, discloses or uses the information contained in this communication will incur criminal sanctions. In particular, public servants who receive this message are obliged to ensure and maintain the confidentiality of the information contained therein and, in general, to comply with the duties of custody, care, management and other duties provided for in the disciplinary regime.
- If you receive this message by mistake, we ask you to destroy it.



Certificado Generado con el Pin No: 8625847440566801

Generado el 17 de enero de 2025 a las 12:04:50

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. en adelante la "Sociedad"

NIT: 860002183-9

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 121 del 30 de enero de 1959 de la Notaría 9 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación COMPANIA DE SEGUROS DE VIDA PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1574 del 08 de junio de 1976 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por COLPATRIA COMPANIA DE SEGUROS DE VIDA PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1861 del 30 de mayo de 1991 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.

Escritura Pública No 4196 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el acto de escisión de la sociedad SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A., la cual sin disolverse, segrega en bloque una parte de su patrimonio con destino a la creación de la sociedad denominada "PROMOTORA COLPATRIA S.A."

Resolución S.F.C. No 1090 del 29 de junio de 2007 a Superintendencia Financiera aprueba la escisión de Seguros de Vida Colpatria S.A. "Compañía de Inversión Colpatria S.A.", sociedad beneficiaria de dicha operación y que se crea como consecuencia de la misma, será accionista de Red Multibanca Colpatria S.A. y Fiduciaria Colpatria S.A. en un porcentaje inferior, en ambos casos al 10%

Resolución S.F.C. No 1380 del 23 de julio de 2013 la Superintendencia Financiera autoriza la escisión de Seguros de vida Colpatria S.A. de conformidad con la solicitud presentada. Como consecuencia de la escisión las sociedades beneficiarias no se encuentran sujetas a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Escritura Pública No 1463 del 07 de mayo de 2014 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA)., modifica su razón social de SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. por el de AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. en adelante la "Sociedad"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 81 del 22 de mayo de 1959

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES: La Sociedad tendrá un presidente con un (1) suplente, quien reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta, designados por la junta directiva para periodos de dos (2) años. De conformidad con el Artículo Septuagésimo Séptimo.- durante el tiempo en el cual la Sociedad tenga un presidente adjunto, el presidente adjunto se desempeñará como suplente del presidente de la Sociedad, y reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta. Los vicepresidentes de la Sociedad cumplirán las funciones y tendrán las atribuciones propias de su respectiva área administrativa, en armonía con las que de manera específica les encomiende el presidente de la Sociedad. REPRESENTACIÓN LEGAL. La representación legal será ejercida en forma simultánea e individual por el



Certificado Generado con el Pin No: 8625847440566801

Generado el 17 de enero de 2025 a las 12:04:50

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

presidente de la Sociedad y sus suplentes y por las personas designadas por la junta directiva y removibles en cualquier tiempo. La junta directiva podrá conferir a esas personas la representación legal de la Sociedad en forma general, o limitada a ciertos asuntos o materias específicas. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Al presidente de la Sociedad o a quien lo reemplace temporalmente, corresponden privativamente las siguientes funciones: (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente y ante cualquier tercero o Entidad Gubernamental. (c) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para instrumentalizar los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (d) Ejecutar y hacer ejecutar los decretos de la asamblea general de accionistas y las decisiones de la junta directiva y de los comités de ésta, lo mismo que todas las operaciones en que la Sociedad haya acordado ocuparse, desarrollando su actividad conforme a los estatutos. (e) Nombrar y remover libremente a los empleados de la Sociedad, salvo aquellos cuya designación corresponda a la asamblea general de accionistas o a la junta directiva. (f) Señalar las atribuciones de los gerentes de las sucursales de la Sociedad y modificarlas cada vez que lo estime conveniente. (g) Presentar anualmente a la junta directiva con no menos de veinte (20) días calendario de anticipación a la convocatoria a la reunión ordinaria de la asamblea general de accionistas, los estados financieros de fin de ejercicio, acompañados de un proyecto de distribución de utilidades repartibles o cancelación de pérdidas y el informe de gestión previsto en la ley. (h) Suspender a los empleados nombrados por la junta directiva cuando falten al cumplimiento de sus deberes, nombrar interinamente sus reemplazos si es necesario y dar cuenta de todo ello a dicha junta en su próxima reunión para que resuelva en definitiva. (i) Convocar a la junta directiva a sesiones extraordinarias y mantenerla detalladamente informada de los negocios sociales. (j) Autorizar con su firma los títulos o certificados de acciones. (k) Decidir sobre las acciones judiciales que deban intentarse, o las defensas que deban oponerse a las que se promuevan contra la Sociedad, desistir de unas y otras, someter las diferencias de la Sociedad con terceros a la decisión de árbitros o de amigables componedores y transigir sobre dichas diferencias. (l) Cumplir los deberes que la ley le imponga y desempeñar las demás funciones que le encomiende la asamblea general de accionistas o la junta directiva y todas aquellas otras que naturalmente le correspondan en su carácter de Primer Director Ejecutivo de la Sociedad. (m) Notificar a la junta directiva de cualquier adquisición que supere COP\$9.6000.000.000. **FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES.** Los representantes legales de la Sociedad, distintos del presidente de ésta, ejercerán las siguientes funciones: (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. (c) Designar apoderados que representen a la Sociedad en procesos judiciales o fuera de ellos. (d) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para recoger los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (e) Ejercer la representación legal de la Sociedad, exclusivamente, en los asuntos específicamente asignados a cada uno de ellos. (Escritura Pública 0915 del 26 de marzo de 2014 Notaría 6 Bogotá)

Que ejercen la representación legal de la entidad y han sido registradas las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Alexandra Quiroga Velasquez Fecha de inicio del cargo: 03/11/2022	CC - 52057532	Presidente
Lorena Elizabeth Torres Alatorre Fecha de inicio del cargo: 05/11/2020	CE - 1156017	Suplente del Presidente
Natalia Villada Rojas Fecha de inicio del cargo: 06/10/2023	CC - 1086922093	Representante Legal para Asuntos Juduciales



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8625847440566801

Generado el 17 de enero de 2025 a las 12:04:50

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Elisa Andrea Orduz Barreto Fecha de inicio del cargo: 25/01/2023	CC - 53114624	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Myriam Stella Martínez Suancha Fecha de inicio del cargo: 04/07/2018	CC - 51732043	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Catalina Marcela Groot Hernández De Alba Fecha de inicio del cargo: 22/02/2024	CC - 1020727429	Representante Legal para Reclamación de Seguros
Olga Victoria Jaramillo Restrepo Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016	CC - 52410339	Representante Legal para Asuntos Laborales
Paula Marcela Moreno Moya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 52051695	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Administrativos o Policivos
Aranzazu Treceño Puertas Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CE - 932823	Representante Legal para Asuntos Generales
Eduardo Meola De Fex Fecha de inicio del cargo: 21/09/2023	CC - 79558293	Representante Legal para Asuntos Generales
Juan Guillermo Zuloaga Lozada Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 19391319	Representante Legal en Asuntos Generales
Lizbeth Eugenia Bossa Abril Fecha de inicio del cargo: 20/09/2018	CC - 52173410	Representante Legal para Asuntos Generales
Diana Inés Torres Llerena Fecha de inicio del cargo: 17/03/2016	CC - 51719566	Representante Legal para Asuntos Generales
Diego Méndez Oñate Fecha de inicio del cargo: 14/03/2024	CE - 7718216	Representante Legal para Asuntos Generales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Accidentes personales, Colectivo de vida, Vida grupo, Salud, "Educativo", Vida individual. Mediante resolución 1416 del 24 de agosto de 2011 se revoca la autorización concedida para operar el ramo de seguro COLECTIVO DE VIDA.

Resolución S.B. No 784 del 29 de abril de 1994 Seguros previsionales de Invalidez y Supervivencia

Resolución S.B. No 2012 del 20 de septiembre de 1994 Pensiones ley 100



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8625847440566801

Generado el 17 de enero de 2025 a las 12:04:50

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Resolución S.B. No 59 del 13 de enero de 1995 Riesgos profesionales (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.B. No 1861 del 30 de diciembre de 1996 Pensiones Voluntarias

     
     
     
     
NATALIA GUERRERO RAMÍREZ
8625847440566801

NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

304816

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

39116-D2

26/08/1986

16/06/1986

Tarjeta No.

Fecha de
Expedición

Fecha de
Grado

GUSTAVO ALBERTO
HERRERA AVILA

19395114

VALLE
Consejo Seccional

MILITAR NUEVA GRANAD
Universidad



Francisco Escobar Henríquez
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

[Handwritten signature]

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.395.114**

HERRERA AVILA

APELLIDOS

GUSTAVO ALBERTO

NOMBRES

Gustavo Herrera
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

06-OCT-1978 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431