

Reposición en subsidio de apelación ●

Nicolás David Rodríguez <juridico@ospinarodriguez.com>

Lun 16/09/2024 5:00 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Casanare - Orocué <j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
alfredopereiraquintero1@gmail.com <alfredopereiraquintero1@gmail.com>; vcalixtm.abogada@gmail.com
<vcalixtm.abogada@gmail.com>; annasofiangel@outlook.com <annasofiangel@outlook.com>; inroarsas.boyaca@gmail.com
<inroarsas.boyaca@gmail.com>; INROARSAS@GMAIL.COM <INROARSAS@GMAIL.COM>

📎 1 archivos adjuntos (514 KB)

Recurso Rep Auto del 10 de Septiembre 2024.pdf;

Doctora,

Ana María Romero.

Juez Promiscuo de Familia de Orocué – Casanare.

E. S. D.

Ref: Demanda De Disolución De Unión Marital De Hecho Y Liquidación De La Sociedad Patrimonial.

Radicado: 852303184001-2022-00063-00

Demandante: Ana Sofía Ángel Luna

Demandado Alfredo Pereira Quintero.

Asunto: Reposición en subsidio de apelación en contra del auto proferido el 10 de septiembre de 2024 – Cuaderno 8.

Nicolás David Rodríguez Ospina, identificado como aparece al pie de mi firme, actuando en calidad de apoderado judicial del señor **Alfredo Pereira Quintero**, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** en contra del auto del 10 de septiembre de 2024, notificado en el estado del 11 de septiembre de 2024, conforme al documento adjunto en formato PDF.

--



 **NOTA VERDE**  : NO lo imprimas a menos que sea necesario. **AHORRA PAPEL.**

 Enviado con Mailsuite · [Darse de baja](#)

Doctora,
Ana María Romero.
Juez Promiscuo de Familia de Orocué – Casanare.
E. S. D.

Ref: Demanda De Disolución De Unión Marital De Hecho Y Liquidación De La Sociedad Patrimonial.

Radicado: 852303184001-2022-00063-00

Demandante: Ana Sofia Ángel Luna
Demandado Alfredo Pereira Quintero.

Asunto: Reposición en subsidio de apelación en contra del auto proferido el 10 de septiembre de 2024 – Cuaderno 8.

Nicolás David Rodríguez Ospina, identificado como aparece al pie de mi firme, actuando en calidad de apoderado judicial del señor **Alfredo Pereira Quintero**, por medio del presente escrito, respetuosamente me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN** en contra del auto del 10 de septiembre de 2024, notificado en el estado del 11 de septiembre de 2024, en los siguientes términos:

PROCEDENCIA DEL RECURSO

El artículo 318 del Código General del Proceso en cuanto a la procedencia y oportunidad del recurso de reposición, reza lo siguiente:

*“Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.
(...)”*

OPORTUNIDAD DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

La providencia objeto de reproche fue emitida el pasado 10 de septiembre de 2024, en virtud de lo anterior, el recurso de reposición se presenta dentro del término legal, teniendo de presente que el estado del mentado auto fue fijado el 11 de septiembre de 2024.

ARGUMENTOS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

De la solicitud de medida cautelar:

1. Mediante auto calendarado el 10 de septiembre de 2024, el Despacho se abstuvo de decretar las medidas cautelares solicitadas por el suscrito en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, bajo el argumento de que las mismas operarían sin la seguridad jurídica y certeza de la ocurrencia de las irregularidades que ha puesto el suscrito e incluso la parte demandante en consideración de la sede judicial.
2. Es absurdo su señoría, que el despacho se abstenga de materializar y decretar las medidas cautelares solicitadas por el suscrito, cuando son tan tangibles y evidentes las irregularidades que cometió el secuestre en el transcurso del proceso,
3. Irregularidades que por demás han puesto en vilo el patrimonio de mi cliente, tras un actuar deshonesto, temerario y descarado de quien funge como auxiliar de la justicia; todo esto se advierte con claridad en el memorial denominado “*Solicitud de certificación de títulos, información e investigación.*” Que el suscrito radicó ante su despacho el pasado 18 de julio de 2024, y por el cual se dio apertura al incidente de desacato, sanción, reparación y exclusión de la lista de auxiliares de la justicia en contra de **INROAR S.A.S.**
4. Ahora, recordemos que las medidas cautelares en el ordenamiento jurídico ordinario, implica **la protección provisional del derecho alegado**, a su vez deben considerarse como una garantía y protección patrimonial de los alegatos del actor.
5. Tan necesaria es la adopción de estas medidas cautelares, que la Honorable Corte Constitucional, en sentencia C-379/04, ha definido este concepto en los siguientes términos:

“Para la Corte, las medidas cautelares, son aquellos instrumentos con los cuales el ordenamiento protege, de manera provisional, y mientras dura el proceso, la integridad de un derecho que es controvertido en ese mismo proceso. De esa manera el ordenamiento protege preventivamente a quien acude a las autoridades judiciales a reclamar un derecho, con el fin de garantizar que la decisión adoptada sea materialmente ejecutada. Por ello, esta Corporación señaló, en casos anteriores, que estas medidas buscan asegurar el cumplimiento de la decisión que se adopte, porque los fallos serían ilusorios si la ley no estableciera mecanismos para asegurar sus resultados, impidiendo la destrucción o afectación del derecho controvertido.”



6. Del mismo modo, dicha sentencia desarrolla el principio de eficacia de la administración de justicia, veamos:

“Las medidas cautelares tienen amplio sustento constitucional, puesto que desarrollan el principio de eficacia de la administración de justicia, son un elemento integrante del derecho de todas las personas a acceder a la administración de justicia y contribuyen a la igualdad procesal.”

7. Así las cosas, debe resaltarse su señoría, que si bien para el despacho no existe certeza y, que por el contrario existe ambigüedad en las irregularidades alertadas por el suscrito, lo cierto es que, ello tendrá el trámite y debido proceso respectivo, para determinar o no la existencia de dichas irregularidad, no obstante, la incertidumbre que el despacho manifiesta tener de estas irregularidades, **de ninguna manera pueden impedir la materialización de las medidas cautelares**, pues como se mencionó con anterioridad, las medidas cautelares tienen la característica intrínseca de **provisionalidad y protección**.

8. **En tal sentido**, el Despacho está incurriendo en la vulneración al principio de eficacia, y la protección de los derechos patrimoniales que le asiste a mi protegido, pues de seguir el trámite sin la seguridad de las medidas solicitadas, podría causarse un perjuicio **irremediable** al patrimonio de mi cliente, dada la eventual y posible insolvencia del secuestre **quien ya se encuentra advertido de todas y cada una de las medidas solicitadas**.

De la solicitud de compulsión de copias a la Fiscalía General de Nación.

9. Esta solicitud corre la misma suerte que la solicitud de medida cautelar, pues son medidas de carácter provisional que deben estar bajo el conocimiento de la entidad competente, quien determinará la ocurrencia o no de los tipos penales que hoy se alegan cometidos por el auxiliar de la justicia.

10. Debe exaltarse su señoría, que en el transcurso del proceso en particular con lo que respecta a la diligencia de entrega llevada a cabo el 15 y 16 de agosto de 2024, se exhibieron múltiples irregularidades y la presunta comisión de múltiples delitos por parte del secuestre **INROAR S.A.S., situaciones que por supuesto demuestran una responsabilidad tanto civil como penal del auxiliar de la justicia**.

11. Por lo anterior, es imperioso que la Fiscalía General de la Nación tenga el pleno conocimiento de estas conductas.

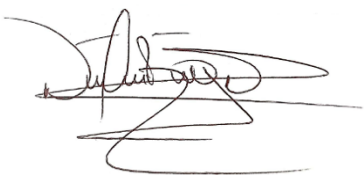


Por las razones expuestas, solicito a esta sede judicial, **reponer** los numerales **SEXTO** y **OCTAVO** de la resolutive el auto proveído el 10 de septiembre de 2024, por el cual el despacho se abstiene de decretar las medidas cautelares solicitadas por el suscrito, y se abstiene de realizar la compulsa de copias para la investigación penal en contra de la sociedad **INROAR S.A.S.**, como auxiliar de la justicia, **en consecuencia de ello**, sírvase su señoría:

1. Decretar las medidas cautelares solicitadas por el suscrito en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, el pasado 22 de agosto de 2024.
2. Compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, por las presuntas conductas punibles que haya podido incurrir de fraude a resolución judicial o administrativa, fraude procesal, falsedad en documentos privado, abuso de confianza y abigeato

En estos términos sustento el recurso de reposición.

Respetuosamente,



Nicolás David Rodríguez Ospina
C.C. 1.019.126.252 de Bogotá D.C.
T.P. 404.945 del C.S. de la J.



RE: Reposición en subsidio de apelación ●

Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Casanare - Orocué

<j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 17/09/2024 7:00 AM

Para:Nicolás David Rodríguez <juridico@ospinarodriguez.com>



DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL – CASANARE
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE OROCUE

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro – Celular 3115027152

Estados y traslados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-del-circuito-de-orocue/home>

Atención al público virtual: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-del-circuito-de-orocue/atencion-al-usuario>

Buenos días

Muy comedidamente me permito acusar recibido

YAIR FRACICA ZARABANDA
Notificador