



Re: 852303184001-2022-00063-00. DESCORRER RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL INTERIOR DEL CUADERNO 1 - MEMORIAL CUADERNO 8

Desde INROAR SAS <inroarsas.boyaca@gmail.com>

Fecha Vie 27/09/2024 6:36 PM

Para Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Casanare - Orocué <j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (272 KB)

66. pronunciamiento honorarios definitivos.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de inroarsas.boyaca@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Señora Juez:

ANA MARIA ROMERO TORRES

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA OROCUE

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co

Orocué – Casanare

Radicado: 2022-00063-00

Proceso: Disolución De Unión Marital De Hecho, Disolución Y Liquidación De Sociedad PATRIMONIAL.

Demandante: ANA SOFIA ANGEL LUNA

Demandado: ALFREDO PEREIRA QUINTERO.

ASUNTO: Pronunciamiento respecto a escrito donde la abogada Viviana Calixto solicita no fijar honorarios definitivos como lo establece el Acuerdo psaa10-15448 de 2015

El lun, 23 sept 2024 a la(s) 2:01 p.m., viviana lizzeth calixto martinez (vcalixtm.abogada@gmail.com) escribió:

Doctora:

ANA MARÍA ROMERO TORRES

Juez Promiscuo de Familia del Circuito Judicial de Orocué

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tel. (8) 6365472 y/o Cel. 3125283798

Calle 4 No. 6-43

Orocué-Casanare

DESCORRER RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL INTERIOR DEL CUADERNO 1 - MEMORIAL CUADERNO 8

DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD PATRIMONIAL

RADICADO No. 852303184001-2022-00063-00

DEMANDANTE: ANA SOFIA ANGEL LUNA

CONTRA: ALFREDO PEREIRA QUINTERO

VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía No. 46.385.088 expedida en Sogamoso-Boyacá, Tarjeta Profesional No. 216.585 del C. S. de la J., lugar para notificaciones la Calle 36 No. 30-21 de la Ciudad de Yopal-Casanare, Correo electrónico vcalixtm.abogada@gmail.com, el cual se encuentra registrado en el Registro Nacional de Abogados y/o vivianitacalixto@hotmail.com, Teléfono celular No.3108539318-3170872787, obrando conforme al poder conferido por la Señora **ANNA SOFIA ANGEL LUNA**, mayor de edad, estando dentro del término legal para pronunciarme, me permito realizar lo propio respecto del RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN y el MEMORIAL allegados por INROAR SAS

Agradezco la atención a la presente y su **CONFIRMACIÓN**,

Sin otro particular,

--



VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ
ABOGADA ESPECIALISTA
vivianitacalixto@hotmail.com
vcalixtm.abogada@gmail.com
CEL. 3108539318-3170872787



Charalá, 27 de septiembre de 2024

Señora Juez:
ANA MARIA ROMERO TORRES
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA OROCUE
j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co
Orocué – Casanare

Radicado: 2022-00063-00
Proceso: Disolución De Unión Marital De Hecho, Disolución Y Liquidación
De Sociedad PATRIMONIAL.
Demandante: ANA SOFIA ANGEL LUNA
Demandado: ALFREDO PEREIRA QUINTERO.

ASUNTO: Pronunciamiento respecto a escrito donde la abogada Viviana Calixto solicita no fijar honorarios definitivos como lo establece el Acuerdo psaa10-15448 de 2015.

WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES identificado con cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, actuando en mi calidad de Representante Legal de **INVERSIONES RODRIGUEZ ARAQUE SAS** con NIT. 900.594.594-6 Auxiliares de la Justicia, con dirección para notificaciones en la Carrera 14 N. 17-31 Barrio José Antonio Galán del municipio de Charalá - Santander, oficina principal con correo electrónico inroarsas@gmail.com y/o inroarsas.boyaca@gmail.com, por medio de la presente y de la manera más respetuosa me permito pronunciarme respecto al oficio enviado a su despacho y notificado el día 23 de septiembre de 2024.

La abogada Viviana Calixto manifiesta que el derecho que tenemos de que el despacho nos fije honorarios definitivos, no nos asiste como secuestres y argumenta falsamente que ese mismo día en la diligencia de secuestro se entregó en depósito a su prohijada, lo cual es totalmente falso de toda falsedad, ya que el vehículo le fue entregado a la señora Ana Sofia días después como consta en el expediente, pues previamente tuvo esta que cumplir con los requisitos que establece la ley como pagar una póliza de responsabilidad y un seguro todo riesgo, mientras tanto el vehículo fue dejado en el parqueadero 24 horas la 17 por unos días, se evidencia la amañada costumbre que le asiste a la togada de mentir y manipular la información a su acomodo.

En cuanto a lo que aduce la togada que la administración fue asumida en su totalidad por su prohijada, también es falso, pues el vehículo se entrego en depósito provisional y gratuito, a la demandante por la única razón de no generar mas gastos



al proceso como era el pago de bodegaje y custodia, aunque la demandante tenía en custodia el vehículo, la administración la ejerció siempre INROAR SAS y para muestra se suscribió el contrato de depósito provisional gratuito en el que se especifico las condiciones y las obligaciones que contrajo la señora Ana Sofia, entre las cuales se encontraba entregar mensualmente un informe del vehículo a la empresa que represento, es tan evidente la administración que ejercimos como secuestres y la misma togada y la demandante lo tenían claro, que la señora Ana Sofia nos debió entregar el vehículo para posteriormente nosotros entregarlo a quien dispuso el honorable despacho, es decir al señor Alfredo Pereira, para lo cual se suscribieron las respectivas actas de entrega que reposan en el expediente. Con las manifestaciones realizadas por la togada se evidencia la amañada costumbre que tiene de mentir y tratar de manipular la información a su acomodo.

La togada tiene un profundo resentimiento contra la empresa INROAR SAS, de la cual debería estar agradecida, ya que en el momento en que más necesidades tenía, le tendió la mano y le dio la oportunidad de generar ingresos para su hogar, es triste que tenga que recordarle esto a la togada pero quiero hacer ver su señoría que la abogada no ha actuado con ética, pues a la vez que ejercía como apoderada de la parte demandante también realizaba trabajos para la empresa que represento aun sabiendo que éramos los secuestres en el presente proceso.

La molestia de la abogada contra mi empresa y mi persona recae porque no quisimos mentir para encubrirla a ella, ya que ella me llamo a mi número personal para proponerme que no fuera a decir que ella estuvo presente en la subasta cuando se vendieron los semovientes, desde ese momento decidimos no volver a hacer uso de sus servicios, lo cual no fue de agrado de la abogada y fue desde ese momento en que inicio su aversión contra INROAR SAS y mi persona, la togada una vez más omite información relevante, pues ella reviso el contrato de depósito provisional gratuito que firmo su prohijada y que pusimos en conocimiento del honorable despacho en la oportunidad y fechas cuando se realizaron actuaciones.

La norma que rige a los auxiliares de la justicia secuestres es muy clara y señala que el secuestre tiene derecho a unos honorarios provisionales y unos **honorarios definitivos**, y el valor de dichos honorarios se deben tasar en relación a lo que estipula el acuerdo y el valor de los bienes que se administran. El bien mueble en este caso el vehículo camioneta Nissan tiene un valor de más de ciento setenta millones de pesos (\$170.000.000), nuestra administración se ejerció con responsabilidad, eficiencia y eficacia, por eso se suscribió el contrato de depósito provisional con la demandante y se le exigió la compra de la póliza de responsabilidad y un seguro todo riesgo y mensualmente se le solicitaba el respectivo informe.

La togada al solicitar no tener en cuenta la solicitud que elevamos al despacho el día 08 de julio de 2024 para que nos paguen los honorarios definitivos, deja ver su



desconocimiento de la ley, mas aún cuando manifiesta que la solicitud carece de sustento jurídico y legal, pero no relaciona ninguna ley que pueda respaldar su manifestación y eso que es abogada.

Es de anotar que el bien le fue entregado al demandado, por lo que no le correspondería objetar los honorarios definitivos y realizar estos oficios a la abogada de la parte demandante, más aún después de haber transcurrido más de dos meses y 17 días.

A la fecha el honorable despacho no ha fijado los honorarios definitivos a que tenemos derecho para bienes muebles improductivos, contenidos en el artículo 27 del acuerdo PSAA15-10448 de 2015.

Es así que el despacho a la luz del artículo 363 del CGP, no ha fijado ni honorarios definitivos ni ordenado a quien cancelarlos, la abogada toma acciones y pretende confundir al despacho e influir en la decisión que en derecho corresponde, pero lo hace porque esta segura que su estrecha amistad con su señoría pesa en su decisión.

Artículo 363. Honorarios de auxiliares de la justicia y su cobro ejecutivo

El juez, de conformidad con los parámetros que fije el Consejo Superior de la Judicatura y las tarifas establecidas por las entidades especializadas, señalará los honorarios de los auxiliares de la justicia, cuando hayan finalizado su cometido, o una vez aprobadas las cuentas mediante el trámite correspondiente si quien desempeña el cargo estuviere obligado a rendirlas. En el auto que señale los honorarios se determinará a quién corresponde pagarlos.

Las partes y el auxiliar podrán objetar los honorarios en el término de ejecutoria del auto que los señale. El juez resolverá previo traslado a la otra parte por tres (3) días.

Dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de la providencia que fije los honorarios la parte que los adeuda deberá pagarlos al beneficiario, o consignarlos a la orden del juzgado o tribunal para que los entregue a aquel, sin que sea necesario auto que lo ordene.

Cuando haya lugar a remuneración de honorarios por concepto de un dictamen pericial no se podrán exceder las tarifas señaladas por el Consejo Superior de la Judicatura, ni las establecidas por las respectivas entidades, salvo cuando se requieran expertos con conocimientos muy especializados, caso en el cual el juez podrá señalar los honorarios teniendo en cuenta su prestancia y demás circunstancias.

El juez del concurso señalará los honorarios de promotores y liquidadores de conformidad con los parámetros fijados por el Gobierno Nacional.

Si la parte deudora no cancela, reembolsa o consigna los honorarios en la oportunidad indicada en el artículo precedente, el acreedor podrá formular demanda ejecutiva ante el juez de primera instancia, la cual se tramitará en la forma regulada por el artículo 441.

Si el expediente se encuentra en el juzgado o tribunal de segunda instancia, deberá acompañarse a la demanda copia del auto que señaló los honorarios y del que los haya modificado, si fuere el caso, y un certificado del magistrado ponente o del juez sobre las personas deudoras y acreedoras cuando en las copias no aparezcan sus nombres.

Contra el mandamiento ejecutivo no procede apelación, ni excepciones distintas a las de pago y prescripción.

Por lo anterior al tomarse actuaciones que solo le corresponden sino al interesado en este caso a quien le correspondió la camioneta Alfredo Pereira Quintero, es conveniente se compulsen copias disciplinarias por las manifestaciones realizadas por la abogada Viviana Calixto, que en este caso hace las veces de apoderada de la parte demandante y demandada.

De la señora juez,

Wilson Leonardo Rodriguez Reyes

C. C. No. 13.701.629 de Charalá

R. L. INROAR SAS NIT 900594594-6

Con copia comisión de disciplina judicial de Boyacá y Casanare, y Dirección Ejecutiva Seccional De Administración Judicial De Tunja.



RE: 852303184001-2022-00063-00. DESCORRER RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL INTERIOR DEL CUADERNO 1 - MEMORIAL CUADERNO 8

Desde Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Casanare - Orocué <j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Lun 30/09/2024 7:41 AM

Para INROARSAS@GMAIL.COM <INROARSAS@GMAIL.COM>



**DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL – CASANARE
JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE OROCUE**

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro – Celular 3115027152

Estados y traslados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-del-circuito-de-orocue/home>

Atención al público virtual: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-del-circuito-de-orocue/atencion-al-usuario>

Buenos días

Acuso Recibido

YAIR FRACICA ZARABANDA
Notificador