



Re: 852303184001-2022-00063-00. DESCORRER RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL INTERIOR DEL CUADERNO 1 - MEMORIAL CUADERNO 8

Desde inroar sas <inroarsas@gmail.com>

Fecha Vie 27/09/2024 5:52 PM

Para Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Casanare - Orocué <j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (256 KB)

65. Pronunciamiento respecto a escrito Viviana Calixto Martínez rad 2022-00063.pdf;

Señora Juez:

ANA MARIA ROMERO TORRES

JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA OROCUE

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co

Orocué – Casanare

Radicado: 2022-00063-00

Proceso: Disolución De Unión Marital De Hecho, Disolución Y Liquidación De Sociedad PATRIMONIAL.

Demandante: ANA SOFIA ANGEL LUNA

Demandado: ALFREDO PEREIRA QUINTERO.

ASUNTO: Pronunciamiento respecto a escrito presentado por la abogada Viviana Calixto Martínez respecto al recurso de reposición y apelación allegado el 23 de septiembre de 2024

INROAR SAS

NIT.900.594.594-6

Por favor confirmar recibido

El lun, 23 sept 2024 a la(s) 2:01 p.m., viviana lizzeth calixto martinez (vcalixtm.abogada@gmail.com) escribió:

Doctora:

ANA MARÍA ROMERO TORRES

Juez Promiscuo de Familia del Circuito Judicial de Orocué

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co

Tel. (8) 6365472 y/o Cel. 3125283798

Calle 4 No. 6-43

Orocué-Casanare

DESCORRER RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL INTERIOR DEL CUADERNO 1 - MEMORIAL CUADERNO 8

**DISOLUCIÓN DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y LIQUIDACIÓN DE LA
SOCIEDAD PATRIMONIAL**

RADICADO No. 852303184001-2022-00063-00

DEMANDANTE: ANA SOFIA ANGEL LUNA

CONTRA: ALFREDO PEREIRA QUINTERO

VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía No. 46.385.088 expedida en Sogamoso-Boyacá, Tarjeta Profesional No. 216.585 del C. S. de la J., lugar para notificaciones la Calle 36 No. 30-21 de la Ciudad de Yopal-Casanare, Correo electrónico vcalixtm.abogada@gmail.com, el cual se encuentra registrado en el Registro Nacional de Abogados y/o vivianitacalixto@hotmail.com, Teléfono celular No.3108539318-3170872787, obrando conforme al poder conferido por la Señora **ANNA SOFIA ANGEL LUNA**, mayor de edad, estando dentro del término legal para pronunciarme, me permito realizar lo propio respecto del RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN y el MEMORIAL allegados por INROAR SAS

Agradezco la atención a la presente y su **CONFIRMACIÓN**,

Sin otro particular,

--



VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ
ABOGADA ESPECIALISTA
vivianitacalixto@hotmail.com
vcalixtm.abogada@gmail.com
CEL. 3108539318-3170872787



Charalá, 27 de septiembre de 2024

Señora Juez:
ANA MARIA ROMERO TORRES
JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA OROCUE
j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co
Orocué – Casanare

Radicado: 2022-00063-00
Proceso: Disolución De Unión Marital De Hecho, Disolución Y Liquidación
De Sociedad PATRIMONIAL.
Demandante: ANA SOFIA ANGEL LUNA
Demandado: ALFREDO PEREIRA QUINTERO.

ASUNTO: Pronunciamiento respecto a escrito presentado por la abogada Viviana Calixto Martínez respecto al recurso de reposición y apelación allegado el 23 de septiembre de 2024

WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES identificado con cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, actuando en mi calidad de Representante Legal de **INVERSIONES RODRIGUEZ ARAQUE SAS** con NIT. 900.594.594-6 Auxiliares de la Justicia, con dirección para notificaciones en la Carrera 14 N. 17-31 Barrio José Antonio Galán del municipio de Charalá - Santander, oficina principal con correo electrónico inroarsas@gmail.com y/o inroarsas.boyaca@gmail.com, por medio de la presente y de la manera más respetuosa me permito pronunciarme respecto al oficio enviado a su despacho y notificado el día 23 de septiembre de 2024.

La abogada Viviana Calixto Martínez manifiesta que no se presento el recurso dentro del término establecido por el artículo 318 del CGP, alegando que no se debería reponer ni tener en cuenta el escrito presentado, pero está equivocada, es imperante recordarle a la togada, quien al parecer no goza de buena información y experticia en desarrollo de su ejercicio como jurista, que el escrito de la diligencia de entrega del predio rural denominado la perrea y los otros semovientes, realizada los días 15 y 16 de agosto, solo me fue notificado hasta el día 02 de septiembre y, como se tomaron decisiones diferentes a la entrega del predio la Perrera y los semovientes en Trinidad, la empresa que represento tenía plazo hasta el día 05 de septiembre para interponer los recursos de reposición y en subsidio de apelación.

Durante la diligencia de entrega de los bienes, su despacho tomo decisiones que no eran acorde ni debía tomar en ese momento, pues la diligencia era únicamente



de entrega de bienes, esas decisiones y mandatos hechos por el despacho han acarreado perjuicios al buen nombre de la empresa que represento y del mío propio.

Argumenta la abogada que las auxiliares de la justicia secuestres no son partes del proceso. El artículo 47 del CGP en relación habla que los secuestres desempeña oficios ocasionales, que goza de facultades y deberes, los cuales pretenden pasar por alto.

Si es muy cierto, que se presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación en cuanto a decisiones muy diferentes en relación a la diligencia de entrega del inmueble rural denominado la perrera, y como la abogada y su despacho me negaron el derecho a una defensa técnica y también han desconocido a la empresa INROAR SAS en varias oportunidades, en las que han omitido ponernos en conocimiento de algunos oficios.

Es muy cierto como manifestó la abogada que somos ajenos a las pretensiones de la parte demandante, la abogada pasa por alto y pretende desconocer las funciones del secuestre contenidas en el artículo 52 del CGP.

La togada Viviana Calixto deja ver su falta de profesionalismo y ética, pues pretende valerse de artimañas para desconocer nuestras actuaciones, pero cuando estuvo colaborándonos en la empresa en los diferentes procesos con otros juzgados, en esas ocasiones ella era quien nos asesoraba y utilizaba las normas a su favor, en su beneficio, como más le convenían, lo que conlleva a una falsa ideología, y que con sus escritos induce al error al despacho.

Es conveniente recordar que la parte demandante **siempre estuvo enterada** de todas las actuaciones que adelantamos, tan es así, que estuvo presente en la subasta ganadera en donde se vendieron los semovientes, siempre le comunicamos todas nuestras actuaciones, la molestia de la abogada radica en que no se le dejó en gratuidad la Finca la Perrera como nos solicitó (consta en el expediente) o porque no se les arrendo a las personas que envió la demandante y que presentaron propuestas inferiores a la del señor Civel Cuesta. La togada debió desde un principio haberse declarado impedida para representar a la señora Ana Sofia, pues es de conocimiento público que existe una estrecha amistad entre su señoría y ella y además que fue su secretaria en este juzgado y ha sido juez encargada de su despacho, se ve claramente que esta acostumbrada a actuar valiéndose de la estrecha amistad que existe entre ustedes.

El recurso no es extemporáneo ya que, a la luz del derecho, nos fue allegado el acta de la diligencia el día 02 de septiembre y se presentó el recurso de reposición y en subsidio el de apelación el día 05 de septiembre del 2024.



Si el despacho se extralimito en decisiones diferentes a la diligencia de entrega del predio la perrera, que con decisiones vulnera el debido proceso y toma decisiones que violan la integridad de la empresa INROAR SAS , estamos en derecho de solicitar los recursos que consideramos como los de reposición y apelación.

Es así que la reposición y subsidio de apelación, si se presentó en el mismo escrito ya que nos allegaron el acta de la diligencia solo hasta el día 02 de septiembre y se presentó en términos el día 05 de septiembre de 2024.

No fue extemporáneo ya que nunca ni repusimos ni apelamos lo relacionado con la entrega de los predios los días 15 y 16 de agosto de 2024, sino insistimos se tomaron decisiones por fuera de la norma y el despacho no tuvo en cuenta lo que informamos el día 08 de julio de 2024, lo cual solo se programo fue la entrega del predio rural que no quisieron recibir la demandante y apoderada Viviana Calixto, como pusimos en su conocimiento donde se envió informe y videos.



Si los recursos no son procedentes eso lo sabría la señora juez, no sabemos porque entonces la togada se desgasta en oponerse, si la señora juez como manifestó en la diligencia goza de experticia de más de 20 años en ejercicio del derecho y más como juez en (provisionalidad) de más de 17 años.

Visto las circunstancias donde la togada Viviana Calixto en desarrollo del proceso, ha ocultado información, inducido al error en este proceso a la empresa como secuestre y más al suscrito, es conveniente se inicie la **compulsa de copias** para un disciplinario por falsedad ideológica, inducir al error a la firma secuestre, con sus escritos inducir al error al despacho, tratar de poner a su favor las decisiones del despacho, entre otras.



Respecto a la solicitud de no reponer ni conceder los recursos interpuestos a tiempo, es decisión de su despacho si desea seguir realizando actuaciones como manda su exsecretaria y amiga.

Me causa curiosidad la aversión que el despacho deja ver hacia los hombres que han intervenido en el proceso, es así que su señoría manifestó el día de la entrega de los inmuebles que las actuaciones que tuvieran lugar, las encaminaría no contra la empresa INROAR SAS sino contra el representante legal de la empresa **como persona natural**. Es de aclarar que la posesión y las actuaciones se han realizado en nombre de la persona jurídica.

De la señora juez,

Wilson Leonardo Rodríguez Reyes

C. C. No. 13.701.629 de Charalá

R. L. INROAR SAS NIT 900594594-6

Con copia Comisión de Disciplina Judicial de Boyacá y Casanare, y Dirección Ejecutiva Seccional De Administración Judicial De Tunja.





RE: 852303184001-2022-00063-00. DESCORRER RECURSOS DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN AL INTERIOR DEL CUADERNO 1 - MEMORIAL CUADERNO 8

Desde Juzgado 01 Promiscuo Familia Circuito - Casanare - Orocué <j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Lun 30/09/2024 7:41 AM

Para INROARSAS@GMAIL.COM <INROARSAS@GMAIL.COM>



DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL – CASANARE
JUZGADO PROMISCO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE OROCUE

j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro – Celular 3115027152

Estados y traslados electrónicos: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-del-circuito-de-orocue/home>

Atención al público virtual: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-001-promiscuo-de-familia-del-circuito-de-orocue/atencion-al-usuario>

Buenos días

Acuso Recibido

YAIR FRACICA ZARABANDA
Notificador