



## JUZGADO PROMISCOUO DE FAMILIA

Orocué – Casanare, diecisiete (17) de enero de dos mil veinticinco (2025)

Proceso	Disolución de Unión marital de hecho y liquidación de la sociedad patrimonial entre compañeros permanentes
Radicación Interna	85230-31-84-001-2022-00063-00, C. 008
Demandante	Anna Sofía Ángel Luna
Demandado	Alfredo Pereira Quintero
Incidentado	INROAR SAS - Secuestre
Asunto	Decide recurso de reposición en subsidio de apelación y memoriales pendientes por resolver

### ASUNTO A TRATAR

Procede el Despacho a resolver los memoriales de las partes y del secuestre, recurso de reposición en subsidio de apelación que están pendientes por resolver.

### ANTECEDENTES PROCESALES

#### I. Solicitud de medida cautelar, Pruebas, Afectación de Póliza<sup>1</sup>

El 22 de agosto de 2024, el Doctor NICOLAS DAVID RODRIGUEZ OSPINA, apoderado del demandado, realiza las siguientes solicitudes:

##### a) Solicitud de medida cautelar

Solicita las siguientes medidas cautelares, argumentando que el señor **Wilson Rodríguez Reyes**, funge calidad de representante legal de la sociedad designada como secuestre **INROAR SAS**, identificada con el NIT 900594594-6; por ello, la solicitud de medida cautelar, se hace extensiva a este, con la finalidad de que se responda por las acciones y omisiones que esta sociedad perpetuó en el transcurso de su función como auxiliar de la justicia, y sobre todo, con la finalidad de garantizar la reparación de los daños y perjuicios que han acarreado las partes en virtud a su negligente, maliciosa y temeraria administración de los bienes, sobre unas cuentas bancarias y bienes que figuran a nombre del secuestre INROAR S.A.S. y su representante legal WILSON LEONARDO RODRÍGUEZ REYES, descritas en su memorial.

##### b) Pruebas

###### ➤ Documental

###### a) Solicitud fecha de entrega 15 novillas

<sup>1</sup> Pieza procesal 014, 022, C. 008



- b) Respuesta abogado Alfredo rad. 2022 00063,
- c) Solicitud Certificación De Títulos y Factura electrónica No. 232 con estado “pagada”
- Prueba trasladada, consistente en:
  - a) Cuadernos No. 5 – 6 -8 y el denominado vigilancia administrativa del expediente
- Interrogatorio de parte  
A practicar al señor WILSON RODRIGUEZ REYES, representante legal del secuestre INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6.

### c) Afectación de Póliza

Pide afectar la póliza constituida por la sociedad designada como secuestre, en virtud del flagrante dolo y conducta temeraria que de marras se avizora por parte de esta sociedad.

Señala que la afectación a dicha póliza encuentra su génesis en la necesidad de garantizar y resarcir los daños causados a las partes, dado el mal actuar, el dolo, la temeridad y las oscuras intenciones que le han asistido al secuestre, en el trasegar del proceso y en la extralimitación de sus funciones.

## II. Petición pruebas parte demandante<sup>2</sup>

La apoderada de la parte actora, en el memorial que data del 26 de agosto de 2024, hizo la siguiente petición de pruebas:

- Prueba Trasladaada
  - 1. De la totalidad del expediente 2022-00063-00 y que tienen que ver con las funciones y requerimientos de los SECUESTRES ACILERA SAS e INROAR SAS.
- Interrogatorio de parte
  - 1. Al Representante Legal de la Empresa INVERSIONES Y ARAQUE - INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6, Señor WILSON LEONARDO RODRÍGUEZ.
  - 2. Al Señor CIBEL CUESTA, quien fungía como arrendatario de la FINCA LA PERRERA.
  - 3. Al Representante Legal de la Empresa ACILERA SAS identificada con el NIT 901230342-9, Señor SERGIO TORRES.
- Otras pruebas

<sup>2</sup> pieza procesal 015 del C. 008



1. Requerir al ICA para que informe acerca de los periodos de vacunación realizados en la FINCA LA PERRERA, precio, honorarios y viáticos del vacunador.
2. Se REQUIERA al encargado de la VACUNACION adscrito al ICA a fin de que pueda absolver INTERROGATORIO DE PARTE.
3. Se OFICIE a la DIAN a fin de que allegue y CERTIFIQUE situaciones descritas en el memorial a cerca de la declaración de renta de los bienes de la sociedad, IVAS, obligaciones tributarias de los auxiliares de la justicia, facturación electrónica.
4. Se REQUIERA al encargado de la DIAN y/o director a fin de que pueda absolver INTERROGATORIO DE PARTE.
5. Se REQUIERA al Comandante de la Estación de Policía de San Luis de Palenque-Casanare, y al Comandante del Distrito, para que se sirvan allegar, las anotaciones en el libro de población a cerca de *“las amenazas de perdida, abigeato y entre otras amenazas realizadas a la Finca LA PERRERA y a las personas CIVEL CUESTA y Empresa ACILERA y/o INROAR SAS ... y el número de acompañamientos ... por solicitud de las Empresas ACILERA y/o INROAR SAS...”*.

### III. Recurso de reposición en subsidio de apelación<sup>3</sup>

El Doctor NICOLAS DAVID RODRIGUEZ OSPINA, el 16 de septiembre de la anualidad, interpone RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACIÓN contra los numerales sexto y octavo del auto del 10 de septiembre de este año.

Su descontento obedece al hecho que este Despacho se abstuvo de **decretar las medidas cautelares** solicitadas por él en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, al aducir que las medidas cautelares tienen la característica intrínseca de provisionalidad y protección y se vulnera al principio de eficacia y la protección de los derechos patrimoniales que le asiste a su protegido, dada la eventual y posible insolvencia del secuestre quien ya se encuentra advertido de todas y cada una de las medidas solicitadas.

Ahora, en cuanto a la **compulsa de copias a la Fiscalía General de la Nación**, insiste en ello, al señalar que son medidas de carácter provisional que deben estar bajo el conocimiento de la entidad competente, quien determinará la ocurrencia o no de los tipos penales que hoy se alegan cometidos por el auxiliar de la justicia.

Dijo que en el transcurso del proceso en particular con lo que respecta a la diligencia de entrega llevada a cabo el 15 y 16 de agosto de 2024, se exhibieron múltiples irregularidades y la presunta comisión de múltiples delitos por parte del secuestre INROAR S.A.S., situaciones que por supuesto demuestran una responsabilidad tanto civil como penal del auxiliar de la justicia.

<sup>3</sup> Pieza Procesal 023, C. 008



Por ello, **pide:**

1. Decretar las medidas cautelares solicitadas en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, el pasado 22 de agosto de 2024.
2. Compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, por las presuntas conductas punibles que haya podido incurrir de fraude a resolución judicial o administrativa, fraude procesal, falsedad en documentos privado, abuso de confianza y abigeato.

### Traslado del Recurso de Reposición en Subsidio de Apelación

Las parte demandante dentro del término para descorrer traslado no se pronunció, guardando silencio.

### III. Petición del secuestre INROAR SAS sobre entrega del predio la Perrera y del vehículo automotor KST198 <sup>4</sup>

El Doctor WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES, en su calidad de representante legal de la empresa INVERSIONES RODRIGUEZ Y ARAQUE S.A.S (INROAR SAS) con NIT 900594594-6, auxiliares de justicia, actuando como secuestre, señala que al oficio allegado a este despacho el día 8 de julio de 2024 y reenviado el día 10 de dicho mes y año, no se le dio ningún trámite y no aparece en ningún auto que lo relacione y que el Despacho al hacer omisión del mismo, realiza violación al debido proceso.

Anexa dicho oficio el que hace referencia a que “INFORMA LOS SUCESOS OCURRIDOS EL 05 DE JULIO DE 2024 EN LA ENTREGA DEL PREDIO DENOMINADO LA PERRERA”.

Con este oficio el secuestre INROAR SAS, informa los sucesos ocurridos el 05 de julio de 2024, en la entrega del predio denominado LA PERRERA a la demandante, además de hacer alusión a la entrega del vehículo de placas KST198 y hacer entrega del mismo al demandado, tal como lo ordenó este despacho.

En cuanto a la entrega del predio LA PERRERA señaló que no se hizo debido a que la demandante ANNA SOFIA ANGEL LUNA, no la recibe porque el predio no se les entrega desocupado pues el arrendatario tiene ganado, caballos, pollos y marranos que no son sacados.

### IV. Traslado del memorial de entrega vehículo automotor

La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, el 23 de septiembre del 2024, descorre traslado del escrito del secuestre INROAR SAS, que data del 08 de julio de 2024 y reenviado el día 10 de dicho mes y año, a cerca de la entrega del vehículo y

<sup>4</sup> Pieza procesal 027, C. 008



respecto de la remuneración adicional que está solicitando el secuestro por su gestión, por las siguientes razones, que se consignan de manera resumida:

Señala la señora abogada respecto de la remuneración adicional, que dicho derecho no le asiste a los Secuestres toda vez que pese a que a estos les fue entregado el bien en diligencia de secuestro realizada por el Inspector de Transito de Yopal-Casanare, ese mismo día se le entrego en DEPOSITO a su prohijada, razón por la cual, la ADMINISTRACIÓN del bien VEHICULO fue asumida en su totalidad por su prohijada ANNA SOFIA ANGEL LUNA, quien además rendía los correspondientes informes a los Secuestres, quienes no realizaban informes porque se les enviaba todo, y que el día de la diligencia de entrega la Señora ANNA SOFIA ANGEL LUNA fue quien entrego el bien automotor al demandado ALFREDO PEREIRA QUINTERO.

Respecto de la remuneración a los auxiliares de la justicia, hace referencia al Art. 363 del C.G. del P., al Acuerdo PSAA15-10448 de 2015 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, para concluir que al no haber ejercido la administración del bien no les corresponde ningún valor o emolumento por concepto de Honorarios, que deban solicitar.

Por ello, solicita:

"Que no sea tenida en cuenta esta solicitud toda vez que va en contravía de las legalidades del proceso, y dado que carece de sustento jurídico y legal que pueda aceptarse por el ordenamiento jurídico y por la parte Demandante que represento".

### **Replica del representante legal de INROAR S.A.S. sobre el traslado del recurso**

El representante legal de la empresa INROAR SAS, que funge como secuestro dentro del presente asunto, ejerció **replica** sobre dicha manifestación señalando, grosso modo, que el vehículo le fue entregado a la señora Ana Sofia días después como consta en el expediente, pues previamente tuvo esta que cumplir con los requisitos que establece la ley como pagar una póliza de responsabilidad y un seguro todo riesgo, mientras tanto el vehículo fue dejado en el parqueadero 24 horas la 17 por unos días.

Añade que el vehículo se entregó en depósito provisional y gratuito, a la demandante para no generar más gastos al proceso como era el pago de bodegaje y custodia, aunque la demandante tenía en custodia el vehículo, la administración la ejerció INROAR SAS, suscribiéndose contrato de depósito provisional gratuito en el que se especificó las condiciones y las obligaciones que contrajo la señora ANNA SOFIA, entre las cuales se encontraba entregarle mensualmente un informe del vehículo. Que la señora ANNA SOFIA nos debió entregar el vehículo para posteriormente ellos entregarlo a quien dispuso el despacho, es decir, al señor ALFREDO PEREIRA, para lo cual se suscribieron las respectivas actas de entrega que reposan en el expediente.

### **V. Poder reasumido<sup>5</sup>**

<sup>5</sup> Pieza procesal 026, C. 008





La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, el 23 de septiembre de 2024, señala en memorial que **REASUME** el poder SUSTITUIDO y asumido por el Doctor OSCAR JULIAN CALIXTO MARTINEZ.

#### VI. Solicitud de corrección auto del 30 de septiembre de 2024<sup>6</sup>

La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, apoderada de la actora, ha solicitado en correo allegado el 04 de octubre de la anualidad, que se corrija el numeral séptimo del auto de fecha 30 de septiembre del 2024, debido a que el Doctor LUIS ORLANDO VEGA solicitó *“copia de la diligencia de los días 15 y 16 de Agosto así como de los audios y videos”* y NO como equivocadamente lo decidió el Despacho, al resolver que se le da *“acceso al expediente”*.

Dice que el abogado y su prohijado el señor CIVEL CUESTA no hacen parte del proceso y de manera extraña se les está accediendo a revisar un expediente que contiene la vida privada de dos personas, violando de esta manera el derecho de su intimidad.

Por lo que, **solicita** que:

- Se abstenga de dar cumplimiento a ese numeral SÉPTIMO y en su lugar se corrija y se ordene la expedición de lo que solicitó el abogado.
- Se revise de manera exhaustiva el expediente, toda vez que se omitieron respuestas y memoriales que los extremos procesales habían realizado y se sacó nuevamente partes de las solicitudes.
- Solicitó CORRIJA el presente proveído o DEJE SIN EFECTOS LEGALES el mismo, y profiera en Derecho el mismo, lo anterior en aras de no tener que solicitar posibles NULIDADES que afecten el normal trámite de las diligencias.

#### VII. Pólizas, certificado de cámara de comercio y Rut del secuestre INROAR SAS

Mediante correo electrónico del 16 de enero de la anualidad la Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, apoderada de la actora, allega las pólizas de garantía con la Aseguradora Solidaria de Colombia No. 400-47-9900008981 y 400-47-994000089827, para que haga parte dentro del trámite que se surte contra los secuestres y auxiliares de la justicia INROAR SAS y se pueda surtir las solicitudes hechas por el demandado y su apoderado y ella y su prohijada.

Ambas pólizas tienen fecha de expedición del 08/02/2023, siendo asegurado y beneficiario LA NACION – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, con una vigencia desde el 01/04/2023 hasta el 01/04/2025, la primera por una suma asegurada de ciento dieciséis millones de pesos (\$116.000.000,00), y la segunda por la suma de doscientos treinta y dos millones (\$232.000.000,00), figurando como afianzado

<sup>6</sup> Pieza procesal 032, C. 008



INVERSIONES RODRIGUEZ Y ARAQUE S.A.S., para el cargo de secuestre categoría # 1 y 2, respectivamente, de WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES con C.C. 13.701.629 y FLORY DAMARIS ARAQUE AMADO con C.C. 37.706.937, donde se consignó que el objeto de las dos pólizas es el de *“garantizar el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento de las obligaciones a cargo del contratista derivadas del acuerdo # PSAA15-10448 de fecha 28 de diciembre de 2015 celebrado entre las partes, relacionado con el correcto cumplimiento de los deberes relativos a la administración y custodia de los bienes entregados, así como su devolución y los demás que le señale la ley”*

Así mismo, aporta certificado de cámara de comercio de la matrícula mercantil No. 05-233581-16 del 23 de abril de 2012 y renovada el 12 de enero de 2024 de la razón social INVERSIONES RODRIGUEZ Y ARAQUE S.A.S. - INROAR S.A.S., con Nit. 900594594-6, auxiliar de la justicia (secuestre) y el Rut 900594594-6 del secuestre en mención.

### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Se pasa a resolver los memoriales de las partes y del secuestre INROAR SAS, que están pendientes de pronunciamiento, continuando este juzgado con su competencia para establecer y definir si hay lugar a excluir de la lista de auxiliares de la justicia a la empresa INROAR SAS como secuestre representada legalmente por WILSON LEONARDO RODRÍGUEZ REYES imponer multa dadas las irregularidades advertidas por las partes en relación con el actuar del auxiliar de la justicia designado dentro de las diligencias en calidad de secuestre para administrar los bienes de la sociedad patrimonial de hecho entre compañeros permanentes, y a dar impulso al presente incidente, como se pasa a decidir, abordando en primer lugar el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto por el abogado de la parte demandada, para descender en los memoriales de la entrega del vehículo automotor allegados por el secuestre INROAR SAS y de reasumir poder por parte de la abogada de la parte demandante, para finalizar con en el decreto de pruebas y fijación de fecha para surtir la audiencia que señala el Inc. 3º del Art. 129 del C.G. del P., como la incorporación de las pólizas, cámara de comercio y Rut de INROAR S.A.S.

### I. RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN<sup>7</sup>

El Doctor NICOLAS DAVID RODRIGUEZ OSPINA, ha interpuesto RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACIÓN contra los numerales sexto y octavo del auto del 10 de septiembre de 2024, en cuanto, a que no se **decretaron las medidas cautelares** solicitadas por él el 22 de agosto de 2024, en contra del secuestre **INROAR S.A.S.** y no se accedió a la **compulsa de copias a la Fiscalía General de la Nación** en contra de aquel, por los presuntos delitos de *“fraude a resolución judicial o*

<sup>7</sup> Pieza Procesal 023, C. 008



Distrito Judicial de Yopal - Casanare  
Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Orocué

[j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00063-00, C. 008  
Decide recurso de reposición en subsidio de apelación y  
memoriales pendientes por resolver

*administrativa, fraude procesal, falsedad en documentos privado, abuso de confianza y abigeato”, por lo que pide se decida afirmativamente.*

Revisando nuevamente a través del recurso de reposición incoado por el abogado de la parte demandada, la petición de decreto de medidas cautelares negadas en el auto del 10 de septiembre de 2024, se solicitaron las siguientes:

**“Primero.** El embargo y retención de los dineros, de propiedad de la sociedad designada como secuestre INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6, que se encuentren depositados en la cuenta de ahorros No. 890023229 del Banco Davivienda.

**Segundo.** El embargo y retención de los dineros, de propiedad de la sociedad designada como secuestre INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6, que se encuentren depositados en la cuenta de ahorros No. 220000364 del Banco Bancolombia.

**Tercero.** El embargo y retención de los dineros, de propiedad del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, que se encuentren depositados en la cuenta de ahorros No. 325011076 del Banco Bancolombia.

**Cuarto.** El embargo y retención de los dineros, de propiedad del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, que se encuentren depositados en la cuenta DAVIPLATA No. 320680986 del Banco Davivienda.

**Quinto.** El embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 306-573 con dirección catastral “Falda del Cedro” en Charalá – Santander, en cabeza del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, Oficiase a la Oficina de Instrumentos Públicos.

**Sexto.** El embargo del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria 306-2259 con dirección catastral “El Placer” en Charalá – Santander, en cabeza del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, Oficiase a la Oficina de Instrumentos Públicos”.

Por lo anterior, al estar conforme a derecho la petición de medidas cautelares, habrá de reponerse la decisión adoptada en el numeral sétimo de la parte resolutive del auto del 10 de septiembre de la anualidad y de acuerdo con el Art. 598 del C.G. del P., para en su lugar decretar las mismas con la finalidad de garantizar la presunta responsabilidad que le compete por acciones y omisiones que el auxiliar de la justicia posiblemente perpetuó en el transcurso de su función como auxiliar de la justicia, y sobre todo, con la finalidad de garantizar la reparación de los daños y perjuicios que han acarreado las partes en virtud a su negligente, maliciosa y temeraria administración de los bienes.

Ahora, en lo que atañe a la solicitud de **compulsar copias a la Fiscalía General de la Nación** en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, identificada con Nit. 900594594-6, representada legalmente por WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES, por las

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152





presuntas conductas punibles de “*FRAUDE A RESOLUCIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, FRAUDE PROCESAL, FALSEDAD EN DOCUMENTOS PRIVADO, ABUSO DE CONFIANZA Y ABIGEATO*” y contra el Señor CIVEL CUESTA VARGAS, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 6.771.912, por las presuntas conductas punibles de “*FRAUDE A RESOLUCIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, FRAUDE PROCESAL y ABIGEATO*” y demás que hayan podido incurrir, se repondrá el numeral octavo de la parte resolutive del auto del 10 de septiembre de 2024, al mediar solicitud de parte de querer la investigación penal en contra de aquellos y por los presuntos delitos aludidos, pues será dicha entidad será quien determine la presunta responsabilidad del auxiliar de la justicia.

En razón a que se repone la decisión adoptada en los numerales séptimo y octavo de la parte resolutive del auto del 10 de septiembre del año 2024, no hay lugar a analizar la concesión del recurso de apelación ante el Superior.

## **II. PETICIÓN DEL SECUESTRE INROAR SAS SOBRE ENTREGA DE LA FINCA LA PERRERA Y EL VEHICULO AUTOMOTOR KST198<sup>8</sup>**

El Doctor WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES, en su calidad de representante legal de la empresa INVERSIONES RODRIGUEZ Y ARAQUE S.A.S (INROAR SAS) con NIT 900594594-6, auxiliar de justicia, actuando como secuestre, señala que al oficio allegado a este despacho el día 8 de julio de 2024 y reenviado el día 10 de dicho mes y año, con el cual “*INFORMA LOS SUCECOS OCURRIDOS EL 05 DE JULIO DE 2024 EN LA ENTREGA DEL PREDIO DENOMINADO LA PERRERA*”, no se le dio ningún trámite y no aparece en ningún auto que lo relacione y que el Despacho al hacer omisión del mismo, realiza violación al debido proceso.

En revisión del expediente digital, ha de indicársele al señor secuestre que dicho documento fue incorporado al plenario con auto del 12 de julio de 2024 como figura en el numeral primero de la parte resolutive, que reposa en la pieza procesal (pp.) 229 del C.002, con el cual se incorpora dicho memorial y puesto en conocimiento de las partes sin más consideraciones, dada la orden del despacho en auto del 31 de julio de 2024, vista en la pp. 176 del C.001, de señalar fecha para la diligencia de entrega por parte de esta judicatura al no haber acatado el auxiliar de la justicia la orden que se le impartió en el auto proferido en audiencia del 13 de junio de 2024; la cual fue debidamente enterada al señor Representante Legal de la empresa INROAR SAS como dan cuenta las diligencias, al haber culminado la litis.

Ahora, dicho memorial también reposa en la pp. 006 del C.008 y en auto del 10 de septiembre de 2024, en el numeral tercero de la parte resolutive se ordenó correr traslado de la petición de honorarios adicionales que solicita el señor secuestre, por ello, se surtido dicho traslado el cual es objeto de pronunciamiento en este proveído.

<sup>8</sup> Pieza procesal 027, C. 008



Por lo anterior, al haberse incorporado al plenario digital dicho memorial del secuestre para conocimiento de las partes, no existió ninguna violación al debido proceso.

Ahora en lo que respecta a lo esbozado por el auxiliar de la justicia respecto de los hechos sucedidos respecto de la entrega de la finca LA PERRERA, esto ya fue objeto de pronunciamiento en el auto que señaló fecha para la diligencia de entrega a realizar por este juzgado en auto del 31 de julio de 2024<sup>9</sup>, sino también medió pronunciamiento dentro de la diligencia de entrega adelantada en los días 15 y 16 de agosto de 2024<sup>10</sup>, al haber hecho alusión nuevamente el señor secuestre, por lo que, dichas decisiones se encuentran en firme y debidamente ejecutoriadas, no siendo pertinente emitir pronunciamiento sobre el respecto.

### III. TRASLADO DEL MEMORIAL DE ENTREGA VEHICULO AUTOMOTOR

La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, el 23 de septiembre del 2024, descurre traslado del escrito del secuestre INROAR SAS, que data del 08 de julio de 2024 y reenviado el día 10 de dicho mes y año, a cerca de la entrega del vehículo de placas **KST198** respecto de la remuneración adicional que está solicitando el secuestre por su gestión, quien refirió no estar de acuerdo debido a que el vehículo fue entregado en depósito gratuito a su prohijada y ella fue quien se lo entregó al demandado ALFREDO PEREIRA QUINTERO, por ello no le corresponde al señor secuestre ningún valor o emolumento por concepto de Honorarios, que deban solicitar.

A contrario sensu, el representante legal de la empresa INROAR SAS, que funge como secuestre, se refirió aduciendo que el vehículo fue dejado en el parqueadero 24 horas la 17, por unos días mientras la demandante cumplía con pagar la póliza de responsabilidad y el seguro todo riesgo.

Que aunque la demandante tenía en custodia el vehículo, la administración la ejerció INROAR SAS, suscribiéndose contrato de depósito provisional gratuito debiendo la señora ANNA SOFIA, entregarle mensualmente un informe del vehículo de placas **KST198** y que al momento de la entrega, la señora ANNA SOFIA les entregó el vehículo para posteriormente ellos entregarlo a quien dispuso el despacho, es decir, al señor ALFREDO PEREIRA, para lo cual se suscribieron las respectivas actas de entrega que reposan en el expediente.

Sobre lo anterior, es de indicar que a la hora de fijar al secuestre los honorarios definitivos teniendo en cuenta el C.G. del P. y el Acuerdo PSAA15-10448 de 2015, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, se tendrá en cuenta el depósito gratuito en que fue dejado a la parte actora el vehículo de placas **KST198**.

Pues esta judicatura se ceñirá estrictamente a lo que consagra dicho código procesal y el Acuerdo aludido, para fijar los honorarios definitivos, dada la terminación de su designación, teniendo como base las actividades desplegadas en su gestión siempre que estén debidamente comprobadas y se halla rendido cuentas comprobadas de su

<sup>9</sup> Pp. 176 del C.001

<sup>10</sup> Pp. 219-220 y 230-233 del C.001



gestión de manera oportuna y dentro del término fijado para ello y que las partes no las hayan objetado. Pues recordemos que esta judicatura es la designada por ley para fijar los honorarios no solo los provisionales sino los definitivos, pues son estos los que se fijan al final del encargo, por lo que, ellos serán definidos al interior del cuaderno 002.

## V. PODER REASUMIDO<sup>11</sup>

La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, el 23 de septiembre de 2024, señala en memorial que **REASUME** el poder SUSTITUIDO y asumido por el Doctor OSCAR JULIAN CALIXTO MARTINEZ.

Revisando dicho memorial y el poder de sustitución, cabe señalar que dicha actuación cumple con las formalidades propias de dicha petición de acuerdo con el C.G. del P., por lo que, sin más consideraciones sobre el respecto, solo queda acceder a ello, por estar conforme a derecho y así se verá reflejado en la parte resolutive de este proveído.

## VI. SOLICITUD DE CORRECCION AUTO DEL 30 DE SEPTIEMBRE DE 2024<sup>12</sup>

La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, apoderada de la actora, ha solicitado en correo allegado el 04 de octubre de la anualidad, que se corrija el numeral séptimo del auto de fecha 30 de septiembre del 2024, debido a que el Doctor LUIS ORLANDO VEGA solicitó *“copia de la diligencia de los días 15 y 16 de Agosto así como de los audios y videos”* y NO como equivocadamente lo decidió el Despacho de darle *“acceso al expediente”*, pues indica que el señor CIVEL CUESTA ni su abogado hacen parte del proceso y se les está accediendo a revisar el expediente que contiene la vida privada de dos personas, violando de esta manera el derecho de su intimidad.

En revisión de la petición del Doctor VEGA que data del 17 de septiembre de 2024<sup>13</sup> y del numeral séptimo de la parte resolutive del auto del 30 de septiembre del 2024<sup>14</sup>, es de indicar que la decisión adoptada por el despacho en dicho numeral no guarda relación con lo peticionado, pues lo pedido lo fue efectivamente *“copia de la diligencia de los días 15 y 16 de Agosto así como de los audios y videos”* y NO el del enlace de la totalidad del expediente como equivocadamente lo decidió el Despacho en dicho proveído.

Por lo que, las decisiones judiciales contrarias a derecho y a lo peticionado no deben atar al juez, pues este está en la facultad de enderezar su decisión, dejando sin efectos legales las situaciones o actos ilegales.

Por ello, se ve la necesidad de dejar sin efectos legales el numeral séptimo de la parte resolutive del auto del 30 de septiembre del 2024 y todo lo que de ello se desprenda,

<sup>11</sup> Pieza procesal 026, C. 008

<sup>12</sup> Pieza procesal 032, C. 008

<sup>13</sup> Pp. 024, C.008

<sup>14</sup> Pp. 031, C.008



para en su lugar ordenar a secretaría de este juzgado que se le extienda al abogado LUIS ORLANDO VEGA, copia electrónica de la diligencia de entrega adelantada en los días 15 y 16 de Agosto así como de los audios y videos, compartido mediante enlace con posibilidad de descarga, con una vigencia de tres (3) días hábiles.

De otra parte, también pidió la abogada VIVIANA LIZZETH, que se revise de manera exhaustiva el expediente, toda vez que se omitieron respuestas y memoriales que los extremos procesales habían realizado y se sacó nuevamente partes de las solicitudes.

Sobre ello, es de indicar que, con este proveído se abordaron las peticiones que estaban pendientes por resolver y que no se abordaron en el auto del 30 de septiembre de 2024, no quedando peticiones pendientes por resolver.

### **VIII. PÓLIZAS, CERTIFICADO DE CÁMARA DE COMERCIO Y RUT DEL SECUESTRE INROAR SAS**

La Doctora VIVIANA LIZZETH CALIXTO MARTINEZ, apoderada de la actora, allega las pólizas de garantía con la Aseguradora Solidaria de Colombia No. 400-47-9900008981 por una suma asegurada de ciento dieciséis millones de pesos (\$116.000.000,00) y 400-47-994000089827 por la suma asegurada de doscientos treinta y dos millones (\$232.000.000,00), ambas con fecha de expedición del 08/02/2023 y con una vigencia desde el 01/04/2023 hasta el 01/04/2025, para el cargo de secuestre categoría # 1 y 2, respectivamente, figurando como secuestre WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES y FLORY DAMARIS ARAQUE AMADO, siendo asegurado y beneficiario LA NACION – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA; así como certificado de cámara de comercio de la razón social INVERSIONES RODRIGUEZ Y ARAQUE S.A.S., INROAR S.A.S., con Nit. 900594594-6, auxiliar de la justicia (secuestre) con matrícula mercantil No. 05-233581-16 del 23 de abril de 2012 y renovada el 12 de enero de 2024 y Rut del mismo.

Por lo cual, se ordenará su incorporación para que formen parte de las diligencias

### **VIII. OTRAS DETERMINACIONES**

En virtud de que se ha surtido al interior del presente tramite incidental el traslado a las partes demandante y demandado, y no habiendo peticiones pendientes por resolver, es preciso continuar con el trámite que en legal forma corresponde, dándole impulso procesal decretando las pruebas pedidas por las partes demandante<sup>15</sup> y demandado<sup>16</sup> e incidentado INROAR SAS y las que de oficio se consideren pertinentes y se fijará fecha para su práctica conforme al Art. 129 del C.G. del P.

Así mismo, se emitirá pronunciamiento respecto de las peticiones tercera y quinta contenidas en el memorial que data del 28 de agosto de 2024 y que reposa en la pp.

<sup>15</sup> Pp. 015 y 016, C.008

<sup>16</sup> Pp. 022 C.008



Distrito Judicial de Yopal - Casanare  
Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Orocué

[j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00063-00, C. 008  
Decide recurso de reposición en subsidio de apelación y  
memoriales pendientes por resolver

016 del C. 008, cuando se decida el presente incidente y de acuerdo con el raudal probatorio recaudado.

En consecuencia, el Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Orocué – Casanare,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** los numerales séptimo y octavo de la parte resolutive del auto del 10 de septiembre de 2024, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de apelación ante el Superior, por las razones expuestas en el acápite pertinente.

**TERCERO: DECRETAR** las siguientes medidas cautelares pedidas por las partes demandante y demandada, consistentes en:

1. **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros, de propiedad de la sociedad designada como secuestre INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6, que se encuentren depositados en las siguientes entidades bancarias:

- Cuenta de Ahorros No. 890023229 del Banco Davivienda
- Cuenta de Ahorros/Ahorro a la mano No. 32200003640 de Bancolombia.

**OFICIESE** conforme a la Ley 2213 de 2022.

2. **EMBARGO Y RETENCIÓN** de los dineros, de propiedad del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, que se encuentren depositados en la cuenta de ahorros bancaria No. 325011076 de Bancolombia. **OFICIESE** conforme a la Ley 2213 de 2022.

3. **DECRETAR** el embargo de la cuenta en DAVIPLATA No. 320680986 del Banco Davivienda del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá.

4. **EMBARGO** de los siguientes bienes inmuebles que figuran en cabeza del señor Wilson Leonardo Rodríguez Reyes, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, identificados con las siguientes matrículas inmobiliarias:

- No. 306-573 con dirección catastral “Falda del Cedro” en Charalá – Santander
- No. 306-2259 con dirección catastral “El Placer” en Charalá – Santander,

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152





**OFÍCIESE** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Charalá – Santander, conforme a la Ley 2213 de 2022.

5. **AFFECTESE** las pólizas No. 400-47-9900008981 y 400-47-994000089827, ambas con fecha de expedición del 08/02/2023 y con una vigencia desde el 01/04/2023 hasta el 01/04/2025, para el cargo de secuestre categoría # 1 y 2, respectivamente, siendo secuestre WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES y FLORY DAMARIS ARAQUE AMADO, siendo asegurado y beneficiario LA NACION – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, por cuenta de este proceso. **OFÍCIESE** a la Aseguradora Solidaria de Colombia.

**CUARTO: COMPULSAR COPIAS** a la Fiscalía General de la Nación en contra del secuestre **INROAR S.A.S.**, identificada con Nit. 900594594-6, representada legalmente por WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.701.629 de Charalá, por las presuntas conductas punibles de “*FRAUDE A RESOLUCIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, FRAUDE PROCESAL, FALSEDAD EN DOCUMENTOS PRIVADO, ABUSO DE CONFIANZA Y ABIGEATO*” y contra el Señor **CIVEL CUESTA VARGAS**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 6.771.912, por las presuntas conductas punibles de “*FRAUDE A RESOLUCIÓN JUDICIAL O ADMINISTRATIVA, FRAUDE PROCESAL y ABIGEATO*” y demás que hayan podido incurrir, al mediar solicitud de parte de querer la investigación penal en contra de aquellos y por los presuntos delitos aludidos, pues será dicha entidad será quien determine la presunta responsabilidad de aquellos. **LIBRESE** comunicación con los insertos del caso y el enlace de los cuadernos 002 y 008 del expediente como la carpeta de vigilancia administrativa, y sin término de expiración.

**QUINTO: NO ACCEDER** al pedimento del Representante Legal del auxiliar de la justicia INROAR SAS en calidad de secuestre, al haberse incorporado al plenario digital el memorial que data el 08 y 10 de julio de 2024, donde “*INFORMA LOS SUCECOS OCURRIDOS EL 05 DE JULIO DE 2024 EN LA ENTREGA DEL PREDIO DENOMINADO LA PERRERA*”, por mediar con antelación decisión sobre el respecto, y no existir ninguna violación al debido proceso, de acuerdo con lo anteriormente expresado.

**SEXTO:** En cuanto a la remuneración adicional que pide el secuestre en relación con la entrega de vehículo automotor de placas **KST198**, se tendrá en cuenta que fue dejado en depósito gratuito a la demandante y la fijación de los honorarios definitivos se establecerá en el cuaderno de medidas cautelares, atendiendo lo dispuesto por el C.G. del P. y el Acuerdo PSAA15-10448 de 2015, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, teniendo como base las actividades desplegadas en su gestión siempre que estén debidamente comprobadas y se halla rendido cuentas comprobadas de su gestión de manera oportuna y dentro del término fijado para ello y que las partes no las hayan objetado.

**SEPTIMO: ACCEDER** a la solicitud de **REASUMIR** el poder SUSTITUIDO al Doctor OSCAR JULIAN CALIXTO MARTINEZ que realiza la Doctora VIVIANA LIZZETH

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152



CALIXTO MARTINEZ, el 23 de septiembre de 2024, por estar conforme a derecho y teniendo en cuenta lo anteriormente decidido.

**OCTAVO: DEJESE** sin efectos legales el numeral séptimo de la parte resolutive del auto del 30 de septiembre del 2024 (pp. 032, C. 008) y todo lo que de ello se desprenda, por las razones expuestas en la parte resolutive.

**NOVENO: ORDENAR** a secretaría de este juzgado, que se le extienda al abogado LUIS ORLANDO VEGA, copia electrónica del acta levantada de la diligencia de entrega llevada a cabo por este Juzgado en los días 15 y 16 de Agosto así como de los audios y videos, debiéndose compartir enlace con posibilidad de descarga, con una vigencia de tres (3) días hábiles, conforme a la Ley 2213 de 2022. **DEJENSE** las constancias del caso en el expediente.

**DECIMO:** Respecto de las peticiones tercera y quinta contenidas en el memorial que data del 28 de agosto de 2024 y que reposa en la pp. 016 del C. 008, se emitirá pronunciamiento al momento de decidir el presente incidente y de acuerdo con el raudal probatorio recaudado, por lo que, ello se abordará en la práctica probatoria.

**DECIMO PRIMERO:** Con este proveído se abordaron las peticiones que estaban pendientes por resolver y que no se abordaron en el auto del 30 de septiembre de 2024, de acuerdo con petición de la señora abogada de la parte actora.

**DECIMO SEGUNDO: FIJAR** fecha para surtir audiencia conforme al Art. 129 del C.G. del P., para el **VEINTICINCO (25)** y **VEINTISEIS (26)** del mes de **FEBRERO** del presente año, a la partir de las **OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 A.M.)**.

**DECIMO TERCERO: DECRETENSE** las siguientes pruebas pedidas por las partes demandante y demandado y el auxiliar de la justicia incidentado y las que de oficio se consideren pertinentes, las cuales serán practicadas en la audiencia fijada en el numeral inmediatamente anterior, donde se recepcionarán los testimonios que se pasan a decretar de **manera presencial** en las sede judicial, así:

#### **A. Pruebas pedidas por la parte demandante:**

##### **1. Documentales**

- Prueba trasladada de todas y cada una de las piezas procesales en orden de fecha de expedición y que hacen parte del expediente 852303184001-2022-00063-00, y que tienen que ver con las funciones y requerimientos de los SECUESTRES ACILERA SAS e INROAR SAS, que reposan en los cuadernos de MEDIDAS CAUTELARES y de OPOSICIÓN A LA DILIGENCIAS DE SECUESTRO, con fundamento en el Art. 174 del C.G. del P.
- Diligencia de entrega del 15 y 16 de Agosto del 2024, realizada por este Juzgado previo pedimento, y que en lo que tiene que ver con el inmueble

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152



Finca LA PERRERA, este el secuestre se parcializó con el arrendador CIVEL CUESTA a fin de garantizar unos derechos que no le asistían pues el contrato de arriendo desde la terminación del proceso se había terminado, tal y como demostró en el documento CONTRATO DE ARRIENDO y en los videos de la diligencia tomados por el Despacho, lo que ocasionó gastos injustificados y detrimento a la Sociedad Patrimonial de los extremos procesales que intervienen en el presente proceso.

## 2. Interrogatorio de parte

a) Las siguientes personas deberán presente el día y hora antes señalada, en la sede judicial:

- Del Señor CIVEL CUESTA, quien fungía como arrendatario de la FINCA LA PERRERA para que absuelva interrogatorio que personalmente o a través de cuestionario en sobre cerrado realizará y que en diligencia manifestó haber consignado todos los arriendos a la cuenta del Señor WILSON LEONARDO RODRIGUEZ, Representante Legal de INROAR SAS. **LIBRESE** citación conforme a la Ley 2213 del 2022.
- Al Representante Legal de la Empresa ACILERA SAS identificada con el NIT 901230342-9, y Representada Legalmente por el Señor SERGIO TORRES a fin de que absuelva interrogatorio que personalmente o a través de cuestionario en sobre cerrado le realizará. **LIBRESE** citación conforme a la Ley 2213 del 2022.
- Del Representante Legal de la Empresa INVERSIONES Y ARAQUE - INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6, y Representada Legalmente por el Señor WILSON LEONARDO RODRÍGUEZ a fin de que absuelva interrogatorio de parte que personalmente o a través de cuestionario y en sobre cerrado se le realizará, quien deberá presente el día y hora antes señalada, en la sede judicial. **LIBRESE** citación conforme a la Ley 2213 del 2022.

b) Las siguientes personas rendirán el interrogatorio de manera virtual por la plataforma MC TEAMS, el día y hora antes señalada, debiendo secretaría de este juzgado, extender el enlace con un día de antelación:

- La persona encargada de la vacunación adscrito al ICA CASANARE. Para el efecto, **OFICSE** al Director del ICA CASANARE y a la ALCALDIA DE SAN LUIS DE PALENQUE, para que se extiendan los datos personales del vacunador para efectos de notificaciones que visitó la finca LA PERRERA, en desde el mes de enero de 2023 a septiembre de 2024.

Una vez se cuente con dicha información, **LIBRESE** oficio informando la fecha y hora de la recepción de su interrogatorio, conforme a la Ley 2213 del 2022.

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152



- Al Director de la DIAN CASANARE y/o a quien corresponda, a fin de que pueda absolver interrogatorio. **LIBRESE** citación conforme a la Ley 2213 del 2022.

3. **NO ACCEDER** a requerir al ICA, al encargado de la VACUNACION adscrito al ICA, a la DIAN, al Comandante de la Estación de Policía de San Luis de Palenque-Casanare y al Comandante del Distrito, a fin de que alleguen y certifiquen lo consignado en su petición, dado que no se demostró que se hubiera presentado derecho de petición ante dichas entidades para obtener la información y documentación requerida y su no respuesta, para que este Despacho pueda ordenar la comunicación del caso para obtener lo pedido por la señora abogada.

## B. Pruebas pedidas por la parte demandada

### 1. Documentales:

- a. Escrito denominado *“Solicitud fecha de entrega 15 novillas”*, escrito elevado por el suscrito, en donde se le requiere a la sociedad INROAR SAS, sociedad identificada con el NIT 900594594-6, en calidad de secuestre, la entrega de las 15 novillas que por derecho le corresponden a mi protegido en virtud de la conciliación efectuada por las partes el pasado 13 de junio de 2024. *-solicitud radicada mediante correo electrónico del 26 de junio de 2024, a las direcciones inroarsas.boyaca@gmail.com - inroarsas@gmail.com, con copia al juzgado y a las partes”*
- b. Escrito de Respuesta denominado *“Respuesta abogado Alfredo rad 2022 00063”* emitido por la sociedad INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594- 6, mediante correo electrónico del 3 de julio de 2024, con copia al suscrito, a las partes y al Despacho Judicial.
- c. Escrito denominado *“Solicitud Certificación De Títulos”* elaborado por el suscrito y radicado con copia al Despacho Judicial y Partes de la litis el 18 de julio de 2024, escrito que por demás alerta las irregularidades en la administración ejercida por parte de la sociedad INROAR SAS y su representante legal Wilson Rodríguez Reyes.
- d. Factura electrónica No. 232 con estado *“pagada”* enviada a mi protegido por parte de la sociedad INROAR SAS y su representante legal Wilson Rodríguez Reyes, por medio de la cual le realizan el cobro a mi protegido de **Veinticinco Millones Quinientos Cuarenta y Un Mil Ciento Veintiún Pesos (\$25.541.121)**.

### 2. Prueba trasladada

**TENGASE** como prueba trasladada todas y cada una de las documentales que reposan en los cuadernos No. 5, 6, 8 y el denominado vigilancia administrativa del expediente.

### 3. Interrogatorio de parte

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152





Del señor WILSON RODRÍGUEZ REYES, quien funge calidad de representante legal de la sociedad designada como secuestre INROAR SAS, identificada con el NIT 900594594-6, para que absuelva interrogatorio de parte que personalmente o a través de cuestionario en sobre realizará quien deberá presente el día y hora antes señalada, en la sede judicial. **LIBRESE** citación conforme a la Ley 2213 del 2022.

### C. Pruebas pedidas por el incidentado INROAR SAS

No se decretan por cuanto no se hizo petición de pruebas.

**DECIMO CUARTO:** Los gastos de desplazamiento, hospedaje, alimentación y demás que se ocasionen de las personas las quienes se les va a escuchar en declaración y en interrogatorio de parte correrán por cuenta de cada uno de ellos, sin que ello implique erogación a cargo de las partes demandante y demandada y/o de la sociedad patrimonial de hecho entre compañeros permanentes.

**DECIMO QUINTO: INCORPORAR** para que formen parte de las diligencias las pólizas de garantía con la Aseguradora Solidaria de Colombia No. 400-47-9900008981 y 400-47-994000089827, ambas con fecha de expedición del 08/02/2023 y con una vigencia desde el 01/04/2023 hasta el 01/04/2025, para el cargo de secuestre categoría # 1 y 2, respectivamente, siendo secuestre WILSON LEONARDO RODRIGUEZ REYES y FLORY DAMARIS ARAQUE AMADO, siendo asegurado y beneficiario LA NACION – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA; así como certificado de cámara de comercio de la razón social INVERSIONES RODRIGUEZ Y ARAQUE S.A.S., INROAR S.A.S., con Nit. 900594594-6, auxiliar de la justicia - secuestre con matrícula mercantil No. 05-233581-16 del 23 de abril de 2012 y renovada el 12 de enero de 2024 y el Rut de dicha razón social. **PONGASE** en conocimiento de la parte demandada, mediante inserción en el estado electrónico, conforme al Art. 9° de la Ley 2213 de 2022 y por el termino dispuesto en el Art. 110 del C.G. del P.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



ANA MARIA ROMERO TORRES

*Consejo Seccional de la Judicatura de Boyacá y Casanare*

Carrera 4 No. 6-43, Barrio Centro / Celular 3115027152





Distrito Judicial de Yopal - Casanare  
Juzgado Promiscuo de Familia del Circuito de Orocué

[j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01prfctoorocue@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicado: 2022-00063-00, C. 008  
Decide recurso de reposición en subsidio de apelación y  
memoriales pendientes por resolver



*Distrito Judicial de Yopal  
Juzgado Promiscuo de Familia  
Orocué – Casanare*

**CONSTANCIA ESTADO ELECTRONICO**

El presente auto fue notificado en ESTADO ELECTRONICO No. **002** del **20** de **ENERO** de **2025**, conforme al Art. 295 del C.G. del P.

**EDGAR EDUARDO GALVIS TÉLLEZ**  
Secretario