

Bogotá D.C., 20 de diciembre de 2024

Señores:

**Juzgado 05 Penal Municipal Control Garantías - Valle del Cauca - Cartago**

Correo electrónico: [j05pmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05pmcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E.S.D.

**ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE:** JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS

**ACCIONADA:** HDI SEGUROS COLOMBIA S.A

**RADICACION:** 76-147-40-88-005-2024-00373-00

**Asunto:** Contestación acción de tutela

**MAURICIO ANDRÉS CLEVES CALDERON** mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en mi condición de representante legal para asuntos judiciales de **HDI SEGUROS COLOMBIA S.A.** con NIT 860.039.988-0 antes **LIBERTY SEGUROS SA**, constituida bajo Escritura Pública No. 1922 del 15 de agosto de 2024 en la Notaria 65 del Círculo de Bogotá, conforme al Certificado de Existencia y Representación de la Superintendencia Financiera de Colombia adjunto (Pág. 1 inc. final), por medio del presente escrito, actuando dentro de la oportunidad procesal otorgada, doy **CONTESTACIÓN** a la acción de tutela en los siguientes términos:

**I. FRENTE A LOS HECHOS Y PRETENSIONES**

Frente a los hechos narrados en el escrito de tutela, se identifica que JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS sufrió un accidente de tránsito el día 21 de junio de 2023 en el que resultó involucrado vehículo asegurado por HDI Seguros Colombia S.A. identificado con placa RIN13E.

Tal y como se menciona en el acápite de hechos, el vehículo asegurado se encontraba amparado por el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito (en adelante SOAT), identificada con el número **1937306**, la cual de conformidad con el artículo 192 del estatuto orgánico del Sistema Financiero, el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito S.O.AT. tiene los siguientes objetivos:

*“a. Cubrir la muerte o los daños corporales físicos causados a las personas; los gastos que se deban sufragar por atención médica, quirúrgica, farmacéutica, hospitalaria, incapacidad permanente; los gastos funerarios y los ocasionados por el transporte de las víctimas a las entidades del sector salud;*

*b. La atención de todas las víctimas de los accidentes de tránsito, incluso las de causados por vehículos automotores no asegurados o no identificados, comprendiendo al conductor del vehículo respectivo”*

Al respecto, me permito resaltar que en razón al accidente de tránsito del cual fue víctima JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS la Compañía HDI Seguros Colombia S.A., ha efectuado pagos con cargo a la

mencionada póliza de SOAT por el amparo de gastos médicos, por el valor de \$ **13.663.648**, tal como se observa a continuación:

Señores

**JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS**

**CERTIFICADO DE AGOTAMIENTO DE COBERTURA**

<b>Nombre de la víctima:</b>	JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS		
<b>Número Id víctima:</b>	9773431	<b>Póliza:</b>	1937306
<b>Placa:</b>	RIN13E	<b>Siniestro:</b>	1030224
		<b>Fecha de accidente:</b>	21/06/2023

**HDI SEGUROS COLOMBIA S.A.** Certifica que el vehículo amparado con la póliza del **SOAT** en referencia, ha presentado las siguientes reclamaciones:

<b>Valor total de UVT:</b>	322.16	<b>Valor total pagado:</b>	\$ 13.663.648
----------------------------	--------	----------------------------	---------------

Teniendo en cuenta las coberturas determinadas por la ley, así como el cumplimiento que ha efectuado la compañía frente a sus obligaciones, con asombro y preocupación evidenciamos que a través de una acción constitucional JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS solicita el pago de honorarios de calificación para la Junta Regional, honorarios que valga la pena mencionar **no están cubiertos bajo la póliza de SOAT**.

A causa de lo anterior, manifestamos la improcedencia de la acción de tutela en contra de HDI SEGUROS COLOMBIA S.A en razón a los siguientes:

**II. IMPROCEDENCIA POR EL INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA**

**a. Legitimación de las partes**

Dentro del presente caso, se observa que contrario a lo manifestado por la parte accionante y tal y como se seguirá describiendo, no existe una legitimación en la causa por pasiva en contra de esta compañía aseguradora, por cuanto no existe una obligación legal ni técnica para realizar la calificación de pérdida de capacidad laboral.

Adicional a lo anterior, es relevante que el despacho efectúe la vinculación a las entidades Sistema de Seguridad Social a la cual está afiliado el señor JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS, esto por cuanto son estas entidades las que cuentan con la capacidad técnica, así como la obligación legal para efectuar la calificación del acá solicitante.

Ahora bien, como se extenderá más adelante, **el parágrafo primero del artículo 14 del Decreto 056 del 2015 el cual hace referencia a la Ley 100 de 1993, artículo 41:**

*“Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales<6> - ARP-, a las Compañías de*

*Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias”.*

Es importante aclarar al despacho que el SOAT no se encuentra asegurando el riesgo de invalidez y muerte, puesto que el espíritu de la norma determina a las compañías Aseguradoras que expiden el SOAT actúan como unas meras administradoras de los recursos del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito que corresponden a valores determinados y avalados por el Gobierno Nacional.

Siendo, así en el presente caso, las legitimadas por pasiva para determinar en primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral son las **entidades a las que se encuentra afiliado el accionante al Sistema de Seguridad Social**, o la ARL en caso de corresponder a un accidente en razón a sus actividades laborales.

#### **b. Requisito de subsidiariedad**

De acuerdo con el Decreto 2591 de 1991, es evidente que la acción de tutela se instauró para lograr una acción eficaz encaminada al restablecimiento de un derecho fundamental, inalienable y de **NATURALEZA NO PATRIMONIAL**, cuando quiera que dichos derechos resulten amenazados o vulnerados por la acción u omisión de los particulares o de cualquier autoridad, situación que no se presenta en este caso.

Debemos ser enfáticos que la acción de tutela se instauró por el legislador para eventos en los cuales el afectado no dispusiera de otros medios de defensa judicial, salvo que exista un perjuicio irremediable, evento que **NO** ocurre en el caso en mención, sobre este punto se ha pronunciado la Honorable Corte Constitucional en sentencia T-1008 de 2012, donde se mencionó:

*“Esta Corporación estableció que, por regla general, la acción de tutela procede de manera subsidiaria y, por lo tanto, no constituye un medio alternativo o facultativo que permita complementar los mecanismos judiciales ordinarios establecidos por la ley. Adicionalmente, la Corte señaló que **no se puede abusar del amparo constitucional ni vaciar de competencia a la jurisdicción ordinaria, con el propósito de obtener un pronunciamiento más ágil y expedito**, toda vez que éste no ha sido consagrado para reemplazar los medios judiciales dispuestos por el Legislador para tales fines “*

Al respecto sobre este caso, es evidente que el accionante cuenta con mecanismos judiciales ordinarios que le permiten buscar un pronunciamiento de la autoridad judicial competente que solucione la controversia puesta en conocimiento de su despacho, mecanismos que son los **IDÓNEOS Y EFICACES** para ventilar los requerimientos aquí interpuestos, así mismo, con las declaraciones realizadas en el escrito de tutela así como con los documentos aportados **NO SE EVIDENCIA QUE NOS ENCONTREMOS ANTE LA INMINENCIA DE LA CAUSACIÓN DE UN PERJUICIO IRREMEDIABLE** para el accionante, motivo por el cual el mismo está en la obligación de acudir a la justicia ordinaria para que se resuelva sobre sus pretensiones, sobre este punto en sentencia T-030 de 2015 la Corte Constitucional estableció:

*“En este sentido, la jurisprudencia de la Corte ha sido enfática en la necesidad de que el juez de tutela someta los asuntos que llegan a su conocimiento a la estricta observancia del carácter subsidiario y residual de la acción. En este sentido, el carácter supletorio del mecanismo de tutela conduce a que solo tenga lugar cuando dentro de los diversos medios que pueda tener el actor no existe alguno que sea idóneo para proteger objetivamente el derecho que se alegue vulnerado o amenazado. Esta consideración se morigera con la opción de que a pesar de disponer de otro medio de defensa judicial idóneo para proteger su derecho, el peticionario puede acudir a la acción de tutela como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. De no hacerse así, esto es, actuando en desconocimiento del principio de subsidiariedad se procedería en contravía de la articulación del sistema jurídico, ya que la protección de los derechos fundamentales está en cabeza en primer lugar del juez ordinario”*

Adicionalmente, es importante mencionar que la **ACCION DE TUTELA** es de **carácter residual**, es decir, se debe acudir a ella cuando no existan otros medios de defensa, por lo que señalamos que, al existir **una posición legal debidamente sustentada en la que se pretenda el reconocimiento de una obligación de carácter patrimonial, el único mecanismo procedente sería el de acudir a la justicia ordinaria para que, por intermedio de un proceso determinado, y previo el debate y la práctica de las correspondientes pruebas, se dicte una sentencia declarando o no el derecho patrimonial pretendido.**

En todo caso, nos permitimos hacer énfasis que la acción de tutela es un mecanismo judicial que **busca exclusivamente la protección inmediata de los derechos fundamentales** con fundamento en lo dispuesto en la Constitución Política así como en las normas que regulan la materia y en la jurisprudencia constitucional, en virtud del principio de subsidiariedad de la acción de tutela, consideramos que el amparo aquí solicitado es improcedente puesto que persigue **la protección de derechos de rango patrimonial**, y para este fin existen mecanismos ordinarios de defensa judicial, por lo que no se puede acudir a la celeridad de la acción de tutela para buscar un pronunciamiento previo al que debe dar el juez ordinario pues con ello se está pretendiendo desdibujar todo el ordenamiento judicial existente en nuestro país, así mismo el actor pretende desconocer el trámite legal que se deba dar ante la justicia ordinaria para dirimir el conflicto planteado.

#### **c. Ausencia de prueba del derecho vulnerado y de la condición de vulnerabilidad**

Es importante resaltar, que en la presente acción de tutela se evidencia que no se está demostrando que nuestra compañía este causando algún perjuicio irremediable o vulnerando algún derecho fundamental del accionante, por ello consideramos que la tutela no es el mecanismo idóneo para el reconocimiento de una acreencia patrimonial como lo pretende el actor.

Se resalta en primera medida lo consignado por la Corte Constitucional en sentencia T-701 de 2017 que determina:

*“La vulnerabilidad es “un proceso multidimensional que confluye en el riesgo o probabilidad del individuo, hogar o comunidad de ser herido, lesionado o dañado ante cambios o permanencia de*

*situaciones externas o internas. La vulnerabilidad social de sujetos y colectivos de población se expresa de varias formas, ya sea como fragilidad e indefensión ante cambios originados en el entorno, como desamparo institucional desde el Estado que no contribuye a fortalecer ni cuida sistemáticamente de sus ciudadanos (...)"*. Desde esta perspectiva, el estado de vulnerabilidad está relacionado con circunstancias que le impiden al individuo (i) procurarse su propia subsistencia; y (ii) lograr niveles más altos de bienestar, debido al riesgo al que está expuesto por situaciones que lo ponen en desventaja en sus activos"<sup>1</sup>.

Frente a lo anterior, se encuentran claramente definidas las condiciones de vulnerabilidad que, en caso de encontrarse debidamente probadas, pueden ser protegidas a través de una acción constitucional. Sin embargo, en el caso que nos atañe, el actor omite probar de forma clara la existencia de una situación de vulnerabilidad que genere la protección por parte del juez Constitucional.

Tal y como se ha mencionado de forma previa, las pretensiones acá elevadas constituyen únicamente a unas de CARÁCTER PATRIMONIAL, esto por cuanto la negativa efectuada por la compañía, en razón a la ausencia de obligación legal, no impide el acceso a la atención médica, a los tratamientos requeridos y tampoco se está negando el reconocimiento legal de la indemnización, únicamente se está supeditando el reconocimiento al cumplimiento de los requisitos que la ley exige para este amparo.

De forma adicional, conforme a lo reglado por el Art. 42 del Decreto 2591 de 1991, es necesario probar por parte del ACCIONANTE que existe un estado de indefensión. El término de indefensión corresponde a situaciones de hecho, en las cuales quienes encuentran afectados sus derechos no tienen la posibilidad física o jurídica de defenderse en contra de su atacante. En el caso de la indefensión ante personas jurídicas, se refiere a esa imposibilidad jurídica de exigir de los derechos fundamentales que se están viendo trasgredidos por el actuar del ente jurídico, ante la fuerza que ejerce este sobre el sujeto de derechos, situación que se encuentra desvirtuada al contarse con medios de defensa ordinarios a los cuales el tutelante puede acudir.

#### **d. Ausencia de prueba de la ausencia de capacidad económica**

Es omitido por parte del ACCIONANTE el probar, así sea de forma sumaria, su pronunciamiento frente a la imposibilidad de asumir el costo de los honorarios requeridos para su calificación de pérdida de capacidad laboral, así como el mostrar si efectuó este requerimiento a su EPS o fondo de pensiones.

Es importante resaltar al despacho que el accionante acá, no demuestra que el pago de los honorarios pueda generar una afectación a su mínimo vital ni el de su núcleo familiar, al no demostrarse una situación de precariedad económica o de dependencia ante su sustento.

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-701 de 2017, M.P. Alberto Rojas Ríos, 28 de noviembre de 2017

En conclusión, a los anteriores elementos, se solicita de forma respetuosa a su despacho se declare la improcedencia de la presente acción de tutela al encontrarse que no se cumple a cabalidad con los requisitos de la acción de tutela, así como no existe una prueba de la condición de vulnerabilidad ni de afectación de los derechos del acá accionante.

### III. IMPROCEDENCIA POR LA AUSENCIA DE OBLIGACIÓN LEGAL POR PARTE DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA

#### a. CARACTERÍSTICAS Y COBERTURA DEL SEGUROS OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO

En el presente evento, se pretende demostrar la existencia de una pérdida de capacidad laboral, con el fin de acceder a una de las coberturas del SOAT, presuntamente por haberse configurado un evento de pérdida de capacidad laboral. Por consiguiente, es claro que **quien reclama** es quien debe proveer los medios necesarios para demostrar que se configuró un evento indemnizable bajo una póliza SOAT. Ante la ausencia de semejante ejercicio demostrativo, no resulta procedente pretender de la aseguradora pago alguno, bajo ningún concepto.

Lo anterior de conformidad con el artículo 1077 del Código de Comercio que determina que:

*“Corresponde al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere del caso. El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.”*

En ese sentido, es posible concluir que la referida demostración, es una carga situada exclusivamente en cabeza del asegurado o beneficiario que pretende el pago de una indemnización por parte de la aseguradora, ante la ocurrencia de un siniestro.

Ahora bien, tal como lo indica **el parágrafo primero del artículo 14 del Decreto 056 del 2015 el cual hace referencia a la Ley 100 de 1993, artículo 41:**

*“Corresponde al Instituto de Seguros Sociales, Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES-, a las Administradoras de Riesgos Profesionales<6> - ARP-, a las Compañías de Seguros que asuman el riesgo de invalidez y muerte, y a las Entidades Promotoras de Salud EPS, determinar en una primera oportunidad la pérdida de capacidad laboral y calificar el grado de invalidez y el origen de estas contingencias”.*

Frente al anterior artículo, es importante aclarar al despacho que el SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO no se encuentra asegurando el riesgo de invalidez y muerte, puesto que el espíritu de la norma determina a las compañías Aseguradoras que expiden el SOAT actúan como unas meras administradoras de los recursos del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito que corresponden a valores determinados y avalados por el Gobierno Nacional.

Esto se confirma en el PARAGRAFO 1 del artículo 167 de la precitada norma, en el cual se determina explícitamente:

***“ARTÍCULO 167. Riesgos Catastróficos y Accidentes de Tránsito. (...)***

***PARÁGRAFO 1.** En los casos de accidentes de tránsito, el cubrimiento de los servicios médico-quirúrgicos y demás prestaciones continuara a cargo de las aseguradoras autorizadas para administrar los recursos del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito con las modificaciones de esta Ley” (subrayado y negrilla fuera de texto).*

Siendo así, **solicitamos de forma respetuosa a su señoría dirigirse a las entidades a las que se encuentra afiliado el accionante al Sistema de Seguridad Social**, con el fin de determinar cuál es la obligada a realizar la Calificación en primera oportunidad de la Pérdida de Capacidad Laboral del Señor JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS.

Conforme a los argumentos anteriormente expuestos, no sabemos de dónde concluye el accionante que HDI Seguros Colombia S.A. debe asumir adicionalmente a todos los gastos médicos ya cubiertos bajo el SOAT, unos honorarios para ser calificado ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez, **cuando las entidades a las cuales se encuentra afiliado el ACTOR al Sistema de Seguridad Social tienen la obligación de realizar la calificación de Pérdida de Capacidad Laboral en primera oportunidad.** Con ello el actor está desconociendo las normas legales que regulan el procedimiento que se debe tener en cuenta para presentar una reclamación bajo el amparo de INCAPACIDAD PERMANENTE, pretendiendo que nuestra compañía sufrague costos que reclama el accionante.

En concordancia con lo anterior, el ya citado Decreto 056 de 2015 determina frente las coberturas otorgadas a través del SEGURO OBLIGATORIO DE ACCIDENTES DE TRANSITO y, particularmente a la indemnización relacionada con la INCAPACIDAD PERMANENTE lo siguiente:

***“Artículo 12. Indemnización por incapacidad permanente.** Es el valor a reconocer, por una única vez, a la víctima de un accidente de tránsito, de un evento catastrófico de origen natural, de un evento terrorista o de los que sean aprobados por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, cuando como consecuencia de tales acontecimientos se produzca en ella la pérdida de su capacidad para desempeñarse laboralmente.*

***Artículo 13. Beneficiario y legitimado para reclamar.** Se considerará beneficiario y legitimado para reclamar la indemnización por incapacidad permanente ante la Subcuenta ECAT del Fosyga o ante la entidad aseguradora autorizada para expedir el SOAT, según corresponda, la **víctima de un accidente de tránsito**, de un evento terrorista, de un evento catastrófico de origen natural o de otro evento aprobado por el Ministerio de Salud y Protección Social en su calidad de Consejo de Administración del Fosyga, cuando por causa de dichos eventos, hubiere perdido la capacidad*

**laboral en alguno de los porcentajes establecidos en la tabla contenida en el artículo 14 del presente decreto, pérdida que deberá ser calificada por la autoridad competente. (negrita y subrayas fuera del texto)**

Por otra parte, el mismo Decreto 056, refiriéndose a los documentos necesarios para presentar la solicitud de pago de la indemnización bajo el AMPARO DE INCAPACIDAD PERMANENTE, establece que:

***“Artículo 27. Documentos exigidos para presentar la solicitud de pago de la indemnización por incapacidad permanente. Para radicar la solicitud de indemnización por incapacidad permanente ocasionada por un accidente de tránsito, un evento catastrófico de origen natural, un evento terrorista u otro evento aprobado, la víctima o a quien este haya autorizado, deberá radicar ante la aseguradora o ante el Ministerio de Salud y Protección Social, o su apoderado, según corresponda, los siguientes documentos:***

***1. Formulario de reclamación que para el efecto adopte la Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social debidamente diligenciado.***

***2. Dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral en firme emanado de la autoridad competente de acuerdo a lo establecido en el artículo 142 del Decreto-ley 019 de 2012, en el que se especifique el porcentaje de pérdida de capacidad laboral.”(lo resaltado es nuestro).***

Los anteriores artículos resaltan entonces dos situaciones claras que desvirtúan la obligación por parte de la compañía:

1. La obligación de la víctima del accidente de demostrar las condiciones por las considera ser beneficiario de la indemnización por incapacidad permanente
2. La condición de plenos administradores de valores públicos de las compañías aseguradoras, puesto que, esta indemnización está regulada y cubierta por el arbitrio de la ley y por lo tanto es la ley y el Estado quienes están asumiendo el riesgo de invalidez y muerte, más no las compañías aseguradoras que administran los recursos del SOAT

Por lo anterior, es claro que no existe una obligación legal o constitucional que determina que corresponde a las compañías aseguradoras que administran los recursos del SOAT a suplir la obligación del beneficiario y generar la calificación de la pérdida de capacidad laboral del mismo.

#### **b. AUSENCIA DE OBLIGACIÓN DE EFECTUAR LA CALIFICACIÓN DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL Y AL PAGO DE HONORARIOS FRENTE A LA JUNTA DE CALIFICACIÓN REGIONAL**

Frente a las reclamaciones efectuadas por el ACCIONANTE, se identifica que ya ha existido un pronunciamiento previo por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia, esta como entidad



reguladora de las Compañías de Seguros, la cual determinó en el Concepto 2019009983-004 del 23 de abril de 2019, concepto adjunto como anexo del cual nos permitimos destacar los siguientes apartes:

**A. Cobertura de incapacidad permanente en el SOAT.**

*El régimen legal del seguro obligatorio de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito, en adelante SOAT, se encuentra consagrado en el Capítulo IV de la Parte Sexta, artículos 192 a 197 del Decreto Ley 663 de 1993 -Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, en adelante EOSF-, con las modificaciones que introdujo la Ley 100 de 1993 al incorporar este seguro al Plan de Beneficios del Sistema General de Seguridad Social en Salud.*

*Para ese propósito, el legislador fue explícito en señalar que, en los casos de accidentes de tránsito, “el cubrimiento de los servicios médico-quirúrgicos y demás prestaciones **continuará a cargo de las aseguradoras autorizadas para administrar los recursos del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito** con las modificaciones de esta ley” y con sujeción a la reglamentación que expida el **Gobierno Nacional sobre los procedimientos de cobro y pago de estos servicios** (artículo 167, párrafos 1 y 3 de la Ley 100 de 1993, se resalta).*

*Instituido así un seguro de expedición obligatoria<sup>2</sup> por parte de las aseguradoras autorizadas, las coberturas del SOAT se encuentran establecidas de manera taxativa en el artículo 193 del EOSF, el cual en punto a la descripción del amparo a que alude su consulta señala:*

*b. Incapacidad permanente, entendiéndose por tal la prevista en los artículos 209 y 211 el Código Sustantivo del Trabajo, con una indemnización máxima de ciento ochenta (180) veces el salario mínimo legal diario vigente al momento del accidente, a la cual se le aplicarán los porcentajes contenidos en las tablas respectivas;*

*Con la descripción de este amparo el propio legislador delimitó de forma objetiva los riesgos a cargo de la industria aseguradora con ocasión en accidentes de tránsito y los vinculó a un efecto definido bajo un criterio específico: la incapacidad permanente derivada de los daños corporales causados a la víctima cuya valoración no puede exceder el monto allí previsto. **La cobertura así establecida no permite inferir una extensión de sus efectos a otro tipo de pérdidas patrimoniales o gastos en que incurra el asegurado o beneficiario para obtener el pago de la indemnización.***

*Esta delimitación de la cobertura por incapacidad permanente del SOAT se confirma con la definición de “indemnización por incapacidad permanente” consignada en el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social (Decreto 780 de 2016) en los siguientes términos: “Es el valor a reconocer, por una única vez, a la víctima de un accidente de tránsito (...) cuando como*

<sup>2</sup> De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 191 Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, “Solamente por ley podrán crearse seguros obligatorios”.

consecuencia de tales acontecimientos se produzca en ella la pérdida de su capacidad para desempeñarse laboralmente”; valor de indemnización que se registrará “en todos los casos” por los porcentajes establecidos en la tabla contenida en el artículo 2.6.1.4.2.8 del mismo decreto (artículos 2.6.1.4.2.6 y 2.6.1.4.2.7).

Como se observa en las normas examinadas, los honorarios de las juntas de calificación de invalidez u otros gastos en que pueda incurrir una víctima de accidente de tránsito para la obtención del dictamen de pérdida de capacidad laboral **no están comprendidos en la cobertura de incapacidad permanente del SOAT prevista legalmente** y, por ende, es concluyente determinar que conforme con nuestra regulación vigente no recae en la compañía aseguradora que expidió el SOAT la obligación de asumir el pago por tales conceptos ni su reembolso.

#### **B. Prueba de daños corporales a víctimas de accidente de tránsito - Incapacidad permanente.**

El artículo 194 del EOSF (numeral 1) instituye la “Prueba de los daños” como regla para la obtención del “Pago de indemnizaciones” en el SOAT, al prescribir que “todo pago indemnizatorio se efectuará con la demostración del accidente<sup>3</sup> y sus consecuencias dañosas para la víctima”. El anterior precepto regula el principio indemnizatorio del negocio asegurativo consagrado en el artículo 1077 del Código de Comercio, que impone la carga de la prueba (onus probandi) a la parte que alega un acto jurídico (aplicable por remisión del artículo 192 del EOSF).

Con esa misma orientación, el reglamento del sistema de reconocimiento y pago de indemnizaciones del SOAT previsto en el Decreto Único Reglamentario del Sector Salud y Protección Social atribuye a la víctima de un accidente de tránsito la calidad de “Beneficiario y legitimado para reclamar” la indemnización por incapacidad permanente ante la aseguradora que expidió el SOAT (artículo 2.6.1.4.2.7), “cuando por causa de dichos eventos hubiere perdido la capacidad laboral en alguno de los porcentajes establecidos por la tabla contenida en el artículo 2.6.1.4.2.8 del presente decreto, pérdida que deberá ser calificada por la autoridad competente”. En forma consecuente, el Parágrafo 1 de este último artículo prescribe:

Parágrafo 1. La calificación de pérdida de capacidad será realizada por la autoridad competente, de acuerdo a lo establecido en el artículo 41 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 142 del Decreto ley 019 de 2012 y se ceñirá al Manual Único para la pérdida de capacidad laboral y ocupacional vigente a la fecha de la calificación.

De manera correlativa, en cuanto al trámite para la presentación de la solicitud de pago de indemnizaciones por concepto de incapacidad permanente ocasionada en accidente de tránsito, el artículo 2.6.1.4.3.1 del mismo decreto ordena que **“la víctima o a quien este haya autorizado, deberá radicar ante la aseguradora”,** entre otros documentos, **el “Dictamen de calificación de**

<sup>3</sup> La Ley 1348 de 2011 prescribió como prueba de accidente de tránsito en el SOAT “la declaración del médico de urgencias” (artículo 143).

***pérdida de capacidad laboral en firme emanado de la autoridad competente de acuerdo con lo establecido en el artículo 142 del Decreto Ley 019 de 2012” (se resalta).***

*El examen de estas disposiciones permite establecer que la remisión normativa a la “Calificación del estado de invalidez” prevista en el Sistema General de Pensiones tiene por objeto: señalar que el “Dictamen de calificación de pérdida de capacidad laboral en firme emanado de la autoridad competente” es el documento que **la víctima del accidente de tránsito debe aportar** a la respectiva aseguradora como “Prueba de los daños” que soporte la reclamación de la indemnización por incapacidad permanente presentada ante la misma. (...)”*

Conforme a los argumentos anteriormente expuestos, reiteramos a su despacho que es errada la interpretación del accionante cuando concluye que **HDI Seguros Colombia S.A.** debe asumir los honorarios para ser calificado ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez o se encuentra en la obligación de realizar la calificación de pérdida de capacidad laboral, pues con ello se están desconociendo las normas legales que regulan el procedimiento que se debe tener en cuenta para presentar una reclamación.

#### **c. IMPOSIBILIDAD TÉCNICA PARA EFECTUAR LA CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ**

Es importante manifestar a su despacho que HDI Seguros Colombia S.A, no cuenta con la capacidad técnica para efectuar la calificación de invalidez, esto por cuanto es necesario para tales efectos el contar con un grupo de médicos enfocados en el cumplimiento de estas labores. Teniendo en cuenta la ausencia de obligación legal para realizar estos exámenes médicos HDI Seguros Colombia S.A no se cuenta con este equipo interdisciplinar dentro de la compañía.

De la anterior premisa, es necesario también advertir que si bien es cierto Liberty Seguros S.A es quien ha asumido los gastos médicos amparados dentro de la póliza de SOAT, no somos nosotros como compañía aseguradora quienes determinamos la evolución del estado de salud y la respectiva rehabilitación, ello es así por cuanto esto les compete a las entidades de Seguridad Social a las que esté el afiliado el accionante.

***En conclusión, conforme a lo determinado por la Corte Constitucional, es obligación del juez constitucional el declarar la IMPROCEDENCIA de la acción de tutela cuando no encuentren la existencia de una acción u omisión que vulnere los derechos fundamentales del actor. Situación que es evidente en este caso, puesto que se identifica que la NEGATIVA a efectuar a la calificación de la pérdida de capacidad laboral, se encuentra fundamentada en las reglamentaciones del SOAT y no en una actuación caprichosa de la compañía.***

#### **III.PETICION PRINCIPAL**

Con base en los argumentos expuestos, solicito respetuosamente lo siguiente:

1. Se declare **IMPROCEDENTE** y se ABSUELVA a **HDI SEGUROS COLOMBIA S.A** del proceso de amparo de tutela que se adelanta ante este despacho por JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS.
2. Se vincule a **la entidad** del Sistema de Seguridad Social a la cual está afiliado el ACTOR, para que se sirva pronunciarse frente a las peticiones del accionante en relación con la calificación de pérdida de capacidad laboral que solicita.

#### IV. PETICIÓN SUBSIDIARIA

Con base en los argumentos antes esbozados, ha sido expuesto con suficiencia que no existe una obligación para el pago por parte de la aseguradora de los honorarios requeridos para realizar la calificación por parte de la Junta de Calificación Regional solicitada por parte del acá accionante, sin embargo, en el remoto evento en que su honorable despacho determine conceder las peticiones invocadas solicitamos de forma respetuosa a su señoría se autorice a esta aseguradora, en razón a las condiciones de la póliza SOAT, disponer que los valores correspondientes para la calificación del accionante sean descontados del amparo destinado a GASTOS MEDICOS de la póliza No. 1937306.

Lo anterior por cuanto, como ha sido ampliamente discutido en el presente documento, no se encuentra un rubro legalmente establecido para asumir estas calificaciones por lo que requerimos señor juez su aval para realizar solo la afectación, bajo el entendido que se debe dejar definido de donde se van a disponer los recursos para el pago de los honorarios que se llegaren a reconocer, ya que, no contamos con grupo o equipo interdisciplinario para realizar la calificación.

#### V. ANEXOS

1. Certificado de Existencia y Representación Legal de la Superintendencia Financiera de Colombia.
2. Certificado de agotamiento gastos médicos SOAT
3. Concepto 2019009983-004 del 23 de abril de 2019

#### VI. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la Calle 72 No. 10-07 Piso 7 de Bogotá, o al correo dispuesto para atender los requerimientos judiciales: [co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com](mailto:co-notificacionesjudiciales@libertycolombia.com)



**MAURICIO ANDRÉS CLEVES CALDERON**

C.C 80.086.662 de Bogotá

Representante Legal Para Asuntos Judiciales

HDI Seguros Colombia S.A

*Proyectó DLC*

Bogotá DC, 20 de DICIEMBRE de 2024

Señores  
JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS

CERTIFICADO DE AGOTAMIENTO DE COBERTURA

Nombre de la víctima: JAIRCINHO MONCALEANO BALLESTEROS  
Número Id víctima: 9773431 Póliza: 1937306  
Placa: RIN13E Siniestro: 1030224 Fecha de accidente: 21/06/2023

HDI SEGUROS COLOMBIA S.A. Certifica que el vehículo amparado con la póliza del SOAT en referencia, ha presentado las siguientes reclamaciones:

Valor total de UVT: 322.16 Valor total pagado: \$ 13.663.648

DATOS DE RECLAMANTE

Identificación - ID	Nombre / Razón social	Código de habilitación del prestador
9014032012	SERVICIOS OPTIMOS EN SALUD SOS S.	7683412647
Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FE2339	13.48	\$ 572.000 COP

SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Terapia física, sesión	20	28.600	\$ 572.000	\$ 572.000	\$ 572.000

**Número de factura**

FE4140

**Puntos UVT Factura**

3.44

**Valor pagado factura**

\$ 145.900 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Consulta ambulatoria de medicina especializada	1	64.500	\$ 64.500	\$ 64.500	\$ 64.500
Procedimientos	2	Brazo, pierna, rodilla, fémur, hombro, omoplato	1	81.400	\$ 81.400	\$ 81.400	\$ 81.400

**Número de factura**

FE4138

**Puntos UVT Factura**

2.11

**Valor pagado factura**

\$ 89.500 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Tórax (PA o P A y lateral), reja costal	1	89.500	\$ 89.500	\$ 89.500	\$ 89.500

**Número de factura**

FE4009

**Puntos UVT Factura**

1.52

**Valor pagado factura**

\$ 64.500 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Consulta ambulatoria de medicina especializada	1	64.500	\$ 64.500	\$ 64.500	\$ 64.500

**Número de factura**

FE625

**Puntos UVT Factura**

3

**Valor pagado factura**

\$ 127.300 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimiento no incluido en el manual	8	PROCEDIMIENTOS Y/O SERVICIOS NO CONTEMPLADOS EN EL	1	127.300	\$ 127.300	\$ 127.300	\$ 127.300

tarifario

MANUAL TARIFARIO  
FACTURADO POR  
ARTÍCULO 87

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FE2726	6.74	\$ 286.000 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Terapia ocupacional, sesión	10	28.600	\$ 286.000	\$ 286.000	\$ 286.000

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FE3884	6.74	\$ 286.000 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Terapia física, sesión	1	28.600	\$ 28.600	\$ 28.600	\$ 28.600
Procedimientos	2	Terapia física, sesión	9	45.000	\$ 405.000	\$ 405.000	\$ 257.400

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FE10713	4.04	\$ 171.600 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Terapia respiratoria: higiene bronquial (espirómetro incentivo, percusión, drenaje y ejercicios respiratorios), sesión	6	28.600	\$ 171.600	\$ 171.600	\$ 171.600

**Número de factura**

FE1369

**Puntos UVT Factura**

261.02

**Valor pagado factura**

\$ 11.070.468 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Consulta de urgencias	1	197.530	\$ 197.530	\$ 197.530	\$ 167.050
Procedimiento no incluido en el manual tarifario	8	PROCEDIMIENTOS Y/O SERVICIOS NO CONTEMPLADOS EN EL MANUAL TARIFARIO FACTURADO POR ARTICULO 87	1	10.903.418	\$ 10.903.418	\$ 10.903.418	\$ 10.903.418

**Número de factura**

FE4141

**Puntos UVT Factura**

3.44

**Valor pagado factura**

\$ 145.900 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Consulta ambulatoria de medicina especializada	1	64.500	\$ 64.500	\$ 64.500	\$ 64.500
Procedimientos	2	Brazo, pierna, rodilla, fémur, hombro, omoplato	1	81.400	\$ 81.400	\$ 81.400	\$ 81.400

**Número de factura**

FE3770

**Puntos UVT Factura**

13.48

**Valor pagado factura**

\$ 572.000 COP

**SERVICIOS**

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Terapia física, sesión	20	28.600	\$ 572.000	\$ 572.000	\$ 572.000
Procedimientos	2	Materiales de curación por complicaciones intrahospitalarias	1	311.600	\$ 311.600	\$ 311.600	\$ 0



Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FE2356	3.12	\$ 132.480 COP

SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Derechos de sala para curaciones	5	26.400	\$ 132.000	\$ 132.000	\$ 132.000
Insumos	5	COMPRA INSUMOS MEDICOS	1	480	\$ 480	\$ 480	\$ 480

Cordialmente,

INDEMNIZACIONES SOAT  
VICEPRESIDENCIA DE INDEMNIZACIONES  
AACD

Bogotá DC, 12 de AGOSTO de 2024

Señores

JEFFERSSON ALBERTO TORRES BOHORQUEZ

### CERTIFICADO DE AGOTAMIENTO DE COBERTURA

Nombre de la víctima: JEFFERSON ALBERTO TORRES

Número Id víctima: 1098689038

Póliza: 2352573

Placa: VGL43F

Siniestro: 1055914

Fecha de accidente: 10/10/2023

**LIBERTY SEGUROS S.A.** Certifica que el vehículo amparado con la póliza del **SOAT** en referencia, ha presentado las siguientes reclamaciones:

Valor total de UVT: 263.13

Valor total pagado: \$ 11.159.870

### DATOS DE RECLAMANTE

Identificación - ID	Nombre / Razón social	Código de habilitación del prestador
8000653962	IDIME S.A.INSTITUTO DE DIAGNOSTICO	1100102404
Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
CR48559736	3.68	\$ 156.100 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Extremidades, articular, cadera pedi¿trica, hombro o rodilla	1	156.100	\$ 156.100	\$ 156.100	\$ 156.100

### DATOS DE RECLAMANTE

Identificación - ID	Nombre / Razón social	Código de habilitación del prestador
9001109928	CENTRO MEDICO QUIRURGICO LA	6800103273

Oficina Principal Calle 72 No 10 - 07 Bogota D.C. Colombia. Tel. 3103300 - NIT. 860.039.988 - 0

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FER257048	1.52	\$ 64.500 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Consulta ambulatoria de medicina especializada	1	64.500	\$ 64.500	\$ 64.500	\$ 64.500

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FER253281	6.19	\$ 262.711 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimiento no incluido en el manual tarifario	8	PROCEDIMIENTOS Y/O SERVICIOS NO CONTEMPLADOS EN EL MANUAL TARIFARIO FACTURADO POR ARTÍCULO 87	1	262.711	\$ 262.711	\$ 262.711	\$ 262.711

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FER263446	1.52	\$ 64.500 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimiento no incluido en el manual tarifario	8	PROCEDIMIENTOS Y/O SERVICIOS NO CONTEMPLADOS EN EL MANUAL TARIFARIO FACTURADO POR ARTÍCULO 87	1	64.500	\$ 64.500	\$ 64.500	\$ 64.500

Número de factura	Puntos UVT Factura	Valor pagado factura
FER263390	1.44	\$ 61.135 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
------------------	--------------------	---	-----------------------	--------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------

Oficina Principal Calle 72 No 10 - 07 Bogota D.C. Colombia. Tel. 3103300 - NIT. 860.039.988 - 0

Procedimiento no incluido en el manual tarifario	8	PROCEDIMIENTOS Y/O SERVICIOS NO CONTEMPLADOS EN EL MANUAL TARIFARIO FACTURADO POR ARTICULO 87	1	61.135	\$ 61.135	\$ 61.135	\$ 61.135
--	---	---	---	--------	-----------	-----------	-----------

<b>Número de factura</b>	<b>Puntos UVT Factura</b>	<b>Valor pagado factura</b>
FER255319	1.72	\$ 73.295 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Medicamento	2	ACETAMINOFEN 325MG + FOSFATO DE CODEINA 30 MG TABLETAS CAJA PLEGADIZA DE CARTULINA X 100 TABLETAS EN BLISTER PVCALUMINIO POR 10 TABLETAS CADA BLISTER	1	16.635	\$ 16.635	\$ 16.635	\$ 16.635
Procedimientos	2	Consulta ambulatoria de medicina general	1	44.500	\$ 44.500	\$ 44.500	\$ 44.500
Medicamento	2	DICLOFENACO 50 MG TABLETA RECUBIERTA DE LIBERACION RETARDADA CAJA DE CARTULINA POR 300 TABLETAS RECUBIERTAS DE LIBERACION RETARDADA EN BLISTERSIN DATOPVCPEPVDC INCOLORO ALUMINIO POR 10 TABLETAS CADA UNO	1	12.160	\$ 12.160	\$ 12.160	\$ 12.160

<b>Número de factura</b>	<b>Puntos UVT Factura</b>	<b>Valor pagado factura</b>
FER267084	247.04	\$ 10.477.629 COP

### SERVICIOS

Tipo de Servicio	Código de Servicio	Descripción del servicio o elemento reclamado	Cantidad de servicios	Valor unitario Facturado	Valor total facturado	Valor total reclamado	Valor total Pagado
Procedimientos	2	Consulta de urgencias	1	14.291.033	\$ 14.291.033	\$ 14.291.033	\$ 73.400

Oficina Principal Calle 72 No 10 - 07 Bogota D.C. Colombia. Tel. 3103300 - NIT. 860.039.988 - 0

Procedimiento no incluido en el manual tarifario	8	PROCEDIMIENTOS Y/O SERVICIOS NO CONTEMPLADOS EN EL MANUAL TARIFARIO FACTURADO POR ARTICULO 87	1	10.404.229	\$ 10.404.229	\$ 10.404.229	\$ 10.404.229
--	---	---	---	------------	---------------	---------------	---------------

Cordialmente,



**INDEMNIZACIONES SOAT**

**VICEPRESIDENCIA DE INDEMNIZACIONES**

**VMDR**

Oficina Principal Calle 72 No 10 - 07 Bogota D.C. Colombia. Tel. 3103300 - NIT. 860.039.988 - 0



**Certificado Generado con el Pin No: 6167218106297880**

Generado el 03 de diciembre de 2024 a las 16:17:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: HDI SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**NIT: 860039988-0**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 8349 del 26 de noviembre de 1973 de la Notaría 3 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación SKANDIA SEGUROS DE COLOMBIA S.A.

Escritura Pública No 895 del 04 de marzo de 1993 de la Notaría 35 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación por SKANDIA COMPANIA DE SEGUROS GENERALES S.A.

Escritura Pública No 3343 del 23 de junio de 1998 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su denominación por LIBERTY SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 339 del 25 de enero de 1999 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el acuerdo de fusión, mediante el cual LIBERTY SEGUROS S.A. absorbe a LATINOAMERICANA DE SEGUROS S.A. (antes SEGUROS DEL COMERCIO S.A.), quedando esta última disuelta sin liquidarse.

Escritura Pública No 0986 del 12 de marzo de 2001 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocoliza el acuerdo de fusión por absorción de la COMPANIA DE SEGUROS COLMENA S.A., por parte de LIBERTY SEGUROS S.A. (Resolución 213 del 5 de marzo del 2001 de la Superintendencia Bancaria) En consecuencia, la primera se disuelve sin liquidarse.

Resolución S.B. No 1104 del 26 de septiembre de 2002 La Superintendencia Bancaria aprueba a ABN AMRO SEGUROS (COLOMBIA) la cesión de la totalidad de la cartera de seguros y de algunos activos, pasivos y contratos a favor de LIBERTY SEGUROS S.A.

Escritura Pública No 2173 del 12 de mayo de 2003 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). El domicilio principal de la sociedad es la ciudad de Santa Fé de Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, pudiendo establecer sucursales o agencias dentro o fuera del territorio nacional

Escritura Pública No 1027 del 11 de mayo de 2010 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). cambio su denominación por LIBERTY SEGUROS S.A. pudiendo autilizar comercialmente los nombres LIBERTY SEGUROS o LIBERTY

Resolución S.F.C. No 1261 del 24 de septiembre de 2019 ,Aprueba a Liberty Seguros de Vida S.A., realizar una escisión mediante la cual parte de sus activos y pasivos se trasladarán a Liberty Seguros S.A.. sociedad igualmente autorizada para ejercer la actividad aseguradora en el país. Liberty Seguros de Vida S.A. (Sociedad Escidente) y de Liberty Seguros S.A. (Sociedad Beneficiaria), formalizada mediante Escritura Pública No. 1605 del 27 de Septiembre de 2019, Not. 65 de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 1922 del 15 de agosto de 2024 de la Notaría 65 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). cambia su razón social de LIBERTY SEGUROS S.A., pudiendo utilizar comercialmente los nombres LIBERTY SEGUROS o LIBERTY por HDI SEGUROS COLOMBIA S.A.



**Certificado Generado con el Pin No: 6167218106297880**

Generado el 03 de diciembre de 2024 a las 16:17:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 3568 del 6 de diciembre de 1974

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La representación legal de la Sociedad estará a cargo de un Presidente, de sus suplentes, de uno o más Representantes Legales para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y un Representante Legal para Asuntos Tributarios. Tanto el Presidente, como sus suplentes, así como los Representantes Legales para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y el Representante y el Representante Legal para Asuntos Tributarios, podrán ser Miembros de la Junta Directiva y ser reelegidos indefinidamente. El manejo y la administración de la Sociedad estarán a cargo de un Presidente. El Presidente de la compañía podrá tener, si la junta directiva lo considera necesario, hasta tres suplentes, quienes lo reemplazarán en el caso de faltas temporales, accidentales o absolutas. Para todos los efectos legales se entenderá que la Representación Legal de la Compañía es múltiple y que ella será ejercida indistintamente por el Presidente, por sus Suplentes, por los Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos o por el Representante Legal para Asuntos Tributarios y Cambiarios, cada uno de conformidad con sus atribuciones. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE DE LA COMPAÑÍA:** El Presidente tendrá todas las facultades y obligaciones propias de la naturaleza de su cargo, y en especial las siguientes: A) Ser Representante Legal de la Sociedad ante los Accionistas, ante terceros y ante toda clase de autoridades del orden administrativo y judicial. B) Ejecutar u ordenar todos los Actos y operaciones correspondientes al objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes, en estos Estatutos y en las decisiones de la Junta Directiva. C) Presentar a la Asamblea General de Accionistas, conjuntamente con la Junta Directiva, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con un Informe escrito sobre la situación de la Sociedad, y un Proyecto de Distribución de Utilidades. D) Tomar todas las medidas que reclame la conservación y seguridad de los bienes sociales, vigilar la actividad de los empleados de la Sociedad e impartirles las órdenes e instrucciones que exija el normal desarrollo de la empresa social. E) Convocar la Asamblea General a reuniones ordinarias y extraordinarias cuando lo juzgue necesario o conveniente. F) Convocar a la Junta Directiva a las reuniones ordinarias, con la periodicidad que determinen las normas legales, y a reuniones extraordinarias cuando lo considere necesario o conveniente. G) Presentar a la Junta Directiva, los estados financieros y suministrar todos los balances de prueba e informes que ésta solicite en relación con la Sociedad y sus actividades. H) Cumplir las órdenes e instrucciones que le impartan la Asamblea General y la Junta Directiva. I) Delegar parcialmente sus funciones y constituir los apoderados especiales que requiera el buen giro de las actividades sociales. J) Cumplir o hacer que se cumplan oportunamente todos los requisitos o exigencias legales que se relacionen con la existencia, funcionamiento y actividades de la Sociedad. K) Vender o comprar activos fijos diferentes a inmuebles por cuantía hasta de quinientos mil dólares (USD 500.00), en un solo acto o en una serie de actos u operaciones relacionadas. L) Celebrar contratos cuyo valor no sea superior a quinientos mil dólares (USD 500.000) por acto o contrato anual. Esta atribución no se refiere a contratos de adquisición o venta de inmuebles. M) Realizar inversiones de dinero en préstamos a empleados de la Sociedad, que no se encuentren regulados en la Circular de Beneficios y el Manual de Préstamos para Ejecutivos. N) Adquirir o enajenar documentos negociables dentro del mercado institucional de valores que no exceda de diez millones de dólares (USD 10.000.000) en un solo acto o en una serie de actos u operaciones relacionadas. Ñ) Nombrar y remover los empleados de la Compañía. O) Aprobar la creación o supresión de ramos de seguro. **FUNCIONES DEL LOS REPRESENTANTES LEGALES PARA ASUNTOS JUDICIALES, EXTRAJUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS:** Los Representantes Legales para asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos, de manera separada, tendrán las siguientes funciones: a) Ser Representantes Legales de la sociedad ante las autoridades de la Rama Judicial del Poder Público o, ante autoridades de la Rama Ejecutiva del Poder Público en cualquiera de los órdenes en que se divide territorialmente la república de Colombia y a las cuales les hayan sido asignadas, delegadas o transferidas por disposición normativa, funciones judiciales o funciones que en algún momento eran competencia de funcionarios de la Rama Judicial del Poder Público o ante cualquiera de las ramas del poder





**Certificado Generado con el Pin No: 6167218106297880**

Generado el 03 de diciembre de 2024 a las 16:17:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

público, así mismo ejercerá la representación de la Compañía en cualquier clase de proceso, administrativo, policivo, arbitral o extrajudicial en los que la Sociedad sea parte. b) Asesorar al Presidente para la designación de los apoderados especiales que representen a la sociedad ante las autoridades mencionadas para los fines y objeto del literal anterior. c) Todas aquellas que el Presidente le delegue. d) Otorgar poderes para promover o instaurar demandas, contestar demandas, llamamientos en garantía, incidentes, recursos para agotar la vía gubernativa, es decir, el Representante Legal para asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos está facultado para otorgar todo tipo de poder ante cualquier autoridad competente de cualquiera de las ramas del poder público. Además, tendrá la facultad expresa para conciliar en las audiencias de conciliación previstas en el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, en la ley 80 de 1993, en la ley 446 de 1998, en el decreto 1818 de 1998 y en las demás normas que modifiquen, adicionen, complementen o reglamenten la anterior normatividad. e) Firmar cartas de objeciones f) firmar contratos de transacción g) Representar a la Compañía en los procesos de responsabilidad fiscal adelantados por la Contraloría General de la República, Contralorías Departamentales, Contralorías Municipales, Contralorías Distritales, h) Otorgar poderes para representar a la Compañía en los procesos de responsabilidad fiscal adelantados por la Contraloría General de la República, Contralorías Departamentales, Contralorías Municipales, Contralorías Distritales. i) Iniciar y llevar a cabo, en nombre de la Sociedad, toda clase de solicitudes, peticiones o trámites ante cualquier autoridad administrativa, policiva o judicial, incluyendo la facultad de interponer cualquier recurso en nombre de la Sociedad. j) Suscribir comunicaciones dirigidas a la Superintendencia Financiera de Colombia y cualquier otra Autoridad Administrativa o de Control en nombre y representación de la sociedad. (Escritura Pública 1003 del 22/09/2020 Not. 65 de Bogotá D.C.) REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS TRIBUTARIOS Y CAMBIARIOS. El Representante Legal para asuntos tributarios tendrá las siguientes funciones: a) Representar a la sociedad, ante terceros y ante toda clase de autoridades, en todos los asuntos de naturaleza tributaria y cambiaria. b) Suscribir y presentar ante todas las autoridades administrativas o judiciales, todos los documentos, formularios y declaraciones necesarias para el cumplimiento de las obligaciones de la sociedad en asuntos tributarios y cambiarios. c) Adelantar todas las gestiones necesarias para representar a la sociedad en asuntos tributarios y cambiarios, d) Responder los requerimientos de las autoridades de impuestos. El Presidente, los Representantes Legales para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y el Representante Legal para Asuntos Tributarios y Cambiarios serán nombrados por la Junta Directiva para períodos de dos (2) años. En caso de que la Junta Directiva no manifieste su decisión de removerlos, se entenderán reelegidos por períodos iguales. (Escritura Pública No.0086 del 24 de enero de 2020, Notaria 65 de Bogotá D.C.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Cesar Alberto Rodríguez Sepulveda Fecha de inicio del cargo: 27/06/2023	CC - 80231797	Presidente
Katy Lisset Mejia Guzman Fecha de inicio del cargo: 07/05/2020	CC - 43611733	Suplente del Presidente
Noe Moreno Cabezas Fecha de inicio del cargo: 23/07/2020	CC - 79864404	Suplente del Presidente
Maria Juliana Ortiz Amaya Fecha de inicio del cargo: 27/12/2020	CC - 37549452	Representante Legal para Asuntos Judiciales,





**Certificado Generado con el Pin No: 6167218106297880**

Generado el 03 de diciembre de 2024 a las 16:17:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
		Extrajudiciales y Administrativos
Katherine Yohana Triana Estrada Fecha de inicio del cargo: 27/12/2020	CC - 25999065	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Mauricio Andrés Cleves Calderon Fecha de inicio del cargo: 22/02/2024	CC - 80086662	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

**RAMOS:** Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Agrícola (reaseguro), automóviles, aviación, corriente débil, cumplimiento, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de Maquinaria, multirriesgo familiar, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, semovientes, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes y vidrios. (con Circular Externa 008 del 21 de abril de 2015 el ramo Agrícola se incorpora en el ramo de Seguro Agropecuario, se elimina el ramo de seguro de semoviente y pasa a formar parte del ramo de seguro Agropecuario, Así las cosas, el ramo de seguro Agropecuario estará conformado por los ramos Agrícola, semovientes, así como otros relacionados con recursos naturales, vegetales y animales)

A raíz de la fusión de la COMPAÑIA DE SEGUROS COLMENA S.A. los siguientes ramos de seguros fueron tomados por LIBERTY SEGUROS S.A. compañía absorbente: Resolución 5148 del 31 de diciembre de 1991: agrícola, automóviles, aviación, corriente débil, crédito comercial (con restricciones de acuerdo a la resolución 24 de 1990 de la junta monetaria), cumplimiento, estabilidad y calidad de la vivienda nueva, incendio, lucro cesante, manejo, montaje y rotura de maquinaria, multirriesgo comercial, multirriesgo familiar, multirriesgo industrial, navegación, responsabilidad civil, riesgos de minas y petróleos, seguro obligatorio de accidentes de tránsito, sustracción, terremoto, todo riesgo para contratistas, transportes, vidrios, accidentes personales, colectivo de vida, educativo, exequias, salud y vida grupo. Resolución 0826 del 30 de junio de 2016 resuelve el recurso de reposición en contra de la Resolución No. 0456 del 16 de abril de 2015: Resolviendo revocar la resolución No. 0456 "Por la cual revoca la autorización concedida a Liberty Seguros S.A. para operar el ramo de seguro de semovientes"

Resolución S.B. No 691 del 14 de julio de 1997 accidentes personales, vida grupo, salud.

Resolución S.B. No 1334 del 16 de diciembre de 1997 seguro obligatorio de accidentes de tránsito

Resolución S.B. No 1217 del 24 de octubre de 2002 enfermedades de alto costo

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de multirriesgo comercial se debe explotar según el ramo al cual corresponda cada amparo. b) El ramo de acuicultura se debe explotar bajo el ramo de Semovientes. c) Se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de estabilidad y calidad de la vivienda nueva y usada".

Resolución S.F.C. No 0725 del 22 de mayo de 2007 ramo de Seguro de Desempleo

Resolución S.F.C. No 1711 del 26 de agosto de 2010 Revoca la autorización concedida a Liberty Seguros S.A. para operar el ramo de seguro educativo.

Resolución S.F.C. No 0240 del 08 de febrero de 2013 Revocar la autorización concedida a LIBERTY SEGUROS S.A. para operar el ramo de Aviación

Superintendencia Financiera de Colombia  
NATALIA GUERRERO SANTIBÁÑEZ  
6167218106297880  
Superintendencia Financiera de Colombia



# Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) con el número de PIN

**Certificado Generado con el Pin No: 6167218106297880**

Generado el 03 de diciembre de 2024 a las 16:17:15

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ  
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA