


FONDO ADAPTACIÓN 6/6/2018 Folios: 1	
Anexos: 0, Tipo Anexo: SIN ANEXO	E-2018-015904
Origen: (7.2)ETGC/EQUIPO DE TRABAJO GESTIÓN CONTRACTUAL	
Destino: PREVISORA SEGUROS	
Asunto: CONTRATO N.º 093 DE 2013. PÓLIZA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO N.º 3003293, AMPARO CALIDAD DEL SERVICIO, AGRAVACIÓN DEL ESTADO DEL RIESGO - POSIBLE AFECTACIÓN Y EFECTIVIDAD DE GARANTÍAS POR FALLAS EN LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PRESTADOS AL FONDO ADAPTACIÓN.	

Bogotá D.C.,

Señores

PREVISORA SEGUROS

Garante contrato n.º 093 de 2013

Calle 57 n.º 9-07

Ciudad

contactenos@previsora.gov.co

REF: Contrato n.º 093 de 2013. Póliza Única de Cumplimiento n.º 3003293. Amparo calidad del servicio. Agravación del estado del riesgo - posible afectación y efectividad de garantías por fallas en la calidad de los servicios prestados al Fondo Adaptación.

NEIFIS ISABEL ARAUJO LUQUEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 52.112.335, quien actúa en calidad de Secretaria General del **FONDO ADAPTACIÓN**, Entidad creada mediante Decreto 4819 de 2010, con NIT 900.450.205-8; quien goza de la calidad de asegurado y beneficiario de la póliza de seguros de la referencia, actuando conforme a la delegación otorgada mediante Resolución n.º 086 del 12 de febrero de 2014, por medio del presente y en cumplimiento del deber establecido en el artículo 1060 del Código de Comercio, me permito informarle en su condición de aseguradora garante de las obligaciones asumidas por el contratista, acerca de los hechos o circunstancias que se han presentado en la etapa post-contractual de ejecución del contrato n.º 093 de 2013 suscrito con **TECNICA Y PROYECTOS S.A. - TYPESA**, asunto que supone la agravación del riesgo de cumplimiento asumido por esa aseguradora¹ y que darán lugar a la efectividad de la garantía constituida en favor del **FONDO ADAPTACIÓN** (reclamación con fines de indemnización) una vez la Entidad culmine los trámites correspondientes conforme a la normatividad vigente.

A continuación, se presenta la información relevante para que en su condición de garante tenga conocimiento de los hechos e inicie las acciones que estime conducentes ante la eventual afectación de las garantías suscritas:

A. DATOS GENERALES DEL CONTRATO

- 1. Contrato n.º 093 de 2013**, suscrito el 18 de junio de 2013, entre la sociedad **TECNICA Y PROYECTOS S.A. - TYPESA**, y el Fondo Adaptación.
- 2. Objeto:** Realización de estudios y diseños, a nivel fase III, para el reemplazo y/o construcción de puentes en vías no concesionadas, grupo 3.
- 3. Plazo inicial:** 9 meses
- 4. Valor inicial:** \$4.767.627.608 IVA incluido

¹ Rodrigo Becerra Toro, Nociones Fundamentales de la Teoría General y Regímenes Particulares del Contrato de Seguro, Edición 2014: "cuando el nuevo hecho o circunstancia aumenta la posibilidad permanente o transitoria de ocurrencia del riesgo, de modo que lo hace más probable y por lo tanto debe ser conocido tal hecho o circunstancia oportunamente y en forma veraz por el asegurador..."

a. **Acta de Inicio:** veintitrés (23) de agosto de 2013.

5. Modificaciones contractuales:

Documento	Fecha de suscripción	Contenido
Otrosí n.º 1	21/05/2014	Se modifica la cláusula segunda, se adiciona el valor del contrato en la suma de \$393,206.400, se prorroga por 3 meses, y se modifica la forma de pago.

Tabla 1

- 6. **Interventor:** CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS (Contrato 130 de 2013)
- 7. **Valor final del contrato:** \$5.160.834.008
- 8. **Fecha de terminación:** 23 de agosto de 2014
- 9. **Fecha de liquidación:** 21 de abril de 2016

B. ANTECEDENTES:

El Fondo suscribió el contrato n.º 259 de treinta (30) de diciembre de 2014, con GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A., con el objeto de la Construcción del puente vehicular sobre el río Cauca, La Balastrea y reforzamiento estructural del puente sobre el río Guarguero, ubicados en el departamento de Cauca. Dicho contrato tuvo como fundamento para su celebración, que el Fondo contaba con los estudios y diseños a nivel fase III, elaborados por **TYPSA S.A. SUCURSAL COLOMBIA**.

Mediante memorando n.º I-2017-001782 de 8 de marzo de 2017, el Subgerente de Proyectos del Fondo solicitó iniciar los trámites necesarios para la declaratoria de siniestro por calidad del servicio del contrato, teniendo en cuenta que el puente La Balastrea no se ha podido construir porque existen diferencias en los estudios y diseños elaborados por el Consultor, informando que de conformidad con el concepto emitido por el especialista del contratista de obra, ingeniero Hugo Cosme Vargas, respecto a los diseños realizados por **TYPSA S.A.**, se encontró:

1. *Los estudios geotécnicos iniciales realizados por Typsa no evidenciaron la presencia del relleno antrópico que en el nuevo informe se menciona para la margen derecha y que evidentemente es el causante principal del corrimiento sucedido.*
2. *En cuanto al análisis de estabilidad de laderas contenido en el volumen V de los estudios iniciales, solo se hizo para las secciones transversales del K0+130 y del K0+240, pero no para las secciones del K0+165 y del K0+210, que son las que corresponden al sitio de los estribos. Ahora, en el nuevo documento se incluyen ellas, reconociéndose un nuevo perfil de suelos y la existencia de una masa del suelo residual que se ha deslizado ya y que potencialmente puede seguir deslizándose. A partir de este nuevo estudio, aparece la necesidad de construir en la margen izquierda, una maya de anclajes activos, que no se habían diseñado antes y que son necesarios para garantizar la estabilidad del corte.*
3. *No se ha tenido en cuenta hasta ahora, en este estudio, el efecto que tiene en la estabilidad de la ladera, los grandes cortes diseñados para alojar el trazado de las vías de acceso al puente.*
4. *El nivel de los dados de cimentación se encuentra aproximadamente a 6 metros de profundidad respecto a los niveles actuales del terreno, por lo cual deben diseñarse con mucho rigor, las soluciones propuestas y en especial, reconsiderar la solución de trinchos cuyo empotramiento no es suficiente para contener la masa de relleno que allí se desliza.*

am

5. *Con relación a los caissons del lado derecho manifiesta el especialista Cosme, que debe resolverse el problema de atravesar un espesor grande del remanente del relleno antrópico y recalcularlos estructuralmente, para incluir las fuerzas laterales adicionales que ahora se están presentando.*
6. *Concluye entonces el especialista en geotecnia del contratista de la obra "(...) por todo lo anterior, se concluye que aún faltan definiciones importantes relacionadas con el diseño de la vía, que deben precisarse antes de reiniciar el proceso constructivo, el cual debe empezar con la rectificación de los dos tramos de acceso al puente (...)"*

En virtud de lo anterior, se convocaron y realizaron mesas de trabajo entre el Fondo, **TYPSA S.A.** y CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C., los días treinta (30) de marzo, veinticinco (25) de abril, ocho (8) de mayo, veintitrés (23) de mayo, ocho (8), quince (15), veintitrés (23) y veintinueve (29) de junio, dieciocho (18) y veintiséis (26) de julio de 2017, con el objeto de analizar las alternativas para que **TYPSA S.A.** revisará las diferencias en los estudios y diseños resaltadas por el Contratista de Obra, y CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C., validara los ajustes correspondientes.

Mediante comunicación n.º E-2017-013805 de 2 de mayo de 2017, el Fondo remitió aviso de posible siniestro del amparo de calidad del servicio al contrato 093 de 2013, a la Compañía Aseguradora previsor Seguros.

Como resultado de las mesas de trabajo realizadas, **TYPSA S.A.**, se comprometió a realizar el ajuste a los diseños iniciales, y CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C., a validar los ajustes a los diseños.

Que en la mesa técnica de seguimiento realizada el veintiséis (26) de julio de 2017, CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C., entregó al FONDO, comunicación con la relación de los estudios completos, incluidos los planos firmados, acorde con la verificación y ajuste realizado a los mismos por **TYPSA S.A.**, en el marco de los compromisos adquiridos en las citadas mesas de trabajo.

Que mediante radicado en el Fondo, de n.º R-2017-019891 de 28 de julio de 2017, CAL Y MAYOR ASOCIADOS S.C., remitió revisados y aprobados los productos, resultado de la revisión y ajuste de los diseños para la Construcción del Puente Balastreira.

Que los diseños ajustados fueron entregados al contratista de obra, GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES, para revisión y apropiación de los mismos, o para que presentara observaciones a los mismos.

C. HECHOS GENERADORES DE AGRAVACION DEL RIESGO DE CUMPLIMIENTO – amparo de calidad del servicio,

El Subgerente de Proyectos del Fondo Adaptación mediante memorando con radicado n.º I-2018-023587 de 2 de mayo de 2018, complementando mediante memorando n.º I-2018-024139 de 21 de mayo de 2018, recibidos en la Secretaría General el 28 de mayo de 2018, informó acerca de presuntas deficiencias en la calidad de los diseños entregados por **TYPSA S.A.**, destacando:

(...)

- *Mediante comunicación GR-259-503 radicado en el Fondo Adaptación con el No. R-2017-024468 de septiembre 11 de 2017, el contratista García Ríos Constructores, en lo que no atañe a los productos de los diseños, pone de manifiesto nuevamente la inviabilidad del proceso constructivo para los caissons del puente Balastreira, adjunta el comunicado del 31 de agosto de 2017, emitido por la empresa GEOFUNDACIONES S.A.S. en el cual se refiere a que para la construcción de los pilotes propuestos para la cimentación, son necesarios equipos que requieren plataformas de trabajo y rampas de acceso que por*

las características actuales del terreno vemos inviables."

Y adjunta el concepto emitido por el especialista en geotecnia del contratista de obra – Ing. Hugo Cosme Vargas, de fecha 31 de agosto de 2017, en el cual no hace ninguna manifestación respecto al método constructivo para los pilotes del Puente La Balastreira.

- *El 12 de septiembre de 2017, el Fondo Adaptación realizó reunión con la participación del Contratista de obra, con el fin de tratar temas de la ejecución del contrato 259 de 2014, en dicha reunión García Ríos Constructores, en lo que no ocupa, manifestó la inviabilidad del método constructivo para los pilotes del Puente la Balastreira, para lo cual la Entidad solicitó un soporte técnico completo que soporte su afirmación.*

(..)

- *Mediante comunicación GR-259-504, radicada en el Fondo Adaptación con el No. R-2017-024967 de septiembre 15 de 2017, el contratista de obra solicita nuevamente ampliación del plazo de revisión y evaluación del nuevo diseño del Puente La Balastreira, en el cual anexa nuevamente el informe de fecha 31 de agosto del asesor en geotecnia y pavimentos - Ing. Hugo Cosme V., indicando algunas observaciones al estado de los taludes cercanos al sitio del puente.*

Respecto a la construcción de los caissons para el puente Balastreira, basado en el comunicado de la empresa Geofundaciones S.A.S. de fecha septiembre 9 de 2017, indica:

"(...) En la visita se identificó que para la ejecución de los pilotes propuestos para la cimentación, son necesarios equipos que requieren plataformas de trabajo y rampas de acceso que por las características actuales del terreno vemos inviables. (...)"

Poniendo de manifiesto nuevamente, la inviabilidad del proceso constructivo para los caissons del Puente la Balastreira.

- *El contratista de obra, mediante comunicación GR-259-411, dirigida a la Interventoría, radicada como copia en el Fondo Adaptación con el No. R-2017-028794 del 26 de octubre de 2017, cuyo asunto es: "Informe de seguimiento labores de cierre puente Rio Cauca y trámites puente La Balastreira", entre otras expresa que:*

"(...) Atendiendo las inquietudes presentadas por las diferentes firmas especializadas en la construcción de pilotes que han visitado el proyecto para cotizar y ante la imposibilidad de construir la cimentación del puente (...)"

"(...) GEOFUNDACIONES S.A.S. plantea una alternativa de ejecución la cual debe ser definida por el diseñador TYPESA ofreciendo para ello la instalación de una mesa de trabajo conjunta que involucre los diseñadores estructurales, hidráulicos y Geotecnistas para trabajar en el ajuste de los diseños que aquí nos congrega (...)"

"(...) Una vez se cuente con la solución constructiva para los PILOTES Y ANCLAJES ACTIVOS y se ajusten los respectivos diseños técnicos en el puente de La Balastreira se podrá ajustar el cronograma, el presupuesto y el Balance definitivo del valor de las obras (...)"

qui

De acuerdo con lo anterior, es importante comentar que la Entidad, a través esta subgerencia de Proyectos y el sector transporte, solicitó a la firma Bateman Ingeniería su concepto respecto a las manifestaciones realizadas por el contratista de obra, la interventoría de la obra, el diseñador y su interventoría, respecto a la viabilidad del método constructivo para los pilotes del puente Balastreira y respecto las condiciones actuales del sitio del ponedero del Puente Balastreira. Obteniendo que mediante comunicado BIL-1942-185-6 de marzo 15 de 2018, la firma consultora Bateman Ingeniería S.A. dentro de sus conclusiones expresa lo siguiente:

"(...) Las dos alternativas presentadas por el consultor, haciendo relación a la alternativa mecánica y a la alternativa manual son razonablemente construibles, teniendo las consideraciones pertinentes y descritas a continuación: (...)".

Adicionalmente, la firma Bateman Ingeniería en el mencionado comunicado menciona otros aspectos de tipo técnico, que denotan al parecer la falencia en los productos entregados por Cal y Mayor asociados y Typsa S.A., que hasta ahora no han sido mencionados por el contratista de obra o por la Interventoría de la obra.

Así las cosas, ponemos en conocimiento de la Secretaría General, el comunicado BIL-1942-185-6 de marzo 15 de 2018, emitido por la firma Consultora Bateman Ingeniería S.A., con el fin de que Cal y Mayor asociados y Typsa S.A., a través de sus respectivas aseguradoras den respuesta a estas aseveraciones respecto al ajuste de los diseños entregados al FONDO ADAPTACIÓN, a fin de poder dar una respuesta contundente, clara, real, precisa, objetiva y así poder hacer entrega a la Entidad de las aclaraciones y/o ajustes a que haya lugar, dentro del proceso que ha dado iniciado la Entidad por un posible siniestro por la calidad del servicio de los contratos 093 de 2013 y 130 de 2013, respecto al diseño del Puente Balastreira.

En el mismo sentido, ponemos en conocimiento y damos traslado del comunicado emitido por García Ríos Constructores S.A.S., GR259/607, radicado en el Fondo Adaptación con el No. R-2018-000006 del 2 de enero de 2018, mediante el cual el contratista de obra entrega la ampliación de las razones técnicas del porque propone una alternativa de cimentación del puente Balastreira diferente a la construcción de la cimentación mediante pilotes o caissons de 250.2 Toneladas, con el fin de que Cal y Mayor asociados y Typsa S.A., realicen el análisis correspondiente y entreguen a la Entidad las aclaraciones y o ajustes a que haya lugar, dentro del proceso iniciado por la Entidad por Posible siniestro por calidad del servicio contratos 093 de 2013 y 130 de 2013. Puente Balastreira.

Por lo anterior, consideramos que hasta el momento la Subgerencia de Proyectos y el Sector Transporte no pueden emitir concepto técnico sobre la aceptación por parte del Fondo Adaptación de los productos entregados por Cal y Mayor asociados y Typsa S.A., así como tampoco es viable la firma del acuerdo directo proyectado por su dependencia, hasta tanto se solucionen por parte de Typsa los siguientes aspectos:

- Resolver la viabilidad del proceso constructivo para la alternativa mecánica propuesto para la construcción de los pilotes del Puente. Atendiendo la observación realizada por la firma Bateman Ingeniería en su comunicado BIL-1942-185-6 de marzo 15 de 2018, la cual se refiere a:*

"(...) Si bien el consultor presenta una alternativa Mecánica utilizando una piloteadora pequeña tipo Bauer BGF22 o similar, el diseñador debería incluir en su Diseño Geométrico la maquina recomendada con las respectivas medidas, toda vez que esta puede necesitar la ejecución de maniobras y es necesario verificar que estas se pueden efectuar sin inconvenientes ni riesgos en el espacio destinado para la ejecución de los trabajos de la construcción de la cimentación, considerando lo anterior es necesario que el consultor manifiesta como se debe desarrollar el proceso constructivo de los pilotes, entendiéndose esto como el orden de construcción de la cimentación.

Considerando que se recomienda perfilar el terreno de las vías de acceso a la zona de la plataforma, es

necesario evaluar presentar los análisis de estabilidad de los cortes proyectados para la adecuación y acceso de la plataforma de trabajo, si bien se realizaron análisis de estabilidad global de la cimentación y la ladera, no se evidencian los análisis de estabilidad para los cortes proyectados en la plataforma de trabajo, se establece una pendiente de 0.75H:1V, no se presentan los análisis correspondientes, se deben considerar además las cargas del tráfico en dichos análisis, a fin de verificar que las cargas impartidas por los vehículos no generan afectación en el talud. (...)"

- *Resolver la observación realizada por la firma Bateman Ingeniería en su comunicado BIL-1942-185-6 de marzo 15 de 2018, en lo que tiene que ver con la estabilidad del puente, la cual se expresó de la siguiente manera:*

"(...) debe evaluarse en el Volumen de Geología la actividad o actividad de la falla presente en la zona, con el fin de que no interfiera en una falla general del terreno e inestabilidad en el Puente. (...)"

- *Resolver la observación presentada por el contratista de obra Garcia Rios Constructores en el comunicado GR-259-607, respecto a la viabilidad del sistema constructivo propuesto por Typsa S.A. en los diseños entregados para la construcción del Puente La Balastrea.*

Así las cosas, por todo lo anteriormente expuesto, esta Subgerencia de Proyectos y el sector transporte, informan que no es posible emitir un concepto técnico que acepte los ajustes a los estudios y diseños entregados el 28 de julio de 2017 por TYPASA S.A. y Cal y Mayor asociados S.C., y sugiere continuar con las acciones jurídicas a que haya lugar dentro del proceso de reclamación, para lo cual se aporta como justificación todas las comunicaciones mencionadas en el escrito anterior, en las cuales se evidencia las falencias de tipo técnico encontradas en los ajustes a los estudios y diseños entregados el 28 de julio de 2017 por TYPASA S.A. y Cal y Mayor asociados S.C.

Por su parte en el memorando n.º I-2018-024139 de 21 de mayo de 2018, informó:

"Me permito poner en conocimiento y trasladar el informe elaborado por la firma Bateman Ingeniería S.A., "ANÁLISIS GEOLÓGICO Y DE CONDICIONES DE ESTABILIDAD EN EL PROYECTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR LA BALASTREA UBICADO EN LA VÍA POPAYAN – TOTORO – INZÁ – LA PLATA, EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA.", de fecha 4 de mayo de 2018, el cual en sus conclusiones indica:

"(...)"

Se concluye que la estabilidad del terreno se encuentra afectada por la presencia de una falla tectónica de dirección NS, que genera inestabilidad tanto en las laderas de la quebrada La Balastrea como en los taludes superiores de la vía.

Se recomienda realizar un análisis más detallado del terreno, que permita establecer la magnitud del movimiento, la masa afectada y las características principales del movimiento.

De acuerdo con las condiciones del macizo rocoso (terreno de mala calidad) y de los procesos de remoción en masa que se presentan a lo largo de la zona de influencia a la quebrada La Balastrea, se recomienda desplazar los estribos proyectados en los diseños presentados y avalados por la Interventoría de diseño, toda vez que el estudio revisado (Estudio TYPASA), identifican que el terreno de fundación está afectado por una zona de brecha de falla, dado que la estructura (Puente) puede estar en riesgo a sufrir alguna afectación.

Con base en lo anterior, se realizó la visita de campo, en donde fue constatado lo manifestado en el estudio respectivo.

En el sector donde se identifica el desplazamiento y deformación de los gaviones (Estribo derecho aguas abajo), se recomienda solicitar al consultor la inclusión del análisis de estabilidad de taludes respectivo. Si bien éste movimiento en principio no afecta el puente, si puede llegar a afectar la vía, y por tanto generaría implicaciones en la movilidad y normal tránsito de los usuarios.

(...)"

D. PÓLIZAS Y AMPAROS QUE RESULTARIAN AFECTADOS CON LA CONFIGURACION DE SINIESTRO Y RECLAMACION

n.º de Póliza	Amparo(s)	Vigencia	Valor Asegurado
3003293	Calidad del Servicio	Hasta 21/08/2020	\$1.548.250.202

Es fundamental su participación actual como garante y contraparte contractual del Contratista sociedad **TYPSA S.A.**, (tomador-garantizado) para enervar un eventual siniestro que afecte la garantía constituida en favor del Fondo Adaptación, recordemos que el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera, Exp. 19929. Auto de noviembre 20 de 2003. M.P. Dr. Ramiro Saavedra Becerra, al respecto manifiesta: "...El contrato de seguro constituye un contrato que colabora en el desempeño de la función pública, primero porque asegura la ejecución oportuna del objeto contractual y segundo, porque protege el patrimonio estatal del daño derivado de un cumplimiento tardío o de un incumplimiento definitivo por parte del contratista. (...)" (Subrayado fuera de texto)

Agradecemos de antemano informar al Fondo Adaptación cualquier acción adelantada por esa Aseguradora a partir de esta comunicación. Y cuyo objeto sea enervar la configuración del siniestro.

La presente comunicación, adicionalmente da alcance al artículo 1075 del Código de Comercio, por tratarse del aviso de circunstancias constitutivas de un eventual siniestro amparado por la garantía suscrita por esa Compañía, no obstante, la configuración del mismo se producirá únicamente con la expedición del correspondiente acto administrativo y/o sentencia judicial según sea el caso, lo cual será comunicado al asegurador mediante su notificación, en arreglo a la normatividad aplicable y jurisprudencia sobre la materia.

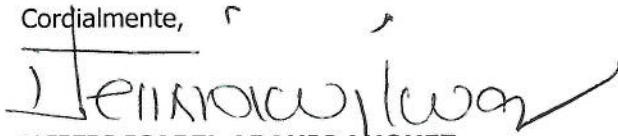
Por último, queremos resaltar que la presente comunicación no constituye reclamación en los términos del artículo 1077 del Código de Comercio y por ende esa aseguradora no debe responder a la misma pronunciándose acerca de los hechos eximentes de responsabilidad indemnizatoria, teniendo para el efecto la posibilidad de recurrir el acto que llegará a ser proferido para los fines pertinentes.

Para el efecto, anexo en medio magnético los siguientes documentos:

- Copia del contrato n.º 093 de 2013
- Copia del otrosí n.º 1 al contrato 093 de 2013.
- Copia acta de Inicio del contrato 093 de 2013
- Copia acta de liquidación del contrato 093 de 2013.
- Copia memorando I-2017-001782 de 8/03/2017, que contiene:
 - a. Comunicación 170-004. EGR-2017, de 20 de febrero de 2017 suscrita por Diconsultoria Ingenieros S.A.
 - b. Comunicación 170-016.EGR-2017 de 6 de marzo de 2017, suscrita por Diconsultoria Ingenieros S.A.

- Copia del certificado n.º 3 de la póliza n.º **3003293** expedida por Previsora Seguros.
- Copia del memorando n.º I-2018-023587 de 2 de mayo de 2018
- Copia del memorando n.º I-2018-024139 de 21 de mayo de 2018

Cordialmente,



NEIFIS ISABEL ARAUJO LUQUEZ
Secretaria General

Anexo medio magnético (1 CD)

Proyectó: Diana I. Ordoñez R- Asesora Equipo Gestión Contractual

Revisó: Liliana Andrea Coy Cruz – Asesor III Líder Sección de Procedimientos de Incumplimiento o Caducidad