

Señores

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL CAUCA**

Atn. Señor Magistrado Naun Mirawal Muñoz Muñoz

Correo electrónico: [stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:stadmcauca@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Ref:** Medio de Control de Controversias Contractuales  
Radicado No. 190012333002**20190005300**.

Demandante: Fondo de Adaptación.

Demandado: Técnica y Proyectos S.A. –TYPESA y; Cal y Mayor y Asociados S.C.

**Asunto:** Manifestación del numeral 5° del artículo 175 del CPACA: Presentación de dictamen pericial técnico y ampliación del término del traslado.

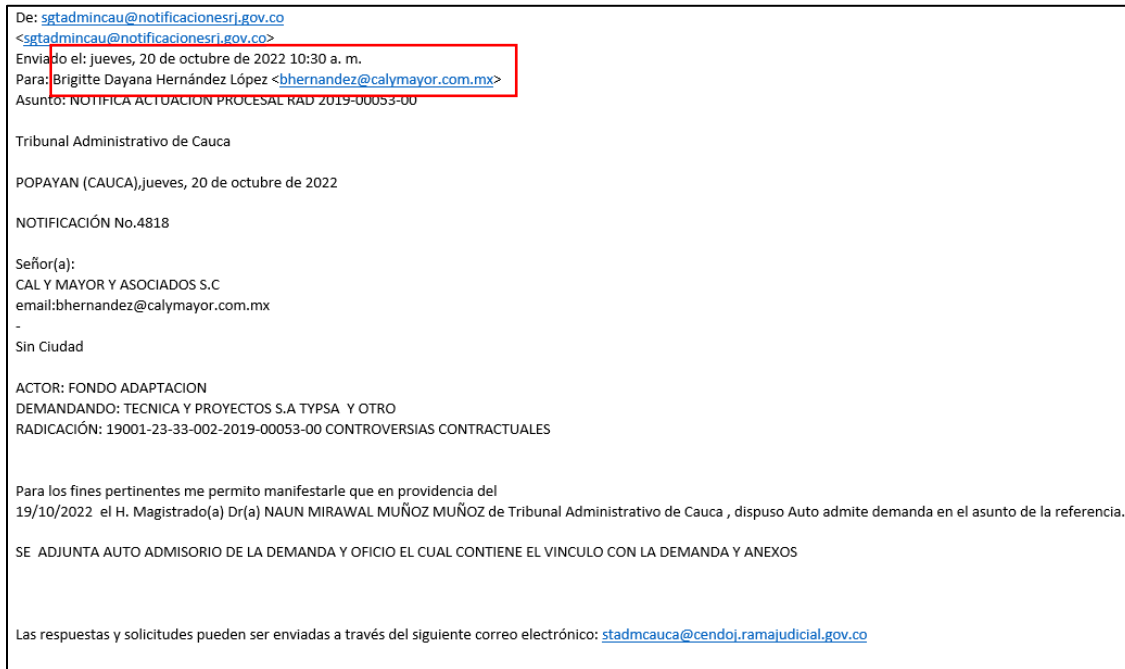
**JOSÉ IGNACIO LEIVA GONZÁLEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.520.588, abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional No. 75.388 del C. S. de la J., actuando en mi condición de abogado inscrito de la firma CASTRO LEIVA RENDÓN ABOGADOS S.A.S., firma apoderada judicial<sup>1</sup> de CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS SC (en adelante “Cal y Mayor”), sociedad extranjera con sucursal establecida en Colombia por Escritura Pública 3870 del 6 de noviembre de 1996 de la Notaría 32 de Bogotá, con domicilio en esa ciudad, con NIT 830.023.696 – 6, de acuerdo con el poder que manifiesto acepto expresamente en mi condición de Representante Legal de la firma y el certificado de existencia y representación legal que se aporta, encontrándome en la debida oportunidad para ello, por medio del presente escrito formulo **manifestación de que trata el numeral 5° del artículo 175 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA) en relación con la presentación de un dictamen pericia técnico y la consecuente ampliación del término del traslado que opera por ministerio de la ley**, en los siguientes términos:

---

<sup>1</sup> Artículo 75 del CGP: “Igualmente podrá otorgarse poder a una persona jurídica cuyo objeto social principal sea la prestación de servicios jurídicos. En este evento, podrá actuar en el proceso cualquier profesional del derecho inscrito en su certificado de existencia y representación legal. Lo anterior, sin perjuicio de que la persona jurídica pueda otorgar o sustituir el poder a otros abogados ajenos a la firma. Las Cámaras de Comercio deberán proceder al registro de que trata este inciso.”

## 1. OPORTUNIDAD INICIAL DE LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

El día 20 de octubre de 2022, el H. Tribunal remitió correo electrónico a Cal y Mayor notificando el auto admisorio de la demanda en los siguientes términos:



En consecuencia, de acuerdo con lo previsto en el artículo 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, el término para contestar la demanda corre de la siguiente manera:

- La notificación se entiende surtida dos (2) días hábiles siguientes al envío y recibo del correo electrónico, la cual se entiende surtida el día 24 de octubre de 2022.
- El término del traslado de que trata el artículo 172 del CPACA, esto es, de treinta (30) días hábiles corre desde el día 25 de octubre hasta el día 7 de diciembre de 2022.

En este sentido, a la fecha es oportuna la presentación de este escrito.

## 2. MANIFESTACIÓN DE PRESENTACIÓN DE DICTAMEN PERICIAL Y LA CONSECUENTE AMPLIACIÓN DEL TÉRMINO DE TRASLADO

El numeral 5º del artículo 175 CPACA dispone:

*“ARTÍCULO 175. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA. Durante el término de traslado, el demandado tendrá la facultad de contestar la demanda mediante escrito, que contendrá:*

*(...)*

*5. Los dictámenes periciales que considere necesarios para oponerse a las pretensiones de la demanda. **Si la parte demandada decide aportar la prueba pericial con la contestación de la demanda, deberá manifestarlo al juez dentro del plazo inicial del traslado de la misma establecido en el artículo 172 de este Código, caso en el cual se ampliará hasta por treinta (30) días más, contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda.** En este último evento de no adjuntar el dictamen con la contestación, se entenderá que esta fue presentada en forma extemporánea.”* (Subrayada y negrita fuera del texto).

En esa medida, y, con el fin de controvertir los hechos de la demanda, de manera muy respetuosa le manifiesto al H. Despacho que este extremo procesal aportará un Dictamen Pericial junto con la contestación de la demanda, caso en el cual, tal como lo menciona el CPACA, se amplía el término inicial hasta por treinta (30) días más contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda, el cual, de conformidad con el acápite anterior, es el día 7 de diciembre de 2022.

Lo anterior al unísono de lo manifestado por la jurisprudencia del H. Consejo de Estado. A saber:

*“(...) el numeral quinto prevé que si la parte demandada considera necesaria la presentación de un dictamen pericial para oponerse a las pretensiones del libelo demandatorio, el término para contestarla se ampliará hasta por 30 días más.*

*En otros términos, la norma contempló una excepción al plazo para contestar la demanda, esto es, en el evento de que el demandado considere necesario aportar prueba pericial para oponerse a las pretensiones de la demanda, caso en el cual lo amplía hasta por 30 días”<sup>2</sup>*

---

<sup>2</sup> Consejo de estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Sentencia de 3 de abril de 2020, exp. 65103.

De conformidad con lo anterior y, teniendo en cuenta la citada norma, Cal y Mayor manifiesta que aportará dictamen pericial técnico el cual tendrá por objeto demostrar que los diseños elaborados y entregados por Técnica y Proyectos S.A. –TYP SA– y que fueron aprobados por Cal y Mayor cumplían con las especificaciones técnicas exigibles de acuerdo con el Contrato de Consultoría No. 093 de 2013 y, consecuentemente, eran diseños a nivel de Fase III que permitían la construcción del Puente de La Balastrea”, previsto en la vía Popayán – Totoró – Inza – Guadalejo en el PR 91 + 500 a 92 + 500.

La anterior prueba resulta necesaria, útil y pertinente toda vez que sirve de soporte técnico a la defensa de Cal y Mayor respecto del objeto de la presente controversia planteada por el FONDO DE ADAPTACIÓN al proponer un juicio de responsabilidad en cabeza de Cal y Mayor por la supuesta falencia de los diseños entregados por TYP SA y que fueron aprobados por Cal y Mayor como empresa interventora.

### 3. SOLICITUD

Por lo anterior, solicito al H. Despacho se sirva dar aplicación al numeral 5° del artículo 175 del CPACA y, en consecuencia, se sirva conceder a Cal y Mayor un término de treinta (30) días adicionales para la elaboración y presentación del Dictamen Pericial Técnico, contestar la demanda, así como adelantar cualquier otra actuación procesal prevista en la ley durante el traslado.

### 4. NOTIFICACIONES

- La sociedad CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS SC recibe notificaciones en la Calle 86 No. 19 A-21 oficina 601 en Bogotá D.C y en el correo electrónico: [bhernandez@calymayor.com.mx](mailto:bhernandez@calymayor.com.mx)
- La firma CASTRO LEIVA RENDON ABOGADOS S.A.S. recibirá notificaciones en la Carrera 7 No. 77-07 oficina 501 en Bogotá D.C. y en el correo electrónico [jileiva@castroleiva.com](mailto:jileiva@castroleiva.com)

Atentamente,



**JOSÉ IGNACIO LEIVA GONZÁLEZ**

C.C. 79.520.588 de Bogotá

T.P. No. 75.388 del C. S. de la J.