



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

Palacio de Justicia Pedro Elías Serrano Abadía de Cali, Piso 17.

j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez el presente proceso, efectúa control de legalidad. Pasa para lo pertinente.

**HELYNN STEFANNY CEREZO RENTERIA  
SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Santiago de Cali – Valle del Cauca, dieciocho (18) de junio de dos mil veinticuatro (2024).</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2023-00129-00</b>
DEMANDANTE	<b>RICARDO GONZALEZ SILVA</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y OTROS</b>
LISTISCONSORTE NECESARIO	<b>SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.</b>
LLAMAMIENTO EN GARANTIA	<b>ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A SEGUROS BOLIVAR S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.</b>
ASUNTO	<b>EFFECTUA CONTROL DE LEGALIDAD-ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA – ADMITE CONTESTACION DEMANDA.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1696**

Teniendo en cuenta el informe secretarial, observa el Despacho, que en el presente proceso estaría pendiente de fijar fecha y hora posterior a la admisión de la contestación de la demanda efectuada por la integrada en calidad de litisconsorte necesario **PORVENIR S.A.**, para llevar a cabo las audiencias de que tratan los **artículos 77 y 80 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.**

Sin embargo, se ha de realizar el control de legalidad de conformidad con el artículo 132 del C.G.P, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Establece el artículo 132 del C.G.P., que “Agotada cada etapa del proceso el Juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios

que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación". Tales nulidades están instituidas para salvaguardar el derecho constitucional del debido proceso y su derivado natural, el derecho de defensa (art. 29, C.P.)

Es claro entonces que, en virtud de las amplias potestades de saneamiento atribuidas al juez, en aras de que el proceso transcurra conforme las leyes el director del proceso está en la obligación de revisar y descartar cualquier irregularidad que vaya en contra de la ley procesal y que pudiesen ser avizoradas dentro del trámite mismo.

De la revisión del proceso se evidencia lo siguiente:

Mediante **Auto 694 del 11 de marzo de 2024**, se tuvo por contestada la demanda a la parte demandada **COLFONDOS S.A.**, sin tener en cuenta que la misma dentro del término de traslado de la demanda, en escrito independiente, solicita que se vincule al proceso en calidad de llamados en garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A SEGUROS BOLIVAR S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** (12ContestacionColfondos1 folio 77), como fundamentos de la solicitud indica que las aseguradoras deben ser vinculadas en virtud de los contratos de seguro previsional suscrito entre dichas entidades y **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

#### **Llamamientos en garantía.**

Dado que el llamamiento en garantía no está reglamentado en el procedimiento laboral, por expresa remisión del **artículo 145 del C.P.T. y de la S.S.**, es procedente que nos remitamos a lo dispuesto en el **Código General del Proceso, el cual en su artículo 64** define la figura indicando que "Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación." Los requisitos del llamamiento

son los del artículo 82 del mismo estatuto procesal que se refiere a los pertinentes para el trámite de una demanda.

Siendo así, estima el Juzgado que el llamamiento en garantía reúne los requisitos del artículo **66 del C.G.P.**, en concordancia con los **Arts. 64 y 65 ibídem**, por lo tanto, se procederá a su admisión y se ordenará notificar personalmente a las llamadas en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A SEGUROS BOLIVAR S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** corriéndoles traslado del escrito de demanda y el llamamiento para que, dentro del término de Ley siguientes a la notificación, intervengan en el proceso conforme lo estipula el art. 66 del C.G.P.

Por otra parte, se aprecia que la parte demandada **PORVENIR S.A.** procedió a presentar contestación de demanda dentro del término del traslado, es decir del término legal y cumpliendo los requisitos dispuesto en el artículo 31 del C.P.L y S.S., modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001; por lo que se tendrá por contestada la demanda.

En consecuencia, **el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Santiago de Cali,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: EFECTUAR CONTROL DE LEGALIDAD** en el sentido de **ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** a las aseguradoras **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A SEGUROS BOLIVAR S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme la parte motiva.

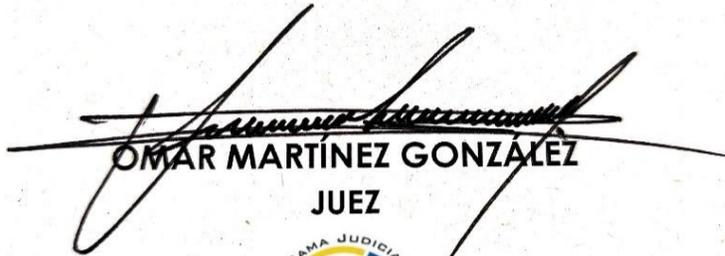
**SEGUNDO: NOTIFICAR** a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A SEGUROS BOLIVAR S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** el escrito de la demanda y el llamamiento en garantía, de conformidad con los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO: CORRASE TRASLADO** de esta providencia a las aseguradoras llamadas en garantía, por el término de ley, contados a partir del día siguiente de surtido el numeral anterior, en concordancia con el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y el artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio de la cual se adoptó la vigencia permanente del Decreto 806 de 2020, para que conteste la demanda por medio de apoderado judicial.

**CUARTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**QUINTO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

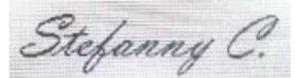
  
**OMAR MARTÍNEZ GONZÁLEZ**  
**JUEZ**  


**GCRC**

**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, **19 de junio de 2024**

En **Estado No. 089** se notifica a las partes la presente providencia.



**HELYN STEFANNY CERESO RENTERIA**  
**SECRETARIA**