



---

**RV: OLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PÉRDIDA DE INTERÉS JURÍDICO AL ACOGERSE EL DEMANDANTE A LA DOBLE ASESORÍA. RAD 2023-00448-00**


---

**Desde** Leny Mora Torres <lemorat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Fecha** Jue 12/12/2024 17:04

**Para** Despacho 07 Sala Laboral Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.  
<des07sltsbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**CC** Gissell Alejandra Diaz Granados <gdiazgran@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivo adjunto (144 KB)

MEMORIAL - SOLICITUD DE TERMINACIÓN VENTANA.docx 1.pdf;

***Cordial saludo,***

*Se les allega solicitud recibida en el correo electrónico de la secretaria, el cual ya fue ingresado al sistema de información Siglo XXI y se remite para los fines pertinentes. Cualquier inquietud o novedad por favor hacérmela saber y poder proceder de conformidad.*

**LENY MORA TORRES**  
**SALA LABORAL – TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA**



**AVISO DE CONFIDENCIALIDAD:** Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

---

**De:** Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** miércoles, 11 de diciembre de 2024 18:37  
**Para:** Leny Mora Torres <lemorat@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** RV: OLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PÉRDIDA DE INTERÉS JURÍDICO AL ACOGERSE EL DEMANDANTE A LA DOBLE ASESORÍA. RAD 2023-00448-00

***Cordial saludo,***

***Remito para su conocimiento y respectivo tramite.***

***NELSON E LABRADOR P***  
***SECRETARIA - SALA LABORAL***  
***TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA***



---

**De:** Juzgado 23 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato23@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** miércoles, 11 de diciembre de 2024 3:50 p. m.  
**Para:** Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C.  
<secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** RV: OLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PÉRDIDA DE INTERÉS JURÍDICO AL ACOGERSE EL DEMANDANTE A LA DOBLE ASESORÍA. RAD 2023-00448-00

Cordial saludo

Adjunto memorial para lo de su cargo.

Atentamente,

JACQUELINE CHIRIVI  
Escribiente

---

**De:** Jorge Orozco <jorozco.colfondos@gmail.com>  
**Enviado:** miércoles, 11 de diciembre de 2024 15:10  
**Para:** Juzgado 23 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato23@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** OLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PÉRDIDA DE INTERÉS JURÍDICO AL ACOGERSE EL DEMANDANTE A LA DOBLE ASESORÍA. RAD 2023-00448-00

Señores:

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ**

Ciudad.

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSE LUIS SOLARTE CASTRO.  
**DEMANDADO:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.  
**RADICACIÓN:** 11001310502320230044800

**ASUNTO:** SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PÉRDIDA DE INTERÉS JURÍDICO AL ACOGERSE EL DEMANDANTE A LA DOBLE ASESORÍA.

Cordial saludo, adjunto envío lo mencionado en el asunto para continuar con el trámite pertinente dentro del proceso de la referencia, de antemano agradezco el diligente trámite y la atención que este correo merece.

Atentamente.

JORGE ELIECER OROZCO LASTRA.



Barranquilla, septiembre de 2024.

Señores:

**JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTA**  
Ciudad.

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE:** JOSE LUIS SOLARTE CASTRO.  
**DEMANDADO:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.  
**RADICACIÓN:** 11001310502320230044800

**ASUNTO:** SOLICITUD DE TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PÉRDIDA DE INTERÉS JURÍDICO AL ACOGERSE EL DEMANDANTE A LA DOBLE ASESORÍA.

Cordial saludo.

**JORGE ELIECER OROZCO LASTRA** identificado con la cédula de ciudadanía no. 72.250.782 y tarjeta profesional No. 152.860 en mi calidad de apoderado sustituto de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, según se acredita con documento suscrito por el doctor **PAUL DAVID ZABALA AGUILAR**, Representante Legal de la Firma de abogados **ZAM ABOGADOS CONSULTORES & ASOCIADOS S.A.S**, con mi acostumbrado respeto, por medio del presente escrito, me permito **solicitar al despacho la terminación del proceso de la referencia, por pérdida del interés jurídico del demandante**, lo anterior atendiendo a la reciente promulgación de la Ley 2381 de 2024 "*Por medio de la cual se establece el Sistema de Protección Social Integral para la Vejez, Invalidez y Muerte de origen común, y se dictan otras disposiciones*", y teniendo en cuenta que el afiliado, señor , recibió la doble asesoría por parte de COLFONDOS S.A. para efectos de agotar requisito del artículo 76 de la referida norma.

Como es de su conocimiento la problemática de los traslados por sentencia judicial, que declara la nulidad o ineficacia de la afiliación o del traslado de régimen pensional, ha generado un fenómeno creciente de judicialización que impacta, principalmente al ciudadano; múltiples son las causas que dan origen a esta situación, no obstante, sobre este particular la Corte Constitucional se pronunció recientemente mediante la sentencia unificada SU107 de 2024, señalando que en los procesos donde se pretenda declarar la ineficacia de un traslado (i) deben cumplirse las cargas probatorias contenidas en la Constitución Política, el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y en el Código General del Proceso y (ii) no es viable incluir en la sentencia el traslado de comisión de administración, ni la prima de seguro previsional, por lo cual la decisión sobre la ineficacia deberá estar fundada en el debate probatorio en la que el juez, como director del proceso decreta, practique y valore en igualdad todas las pruebas que soliciten las partes que sean necesarias, pertinentes y conducentes para demostrar los hechos que sirven de causa a las pretensiones o las excepciones.

El efecto de este cambio jurisprudencial está generando mayores cargas en todos los procesos en curso en los que se solicita declarar la ineficacia del traslado, razón por la cual, es necesario buscar una solución anticipada de los mismos que contribuya a la descongestión judicial.





Esta solución anticipada, que permite desjudicializar la relación del ciudadano con las administradoras de la seguridad social, se contempló en el artículo 76 de la Ley 2381 de 2024. El mecanismo permite implementar una herramienta administrativa para que los afiliados realicen su traslado de régimen, sin sujeción a las restricciones antes previstas en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003.

Como puede observarse la norma tiene el espíritu de facilitar el traslado de régimen usando la oportunidad establecida en el artículo 76 de la Ley 2831 de 2024.

*“ARTÍCULO 76: OPORTUNIDAD DE TRASLADO. Las personas que tengan setecientas cincuenta (750) semanas cotizadas, para el caso de las mujeres, y novecientas (900) semanas cotizadas, para el caso de los hombres, y que les falten menos de diez años para tener la edad de pensión, tendrán dos (2) años a partir de la promulgación de la presente ley para trasladarse de régimen respecto de la normatividad anterior, previa la doble asesoría de que trata la Ley 1748 de 2014.”*

Una vez se valide el cumplimiento de los requisitos exigidos legalmente; esta ventana administrativa tiene la virtud de generar una carencia de objeto dentro del proceso judicial, dado que la persona puede hacer uso de ella, sin necesidad de acudir a instancias judiciales, en tanto que este trámite se configura dentro debido proceso administrativo, para lo cual Colfondos ha organizado su operación para cumplir con esta norma.

Así las cosas, y atendiendo a que el demandante recibió efectivamente la doble asesoría por parte de la entidad que reconozco, como se prueba con el comunicado que se anexa con esta petición, se debe declarar la pérdida del interés jurídico, con principio de retrospectividad hechos modificatorios o extintivos que se hayan presentado con posterioridad a la admisión de la demanda.

Por lo anterior, se le solicita a su Despacho que, con ocasión a la entrada en aplicación del artículo 76 de ley 2381, se declare la terminación del proceso judicial que actualmente cursa, por carencia de objeto, bajo el entendido de que existe la pérdida de la materia o litis para resolver.

Subsidiariamente, ante la desatención de la presente intención, se solicita al despacho que, tenga en cuenta que existe un cambio de precedente legal que cambia las reglas de juego, en la que Colfondos para a propender por la materialización de las solicitudes de traslado del demandante, que hace innecesario llevar a una doble instancia la presente causa, para que, al momento de calificar la prosperidad de las pretensiones, se sirva omitir las condenas en costas procesales y agencias en derecho.

**Anexo: prueba de la doble asesoría realizada el 31 de julio de 2024**

Atentamente,

**JORGE ELIECER OROZCO LASTRA**  
**CC. 72.250782 DE BARRANQUILLA**  
**TP. 152.860 C.S de la J.**