



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

SALA LABORAL

Magistrada Ponente: Doctora LILLY YOLANDA VEGA BLANCO

**AUDIENCIA DE DECISIÓN EN EL PROCESO ORDINARIO LABORAL
DE PRIMERA INSTANCIA DE JOSÉ LUIS SOLARTE CASTRO
CONTRA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES y, COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**

Bogotá D.C., doce (12) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024).

El Tribunal de conformidad con lo acordado en Sala de Decisión,
contenido en el acta de la fecha, resuelve de plano y emite la siguiente,

PROVIDENCIA

Al conocer la apelación interpuesta por COLFONDOS S.A., revisa la Corporación el auto de fecha 09 de mayo de 2024, proferido por el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Bogotá, que no admitió el llamamiento en garantía de Allianz Seguros de Vida S.A. y AXA Colpatria Seguros de Vida S.A., debido a que lo debatido en el asunto no es el cumplimiento de prestaciones derivadas del sistema de



seguridad social integral, sino la devolución de los aportes y sus frutos por el traslado de régimen pensional¹.

RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con la decisión anterior, COLFONDOS S.A. interpuso recurso de apelación, en el que en resumen expuso que el objeto de las pretensiones de la demanda es declarar la ineficacia del traslado, en caso de obtenerla, la consecuencia jurídica implica restituir las cosas al estado en que estaban, como si no hubiese existido el acto o contrato, por ello, todos los actos o contratos que se hubiesen derivado de ese vínculo legal quedan sin efecto, en este orden, COLFONDOS S.A. suscribió contratos de seguros previsionales con Allianz Seguros de Vida S.A. y AXA Colpatria Seguros de Vida S.A. para amparar los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados al fondo de pensiones, aseguradoras que estarían obligadas a devolver la prima pagada por la AFP, en virtud de la relación contractual existente con COLFONDOS S.A., en consecuencia, solicitó revocar el auto apelado y, ordenar el llamamiento en garantía².

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

Con arreglo al artículo 64 del CGP, que regula el llamamiento en garantía *“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del*

¹ Documento: 10.

² Documento: 26.



Tribunal Superior Bogotá
Sala Laboral

EXPD. No. 023 2023 00448 01
Ord. José Luis Solarte Castro Vs. Colpensiones

pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.

Y, en los términos del artículo 65 *ejusdem*, el llamamiento en garantía debe cumplir los mismos requisitos que exige el artículo 82 *ibídem* y demás normas aplicables.

En este sentido, el señalado estatuto procesal indica de manera expresa las formalidades y condiciones que debe reunir la solicitud para su procedencia.

En el *examine*, el actor pretende la nulidad y/o ineficacia de su traslado a COLFONDOS S.A., en consecuencia, tiene derecho a retornar al RPM; en este orden, procura que se ordene a COLFONDOS S.A. devolver a COLPENSIONES el saldo total de la cuenta de ahorro individual incluidas sus cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, sumas adicionales, seguros previsionales y de gastos de administración, enviar la información sobre las semanas cotizadas; costas; ultra y extra *petita*³.

COLFONDOS S.A. fundamentó el llamamiento en garantía en que en cumplimiento de lo previsto por el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, suscribió contrato de seguro previsional para cubrir los riesgos de

³ Documento: 1, página 2.



invalidez y muerte de sus afiliados, con Allianz Seguros de Vida S.A. para la cobertura de 1995 y, Seguros de Vida Colpatria S.A. hoy AXA Colpatria Seguros de Vida S.A.⁴.

En este orden, en el *sub judice*, al revisar la póliza de seguro previsional N° 0001 suscrita por COLFONDOS S.A. y, Aseguradora de Vida Colseguros S.A. hoy Allianz Seguros de Vida S.A.⁵, se encuentra una relación contractual entre la AFP llamante y la Aseguradora llamada para que ésta responda por las sumas adicionales que se generan por eventuales pensiones de sobrevivencia e invalidez.

Siendo ello así, procede el llamamiento en garantía, pues, se acreditó una relación jurídica entre COLFONDOS S.A. y Allianz Seguros de Vida S.A., por ende, se cumplen los requerimientos del artículo 64 del CGP.

Cabe precisar, que no ocurre lo mismo con el llamamiento en garantía que hace COLFONDOS S.A. respecto de Seguros de Vida Colpatria S.A. hoy AXA Colpatria Seguros de Vida S.A., pues, no se aportó documento alguno que acredite la relación contractual entre ellas, por ende, no se superan los condicionamientos del artículo *ibídem*.

En consecuencia, se revocará parcialmente el auto apelado, para ordenar el llamamiento en garantía de Allianz Seguros de Vida S.A. Sin costas en la alzada.

⁴ Documento: 09, páginas 60 a 70.

⁵ Documento: 09, páginas 71 a 81.



Tribunal Superior Bogotá
Sala Laboral

EXPD. No. 023 2023 00448 01
Ord. José Luis Solarte Castro Vs. Colpensiones

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ, SALA LABORAL,

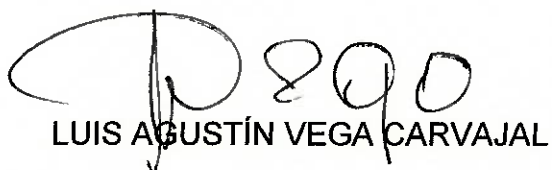
RESUELVE

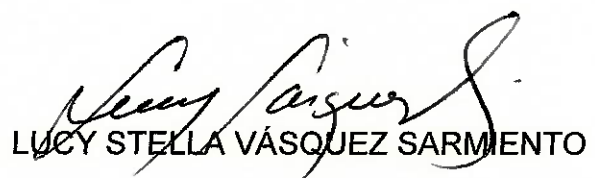
PRIMERO.- REVOCAR PARCIALMENTE el auto apelado, en su lugar, **ORDENAR** el llamamiento en garantía de Allianz Seguros de Vida S.A., con arreglo a lo expresado en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.- CONFIRMAR la decisión en lo demás. Sin costas en la alzada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


LILLY YOLANDA VEGA BLANCO


LUIS AGUSTÍN VEGA CARVAJAL


LUCY STELLA VÁSQUEZ SARMIENTO