

INFORME SECRETARIAL. Bogotá D.C. 20 de marzo de 2024. Al Despacho del Señor Juez el expediente número 110013105 **023 2023 00448 00 de JOSE LUIS SOLARTE CASTRO**, informando que se presentó contestación de la demanda dentro del término. Sírvase proveer

El secretario,

CAMILO D'ALEMAN ALDANA

JUZGADO VEINTITRÉS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 9 de mayo de 2024

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, **SE RECONOCER PERSONERÍA ADJETIVA** a TABOR ASESORES LEGALES SAS identificado con NIT. 900.442.223-7 y a la Dra. SUSAN KAREN SAID SUÁREZ identificada con C.C. No. 1.045.729.287 T.P. No. 312.131, como apoderados judiciales, principal y sustituta de LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES

SE RECONOCE PERSONERÍA ADJETIVA a ZAM ABOGADOS CONSULTORES & ASOCIADOS SAS identificado con NIT. 901.527.442-3 y al Dr. JORGE ELIÉCER OROZCO LASTRA identificada con C.C. No. 72.250.782 T.P. No. 152.860, como apoderados judiciales, principal y sustituto de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

En igual forma, por reunir los requisitos establecidos en el artículo 31 CPTSS, **SE TIENE POR CONTESTADA** la demanda por parte de LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

Finalmente, En cuanto al LLAMAMIENTO EN GARANTÍA, observa el Despacho que a la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS no le asiste el derecho de convocar a las sociedades aseguradoras ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. y AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., conforme al artículo 64 del Código General del Proceso, para exigir que responda por una eventual condena en su contra.

Al respecto, debe señalarse que el llamamiento en garantía, fue concebido por la legislación civil como una intervención de terceros, quienes en calidad de garantes del demandado les pueda corresponder la satisfacción de las obligaciones que en sentencia les atribuyan a éste último, resultando su injerencia en el juicio, de forma coadyuvante con la parte a que convino garantizar, o una relación jurídico procesal directa frente a su asegurado y en forma indirecta frente a las pretensiones del actor, tal como se desprende del artículo 64 del Código General del Proceso.

En el caso que nos ocupa, estos presupuestos no se dan, pues en el presente asunto se advierte que la acción se dirige a obtener principalmente la ineficacia de la afiliación al

régimen pensional de ahorro individual, y de ahí, se pueden derivar que se reintegren o devuelvan cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales con todos sus frutos e intereses; y como se dijo, todo ello, por el traslado de régimen pensional, que lo hace consistir por el engaño y falsas promesas de que fue objeto; es decir, no se solicitan las prestaciones que otorga el sistema y donde tenga que intervenir como garante las compañías aseguradoras.

Entonces, es claro que **NO PROCEDE EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** a las aseguradoras enunciadas, como lo pretende la demandada COLFONDOS S.A., por cuanto, como ya se dijo, lo aquí debatido no es el cumplimiento de prestaciones derivadas del sistema de seguridad social integral, y que tengan que ver con dicha entidad, sino la devolución de los aportes y sus frutos, por el traslado de régimen pensional.

Finalmente, **SE SEÑALA PARA EL LUNES 8 DE JULIO DE 2024 A LA HORA DE LAS 8:30 A.M. – AUDIENCIA PÚBLICA**, para llevar a cabo **las audiencias establecidas en LOS ARTÍCULOS 77 Y 80 CPTSS**, modificados por los artículos 11 y 12 de la Ley 1149 de 2007.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,

CMMS

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

JUZGADO 23 LABORAL DEL CIRCUITO
Hoy 10 MAY 2024 se notifica el auto
anterior por anotación en el Estado No. 68
El Secretario.