



Juzgado Sexto Administrativo de Florencia

Florencia, quince (15) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Medio de control: Reparación Directa

Demandante: **Yorling Esfefany Castañeda y otros**

Demandado: Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional y otros

Expediente: 18-001-3333-001-**2022-00404**-00

Asunto

De conformidad con la constancia secretarial que antecede,¹ y conforme lo dispuesto en el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011, procede el Despacho a resolver el llamamiento en garantía propuesto.

I. Antecedentes.

La parte demandante solicitó que se declare administrativamente responsable a la Nación - Ministerio de Defensa - Ejército Nacional, Policía Nacional; Departamento del Caquetá, Sociedad Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas SAS – Única S.A.S, Sociedad Termotecnia Coindustrial S.A.S, Sociedad la Macuira Inversiones y Construcciones S.A, Carlos Humberto Polo Almario, Consorcio Deus 2018 (integrada por Andrés Eduardo Alvarado González, David Benavides Castro, Diario Cohen Barrios Zimmeman y Carlos Humberto Polo Almario), y la Asociación de Transportadores Constructores de Morelia – ASOTRANCONSMO, por los perjuicios materiales e inmateriales causados por la pérdida de maquinaria retro excavadora «KOMATSU PC200LC-8 modelo 2011», en hechos ocurridos el día 27 de septiembre de 2020, en el kilómetro 7 de la vía a Valparaíso – Solita, la cual se encontraba prestando el servicio de excavación y movimiento de tierra al «CONSORCIO DEUS 2018» y al Departamento del Caquetá.

Por medio de auto del 28 de abril de 2023, se resolvió admitir la demanda.²

Durante el término concedido para contestar la demanda, se formularon los siguientes llamamientos en garantía:

- El Consorcio DEUS 2018, formuló llamamiento en garantía contra de Asociación de Transportadores Constructores de Morelia – ASOTRANCONSMO y a Seguros Generales Suramericana S.A.³
- La Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S. y TERMOTECNICA COINDUSTRIAL, formuló llamamiento en garantía a AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.⁴
- Macuira Inversiones y Construcciones S.A., formuló llamamiento en garantía

¹ Índice 30. Plataforma digital SAMAI

² Índice 06. Plataforma digital SAMAI

³ Índice 17. Plataforma digital SAMAI

⁴ Índice 17. Plataforma digital SAMAI



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yorlyng Estefany Castañeda Tejada
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros.
Radicado: 18-001-3333-001-**2022-00404**-00

a CHUBB Seguros Colombia S.A.⁵

- El Departamento de Caquetá, llamó en garantía a Seguros Generales Suramericana S.A.⁶

II. Del llamamiento en garantía

2.1. Consorcio DEUS 2018 a la Asociación De Transportadores Constructores De Morelia - ASOTRANCONSMO

El Consorcio DEUS 2018 manifestó que, celebró contrato con la Asociación de Transportadores Constructores de Morelia – ASOTRANCONSMO, cuyo fin era poner a su disposición maquinaria para el transporte de material de excavación, con autonomía técnica, administrativa y financiera, en el cual se precisó que, el Consorcio DEUS 2018 no tendría vínculo contractual con los contratistas que empleara ASOTRANCONSMO, así mismo, que la señora Yorlyng Estefany Castañeda Tejada había celebrado contrato con la Asociación de Transportadores Constructores de Morelia - ASOTRANCONSMO con el fin de poner a su disposición la mencionada máquina retroexcavadora.

2.2. Consorcio DEUS 2018 a Seguros Generales Suramericana S.A.

El consorcio indicó que, el 27 de septiembre de 2020 una máquina retroexcavadora de propiedad de la Yorlyng Estefany Castañeda Tejada y presuntamente al servicio del Consorcio DEUS 2018, fue incinerada, fecha para la cual el Consorcio DEUS 2018 había adquirido póliza de seguro de responsabilidad civil 0528929-4, con la compañía de Seguros Generales Suramericana S.A., con vigencia del 23 de enero de 2018 hasta el 12 de mayo de 2021.

2.3. Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S. y Termotecnica Coindustrial S.A.S, a AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

Expresó que, para el momento de los hechos la empresa TERMOTECNICA COINDUSTRIAL S.A.S, tenía vigente, en calidad de tomador y asegurado, la póliza de responsabilidad civil 8001479355 con la compañía AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. con vigencia del 31 de enero 2020 hasta el 31 de enero 2021, en el que se encontraba asegurado el «GRUPO INTERASEO Y/O GRUPO ETHUSS Y/O FILIALES Y/O SUBSIDIARIAS Y/O AQUELLOS, CONSORCIOS, UNIONES TEMPORALES Y/O CUALQUIER MODALIDAD EMPRESARIAL EN LA QUE LAS EMPRESAS DEL GRUPO PARTICIPE» en la que figura como parte las sociedades la Unidad De Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S. y Termotecnica Coindustrial S.A.S., como empresas integrantes del grupo Ethuss.

2.4. Macuira Inversiones y Construcciones S.A., a CHUBB Seguros Colombia S.A.

La empresa Macuira Inversiones Y Construcciones S.A., para el momento de ocurrencia de los hechos tenía vigente en calidad de tomador y asegurado, la

⁵ Índice 17. Plataforma digital SAMAI

⁶ Índice 18. Plataforma digital SAMAI



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yorlyng Estefany Castañeda Tejada
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros.
Radicado: 18-001-3333-001-2022-00404-00

póliza de seguro de responsabilidad civil 46475 de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. con vigencia comprendida entre el 5 agosto 2020 hasta el 5 de agosto de 2021.

2.5. Departamento del Caquetá a Seguros Generales Suramericana S.A.

El Departamento del Caquetá y el Consorcio DEUS suscribieron el contrato 724 de 2017, que tuvo por objeto el «Mejoramiento y pavimentación de la vía Morelia – Valparaíso – Solita – sector desde PR 20+000 al PR 49+000 Departamento del Caquetá». En razón de ello, el consorcio DEUS adquirió la garantía 0528929-9 con vigencia desde el 23 de enero de 2018 hasta el 23 de octubre de 2020, con cobertura de responsabilidad civil extracontractual por un valor asegurado de \$4.608.800.605.

III. Consideraciones

Sobre el llamamiento en garantía la Ley 1437 del CPACA, establece:

Artículo 225. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

(...)

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.
 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.
 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.
 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.
- (...)

De la norma transcrita se observa que, la figura del llamamiento en garantía exige como elementos para su configuración los siguientes: i) que el llamante afirme tener un derecho legal o contractual, ii) la existencia de un tercero a quien el ente demandado, pueda exigir la reparación integral del perjuicio como consecuencia de una condena en su contra, iii) la indicación de los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que invoca, y iii) allegar prueba de la existencia y representación legal del llamado, cuando éste se dirige contra una persona jurídica.

Ahora bien, sobre la procedencia del llamamiento en garantía el Consejo de Estado,⁷ ha precisado lo siguiente:

⁷ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera, C.P. Danilo Rojas Betancourth, providencia del 13 de diciembre de 2017, Rad. 2016-00299/59783.



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yorlyng Estefany Castañeda Tejada
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros.
Radicado: 18-001-3333-001-**2022-00404**-00

En materia del llamamiento en garantía, se tiene que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debe la parte interesada cumplir con una serie de requisitos mínimos para efectos de que prospere su solicitud. En efecto, dicha norma señala que le corresponde a la parte llamante mencionar en el escrito de su solicitud, entre otras cosas: (i) la identificación del llamado, (ii) la información del domicilio y de notificación tanto del convocante como del citado, y (iii) los hechos en que se fundamenta el llamamiento.

Adicionalmente, existe (iv) la carga de aportar prueba, si quiera sumaria, de la existencia del vínculo legal o contractual que da lugar al derecho para formular el llamamiento en garantía. Es decir, es indispensable, además del cumplimiento de los requisitos formales, que el llamante allegue prueba del nexo jurídico en que apoya la vinculación del tercero al proceso, dado que su inclusión en la litis, implica la extensión de los efectos de la sentencia judicial al convocado, causándole eventualmente una posible afectación patrimonial

De cara a lo dispuesto en la norma y la jurisprudencia en cita, y una vez revisados los escritos de llamamiento en garantía allegados por las demandadas se resuelven en los siguientes términos:

3.1. Del llamamiento en garantía del Consorcio DEUS 2018 a la Asociación De Transportadores Constructores de Morelia – ASOTRANCONSMO

Con la solicitud se aportó: i) copia del contrato del 10 de enero de 2020, celebrado entre ASOTRANCOSMO y el Consorcio DEUS 2018; ii) orden de servicio 255 ORS-041 emitida por el Consorcio DEUS 2018 en favor de ASOTRANCONSMO de fecha 16 de julio de 2020. Del mismo modo, indicó la dirección de notificaciones del llamado.

Sin perjuicio de lo anterior, advierte el Despacho que el llamamiento en garantía no reúne los requisitos mínimos consagrados para su admisión, en tanto, no se allegó la prueba de existencia y representación legal del llamado, el cual era indispensable por tratarse de una persona jurídica.

En consecuencia, como quiera que el llamamiento en garantía no cumple con los requisitos legales, tendrá que inadmitirse, para que la entidad demandada Consorcio DEUS 2018, subsane las falencias advertidas, so pena de rechazo del llamamiento.

3.2. Del llamamiento del Consorcio DEUS 2018 a Seguros Generales Suramericana S.A.

Se allegó: i) Póliza de seguro de responsabilidad civil 0528929-4; ii) Certificado de existencia y representación legal de Seguros Generales Suramericana S.A., e iii) indicó la dirección de notificaciones del llamado.

Así las cosas, el Juzgado estima que se cumplen los presupuestos para que proceda el llamamiento en garantía realizado por la entidad demandada con el fin de establecer en este mismo proceso la obligación del llamado de resarcir el perjuicio alegado por los demandantes o el reintegro del pago que deba hacer el llamante como consecuencia de la condena que eventualmente se le imponga en el proceso de la referencia. Como se evidencia se allegó póliza de responsabilidad



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yorlyng Estefany Castañeda Tejada
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros.
Radicado: 18-001-3333-001-2022-00404-00

civil 0528929-4, con vigencia del 23 de enero de 2018 hasta el 12 de mayo de 2021, de igual modo certificado de existencia y representación legal de la llamada en garantía Seguros Generales Suramericana S.A, e indicó la dirección de notificaciones, por tanto, se tienen cumplidos los requisitos necesarios para que proceda el llamamiento en garantía.

3.3. Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S. y Termotecnica Coindustrial S.A.S, a AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

De los documentos aportados, se tienen: i) póliza de seguro de responsabilidad civil 8001479355; ii) certificación de cobertura emitida por AXA COLPATRIA SEGUROS; y iii) certificado de existencia y representación legal de AXA COLPATRIA SEGUROS y la dirección de notificaciones del llamado en garantía.

Se estima que se cumplen los presupuestos para que proceda el llamamiento en garantía realizado por la entidad demandada, en tanto, se allegó la póliza de seguro de responsabilidad civil 8001479355 con vigencia comprendida desde 31 de enero 2020 hasta el 31 de enero 2021, igualmente la certificación de cobertura emitida por AXA COLPATRIA SEGUROS, certificado de existencia y representación legal y la respectiva dirección de notificaciones de la llamada en garantía, por lo cual, se encuentra acreditada la legitimación para efectuar dicho llamamiento.

3.4. La Macuira Inversiones y Construcciones S.A., a CHUBB Seguros Colombia S.A.

De los anexos allegados, se evidencia: i) Póliza de seguro de responsabilidad civil 46475; ii) Certificado de existencia y representación legal de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., del mismo modo, indicó la dirección de notificaciones del llamado.

Respecto a este llamamiento, el despacho encuentra que reúne con los presupuestos para que proceda el llamamiento en garantía realizado, en tanto acredito el vínculo contractual con la póliza de seguro de responsabilidad civil 4647, la cual tenía vigencia desde 5 agosto 2020 hasta el 5 agosto de 2021, así mismo el certificado de existencia y representación legal de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. y la dirección de notificaciones, en consecuencia, se procederá a admitir el llamamiento en garantía.

3.5. Departamento del Caquetá a Seguros Generales Suramericana S.A.

Con la solicitud se aportó copia de: I) Copia Contrato de obra 724 de 2017; ii) La garantía 0528929-9 cuya vigencia es desde el 23 de enero de 2018 hasta el 23 de octubre de 2020, con cobertura de responsabilidad civil extracontractual por un valor asegurado de \$4.608.800.605. Así mismo, indicó la dirección de notificaciones de la llamada en garantía. Igualmente, precisó la dirección de notificaciones del llamado.

No obstante, observa el Despacho que el llamamiento no reúne los requisitos mínimos consagrados para su admisión, en tanto, no se allegó prueba de existencia y representación legal del llamado, el cual era necesario por tratarse de una persona jurídica, por ende, se inadmitirá para que la entidad demandada Departamento del Caquetá subsane las falencias advertidas.



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yorlyng Estefany Castañeda Tejada
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros.
Radicado: 18-001-3333-001-2022-00404-00

En virtud de lo expuesto, el Juzgado Sexto Administrativo de Florencia, Caquetá,

RESUELVE

Primero: Admitir los siguientes **llamamientos en garantía**, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley:

Demandado	Llamado en garantía
Consorcio DEUS 2018	Seguros Generales Suramericana S.A.
Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas S.A.S. y Termotecnica Coindustrial S.A.S	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
La Macuira Inversiones y Construcciones S.A.	CHUBB Seguros Colombia S.A.

Segundo: En consecuencia, se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario contemplado en los artículos 199 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con los artículos 225 y 227 del CPACA.

Tercero: Notificar en forma personal esta providencia y el auto admisorio de la demanda, enviando copia del llamamiento en garantía y de la demanda y sus anexos a los llamados en garantía, mediante mensaje enviando al buzón electrónico para notificaciones judiciales, de conformidad a lo establecido en el artículo 198 y 199 de la Ley 1437 de 2011.

Cuarto: Correr traslado a los llamados en garantía, por el término legal de quince (15) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 225 de la ley 1437 de 2011. Traslado que correrá al vencimiento del término de los dos días previsto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

Quinto: Prevenir a las llamadas en garantía, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tengan en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, **so pena de incurrir en falta disciplinaria gravísima.**

Sexto: Inadmitir los siguientes **llamamientos en garantía** por no reunir los requisitos exigidos, en los términos expuestos en la parte motiva de esta providencia:

Demandado	Llamado en garantía
Consorcio DEUS 2018	Asociación de Transportadores Constructores de Morelia – ASOTRANCONSMO
Departamento del Caquetá	Seguros Generales Suramericana S.A.

Sexto: Otorgar el término de diez (10) días para que las demandadas subsanen los defectos indicados en esta providencia, so pena del rechazo de la solicitud.



Medio de control: Reparación Directa
Demandante: Yorlyng Estefany Castañeda Tejada
Demandado: Nación – Ministerio de Defensa- Ejército Nacional y otros.
Radicado: 18-001-3333-001-**2022-00404**-00

Séptimo: Reconocer personería a la abogada Leidy Katherine Remolina Pinto, identificada con la tarjeta profesional 273.049 del C.S. de la J., para actuar como apoderada de: Unidad de Infraestructura y Construcciones Asociadas SAS; Termotecnia Coindustrial S.A.S; Sociedad la Macuira Inversiones y Construcciones S.A; Carlos Humberto Polo Almario; y el Consorcio Deus 2018, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos, obrantes en el índice 18 del expediente electrónico del aplicativo SAMAI.

Octavo: Informar a las partes que cualquier comunicación será recibida a través del correo electrónico institucional del juzgado: j06admfla@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Notifíquese y cúmplase,

(Firmado electrónicamente a través de SAMAI)

JUAN CARLOS DIAZ CHAUX

Juez

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma SAMAI. En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA. Para validar su autenticidad, ingrese al siguiente link: <https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>