

Bogotá, junio de 2024
CJ-19629-24

Señores:

LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

notificacionesjudicialeslaequidad@laequidadseguros.coop

Ciudad.

Referencia Interrupción de Prescripción

Póliza N°: 51295

Póliza N°: AA195705

Vigencia: 28/09/2021 al 13/10/2022

Aseguradora: La Equidad Seguros Generales O.C.

Asegurado: EPS SANITAS SAS

N° Siniestro Delima: 22325564

Identificador de Siniestro: El 25/02/17 el señor Víctor Andrey Prieto ingresó al servicio de urgencias del Hospital Francisco de Paula Santander de Quilichao por anuria asociada a cólico renal izquierdo. Paciente con antecedentes de litiasis renal. Se solicitó remisión institucional.

Fecha de Siniestro: 13/06/2022

Fecha de Prescripción: 14/06/2024

En virtud de lo establecido en el artículo 94 del Código General del Proceso, el presente requerimiento escrito tiene por finalidad interrumpir la prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro de la referencia tendientes al reconocimiento de la indemnización del siniestro. Lo anterior con fundamento en las siguientes consideraciones:

1. El 25 de febrero de 2017 el señor Víctor Andrey Prieto ingresó al servicio de urgencias del Hospital Francisco de Paula Santander de Quilichao por anuria asociada a cólico renal izquierdo. Paciente con antecedentes de litiasis renal. Se solicitó remisión institucional, se indicó presuntamente, que en vista que la EPS no realizaba la gestión solicitó egreso voluntario. El 27 de febrero de 2017 el paciente ingresó a urgencias de Clínica Versalles por encontrarse en falla renal crónica y arritmia moral. Se remitió a UCI donde fue sometido a cirugía por encontrarse en falla renal severa y litiasis bilateral. Se realizó colocación de catéteres doble J derecho e izquierdo. El 6 de marzo se dio egreso con control para retiro del catéter y sonda, lo cual se llevó a cabo el 17 de abril de 2017, sin retiro del catéter derecho, se da orden a manejo postoperatorio.

Posteriormente, el 2 de abril de 2021 el paciente acude al servicio de urgencias del Hospital Francisco de Paula Santander por dolor en la zona lumbar derecha que impide la marcha. Se diagnostica de lumbago no especificado. El 27 de abril de 2021 asistió por consulta externa al Hospital Francisco de Paula Santander por dolor lumbar de varios meses de evolución. Se realizó RX que demuestra catéter doble J en vía urinaria derecha. Se realizó valoración por urología. El 18 de mayo de 2021 se realiza tomografía axial

computarizada, urocultivo y valoración con urología de III nivel. El 19 de mayo se decidió hospitalizar por afectación de la función renal, es trasladado a Clínica Sebastián de Belalcázar por presentar cólico renal asociado al catéter doble J que se encontraba calcificado con masa litásica que cubría toda la J vesical de 20 mm. Se programó segunda cirugía para retiro y control con urología.

El 1 y 17 de junio de 2021 ingresó a urgencias por presentación de dolor lumbar. El 10 de agosto de 2021 se realizó cirugía donde se extrae catéter calcificado, se prolonga tiempo quirúrgico generando bacteriuria crónica y sangrado. El 26 de octubre de 2021 se continúa con el procedimiento catéter doble J y se deja nuevo catéter doble J.

2. El trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022), EPS SANITAS SAS conoció del siniestro.
3. El veintidós 22 de julio de dos mil veintidós (2022), EPS SANITAS SAS dio aviso del siniestro por intermedio de DeLima Marsh.
4. A la fecha, transcurridos casi dos años desde la fecha en que EPS SANITAS SAS conoció del siniestro, y no se ha definido el pago del reclamo.
5. El próximo catorce (14) de junio de dos mil veinticuatro (2024), opera la prescripción de la acción tendiente al pago de la indemnización.
6. La póliza de la referencia otorga cobertura en caso de indemnización por los hechos mencionados.
7. Respecto del último inciso del artículo 94 del Código General del Proceso se ha pronunciado la Superintendencia Financiera en los siguientes términos: “...Desde esta perspectiva, tendríamos esta modalidad general de interrupción de la prescripción introducida por el Código General del Proceso, también resulta aplicable a las acciones derivadas del contrato de seguro en aquellos casos en los cuales se consoliden las condiciones de acreedor y deudor de las partes intervinientes en el negocio asegurador (aseguradora – tomador/asegurado/beneficiario), en los términos previstos en la norma procesal...” (Conceptos Radicados 2012096892-004 y 2014081801-001).

En el concepto bajo radicado 2016099911-003 la Superintendencia indicó:

“... El legislador no definió lo que se entiende por requerimiento escrito y tampoco estableció formalidades adicionales que debiera cumplir el mismo a fin de interrumpir el término de Prescripción. Por lo anterior, atendiendo al principio de interpretación de la ley... debe entenderse como tal la “solicitud” por escrito, es decir, “representada con palabras” que eleva el acreedor al deudor para el cumplimiento de su obligación, que en el caso consultado se traduce en la solicitud escrita de la víctima, beneficiaria de la indemnización ante el asegurador. Así mismo, a falta de formalidad adicional alguna diferente de ser escrito, se concluye que no resulta necesario, en tratándose del contrato de seguro ... que tal requerimiento

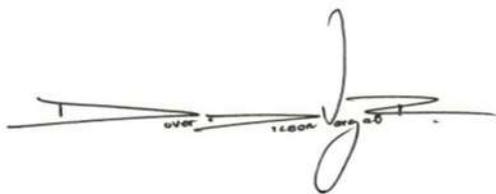
elevado por la víctima beneficiaria de la indemnización cumpla con los requisitos que precisa el artículo 1077 del Código De Comercio...” (Subrayado y negrita es nuestra)

8. En el mismo sentido se ha pronunciado la doctrina. Hernán Fabio López hablando del último inciso del artículo 94 del Código General del Proceso ha señalado lo siguiente: *“Importantes son los efectos de esta norma pues amplía a los ya conocidos casos de interrupción civil y natural de la prescripción extintiva... Ciertamente, ahora el requerimiento privado del acreedor al deudor, en toda clase de prescripciones que estén corriendo, genera los efectos de interrupción, bajo el condicionamiento que sea escrito... Ahora, es de entender que el requerimiento escrito para que surta sus efectos debe ser preciso, concreto e identificar claramente la obligación cuyo pago se solicita. ... Empero lo más destacable del alcance de la reforma en materia de seguros, es que debemos cuidarnos de pensar que el requerimiento a la aseguradora con fines de interrupción debe ser un escrito que se ajuste a las exigencias del art. 1077 del C. de Co; en absoluto, basta la comunicación escrita en la que el asegurado o beneficiario solicite el pago de la indemnización, huérfana de cualquier elemento probatorio, para que genere los efectos advertidos...” (Comentarios al Contrato de Seguro – Ediciones Dupre - Edición 2014).*

Por las consideraciones arriba relacionadas, y en el entendido que el siniestro conocido por EPS SANITAS SAS cumple con todos los requisitos señalados en la póliza para que se configure la relación acreedor-deudor de la que habla el artículo 94 del Código General del Proceso-, en conjunto con las interpretaciones que del mismo han hecho la Superintendencia Financiera y la doctrina especializada-, **EPS SANITAS SAS, en ejercicio de sus derechos, tiene, con la radicación del presente escrito ante ustedes, interrumpida la prescripción de la acción tendiente al pago de la indemnización.**

Por último, le solicitamos poner en conocimiento de los demás coaseguradores la presente comunicación.

Atentamente,



DUVER DICSON VARGAS ROJAS

C.C. N° 1.026.252.683

Agente Especial Interventor

Entidad Promotora de Salud Sanitas S.A.S - En Intervención

Proyectó: Daniel F. Espitia C. / Abogado SG Asuntos Procesales



Anexos: Certificado de Existencia y Representación Legal