



**SEÑOR  
JUEZ CONTENCIOSO ADMINISTRATIVOS DE CALI- REPARTO  
E.S.D**

**REFERENCIA: DEMANDA EN MEDIO DE CONTROL DE RERAPACION DIRECTA –  
ARTICULO 140 DEL C.P.A.C.A**

**DEMANDANTES:**

- A) **MARCELA VELASCO CARMONA** (víctima) mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía no. 1.144.133.551 de Cali, actuando en nombre propio y en representación de la menor **MARIA JOSE AGUDELO VELASCO** (hija).
- B) **ZULITH CARMONA VALENCIA** (madre) mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía no. 34.054.365 de Pereira, actuando en nombre propio.

**DEMANDADOS:**

- A) **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA.,** persona jurídica de derecho público, identificada con NIT 890399011-3, representada legalmente por el señor alcalde de la ciudad de Santiago de Cali o quien haga sus veces.

**RAFAEL AUGUSTO CUELLAR GOMEZ**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía nro. 79.343.677 de Bogotá y portador de tarjeta profesional nro. 82.122. del C. S. J, actuando en calidad de apoderado principal y obrando de conformidad con el poder especial correspondiente que se me ha sido otorgado por cada uno de los demandantes señalados al inicio de este escrito, comparezco ante este honorable juzgado en ejercicio de la accion consagrada en el artículo 140 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo en adelante C.P.A.C.A, para instaurar **DEMANDA ORDINARIA DE REPARACIÓN DIRECTA** contra **EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI- SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA**, por ocasión de un daño antijurídico a los demandantes, especialmente a **MARCELA VELASCO CARMONA** y a su entorno familiar conformado por su hija menor de edad **MARIA JOSE AGUDELO VELASCO** y su madre **ZULITH CARMONA VALENCIA**, por hechos ocurridos el día 3 de septiembre de 2022 en la carrera 8 con calle 17 en la vía pública que pertenece al municipio de Santiago de Cali en el



departamento de Valle del Cauca, bajo responsabilidad y obligación legal de mantener en perfecto estado la malla vial del municipio de Santiago de Cali, prestar el servicio de mantenimiento, construcción, preservación, mejoramiento, pavimentación y señalización.

## **CAPITULO I**

### **DESIGNACION DE LAS PARTES**

#### **DEMANDANTES:**

- A) **MARCELA VELASCO CARMONA** (víctima) mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía no. 1.144.133.551 de Cali, actuando en nombre propio y en representación de la menor **MARIA JOSE AGUDELO VELASCO** (hija).
- B) **ZULITH CARMONA VALENCIA** (madre) mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía no. 34.054.365 de Pereira, actuando en nombre propio.

#### **DEMANDADOS:**

- A) **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA.**, persona jurídica de derecho público, identificada con NIT 890399011-3, representada legalmente por el señor alcalde de la ciudad de Santiago de Cali o quien haga sus veces.
- B) El señor agente del ministerio público (procurador judicial) quien intervendrá en intereses del orden jurídico y podrá actuar como parte.

### **LA DEMANDA**

## **CAPITULO II**

### **PRETENSIONES, DECLARACIONES Y CONDENAS**

**PRIMERO.**-Que El **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA** son administrativa y solidariamente responsables por los **DAÑOS ANTIJURIDICOS**, tanto morales, vida de relación, como materiales causados por el accidente de tránsito el día 3 de septiembre de 2022 en la carrera 8 con calle 17 del que fue víctima directa la señora **MARCELA**



**VELASCO CARMONA** e indirecta los demás demandados, por falta de mantenimiento de la malla vía pública y que ocasionaron un TRAUMATISMO CRANEOENCEFÁLICO, LEVE CERVICALGIA, DORSALGIA, TRAUMATISMO FACIAL, HERIDA EN LA REGIÓN FRONTAL, QUEMADURAS POR FRICCIÓN EN ÁREA GENERAL DEL 6-15% CODO IZQUIERDO Y RODILLA DERECHA E IZQUIERDA, quebrantos en su condición física, cicatrices de carácter permanente en las extremidades y en la cara de la señora **VELASCO CARMONA**, Así mismo las perturbaciones psicológicas y estrés post traumático, por la imprudencia y omisión del buen servicio por parte de **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA** de cumplir con la obligación legal de mantener en perfecto estado la malla vial del municipio de Santiago de Cali, prestar el servicio de mantenimiento, construcción, preservación, mejoramiento, pavimentación, señalización.

**SEGUNDO.- EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA** como consecuencia de la declaración de la responsabilidad y como reparación del daño causado, pagarán las siguientes sumas de dinero, por concepto de perjuicios inmateriales y materiales, así

**PERJUICIOS INMATERIALES**

1. **PERJUICIO POR DAÑO MORAL:** Para cada una de las demandantes

DEMANDANTE	S.M.L.M.V
MARCELA VELASCO CARMONA	100
MARIA JOSE AGUDELO VELASCO	50
ZULITH CARMONA VALENCIA	50
TOTAL	200



2. **PERJUICIO DAÑO A LA VIDA EN RELACIÓN:** para cada una de las demandantes.

DEMANDANTE	S.M.L.M.V
MARCELA VELASCO CARMONA	100
MARIA JOSE AGUDELO VELASCO	50
ZULITH CARMONA VALENCIA	50
TOTAL	200

Por la perturbación física que soporta y soportara por el resto de su vida, por todo el sufrimiento corporal, por toda adicción, los sentimientos de dolor, complejos y angustia que lleva sobre su ser, todo por culpa de la irresponsabilidad de **EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA**; ahora por culpa de este **DAÑO ANTIJURIDICO** no podrá nunca más tener la misma moral, el mismo ímpetu, para desenvolverse como lo hacía antes del daño, daño que marcará negativamente su apariencia física durante toda su vida, puesto que tiene una notoria cicatriz de grandes proporciones en la mitad de su frente.

#### PERJUICIOS INMATERIALES

1. **DAÑO EMERGENTE:** La suma de trescientos setenta y siete mil trescientos pesos (\$377.300) como consecuencia del gasto que tuvo que incurrir **MARCELA VELASCO CARMONA** en el establecimiento de comercio PA MI MOTO CALI identificada con NIT 31.474.694-8 como contraprestación a los servicios prestados para la reparación de la motocicleta que conducía el día de los hechos.

**TERCERO: EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA**, dará cumplimiento a la sentencia en el término de treinta días siguientes de sus ejecutorio de conformidad con el artículo 176 del decreto ley 1347 de 2011 y en la forma y modo indicado en esta obra.

**CUARTO:** Que se paguen a la totalidad de los demandantes los intereses de mora que se lleguen a generar en virtud del acuerdo, desde la fecha del



acta de conciliación hasta que se produzca su efectivo cumplimiento. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 1653 del código civil, todo pago se imputará primero a intereses.

### CAPITULO III

#### HECHOS Y OMISIONES EN QUE SE FUNDAMENTA EL EJERCICIO DEL PRESENTE MEDIO DE CONTROL

**PRIMERO:** La señora **MARCELA VELASCO CARMONA** tiene un vínculo laboral con La Cámara de Comercio de Cali, en el cargo de auxiliar registro II en el municipio de Santiago de Cali, con un ingreso económico que le permite cumplir con la obligación alimentaria de su hija menor de edad **MARIA JOSE AGUDELO VELASCO** y de su madre **ZULITH CARMONA VALENCIA**, sustento de su familia, con quienes convive bajo el mismo techo.

**SEGUNDO:** El día 3 de septiembre de 2022 alrededor de las 7:23 am., la señora **MARCELA VELASCO CARMONA** se movilizaba en su motocicleta de marca SUZUKI BEST 125 de placa JJS21B modelo 2008 por la carrera 8 con calle 17 en la ciudad de Santiago de Cali en el departamento de Valle del Cauca, cuando sufrió un dramático accidente de tránsito al colisionar y caer por un obstáculo (hueco) en una vía pública con tráfico concurrido que no estaba señalizado ni con cerramiento alguno para su mantenimiento, además, de que en la vía se encontraban tres (03) huecos paralelos de gigantes magnitudes (Ver Fotografías *tomadas momentos después de acaecido el accidente*) que impidieron realizar alguna maniobra que evitará caer en el hueco causa del accidente.

**TERCERO:** El accidente de tránsito fue atendido por paramédicos inmediatamente, los cuales la condujeron en ambulancia a la clínica **INVERSIONES MEDICAS VALLE SALUD S.A.S** en la ciudad de Cali, por lo que la señora MARCELA VELASCO, desconoce si guardas de tránsito de la secretaria de movilidad de Cali, hicieron presencia en el lugar de los hechos.

**CUARTO:** El obstáculo en la vía - baches o huecos - que ocasionaron la caída de la señora **VELASCO CARMONA**, y que son prueba de la omisión del deber de mantenimiento vial del municipio de Santiago de Cali provocaron que la víctima perdiera totalmente el control, cayendo al asfalto sobre su motocicleta en un desplazamiento peligroso de centímetros de distancia de un poste de energía y vehículos en movimiento.



**QUINTO:** El incumplimiento de la obligación legal de mantenimiento de la malla vial en el municipio de Santiago de Cali, específicamente en la carrera 8 con calle 17, su indebida señalización y prevención en su deber de conservación y mantenimiento rutinario y periódico de las calles de la ciudad por parte del Municipio de Santiago de Cali, es prueba de la falla en el servicio.

**SEXTO:** Se solicitó por medio de derecho de petición a la alcaldía de Santiago de Cali, bajo radicado 202441730101512482, lo siguiente:

*“solicito respetuosamente me informen de manera clara y precisa las siguientes preguntas todas relacionadas con la carrera 8 con calle 17 para la epoca del 2022 o anos anteriores 1 me informen si le habian presentado solicitudes de reparacion de estos huecos adjunto foto 2 tenian conocimiento de estos huecos se adjunta foto 3 en su plan de reparacion de malla vial para el ano 2022 o anterior a este se encontraba estipulada la reparacion de estos huecos 4 que se me informe que en que fecha y hora repararon los huecos de grandes magnitudes en la direccion mencionada anteriormente”*

Respuesta que se obtuvo de forma tardía y por medio de acción de tutela fue:

*“revisando los archivos de la Secretaria De Infraestructura y Mantenimiento Vial, no se encuentra solicitud y/o intervención en la dirección carrera 8 con calle 17, barrio san Nicolás, en la comuna 3 del Distrito de Santiago de Cali, durante el año 2022. Sin embargo es preciso mencionarle que para esa anualidad se intervino con el grupo operativo la Carrera 8 con Calle 18.”*

Es decir que, la Alcaldía de Santiago de Cali, a la fecha de esta demanda, no han realizado (casi dos años después del accidente de la señora MARCELA VELASCO CARMONA), la reparación, señalización y rehabilitación de la malla vial en la carrera 8 con calle 17, poniendo en peligro la vida de todas las personas que transitan por esa vía.

**SEPTIMO:** Se solicitó por medio de derecho de petición a la alcaldía de Santiago de Cali- SECRETARIA DE MOVILIDAD, bajo radicado Orfeo No 202441730101512332, lo siguiente:



*“solicito se me informe de manera clara y precisa las estadísticas sobre los índices de accidentalidad en tránsito durante los años 2021 y 2022m sobre todo en el mes de sep de 2022 en la carrera 8 con calle 17 en cali”*

La respuesta que se obtuvo de forma tardía y por medio de acción de tutela fue:

Asunto: Respuesta a petición con radicado de Orfeo No 202441730101512332

Cordial saludo,

Con el fin de dar respuesta a lo solicitado se le informa que la siniestralidad reportada en el tramo la Carrera 8 con Calle 17, durante el periodo de 2021 a 2022, para obtener la siniestralidad por eventos de tránsito en este tramo vial, se tuvo en cuenta un radio de cobertura de 100 metros y al realizar el análisis estadístico – espacial se identificó que en el tramo vial se presentaron 3 casos con lesionados y 1 caso con solo daños, se aclara que para el mes de septiembre de 2022 no se reportaron eventos. A continuación, se muestra la distribución por año de los eventos descritos:

Eventos de tránsito en el tramo de la Carrera 8 con Calle 17, durante el periodo de 2021 al 2022				
Año	Mortal	Lesiones	Daños	Zona
2021	0	2	1	Centro
2022	0	1	0	Centro
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	

Dado la anterior respuesta y de conformidad con las fotos y videos anexados a esta demanda, se prueba que al igual que la señora MARCELA VELASCO CARMONA y 3 personas más (reportadas, ya que se desconoce las personas que no reportaron el accidente o que agendados de tránsito no acudieron al lugar como es el caso de la aquí demandante) sufrieron lesiones corporales y daños en sus vehículos en la carrera 8 con calle 17 y que estas personas no están en la obligación de soportar y como se acredita en el hecho número SEXTO, la alcaldía de Cali, no ha reparado la malla vial donde sucedieron estos accidentes.

**OCTAVO: EL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** omitió su deber de diligencia y cuidado, actuó con negligencia administrativa en su deber de mantenimiento vial y de instalar señales que advirtieran del peligro creado al ocasionarse obstáculos en las vías denominado “hueco” o “cráter”.





**NOVENO:** La señora **MARCELA VELASCO CARMONA** fue atendida por urgencia en la IPS **Inversiones Médicas Valle Salud S.A.S** con Nit 900631361 por el medico **ANDRES MARIANO RUBIANO ESCOBAR**, bajo el motivo de consulta por accidente de tránsito y se reporta que sufrió TRAUMATISMO CRANEOENCEFÁLICO, LEVE CERVICALGIA, DORSALGIA, TRAUMATISMO FACIAL, HERIDA EN LA REGIÓN FRONTAL, QUEMADURAS POR FRICCIÓN EN ÁREA GENERAL DEL 6-15% CODO IZQUIERDO Y RODILLA DERECHA E IZQUIERDA.

**DÉCIMO:** El día del accidente de tránsito, el compañero de universidad de la víctima, el señor **CARLOS ARTURO CARMONA** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.850.426, llegó al sitio de los hechos, por ser a este a quien se le dio aviso de primera mano del accidente, fue un testigo presencial de los hechos y pudo fotografiar o dejar registro de los baches o huecos sobre la vía que ocasionaron el accidente de tránsito. Fue él quien se encargó de recoger la motocicleta de la señora **VELASCO CARMONA** y llevarla al lugar de residencia de esta, toda vez que la señora MARCELA VELASCO se encontraba en la clínica.

**DÉCIMO PRIMERO:** Dada la gravedad de las secuelas del accidente de tránsito, la señora **MARCELA VELASCO CARMONA**, tuvo que ser sometida a dos (02) intervenciones quirúrgicas, la primera llevada a cabo el día 3 de noviembre de 2022 por hallar *"cara con herida magna con defecto de cobertura con secreción serohemática escasa, bordes contusos, irregulares, tejido desvitalizado, necrótico, con exposición de tejido celular subcutáneo y hueso frontal con material mineral contaminante sin signos de infección local quemadura por fricción gIII en codo y rodilla izquierda con solución salina con antibiótico, retirando por arrastre material mineral contaminante, secreción serohemática escasa, bordes contusos e irregulares, tejido desvitalizado y necrótico sin signos de infección"* según consta en la historia clínica de la IPS **Inversiones Médicas Valle Salud S.A.S**, lo anterior el cuerpo médico justificó este procedimiento quirúrgico para que se disminuyera el riesgo de infección en la señora **VELASCO CARMONA** y para *"FAVORECER EL PROCESO DE CICATRIZACIÓN DE LA PIEL"*, ya que la herida de mayor gravedad se encontraba ubicada en su cara (frente).

**DÉCIMO SEGUNDO:** El segundo procedimiento quirúrgico fue llevado a cabo el día 5 de septiembre de 2022 bajo la especialidad en CIRUGÍA PLÁSTICA, por el médico **DANILO CAMPO**, dada la gravedad del traumatismo facial de





la señora **MARCELA VELASCO CARMONA**, decide ingresarla a quirófano para realizarle una RECONSTRUCCIÓN DE HERIDA EN LA REGIÓN FRONTAL, para intentar que la cicatriz en su frente se viera un poco más estética, según consta en la historia clínica.

**DÉCIMO TERCERO:** La señora **VELASCO CARMONA** ingresa el día 03 septiembre de 2022 por servicio de urgencias a la clínica **INVERSIONES MEDICAS VALLE SALUD S.A.S** y egresa el día 05 de septiembre de 2022 por servicio de hospitalización con una incapacidad médica por siete (7 días), dada las secuelas del accidente de tránsito en el cual se vio inmersa.

**DÉCIMO CUARTO:** Con ocasión al accidente de tránsito, la señora **MARCELA VELASCO CARMONA** sufrió daños materiales en su motocicleta de marca SUZUKI BEST 125 de placa JJS21B modelo 2008, por lo que el día 10 de septiembre su madre, la señora **ZULITH CARMONA VALENCIA** decide llevar a reparación la moto en el establecimiento de comercio "Pa mi moto cali" con Nit 31.474.694-9, generando un cobro por la reparación de \$377.300; toda vez que la señora **MARCELA VELASCO**, se encontraba cursando una incapacidad médica generada por el trauma craneoencefálico y múltiples heridas que se causó el accidente de tránsito ocasionado por un hueco en la vía pública en la ciudad de Cali.

**DÉCIMO QUINTO:** La señora **MARCELA VELASCO CARMONA**, resultó herida físicamente y posteriormente se le causó un daño físico, psicológico e inseguridades para el resto de su vida, a consecuencia de los politraumatismos que padeció durante el accidente de tránsito ocasionados por el deficiente mantenimiento y señalización del lugar donde ocurrieron los hechos.

**DÉCIMO SEXTO:** Posterior al accidente de tránsito de la señora **MARCELA VELASCO CARMONA** ocasionado por la falta de mantenimiento vial en la carrera 8 con calle 17, la población alemana a esta trampa mortal (hueco), decidió demarcar el hueco con pintura de color amarillo para darle aviso de alguna forma a los conductores de vehículos que transitaban a diario por dicha vía pública, de que existía un riesgo latente sobre la vía, pese a que dicha obligación de dar aviso sobre un riesgo en la vía, le correspondía al ente aquí demandado.

**DÉCIMO SEPTIMO:** Desde el accidente de tránsito donde se vio inmersa la señora **MARCELA VELASCO CARMONA**, no ha vuelto a ser la misma persona, ya que el accidente le dejó secuelas físicas y psicológicas, dicha



negligencia del Municipio de Santiago de Cali, en su obligación de realizar mantenimiento a las calles de la ciudad, le generó un daño físico y psicológico a señora **VELASCO**, puesto que ha estado en terapia psicológica por el estrés post traumático que le dejó el accidente de tránsito por *"OBSESION QUE SIENTE POR UNA CICATRIZ EN LA FRENTE, INDICA QUE ESTA CICATRIZ LE PROVOCA GRAN ALTERACIÓN EMOCIONAL"* según consta en historia clínica.

**DÉCIMO OCTAVO:** La señora **VELASCO CARMONA**, se siente repudio al verse a diario en el espejo y notar esa cicatriz que le marcó su frente y su vida en dos, según lo manifestado en la historia clínica del día 27 de septiembre de 2023 y se materializa con la nota de la profesional en psicología que indica que *"EN CONSULTA SE EVIDENCIA PACIENTE CON ALTERACIÓN EMOCIONAL, SE TOCA REPETIDAMENTE LA CICATRIZ OCASIONADA"*

**DÉCIMO NOVENO:** La señora **MARCELA VELASCO CARMONA** no ha podido superar psicológicamente el daño que le causó el accidente de tránsito en su rostro, por lo que continúa en constantes citas y tratamientos médicos por la especialidad de cirugía plástica, dermatología entre especialidades afines, buscando que algún médico pueda ayudarle a mejorar notoriamente la apariencia de la cicatriz que tiene en su frente, sin éxito alguno ya que no cuenta con los recursos económicos necesarios para tal fin.

**VIGÉSIMO:** El día 4 de diciembre de 2023, **MARCELA VELASCO** tuvo cita con la médica **MARCELA CABAL CASTRO**, especialista en cirugía plástica adscrita al cuerpo medio de la **IPS CLÍNICA IMBANACO** y esta le mencionó que para tratar de mejorar la apariencia de la cicatriz en su frente ocasionada por el accidente de tránsito, esta debe someterse a un tratamiento médico denominado SKIPEN; la doctora CABAL le ordenó 3 sesiones como mínimo, cada 20 días con un costo aproximado para el año 2023 de \$750.000 pesos por sesión, para un total de \$2.250.000 pesos, que la señora **VELASCO CARMONA** no posee actualmente y no está en la obligación de pagarlo, puesto que no fue elección de ella caer en el hueco vial ubicado en la carrera 8 con calle 17 y sufrir un accidente.

**VIGÉSIMO PRIMERO:** El accidente de tránsito que involucró la señora **MARCELA VELASCO CARMONA** tuvo como origen la conducta omisiva e irresponsable del Municipio de Santiago de Cali y La Secretaria de Infraestructura, al no cumplir con su deber legal de mantenimiento de la vías



del municipio de Cali y señalización que advirtiera que sobre la vía se encontraba un bache tipo "nido" en el carril, que fueron las causas únicas eficientes y exclusivas del daño, con esta omisión y falla en el servicio se les causó un DAÑO ANTIJURÍDICO a los actores, quienes no tienen por qué soportar la negligencia del ente demandado.

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** La señora **MARCELA VELASCO CARMONA**, es una mujer joven, que ha tenido que afrontar y soportar las diferentes dificultades que surgieron en su vida y la de su familia, sin tener porque hacerlo, a raíz del DAÑO ANTIJURÍDICO producto de la omisión del Estado en el cumplimiento de sus funciones, situaciones que dado el daño producido en su salud física y mental, le han afectado en su desempeño laboral, puesto que se ha visto afectada a la hora de socializar con sus compañeros y jefes de su lugar de trabajo ya que, poco a poco se ha ido alejando de ellos para evitar el contacto social, ya que al entablar conversaciones con sus compañeros de trabajo y amigos, le genera un complejo y daño psicológico de tener una cicatriz que divide en dos su rostro (frente) y saber que toda persona que trate con ella, fija siempre su mirada en la cicatriz y no la miran a sus ojos; por lo tanto la joven tienen que soportar y afrontar a diario una situación psicológica de baja autoestima como consecuencia de la cicatriz.

**VIGÉSIMO TERCERO:** Su vida social se ha visto deteriorada, ya que la señora **VELASCO CARMONA** evita salir de su hogar, con el fin de que no sea vista por personas que diariamente le cuestionan sobre lo sucedido en su frente, también su vida amorosa se vio afectada, ya que no se siente preparada para una relación amorosa por el complejo psicológico que le dejaron las cicatrices en varias partes de su cuerpo y en especial la que tiene en su rostro.

**VIGÉSIMO CUARTO:** Dado lo anterior y teniendo en cuenta que **MARCELA VELASCO CARMONA** es una persona joven, lo que para una mujer a su edad representa una limitante psicológica muy grande, y aunque el dolor o sensación de hormigueo en su frente no es tan constante le impide hacer actividades diarias que solía realizar antes del accidente.

**VIGÉSIMO QUINTO:** La señora **MARCELA VELASCO CARMONA**, con ocasión al daño sufrido padecen, secuelas de carácter físico y psicológico, adicionalmente las lesiones sufridas le determinaron hospitalización y una incapacidad definitiva de 07 días, al tiempo que debió ser sometida a varias intervenciones quirúrgicas.

## CAPITULO IV

### FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES

#### LA RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA DEL ESTADO.

El Constituyente de 1991 se encargó de integrar este aspecto de responsabilidad estatal, en el artículo 90 de la Constitución, de la siguiente manera:

*“ARTÍCULO 90. El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. En el evento de ser condenado el Estado a la reparación patrimonial de uno de tales daños, que haya sido consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de un agente suyo, aquél deberá repetir contra éste.”*

De acuerdo con lo anterior, jurisprudencialmente se han definido dos (02) regímenes de responsabilidad administrativa del Estado, el objetivo y el subjetivo de responsabilidad, no obstante, para el sub judice debemos ocuparnos únicamente del subjetivo de responsabilidad bajo el título de falla probada del servicio, ya que el Consejo de Estado ha indicado que este es el título imperante, cuando de accidentes de tránsito se trata, bajo el cargo de falta de señalización o mantenimiento de las vías.

Respecto de este régimen debe decirse que la responsabilidad estatal surge con la comprobación de los siguientes elementos: i) el daño, ii) la falla del servicio propiamente dicha, y iii) el nexo causal, es decir, que el daño se hubiere producido por la falla del servicio a cargo del Estado. Es importante destacar que el criterio de identificación de la falla del servicio radica en el análisis del contenido obligacional a cargo de la Administración determinadas en la Ley o el reglamento.

En el mismo sentido, el Consejo de Estado en reciente pronunciamiento indicó que para endilgar responsabilidad a una autoridad pública por un accidente de tránsito ocasionado por la supuesta omisión en el mantenimiento de una vía o por ausencia de señalización en la misma, deben confluir dos presupuestos: i) la existencia de una obligación normativamente atribuida a una entidad pública y la comprobación de que esta no atendió o no cumplió de manera oportuna o satisfactoria dicho deber; y ii) la virtualidad jurídica que tendría el cumplimiento de dicha obligación, es decir, si poseía la entidad suficiente para interrumpir el curso



causal en la producción del daño. De igual forma, dicha superioridad a manifestado que además de la obligación de mantenimiento sobre las vías a cargo del Estado, para evitar el peligro proveniente de daños o desperfectos en las mismas, esa responsabilidad también comprende el deber de prevenir a los usuarios sobre los riesgos existentes e incluso de impedir el tráfico cuando sea necesario, para garantizar la seguridad de los ciudadanos.

El anterior precepto es materializado por el artículo 140 de la Ley 1437 de 2011, Veamos:

**ARTÍCULO 140. REPARACIÓN DIRECTA.** En los términos del artículo 90 de la Constitución Política, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.

De conformidad con el inciso anterior, el Estado responderá, entre otras, cuando la causa del daño sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquiera otra causa imputable a una entidad pública o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma.

En el presente caso, a pesar de que la responsabilidad administrativa se presenta bajo los supuestos de la falla en el servicio como título de imputación, para los entes de los que se predica responsabilidad por la falta de mantenimiento y mal estado de una vía PÚBLICA y concurrida de la ciudad de Cali, en la carrera 8 con calle 17 aunque por el conocimiento que la alcaldía de cali tenía del mal estado de la vía, del gran riesgo que se presentaba en dicho lugar para la población que transitaba por allí, omitiendo no sólo sus deberes de mantener en buen estado la vía, sino que mantuvieron el factor de riesgo (grandes huecos en la calzada) sin siquiera una mínima medida de protección, sin importar lo que pudiera ocurrir allí, es decir dejando a la suerte las consecuencias, podría mirarse su responsabilidad a la luz de una imputación de tipo objetivo.

- Artículo 2, 11, 90, 311 de la Constitución Política de Colombia.
- Ley 769 DE 2002 Código Nacional de Tránsito Terrestre.
- Resolución 1885 del 17/06/2015 el Manual de Señalización Vial.
- Código de procedimiento Administrativo y de lo contencioso Administrativo CPACA Art. 140.



- ley 2080 de 2021.
- Ley 1005 de 2006.
- Ley 136 de 1994
- Artículo 15 del Acuerdo N°70 DE 2000, por medio del cual se reforma el Acuerdo 01 de 1996
- Artículo 16 de la Ley 446 de 1998

## **ARTÍCULO 2 CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**

El ente DEMANDADO incumplió los deberes con la comunidad cuando con su conducta negligente desentendió su obligación en el mantenimiento de una vía pública, dejando sin reparar los huecos de grandes proporciones y que pone en peligro la vida de los usuarios de la vía, sin que este tengan las mínimas condiciones advertencia sobre el contingencia que se representaba, las autoridades incumplieron con el mandato superior de proteger la vida, los bienes de los ciudadanos entre otros, pues dejaron que este impresionante hueco en la vía se convirtiera en una trampa mortal ya que no lo señalaron, informándole a la comunidad el peligro que se encontraba en la vía, ni lo repararon como era el deber del Municipio de Cali.

## **ARTÍCULO 11 CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**

Las autoridades públicas al dejar sin mantenimiento y señalización la advertencia de peligro por la presencia de un peligro sobre la vía -hueco-, la negligencia administrativa es aterradora pues los hundimientos llevaban varios meses sin que la autoridad municipal que tiene bajo su responsabilidad el mantenimiento de la calzada, cumpliera con este deber legal. Es aquí en donde la administración en lugar de conservar y proteger la vida de los transeúntes, lo que hace es permitirle trampas mortales sobre la vía pública y propiciar la muerte o como en el caso que nos ocupa, un accidente que hiere física y psicológicamente a MARCELA VELASCO CARMONA.

## **ARTÍCULO 90 CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA**





*“El estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas”*

La responsabilidad del estado a partir de la carta política de 1991 se tornó objetiva, es decir a los actores les corresponde la carga de la prueba de demostrar los hechos antijurídicos dañinos, sin que estén en la obligación de demostrar una falla en el servicio por parte de la entidad demandada, partiendo de esa responsabilidad objetiva, no corresponde entrar a estudiar, si la conducta asumida por el estado fue legal o ilegal.

Con la indiferencia administrativa el Municipio de Cali fue negligente con el cumplimiento de una obligación constitucional y legal cual es el mantenimiento adecuado de las calzadas de la ciudad y la secretaria de infraestructura municipal con su omisión, expusieron a los usuarios de la vía a un riesgo al tener que transitar por una vía llena de inmensos huecos en la calle 26 con carrera 99, y de manera irresponsable no señalaron el peligro, atendiendo los parámetros fijados por las leyes para esta clase de peligros (huecos sobre la vía).

El mantenimiento de las vías públicas por donde transitan los ciudadanos ha sido catalogada por la jurisprudencia del Consejo de Estado interpretando la ley, como una obligación del estado, entonces la administración al ser dueña de las vías debe asumir todas las obligaciones de conservación y mantenimiento, al incumplir esta obligación se configura una falla en el servicio y cuando deja riesgos para los usuarios y estos se concretan en la realización de un daño, el estado debe responder a los damnificados por los perjuicios ocasionados, de manera objetiva.

El ente demandado con su omisión legal expuso a un riesgo excepcional a los ciudadanos que conducen vehículos, al dejar unos (tres) huecos en la carrera 8 con calle 17 de grandes proporciones, que, al estar sin señalización, sin iluminación, y sin mantenimiento se convierten en unas trampas mortales, siendo el accidente de tránsito que sufrió la señora MARCELA VELASCO a la realización del riesgo a que fue sometido por la entidad estatal.

Existe nexo causal entre el daño sufrido por **MARCELA VELASCO** CARMONA y sus familiares y la conducta negligente asumida por el ente demandado que se traduce en una falla en el servicio.



## SUSTENTO JURISPRUDENCIAL

**SENTENCIA DEL CONSEJO DE ESTADO DE 29 DE ENERO DE 2014, RADICACIÓN: 76001-23-31-000-1999-02042-01 (30356) CONSEJERO PONENTE: HERNÁN ANDRADE RINCÓN**

*El Estado está obligado a realizar las labores necesarias para cumplir con el sostenimiento de la red vial, de manera que deberá responder en los siguientes eventos: i) cuando conozca las condiciones naturales del terreno, de las cuales sea previsible el desprendimiento de materiales de las montañas aledañas a las carreteras y, sin embargo, no adopte las medidas necesarias para evitar la ocurrencia de tragedias naturales o accidentes de tránsito, ii) cuando incurra en omisión de sus tareas de conservación y mantenimiento rutinario y periódico de la infraestructura vial, responsabilidad que acarreará mayor exigencia si se demuestra que los daños u obstáculos permanecieron sobre una carretera durante un tiempo razonable para actuar, sin que la entidad demandada hubiere efectuado las obras de limpieza, remoción, reparación o señalización, con miras a restablecer la circulación normal en la vía<sup>4</sup>; en este evento, se deberán evaluar las condiciones y circunstancias del caso particular, con el fin de determinar la razonabilidad del tiempo, pero dicha valoración será aún más estricta si se llega a demostrar que el hecho anormal que presentaba la vía fue puesto en conocimiento de la accionada y que ésta omitió el cumplimiento de sus funciones; no obstante, en este punto cabe advertir que la falta de aviso a la entidad encargada no la exonera de responsabilidad.*

La causa eficiente, el nexo causal entre la falla y el daño, son los deterioros que presenta la vía manifestado en un enorme bache, para lo cual se anexan fotos y videos del mismo en las que se puede apreciar la existencia y la gran longitud que tiene el bache, único responsable del accidente de tránsito ocurrido el día **03 de Septiembre de 2022**, Lo ocurrido ese trágico día tiene su origen en la falta de mantenimiento de una de las principales vías de la ciudad convirtiéndola en una trampa mortal para el usuario de la vía y con el agravante de la inexistencia de señales que advirtieran del peligro mortal, situación que como la misma alcaldía de Santiago de Cali menciona que a la fecha no han reparado, señalado y rehabilitado la malla vial: mientras que La Secretaria de tránsito menciona que en la carrera 8 con calle 17 han ocurrido accidentes de tránsito, que generaron lesiones y daños para el año 2021 y 2022.

2.2.4.3.1.1.6



**CONSEJO DE ESTADO, SECCIÓN TERCERA, SUBSECCIÓN C, SENTENCIA DEL 04 DE DICIEMBRE DE 2023 RAD.: 57911, Consejero Ponente: Dr. Nicolas Yepes Corrales**, trae a colación lo que indica Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección A, Sentencia del 25 de agosto de 2011, Rad.: 17613:

*“La Sección Tercera del Consejo de Estado ha sostenido que para efectuar el análisis de responsabilidad del Estado en eventos de accidentes de tránsito por falta de señalización o mantenimiento de la vía, se debe tener en cuenta que aquel está obligado a realizar las labores necesarias para cumplir con el sostenimiento de la red vial. Por tal razón, el Estado deberá responder patrimonialmente en los eventos en que:*

*i) conozca las condiciones naturales del terreno, de las cuales sea previsible el desprendimiento de materiales de las montañas aledañas a las carreteras y, sin embargo, no adopte las medidas necesarias para evitar la ocurrencia de tragedias naturales o accidentes de tránsito; y ii) cuando incurra en omisión de sus tareas de conservación y mantenimiento rutinario y periódico de la infraestructura vial, responsabilidad que acarreará mayor exigencia si se demuestra que los daños u obstáculos permanecieron sobre una carretera durante un tiempo razonable para actuar, sin que la entidad demandada hubiera efectuado las obras de limpieza, remoción, reparación o señalización, con miras a restablecer la circulación normal en la vía, evento en el cual se deberán evaluar las condiciones y circunstancias del caso particular, con el fin de determinar la razonabilidad del tiempo, valoración que será más estricta si se llega a demostrar que el hecho anormal que presentaba la vía fue puesto en conocimiento de la accionada y que ésta omitió el cumplimiento de sus funciones; no obstante, en este punto cabe advertir que la falta de aviso a la entidad encargada no la exonera de responsabilidad.”*

**Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera Subsección A; sentencia de marzo 10 de 2011. M. P. Mauricio Fajardo Gómez. Cfr. también sentencias de la Sección Primera de dicha coproración, proferidas en agosto 30 de 2007 y marzo 25 de 2010, con ponencia del Consejero Rafael Enrique Ostau de Lafont Pianeta.**



*“Las fotografías o películas de personas, cosas, predios, etc., sirven para probar el estado de hecho que existía en el momento de ser tomadas, de acuerdo con la libre crítica que de ellas haga el juez; pero como es posible preparar el hecho fotográfico o filmado, es indispensable establecer su autenticidad mediante la confesión de la parte contraria o de testigos presentes en aquel instante o que hayan formado parte de la escena captada o intervenido en el desarrollo posterior del negativo o por el examen del negativo por peritos o por un conjunto fehaciente de indicios; cumplido este requisito, como documentos privados auténticos, pueden llegar a constituir plena prueba de hechos que no requieran por ley un medio diferente; si falta, tendrá un valor relativo libremente valorable por el juez, según la credibilidad que le merezcan y de acuerdo con su contenido, las circunstancias que pudieron ser obtenidas y sus relaciones con las demás pruebas... También son un valioso auxiliar de la prueba testimonial, cuando el testigo reconoce en la fotografía a la persona de la cual habla o el lugar o la cosa que dice haber conocido; en estos casos, el testimonio adquiere mayor verosimilitud. Los Códigos de Procedimiento Civil y Penal colombianos lo autorizan.”*

## **CAPITULO V**

### **PRUEBAS Y ANEXOS**

#### **DOCUMENTALES:**

1. Copia de la historia clínica en la IPS Inversiones Médicas Valle Salud S.A.S.
2. Copia de la historia clínica en la IPS centro médico platino lungavita (historia clínica por la especialidad de psicología)
3. Copia de la historia clínica en la IPS Imbanaco por la especialidad de cirugía plástica craneofacial.
4. Orden médica de procedimiento SKIPEN.
5. Certificado de atención médica para víctimas de accidente de tránsito expedido por la institución prestadora de servicio de salud.
6. Bitácora de fotografías del accidente de tránsito ocasionado por un “hueco” la carrera 8 con calle 17.
7. Videograbación del accidente de tránsito ocasionado por un “hueco” la carrera 8 con calle 17.
8. Licencia de tránsito y el SOAT de la motocicleta de placas placa JJS-21B, a nombre de MARCELA VELASCO CARMONA.
9. Fotografía tomada por CARLOS ARTURO CARMONA de los huecos ubicados en la la carrera 8 con calle 17



10. Incapacidad médica por 07 días.
11. Constancia y acta de audiencia de conciliación extrajudicial ante la procuraduría general de la nación No de acta 4121.040.1.23-147
12. Respuesta a derecho de petición a la secretaria de tránsito sobre estadísticas sobre los índices de accidentalidad en tránsito durante los años 2021 y 2022 en la carrera 8 con calle 17. Con radicado **202441730101512332.**
13. Respuesta a derecho de petición a la alcaldía sobre la reparación de la malla vial en la carrera 8 con calle 17 con radicado **202441730101512482.**
14. Registros civiles de nacimiento de MARCELA VELASCO CARMONA, MARIA JOSE AGUDELO VELASCO y ZULITH CARMONA VALENCIA.

#### Testimoniales

15. Se solicita se decrete y cite para que rinda declaración al señor CARLOS ARTURO CARMONA identificado con cedula de ciudadanía No. 1143850426, lo pueden notificar al correo [carlos.carmona02@unicatolica.edu.co](mailto:carlos.carmona02@unicatolica.edu.co) para que rinda su versión sobre los hechos materia de esta demanda y en especial sobre las fotografías y videos del estado de la val momento del accidente, con lo que pretendemos demostrar los hechos y la situación fáctica.
16. Se solicita se decrete y cite para que rinda declaración al señor ALBERTO BETANCOURT ILVIRA, quien se puede ubicar en la calle 17 #17 A 44 de Cali; para que rinda su versión sobre los hechos materia de esta demanda y en especial sobre las fotografías y videos del estado de la vía momento del accidente, con lo que pretendemos demostrar los hechos y la situación fáctica.

#### SOLICITUD DE PRUEBAS

1. Se oficie a la profesional en psicología para que rinda su testimonio sobre la afectación psicología que le genero el accidente de tránsito a la señora marcela Velasco Carmona.
2. Se oficie a la profesional médica, la doctora **MARCELA CABAL CASTRO** quien es especialista en dermatología para que rinda su testimonio sobre la



marcación de por vida de la cicatriz en el frente que le generó el accidente de tránsito a la señora Marcela Velasco Carmona.

### **ANEXOS**

1. Cédula de ciudadanía de MARCELA VELASCO CARMONA y ZULITH CARMONA VALENCIA.

2. Poderes de representación judicial, copia de cédula de ciudadanía, y copia de la tarjeta profesional.

### **CAPITULO VI COMPETENCIA Y CUANTIA**

Es competente señor Juez para conocer de la presente demanda, tanto por su naturaleza como por su cuantía la cual se estima al equivalente a doscientos ochenta y seis millones seiscientos mil pesos m/cte. (\$286.600.000,00)

### **CAPITULO VII CADUCIDAD**

El hecho ANTIJURIDICO se configuró o surgió el día 3 de septiembre de 2022, fecha en la cual sufrió el accidente la señora MARCELA VELASCO CARMONA, encontrándonos dentro de los dos años de término.

La audiencia de conciliación se celebró el día 14 de marzo del 2024.

### **CAPITULO VIII DECLARACIÓN BAJO JURAMENTO.**

Bajo la gravedad del juramento afirmo que no se ha presentado en ningún despacho demanda ante la Jurisdicción Contenciosa por los mismos hechos expuestos en la presente convocatoria de conciliación extrajudicial.





## CAPITULO IX

### NOTIFICACIONES

**PARTE DEMANDANTE:** En la carrera 4 no. 11-33 oficina 903 del Edificio Ulpiano Lloreda de la ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca. Teléfono de contacto: 602 8882215. Correo electrónico: [rcuellar@cr-abogados.com](mailto:rcuellar@cr-abogados.com)

**APODERADO:** En la carrera 4 no. 11-33 oficina 903 del Edificio Ulpiano Lloreda de la ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca. Teléfono de contacto: 602 8882215. Correo electrónico: [rcuellar@cr-abogados.com](mailto:rcuellar@cr-abogados.com)

**PARTE DEMANDADA - MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA** en la dirección Centro Administrativo Municipal (CAM) Avenida 2 Norte #10 - 70 en la ciudad de Santiago de Cali - Valle del Cauca – Colombia, correo electrónico: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

**RAFAEL AUGUSTO CUELLAR GOMEZ.**

Cc No.79.343.677.

T.P. No. 82.122 del C.S.J