

**SOLICITUD EMPLAZAMIENTO MERC@TTEL S.A.S. - Proceso Ordinario Laboral de HECTOR JAVIER MORA BRAVO contra TELMEX COLOMBIA S.A. Y OTROS Rad. 2017-194 (MG-DP)**

abogados@lopezasociados.net <abogados@lopezasociados.net>

Lun 22/08/2022 10:02 AM

Para: Juzgado 17 Laboral - Valle Del Cauca - Cali <j17lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: ivan\_prias <ivan\_prias@hotmail.com>; rosaetc@hotmail.com <rosaetc@hotmail.com>

Reciba un cordial saludo,

Por medio del presente, se solicita el emplazamiento de la llamada en garantía **MERCADEO TECNOLOGÍA & TELECOMUNICACIONES S.A.S. - MERC@TTEL S.A.S.**, dentro del proceso promovido por **HÉCTOR JAVIER MORA BRAVO** contra **TELMEX COLOMBIA S.A. Y OTROS Rad. No. 2017-194**.

Atentamente,

**LÓPEZ & ASOCIADOS**  
**LITIGIOS Y REPRESENTACIÓN JUDICIAL**



📍 Calle 70 # 7- 30 Piso 6  
📍 Bogotá - Colombia  
☎ + 57 601 3406944  
🌐 [www.lopezasociados.net](http://www.lopezasociados.net)



The Legal 500 Tier 1 2022  
Chambers & Partners Band 1 2022  
Leaders League Leading Firm

**AVISO LEGAL**

Mi día de trabajo y horario, puede no ser su día de trabajo y horario. No se sienta obligado a responder fuera de su horario normal de trabajo. Este mensaje podría contener información clasificada o reservada de uso confidencial, por lo cual está dirigido exclusivamente a su destinatario, sin la intención de que la misma sea revelada o divulgada a terceros. Si usted ha recibido por error este mensaje, le solicitamos enviarnos de vuelta a López & Asociados S.A.S. a la dirección de correo electrónico que se lo envió y borrarlo o destruirlo de sus archivos. Cualquier uso o divulgación no autorizada de información confidencial generará las consecuencias civiles, disciplinarias, penales, fiscales y las demás previstas en la legislación colombiana. El receptor de este mensaje deberá verificar posibles códigos maliciosos de este correo o sus adjuntos, por lo cual López & Asociados S.A.S. no asumirá responsabilidad alguna por daños generados por esta causa. López & Asociados S.A.S. está comprometida con el cumplimiento del régimen de protección de datos personales, por lo cual lo invitamos a consultar las políticas generales de protección de datos personales en **Política de Protección de Datos Personales**. Por favor considere el medio ambiente antes de imprimir este correo.

**LEGAL NOTICE**

My working day may not be your working day. Please do not feel obliged to reply to this email outside of your normal working hours. This message may contain classified or confidential information, which is directed exclusively to its addressee, with no intention of it being disclosed or revealed to third parties. If you happen to receive this message by mistake, please send it back to López & Asociados S.A.S. to the same email address and either delete it from your electronic files or destroy it. Any unauthorized use or disclosure of confidential information will generate civil, disciplinary, penal, fiscal and other consequences set forth by the Colombian legislation. The recipient must verify the presence of possible malicious code (malware) in the email or its attachments, and for this reason López & Asociados S.A.S. shall not be made liable for any damages caused by this cause. López & Asociados S.A.S. is committed to the compliance of the privacy and personal data legislation, please consult our privacy policies at **Política de Protección de Datos Personales**. Please consider the environment before printing this email.



Señor

**JUEZ DIECISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

E.

S.

D.

**Ref.: Proceso Ordinario Laboral de HÉCTOR JAVIER MORA BRAVO contra  
TELMEX COLOMBIA S.A. Y OTROS.**

**Rad. No. 2017 - 00194**

**JUAN PABLO LÓPEZ MORENO**, mayor de edad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderado judicial de **TELMEX COLOMBIA S.A.**, conforme al poder que obra en el expediente, me permito a través del presente escrito solicitar al Despacho se ordene el emplazamiento de **MERCADEO TECNOLOGÍA & TELECOMUNICACIONES S.A.S. - MERC@TTEL S.A.S.** Toda vez, que como se desprende del memorial aportado al Despacho el día 20 de mayo de 2022, la llamada en garantía fue notificada conforme al Decreto 806 de 2020 - vigente para ese momento-, sin que a la fecha haya comparecido al proceso.

Siendo así, el artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, señala:

*“Artículo 10. Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito”*

Por lo anterior, solicito se declare surtido el trámite de notificación y en consecuencia se ordene el emplazamiento de **MERC@TTEL S.A.S.**, en la medida en que, la llamada en garantía se ha rehusado a comparecer al proceso; pese a la notificación que diligentemente realizó mi representada remitiendo el auto admisorio del llamamiento en garantía y demás anexos el día 04 de abril de 2022 al correo electrónico del representante legal de la llamada en garantía, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020 - adoptado como legislación permanente a través de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022-; lo cual ha impedido continuar con el trámite del proceso.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que mi representada adelantó el trámite, en reiteradas ocasiones, en la dirección de notificación registrada en el certificado de existencia y representación legal de la llamada en garantía. Sin embargo, como la misma no hacía parte de un dominio que existiera, se realizó el trámite de



notificación en la dirección de correo electrónico del representante legal de **MERC@TTEL S.A.S.**, esto es, [ivan\\_prias@hotmail.com](mailto:ivan_prias@hotmail.com), sin que a la fecha se hubiera obtenido respuesta.

Sobre el particular, debe tenerse en consideración el pronunciamiento realizado por la Corte Constitucional en Sentencia T-122/17, sobre el apotegma jurídico:

***“PRINCIPIO NEMO AUDITUR PROPRIAM TURPITUDINEM ALLEGANS”- Nadie puede alegar a su favor su propia culpa.***

*La corte constitucional ha mantenido una línea jurisprudencial respecto del aforismo “Nemo auditur propriam turpitudinem allegans”, a través de la cual se sostiene que el juez no puede amparar situaciones donde la vulneración de los derechos fundamentales del actor se deriva de una actuación negligente, dolosa o de mala fe. Cuando ello ocurre, es decir, que el particular o la autoridad pública pretende aprovecharse del propio error, dolo o culpa, se ha justificado la aplicación de este principio como una forma de impedir el acceso a ventajas indebidas o inmerecidas dentro del ordenamiento jurídico. Por lo que la persona está prima facie en la imposibilidad jurídica de obtener beneficios originados de su actuar doloso”.*

Conforme a lo anterior, se encuentra suficientemente demostrada la notificación personal del llamamiento en garantía, razón por la cual, no es de recibo la actitud asumida por **MERC@TTEL S.A.S** de no comparecer al proceso, demostrando así que su proceder es negligente y ausente de toda colaboración con los propósitos nobles de administrar pronta justicia.

Atentamente,

**JUAN PABLO LÓPEZ MORENO**

C.C. No. 80.418.542

T.P. No. 81.917 del C.S de la J

MTGS/DSPR