

TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL
SALA CIVIL – FAMILIA SALA UNITARIA

Ibagué, agosto cuatro (4) de dos mil veintitrés (2023).

Mag. Sustanciador: Pablo Gerardo Ardila Velásquez

Se decide lo que corresponda frente a la solicitud de aclaración y/o adición formulada por la mandataria judicial de la demandada, dentro del proceso ejecutivo singular promovido por los señores FABIO BOHORQUEZ GOMEZ, AGUSTINA SANCHEZ ORTIZ, ANA MILENA VALENCIA RODRIGUEZ, DAVID JULIAN PEDRAZA AREVALO, EDISON FABIAN PEDRAZA RODRIGUEZ, JOSE ALBERTO PEDRAZA RODRIGUEZ y MARIA TRINIDAD RODRIGUEZ UREÑA en contra de “ALLIANZ SEGUROS S.A”. Radicado. 2022-00252-01.

I.- ANTECEDENTES.

Por auto de julio 26 de los corrientes la Sala Unitaria confirmó el proveído “(...) proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ibagué el 3 de febrero de 2023 (...) SIN CONDENA en costas en esta instancia por no aparecer causadas (núm. 8 del Art. 365 del C.G.P.) (...) DISPÓNGASE la devolución de la actuación electrónica al despacho de origen”.¹ Notificada la anterior decisión, dentro del término de ejecutoria la señora mandataria judicial del extremo pasivo pide “(...) se aclare y/o adicione el numeral Primero del resuelve de su providencia de fecha 26 de julio de 2023, en el sentido de enunciar que el auto de febrero 03/23 que revocó el mandamiento de pago ejecutivo fue adicionado mediante auto de

¹ Pdf. 06 C.T. Exp. Digt.

febrero 20/2023, por tanto la última disposición del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ibagué del 20 de febrero del presente año y que se refiere a la condena en costas y perjuicios a los ejecutantes, también debe ser CONFIRMADA”.²

II.- CONSIDERACIONES.

1.- Establece el artículo 285 del Código General del Proceso que, la aclaración de auto procede de oficio o a solicitud de parte, “(...) cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, **siempre que estén contenidas en la parte resolutive** de la sentencia o influyan en ella” (negrillas fuera del texto). De otro lado, en punto de la adición, huelga memorar que el artículo 287 ibídem, enseña: “[C]uando la sentencia **omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis, o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento**, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad (...) **Los autos** sólo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o solicitud de la parte presentada en el mismo término (...) Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal (...)” (se destaca). Sobre este último aspecto, el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria ha puntualizado: “(...) respecto a la adición, es pacífico que ‘sólo será viable **cuando se dejen de resolver aspectos planteados por las partes**, o lo que es lo mismo, cuando el juez omita un pronunciamiento integral sobre lo pedido’ (...)” (se subraya).

² Pdf. 08 C.T. Exp. Digt.

2.- Vistas las cosas así, ha de decirse que la complementación solicitada es improcedente, toda vez que, oteada la actuación no se dejó de resolver aspecto planteado por el extremo recurrente dentro de su alzada.

3.- Ahora bien, en lo que respecta a la aclaración huelga señalar que lo pretendido por la señora apoderada judicial de la aseguradora es tener mayor precisión en el sentido de señalar que el auto confirmado por el superior del 3 de febrero de 2023, fue adicionado posteriormente por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ibagué el 20 de febrero siguiente, situación que sin lugar a dudas permite tener mayor certeza en lo que tiene que ver con la decisión que fue objeto de pronunciamiento por esta Sala Unitaria.

3.1.- Así las cosas, se accederá a la aclaración deprecada del numeral primero del auto de julio 26 de 2023, en el sentido de señalar que se confirma el auto proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ibagué el 3 de febrero de 2023, adicionado mediante proveído del 20 de febrero del mismo año.

III.- DECISION.

En mérito de lo considerado, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Ibagué, Sala Civil – Familia Unitaria,

RESUELVE:

PRIMERO.- ADICIONAR el numeral primero del auto de julio 26 de 2023, proferido por esta Sala Unitaria, el cual quedara así:

“CONFIRMAR el auto proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Ibagué el 3 de febrero de 2023, adicionado el 20 de febrero del mismo año”.



SEGUNDO.- EN LO DEMÁS, *déjese incólume la decisión adoptada el 26 de julio de 2023.*

NOTIFIQUESE Y DEVUELVA.

El Magistrado.

PABLO GERARDO ARDILA VELÁSQUEZ

Firma escaneada según Decreto número 491 de marzo 29 de 2020