

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO

Ibagué, diez (10) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Radicación:	73001-31-03-002-2022-00189-00
Clase de proceso:	Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandantes:	Julián Ernesto González Cruz, José Manuel González Pineda y María Magdalena Cruz Rúgeles.
Demandado:	Diego Aristóbulo López Soto y Allianz Seguros de Vida S.A.
Clase de Providencia:	Auto Repone

Obra en el archivo 026 del cuaderno principal del expediente digital, recurso de reposición y en subsidio apelación suscrito por el apoderado de las partes demandantes Julián Ernesto González Cruz, José Manuel González Pineda y María Magdalena Cruz Rúgeles en contra del auto del 25 de abril de 2023 que decidió decretar las pruebas conforme a lo normado en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, arguyendo que no se decretaron las pruebas que obran en el memorial que descurre el traslado de las excepciones propuestas por el demandado **DIEGO ARISTOBULO LÓPEZ SOTO**, y que aduce que fueron contestadas el día 11 de noviembre de 2022.

De igual manera, presenta el recurso indicando que de la prueba testimonial decretada en el numeral segundo literal D) de las pruebas decretadas a la parte demandante, solicita requerir a la Policía Nacional, para que indique la información de contacto del agente de tránsito **WILSON GIOVANNI CAICEDO HERRERA**, quien se encuentra retirado de la mencionada institución, según consta en respuesta otorgada en oficio No. GS-2022- 017490/DITRA-GUTAH 1.10.

Debe precisar el Despacho que, en el presente asunto, mediante auto del 14 de diciembre de 2022, se tuvo por contestada la demanda por parte de las demandadas, y se advirtió que una vez notificadas todas las partes dentro del proceso, incluido el llamamiento en garantía, se procedería a correr el traslado correspondiente de las excepciones presentadas. Dicho control se efectuó tal como se evidencia en constancia secretarial del 31 de marzo de 2023, en la que se observa que no existe pronunciamiento por parte del demandante. Sin embargo, obra en el archivo 016 del cuaderno principal del expediente digital, memorial que presenta el apoderado de la parte demandante el día 11 de noviembre de 2022, en el cual descurre el traslado de las excepciones propuestas por el demandado **DIEGO ARISTOBULO LÓPEZ SOTO**.

Seguidamente, el Despacho mediante auto del 25 de abril de 2023 se

dispuso a decretar las pruebas teniendo en cuenta lo normado en el parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso, omitiendo decretar las pruebas correspondientes que obran dentro del memorial que descurre el traslado de las excepciones propuestas por el demandado **DIEGO ARISTOBULO LÓPEZ SOTO**.

En efecto, considera el Despacho en este momento que debió decretarse las pruebas que obran en el memorial que descurre el traslado de las excepciones propuestas, razón por la cual procederá a reponer el numeral segundo del auto del 25 de abril de 2023. Y, además, procederá a modificar el literal D) del numeral segundo de las pruebas decretadas a la parte demandante, en lo concerniente a requerir a la Policía Nacional para que indique la información de contacto del agente de tránsito **WILSON GIOVANNI CAICEDO HERRERA**.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Ibagué,

RESUELVE:

PRIMERO. REPONER el numeral segundo del auto del 25 de abril de 2023, el cual para todos los efectos legales quedará de la siguiente manera:

***“SEGUNDO.** A efectos de adelantar la diligencia en comento, como quiera que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia inicial, se procede a dar aplicación al parágrafo del artículo 372 del Código General del Proceso y en consecuencia respecto al decreto de pruebas se procede así:*

PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE

DECRETADAS

- A. Las documentales que acompañan el escrito de la demanda (Archivo 002) y las que acompañan el escrito que descurre el traslado de las excepciones propuestas por el demandado Diego Aristóbulo López Soto (Archivo 016).*
- B. Interrogatorio de parte al demandado Diego Aristóbulo López Soto.*
- C. Las testimoniales de Michel Leandro Galvis Valdés, Ramiro Garzón Forero, Oscar Leonardo Quiroga Cruz, Rubiela Garzón Paramo y María Ermininda Romero Cardona, quienes deberá concurrir por intermedio de la parte que los solicitó y por lo tanto es su única responsabilidad enterarlos y lograr su comparecencia.*
- D. La testimonial del Policía de Tránsito **WILSON GIOVANNI CAICEDO HERRERA**, para lo cual se ordena **OFICIAR** a la Dirección de Tránsito y Transporte de la Policía Nacional, para que indique la información de contacto (teléfono, correo electrónico, dirección) del agente de tránsito **WILSON GIOVANNI CAICEDO HERRERA**, quien se encuentra retirado de la mencionada institución, según consta en respuesta otorgada en oficio No. GS-2022- 017490/DITRA-GUTAH 1.10. Por secretaria oficiase de conformidad, al correo electrónico ditra.gutah@policia.gov.co, adjuntando la respuesta que obra en los folios 1 y 2 del archivo 026 del cuaderno principal del expediente digital.*
- E. De llegarse a emitir en vigencia del trámite procesal, téngase como prueba documental el dictamen de pérdida de capacidad laboral que emitiera el fondo de Pensiones Porvenir respecto de Julián Ernesto González, para lo cual la parte deberá allegar lo correspondiente dentro*

de los 10 días siguientes a que le sea comunicada, so pena de que no sea valorada.

NEGADAS

- F. En cuanto a la solicitud de prueba documental trasladada referente a que se solicite a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de Ibagué para que traslade copia íntegra del expediente administrativo que se generó con ocasión del accidente de tránsito, la misma **SE NIEGA** por cuanto no cumple con lo dispuesto en el artículo 174 del Código General del Proceso, en la medida de que los solicitado no constituye prueba practicada en otro proceso y si la parte lo que pretendía era el decreto de pruebas de oficiar a entidades para que allegaran información que considerara relevante, para poder deprecar ello debía primero acreditar el cumplimiento del artículo 173 ibidem referente a demostrar que trato de obtenerlas directamente o por medio de derecho de petición, lo cual no hizo.
- G. En cuanto a la solicitud de Exhortar a Allianz Seguros de Vida S.A. para que adjunte copia de la póliza en la contestación de la demanda, la misma **SE NIEGA** por cuanto ello ya fue efectuado por la compañía aseguradora en cuestión.
- H. En cuanto a la inspección al lugar de hechos, para que pueda discernirse las circunstancias de tiempo, modo, lugar, y en el mismo se identifique el punto correcto donde se llevó a cabo el siniestro, la misma **SE NIEGA** en virtud a que el inciso 2 del artículo 236 del Código General del Proceso, indica que sólo se ordenará la inspección cuando no exista otro medio de prueba para verificar los hechos, y en el caso en concreto se avizora que las fotografías aportadas son prueba suficiente para identificar el lugar del siniestro.”

SEGUNDO. En lo demás se mantiene incólume la decisión recurrida.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JESÚS SALOMÓN MOSQUERA/HINESTROZA
Juez