

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, siete 7 de marzo del año dos mil veinticinco (2025).
Auto Interlocutorio No. 162

Proceso No.:	76001-33-33-008-2019-00359-00
Demandantes:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES – notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
Demandado:	Mauricio Javier Vidal Forero Sucesor Procesal de la demandada EDDY ORLANDA FORERO DE VIDAL
Medio de Control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho – Lesividad -
Asunto:	Nombramiento curador ad-litem

Procede el Despacho pronunciarse sobre la designación de un Curador Ad-Litem que asuma la defensa de los Herederos Indeterminados de la señora EDDY ORLANDA FORERO DE VIDAL (q.e.p.d.) dentro del proceso de la referencia.

ANTECEDENTES

La Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones -, a través de apoderada judicial, instauró demanda contra la señora Eddy Orlanda Forero De Vidal, con el fin que se declarara la nulidad de los siguientes actos administrativos:

- Resolución No. SUB 292652 del 19 de diciembre de 2017, “por medio de la cual se reconoce y ordena el pago de una pensión de sobreviviente a favor de la señora Eddy Orlanda Forero De Vidal, en calidad de cónyuge del señor Luis Mario Vidal Gómez, con un porcentaje del 100%”.
- Resolución No. SUB 300682 del 20 de noviembre de 2018, “por medio de la cual (i) se redistribuye la mesada pensional reconocida en la Resolución No. SUB 292652 de 2017, entre la señora Eddy Orlanda Forero De Vidal y el joven Mario Vidal Colorado, en calidad de hijo del causante y (ii) se deja en suspenso el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a favor de la señora Ana Milena Colorado Fajardo, en calidad de compañera permanente del señor Luis Mario Vidal Gómez”.

A título de restablecimiento del derecho, se solicitó que se declarara que la señora Forero De Vidal, no tenía derecho a la pensión de sobreviviente reconocida a su favor con ocasión del fallecimiento del señor Luis Mario Vidal Gómez y, en consecuencia, se ordenara la devolución de todo lo que le fue pagado entre el 1 de noviembre de 2017 al 30 de abril de 2019.

Una vez revisado el escrito de demanda y sus anexos, el Despacho mediante Auto Interlocutorio No. 0173 del 13 de abril de 2024 resolvió admitir la misma y en consecuencia ordenó notificar personalmente a los demandados señores Eddy Orlanda Forero De Vidal, Maria Andrés Vidal Colorado y Ana Milena Colorado Fajardo.

Encontrándose la demanda pendiente de notificación personal, a través del Auto Interlocutorio No. 216 del 8 de abril de 2022, se resolvió decretar la interrupción del proceso por configurarse la causal contemplada en el numeral 1 del artículo 159 del CGP. Además, se le requirió a Colpensiones que informara si deseaba continuar el proceso contra los herederos de la señora Eddy Orlanda Forero De Vidal, para lo cual debía allegar los documentos que acreditaran tal condición, así como sus direcciones de notificación.

El 16 de mayo de 2022, la apoderada judicial de Colpensiones señaló que, la Entidad no tenía información acerca de los herederos de la señora Eddy Orlanda Forero De Vidal, sin embargo, en el expediente pensional del señor Luis Mario Vidal Gómez, se encontró manifestación juramentada de la aquí demandada, en donde se indicó que producto de la unión con el causante procrearon siete (7) hijos; además, se identificó una Acción de Tutela

promovida por el señor Mauricio Javier Vidal Forero, quien se presume es hijo de la señora Eddy Orlanda Forero De Vidal.

Es así, que el Despacho mediante auto interlocutorio No. 450 del 28 de julio de 2022 requirió a Colpensiones adecuar el escrito de demanda, de acuerdo con las nuevas situaciones fácticas suscitadas dentro del proceso.

El 9 de agosto de 2022, la apoderada judicial de Colpensiones presentó reforma de la demanda, en lo referente a las partes, las pretensiones, los hechos y las pruebas.

En consecuencia, el Despacho por auto interlocutorio No. 583 del 19 de septiembre de 2022 dispuso tener al señor Mauricio Javier Vidal Forero y demás herederos indeterminados, como sucesores procesales de la demandada Eddy Orlanda Forero de Vidal (q.e.p.d.), admitiendo la reforma de la demanda presentada y ordenando la notificación personal al sucesor procesal, como el emplazamiento a los herederos indeterminados de la fallecida.

De esta manera, la secretaria del despacho, realizó el emplazamiento en el Registro Nacional de Personas Emplazadas conforme el art. 108 del C.G.P. y el art. 10 de la ley 2213 de 2022, el día 25 de noviembre de 2024 en la plataforma de Registro Nacional en Justicia XXI Web – TYBA. (Visible índice No. 71 del expediente SAMAI)

El término de los 15 días consagrados en el art. 108 Ibidem corrieron entre los días, 26 de noviembre de 2024 al 16 de diciembre de 2024, según conteo de términos visible en la constancia secretarial que reposa en el índice No. 74 del expediente electrónico SAMAI.

CONSIDERACIONES

La figura del Curador Ad Litem no fue regulada en la Ley 1437 de 2011, por lo que en atención al artículo 306 ejusdem, nos debemos remitir a lo establecido en el Código General del Proceso.

El Curador Ad Litem es la persona encargada de asumir la defensa de la parte que por alguna circunstancia no puede concurrir al proceso o cuando esta sea un incapaz y por dicha circunstancia no pueda asumir su defensa. Lo designa el juez encargado del proceso y su función principal es asumir la defensa de la parte que representa en el proceso.

Al respecto es preciso señalar que la figura del Curador Ad Litem puede efectuar todos los actos procesales a excepción de aquellos que le corresponden solo a la parte, por ende, no podrá llegar a disponer del derecho el litigio, es decir, que no puede conciliar, transigir, ni allanarse, pues dichos actos solo le conciernen a la parte. Quien actúa como Curador Ad Litem en un proceso solo podrá hacerlo hasta que concurra su representado o quien representanta a este último.

Las funciones del Curador Ad Litem, están consagradas en el artículo 56 del Código General del Proceso, de la siguiente manera:

“Artículo 56. Funciones y facultades del curador ad litem.

El curador ad litem actuará en el proceso hasta cuando concurra la persona a quien representa, o un representante de esta. Dicho curador está facultado para realizar todos los actos procesales que no estén reservados a la parte misma, pero no puede recibir ni disponer del derecho en litigio.”

Ahora bien, en el Artículo 48 del Código General del Proceso se señala:

“...Para la designación de los auxiliares de la justicia se observarán las siguientes reglas:

(...)

*7. La designación del curador ad litem **recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión**, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio. **El nombramiento es de forzosa aceptación**, salvo que el designado acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. **En consecuencia, el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente...**” (Se destaca)*

Dicha designación, ha sido analizada por la Corte Constitucional en Sentencia C-083 de 2014, en el que se permite realizar un parangón entre los curadores *ad-litem* nombrados como defensores de oficio y los destinados por lista de auxiliares, en el siguiente sentido:

“...el legislador no viola los derechos a la igualdad y al trabajo de los abogados que son nombrados curadores ad litem, en calidad de defensores de oficio, al obligarlos a prestar sus servicios de manera gratuita (num. 7, art. 48, CGP), aunque el resto de los auxiliares de la justicia sí sean remunerados. Se trata de un trato diferente que se funda en un criterio objetivo y razonable, en tanto propende por un fin legítimo (asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia), por un medio no prohibido y adecuado para alcanzarlo. Se reitera, además, que se trata de una carga que no es desproporcionada y que, inspirada en el deber de solidaridad, permite que un grupo de personas que desempeñan una labor de dimensiones sociales (prestar servicios jurídicos), colaboren en la garantía efectiva del derecho de acceso a la justicia en situaciones en que esta puede verse obstaculizada (...).”

En vista de lo anterior, se procederá a designar Curador Ad Litem a título de defensor de oficio de los herederos indeterminados de la señora Eddy Orlanda Forero de Vidal, quien desempeñará el cargo en forma gratuita, según lo dispuesto por el artículo 48 del CGP, incluyendo tres nombres de abogados que ejercen habitualmente la profesión, en atención a que la Lista de Auxiliares que se encuentra vigente a la fecha, conforme al Acuerdo No. 10448 de 2015¹, no contempla la categoría de Curador Ad Litem, donde el cargo será ejercido por el primero que concurra a notificarse del Auto, lo que conllevaría a la aceptación del cargo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali,

RESUELVE

PRIMERO: NOMBRAR como Curador Ad Litem, para ejercer la defensa de los herederos indeterminados de la señora Eddy Orlanda Forero, a los siguientes abogados:

- a) **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del C.S.J.; número de contacto telefónico: 602 659 40 75. Correo electrónico: notificaciones@gha.com.co.
- b) **JUAN SEBASTIÁN BOBADILLA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.032.485.932 y portadora de la tarjeta profesional No.314.421 del C.S.J.; Correo electrónico: jbobadilla@gha.com.co.
- c) **WILCHES VARGAS** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7.590.424 y portador de la tarjeta profesional No.65.538 del C.S.J.; número de contacto telefónico:300 659 81 44. Correo electrónico: winstonwilchesv@hotmail.com.

SEGUNDO: Por Secretaría **COMUNÍQUESELE** el nombramiento a cada profesional del derecho descritos con antelación.

TERCERO: ADVIÉRTASE a los designados que de conformidad con lo prescrito en el artículo 48 del Código General del Proceso, el cargo de Curador Ad Litem es de obligatoria aceptación y que deben comparecer a notificarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la comunicación de su nombramiento, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.

CUARTO: Se tendrá como Curador Ad Litem a quien primero manifieste, dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo de la comunicación del nombramiento, la aceptación del cargo.

Notifíquese y Cúmplase,

MÓNICA LONDOÑO FORERO
Jueza

¹ “Por el cual se reglamenta la actividad de Auxiliares de la Justicia”