



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

Señor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (Reparto)
E.S.D.

**REF: DEMANDA DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL MAYOR CUANTÍA.**

DEMANDANTES: JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO, DINER LAME ZUÑIGA, en sus nombres propios y de su menor hija **JEIMI ANDREA VIDAL LAME**, y **FABIAN ANDRES VIDAL LAME**

DEMANDADOS: PAOLA ANDREA CENTENO CORTEZ, DIEGO GALLEGOTORRES- HDI SEGUROS S. A.

MARIANELA VILLEGAS CALDAS, mayor de edad, vecina de Santiago de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.938.242 de Cali, y tarjeta profesional No. 72.936 del Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo a poder adjunto otorgado por los señores **JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO, DINER LAME ZUÑIGA** en sus nombres propios y en representación de la menor **JEIMI ANDREA VIDAL LAME y FABIAN ANDRES VIDAL LAME** dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com; con domicilio en la Calle 12 Oeste No. 39-25, quienes obran en calidad de víctima directa el primero como lesionado y los demás como víctimas indirectas en condición de compañera permanente e hijos del primero, por medio del presente escrito y de la manera más respetuosa me permito **formular DEMANDA VERBAL DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA** contra los señores **PAOLA ANDREA CENTENO CORTEZ**; identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.041.958, de la cual bajo la gravedad de juramento indico desconocer su dirección electrónica, con domicilio en la carrera 41 E 3 No. 48-112 teléfono celular 311 6415868, contra el señor **DIEGO GALLEGOTORRES** identificado con la cedula No. 94.251.561, del cual bajo la gravedad de juramento indico desconocer su dirección electrónica, domicilio en la carrera 4F No. 71-36, figurando como propietaria la primera y conductor del vehículo de placa No. **JKS-214**, respectivamente y en contra de la persona jurídica: **HDI SEGUROS S. A.** con el NIT 860.004.875-6, representada legalmente por el señor Roberto Vergara Ortiz y/o quien haga sus veces, en calidad de empresa aseguradora del automotor clase Automóvil, marca Kia, referencia Pikanto, modelo 2017, de placas **JKS-214** para la fecha de los hechos, con dirección electrónica: presidencia@hdi.com.co Quienes deberán ser declarados Civil, solidaria y contractualmente Responsables, en el procedimiento que regula el Libro Tercero, Sección primera, Título I, Capítulo I **PROCESOS DECLARATIVOS, ARTICULO 368** del Código General del Proceso, y se logre la correspondiente indemnización de perjuicios patrimoniales (Daño emergente y Lucro Cesante; y extra patrimoniales (perjuicios morales, daño a la vida de relación y/o daños a la Salud, y pérdida de oportunidad), causados a mis representados, como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el **28 de Octubre de 2021** a la altura de la **Avenida 2ª Norte entre calles 34 A y 35 Norte**, de la Ciudad Santiago de Cali.

IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS:

1. **PAOLA ANDREA CENTENO CORTEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 67.041.958; figurando como propietaria para la fecha de ocurrencia de los hechos del vehículo de placa No. **JKS-214**.

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que desconozco su dirección electrónica pero que figura como domicilio la Carrera 41 E 3 No. 48-112 y Carrera 4 F No. 71-36 y número de teléfono celular 3116415868, tomada de lo consignado en el informe de transito que se elaborara con ocasión de este accidente de tránsito.

2. **DIEGO GALLEGO TORRES**, identificado con Cedula de Ciudadanía No.94.251.565 figurando como conductor para la fecha de ocurrencia de los hechos del vehículo de placa No. **JKS-214**

Bajo la gravedad de juramento manifiesto que desconozco su dirección electrónica pero que figura como domicilio la Carrera 41 E 3 No. 48-112 y Carrera 4 F No. 71-36 y número de teléfono celular 3116415868, tomada de lo consignado en el informe de transito que se elaborara con ocasión de este accidente de tránsito.

3. **HDI SEGUROS S. A.** sociedad identificada con el NIT 860.004.875-6, representada legalmente por el señor Roberto Vergara Ortiz y/o quien haga sus veces, en calidad de empresa aseguradora del automotor de placas **JKS-214** con dirección electrónica: presidencia@hdi.com.co

IDENTIFICACION DE LOS DEMANDANTES:

1. **JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 76.325.618 con dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com; quien obra en calidad de víctima directa
2. **DINER LAME ZUÑIGA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 67.033.689 con dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com; quien obra en calidad de víctima indirecta, en su condición de compañera permanente del señor José Ulpiano Vidal Idrobo.
3. **FABIAN ANDRES VIDAL LAME**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.060.866.546 con dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com; quien obra en calidad de víctima indirecta, en su condición de hijo del señor José Ulpiano Vidal Idrobo.
4. **JEIMI ANDREA VIDAL LAME**, identificado con tarjeta de identidad No. 1.108.335.710 con dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com; quien obra en calidad de víctima indirecta, en su condición de hija del señor José Ulpiano Vidal Idrobo.

HECHOS

Primero: El día 28 de octubre del 2021, en la Avenida 2ª. Norte entre calles 34 A y 35 Norte, de la ciudad de Cali- Valle, se presenta una colisión viéndose involucrados varios automotores, entre ellos dos (02) automóviles y dos (02) motocicletas.

Segundo: En el citado accidente participa el vehículo marca: Kia, Referencia: Pikanto, Color rojo, modelo: 2017, de placa: JKS-214, de propiedad dela señora Paola Andrea Centeno

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



Cortes

Tercero: El automotor de placa JKS-214, estaba siendo conducido por el señor Diego Gallego Torres.

Cuarto: La motocicleta de placa HDL-75 A, de propiedad del señor José Ulpiano Vidal Idrobo, también se encontró involucrada en los hechos.

Quinto: El señor José Ulpiano Vidal Idrobo se encontraba debidamente estacionado sobre su motocicleta de placa HDL-75 A, fuera de la unidad residencial Valparaíso No. 34AN-45, esperando a su compañera, la señora Diner Lane Zúñiga.

Sexto: La señora Diner Lane Zúñiga, salía de su sitio de trabajo Unidad Residencial Valparaíso y se disponía a abordar la motocicleta que se encontraba afuera estacionada.

Séptimo: Luego de una maniobra peligrosa ejecutada por el señor Diego Gallego Torres, quien conducía el automotor de placa JKS-214, y perdiendo el control de este, de manera abrupta colisiona a la motocicleta de placa HDL-75 A, atropellando además al conductor de la motocicleta señor José Ulpiano Vidal y a la señora Diner Lane Zúñiga, quien se disponía a abordarla en ese preciso momento.

Octavo: Las circunstancias modales de ocurrencia tienen su génesis en la imprudencia del conductor del automotor de placa JKS-214, el señor Diego Gallego Torres, quien no observó de manera debida las normas reglamentarias además que no tuvo la debida diligencia, pericia y la precaución en la vía, al realizar al parecer y de acuerdo con lo que se consigna en el informe de tránsito, una maniobra de adelantamiento cuando existía un riesgo inminente en la vía, y no haber logrado actuar con pericia y evitar el atropellamiento ocurrido.

Noveno: Se elabora el informe de tránsito No. 1314445, por parte del agente de tránsito de placa No. 340, José Sandoval, quien registra como HIPOTESIS No. 157 para conductor No. 4 (JKS-214) *“Realizar maniobra de adelantamiento en zona prohibida...”*.

Décimo: En el accidente de tránsito sufren graves lesiones el señor JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO.

Décimo Primero: En el accidente de tránsito sufre también daños la motocicleta de placa HDL- 75 A, propiedad del señor JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO.

Décimo Segundo: La atención clínica del señor José Ulpiano Vidal Idrobo fue en la Clínica Cristo Rey, quien ingreso el día 28 de octubre de 2021, con el siguiente diagnóstico de ingreso: *“PACIENTE MASCULINO DE 47 AÑOS QUIEN ES TRAIDO POR PARAMEDICOS POR ACCIDENTE DE TRANSITO DONDE PRESENTA TRAUMA EN TOBILLO Y PIE IZQUIERDO CON DOLOR IMPORTANTE, LIMITACION, HERIDA COMPLEJA EN TALON Y PARTE DE PIE REGION INTERNA, CON EXPOSICION MUSCULAR Y TENDINOSA PERDIDA DE TEJIDO, ABRASION EN ANTEBRAZO DERECHO, NIEGA OTROS.* Y con lectura de imágenes: *REPORTE DE IMAGENES: LECTURA NO OFICIAL DE RADIOLOGIA RX DE TOBILLO*



IZQUIERDO: FRACTURA BIMALEOLAR CON DESPLAZAMIENTO LEVE, FRACTURA EN BASE DE I METATARSIANO, IRREGULARIDAD A NIVEL DE HUESOS DE TARSO POCO CLARA POR ESTUDIO. RX DE PIE IZQUIERDO: FRACTURA BIMALEOLAR, FRACTURA EN BASE DE I METATARSIANO, IRREGULARIDAD A NIVEL DE HUESOS DE TARSO POCO CLARA POR ESTUDIO... ”.

Décimo Tercero: El señor José Ulpiano Vidal Idrobo se encontró hospitalizado hasta el día 30 del mes de octubre del año 2021, con posterioridad, exactamente el 09 de noviembre del año 2021, debió ser reingresado, ya que debió ser intervenido quirúrgicamente, pero esta vez la atención fue en la Clínica Castellana, y con cargo a su EPS pues ya se había agotado el SOAT.

Décimo cuarto: Se interpone querrela, correspondiéndole a la Fiscalía de Conocimiento No. 42local de Cali bajo el No. SPOA 76001-6099-165-2021-83639, proceso que se encuentra en indagación.

Décimo quinto: El señor José Ulpiano Vidal Idrobo asistió a dos reconocimientos médico-legales: Primer dictamen el día 08 de febrero de 2022, y en segundo reconocimiento el día 11 de agosto de 2022

Décimo sexto: De las lecturas de los dictámenes de medicina legal se puede extraer la atención clínica, basada en la misma historia, es así como se indica que la lesión de José Ulpiano Vidal Idrobo: “...*Herida compleja en talón y parte de pie región interna con exposición muscular y tendinosa, perdida de tejido, se tomaron imágenes donde se evidencia fractura bimalleolar con desplazamiento expuesta grado 3 A; fractura de base del primer metatarsiano; fractura de navicular; fractura en porción anterior del astrágalo; fractura de la 1 cuña. Valorado por ortopedia quien indico manejo quirúrgico el 28-10-2021, se realizó lavado más desbridamiento de herida compleja en pie izquierdo, procedimiento realizado el 30.10.2021 se lleva a reducción abierta más fijación interna de fractura de peroné con placa y NNOBLOX anatómico más fijación interna de tibia con tobillos canulados, lavado más desbridamiento, procedimiento sin complicaciones, cumple 24 horas de observación con radiografía de control que muestra adecuada posición de material de OTS con reducción de foco de fractura por lo que se da de alta del servicio con manejo antibiótico ambulatorio con cefalexina y analgésico con acetaminofén y naproxeno, control con ortopedia en 3 semanas y curaciones por TEO Dra. Ingrid Katherine Rodríguez Molina, posteriormente paciente consulta al servicio de urgencias Clínica de Occidente el día 09.11.2021 direccionado por el servicio de TEO se lleva a realización de primer tiempo de luxofractura bimalleolar de tobillo izquierdo infectado con defecto de cobertura y lesión plantar extensa con perdida cutánea (17.11.2021), posterior lavado más desbridamiento de fractura expuesta del tobillo (20.11.2021) y reconstrucción de defecto óseo en peroné con primer tiempo de masquetelet y cobertura de defecto sobre placa y peroné con colgajo (29.11.2021) se realiza segundo colgajo propeller de la tibial posterior para cobertura de defecto medial (06.12.2021), se realiza segundo colgajo propeller de manejo antibiótico con piperacina/tazobactam 4.5gr IV cada 8 horas, indicado por 42 días por homecare mas terapia física 3 veces en semana por un mes Dr. Jessica Alejandra Ordoñez Guzmán. Ultimo control por ortopedia Dr. Fernando Benedetti López el día 22.12.2021 Ingresa paciente deambulando con muletas, examen físico pierna y pie izquierdo cubiertos con colgajos en*



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

buen estado, adecuada perfusión, sin signos de congestión, cicatrización, injertos integrados, no signos de infección, se realiza curación, se dejan heridas cubiertas con gasas vaselinadas previa sepsia y antisepsia. Se retiran grapas de piel, se programa control en 3 semanas mientras tanto las heridas deben permanecer cubiertas, se inicia apoyo de 5 kg (paciente en plan de terapia en homecare), se dan recomendaciones para volver a urgencias .Paciente con accidente de tránsito del 28-10-2021, refiere fractura de tibia y peroné izquierdas, operado en clínica Cristo Rey, refiere sobreinfecciones en sitio quirúrgico a la semana del postoperatorio, remitido a Clínica de Occidente donde realizan 5 lavados quirúrgicos y colgajos de piel por cirugía plástica, actualmente con grapas, se da orden de retiro de material el cual no se realiza.Examen físico; buen estado general y colaborador, marcha sin muletas con apoyo completo con cojera, colgajos sanos sin infección. Análisis: se da incapacidad retroactiva, alta por ortopedia, no requiere más prórroga de incapacidad se suspende el uso de soportes externos de marcha, se le indica medias de compresión bajas y cortas. Diagnósticos: fractura del peroné. Aporta estudio radiográfico de la institución SURA con fecha 06/06/2022. “Rx de tobillo izquierdo, fractura de maléolo peroneo y maléolo interno de la tibia adecuadamente alineada y mantenida con placa y tornillos de fijación en adecuada posición sin aflojamientos”: Dr. Geovany Cardona Ocampo. SECUELAS: Cicatriz hiperpigmentada plana ostensible de 4x10 cm en tercioproximal cara posterior de antebrazo derecho, cicatriz hiperpigmentada hipertrófica ostensible con tendencia a queloides de 3x2 de forma irregular en cara anterior de rodilla derecha, cicatriz hiperpigmentada plana ostensible de 6x20 cm en cara lateral de muslo izquierdo donante de injerto de piel, rodilla izquierda: arcos de movilidad articular conservados, no signos de inestabilidad articular, Múltiples injertos de piel que comprometen cara antero interna y postero lateral tercio medio y distal de pierna izquierda que se extienden hasta la cara interna y externa de tobillo ipsilateral, cicatriz hiperpigmentada ostensible de 12 cm, trazo vertical que compromete tercio proximal y medio de pierna izquierda en su cara lateral externa, tobillo y pie izquierdo: edema leve local, arcos de movilidad conservados refiere dolor con los movimientos, movilidad de los dedos conservados. Resto de arcos de movilidad articular conservados. Osteomuscular: Marcha en punta y talones de pies conservada, refiere dolor en tobillo y pie izquierdo. ANALISIS, INTERPRETACION Y CONCLUSIONES: Mecanismos traumáticos de lesión: Contundente: Abrasivo; Corto contundente, Incapacidad medida legal DEFINITIVA CIEN (100) DIAS. SECUELAS MEDICO LEGALES: Deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente; Perturbación funcional de miembro inferior izquierdo de carácter transitorio; Perturbación funcional de órgano de sistema de la locomoción de carácter transitorio.

Décimo séptimo: Se interpone querrela por parte del señor José Ulpiano Vidal Idrobo, correspondiéndole a la fiscalía 42 local de Cali bajo el spoa No. SPOA 76001-6099-165-2021-83639, proceso que se encuentra en indagación.

Décimo Octavo: Por presentar las secuelas indicadas en el dictamen de medicina legal, fue remitido para valoración de pérdida de capacidad laboral, siendo determinando una PCL de 24.84%.

Décimo Noveno: Para la fecha de los hechos mi representado tenía como ingresos la suma de un millón de pesos mcte (\$ 1.000.000), producto de sus labores como pintor y/o oficios varios, de acuerdo a certificación adjunta de la empresa INDUSTRIA ALOARISTI, y base sobre la cual se solicitará el lucro cesante, lo que de acuerdo con la tabla y fórmula

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

matemática arroja una suma de ochenta y tres millones seiscientos setenta y unos mil seiscientos cuarenta y nueve pesos mcte (\$ 83.671.649).

Vigésimo: Para cumplir con todas las citas tanto médicas, como por terapias y para atender las idas a medicina legal, el señor José Ulpiano Vidal Idrobo, debió asumir un costo por los transportes, lo cual se pretende se reconozca como daño emergente.

Vigésimo primero: El día de los hechos también sufrió daños la motocicleta de placa HDL75A, propiedad del señor José Ulpiano Vidal Idrobo, así como también hubo otros gastos inherentes al retiro de la motocicleta de patios y gastos de traslado, lo cual asciende a la suma de cuatro millones diez mil quinientos treinta y nueve pesos (\$4.010.539), constituyéndose como daño emergente que se pretenden se reconozcan en este proceso.

Vigésimo segundo: El automotor de placa **JKS-214**, marca Kia Pikanto, tipo automóvil, modelo 2017, para la fecha de los hechos era propiedad de la señora Paola Andrea Centeno Cortez, tal y como figura en el certificado de tradición.

Vigésimo Tercero: Para la fecha de los hechos la Sociedad **HDI SEGUROS S. A.**, amparaba la responsabilidad civil extracontractual generada con el automotor de placa JKS-214, cuyo asegurado es Paola Andrea Centeno Cortez.

Vigésimo Cuarto: El núcleo familiar del señor José Ulpiano Vidal Idrobo está conformado por su compañera permanente Diner Lane Zúñiga, y sus dos hijos, la menor Jeimi Andrea Vidal Lane y Fabián Andres Vidal Lane, quienes también han sufrido perjuicios de índole extrapatrimoniales tales como perjuicios morales.

Vigésimo Quinto: Los señores José Ulpiano Vidal Idrobo, Diner Lane Zúñiga en sus propios nombres y en representación de la menor Jeimi Andrea Vidal y el señor Fabián Andres Vidal Lane, me han otorgado poder para iniciar la demanda declarativa de responsabilidad civil extracontractual de mayor cuantía.

PRETENSIONES

Acorde con los presupuestos de hecho precedentes anotados, así como también respecto de todas y cada una de las circunstancias que se prueben en la demanda y en el curso del proceso, respecto de los daños y los perjuicios tasados, presentes y futuros sufridos y que llegaren a sufrir los demandantes, solicito ponderadamente al Señor Juez acceder a las siguientes declaraciones y condenas en contra de los demandados, de la siguiente manera:

PRIMERA: DECLARAR que el accidente de tránsito ocurrido el 28 de octubre del año 2021, a consecuencia del cual el señor José Ulpiano Vidal Idrobo, sufrió lesiones, se originó o tuvo lugar como causa efectiva y directa de la imprudencia, negligencia e impericia del

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55

e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

conductor del automotor de placa No. JKS-214 señor Diego Gallego Torres, y propiedad para la fecha de los hechos de la señora Paola Andrea Centeno Cortez.

SEGUNDA: DECLARAR que el vehículo de placas No. JKS-214, para la fecha de ocurrencia de los hechos, ello es 28 de octubre de 2021, era de propiedad de la codemandada Paola Andrea Centeno Cortez, por lo tanto, es responsable civilmente de los perjuicios causados con ocasión al mencionado accidente.

TERCERA: DECLARAR que el vehículo de placas No. JKS-214 se encontraba asegurado en la compañía HDI SEGUROS S. A., para la fecha de los hechos relatados en el libelo de la demanda, por lo tanto, es responsable contractualmente bajo la póliza de automóviles y el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual de los perjuicios causados con ocasión al mencionado accidente.

CUARTA: Como consecuencia de las anteriores declaraciones, solicito Señor Juez CONDENAR solidariamente a los señores Paola Andrea Centeno Cortez, Diego Gallego Torres, y contractualmente a la sociedad HDI SEGUROS S. A.; al pago de todos los Perjuicios Inmateriales subjetivados (Morales, daño a la vida de relación, Daño a la Salud, pérdida de oportunidad), así como los Materiales (Lucro Cesante y Daño Emergente), ocasionados en razón y con ocasión al accidente de Tránsito, ocurrido el día 28 de octubre del año 2021 a la altura de la avenida 2da Norte entre calles 34 A y 35 Norte; a favor de mis poderdantes, José Ulpiano Vidal Idrobo, Diner Lame Zúñiga, estos en sus nombres propios y en representación de la menor Jeimi Andrea Vidal Lame, y al señor Fabián Andres Vidal Lame. Condenándolos de ese modo a pagar la siguiente suma, debidamente discriminada:

a) PERJUICIOS PATRIMONIALES -MATERIALES- consistentes en **DAÑO EMERGENTE** a favor de José Ulpiano Vidal Idrobo la suma de seis millones ciento veintinueve mil ciento sesenta y un pesos mcte (\$ **6.129.161**), Por concepto de daños materiales, gastos de liberación, traslado de motocicleta, gastos de transporte para asistir a todos los controles médicos, terapias y citas a medicina legal.

b) PERJUICIOS PATRIMONIALES -MATERIALES- consistentes en **LUCRO CESANTE** a favor de José Ulpiano Vidal Idrobo: La suma de ochenta y tres millones seiscientos setenta y un millón seiscientos cuarenta y nueve mil pesos mcte (\$ **83.671.649**):

La siguiente petición se hace de acuerdo con la fórmula matemática, de acuerdo al porcentaje de pérdida de capacidad del 24.84%, la edad del señor José Ulpiano Vidal Idrobo (50 años) y el salario percibido por el lesionado en la suma de un millón de pesos mcte (\$1.000.000)

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55

e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

Jose Ulpiano Vidal	
Lesión	Incapacidad Total Permanente
Hombre	50 años
Salario	\$ 1.000.000
PCL	24,84%
Hechos	28 de octubre 2021
1.- Actualizar salario	
2.- Incrementar 25% Prestaciones Sociales	
3.- Determinar BL	
4.- Dterminar n	
5.- Aplicar fórmulas renta	
1.- ACTUALIZAR SALARIO	$Ra = Rh * IPCFinal / IPCInicial$
Rh	\$ 1.000.000
IPC Final	143,38
IPC Inicial	110,06
	\$ 1.302.744
2.- INCREMENTAR 25% PRESTACIONES SOCIALES	
	\$ 1.628.430
3.- DETERMINAR BL	
	\$ 404.502
4.- DETERMINAR n	
n Renta Consolidada	35
n Renta Futura	355
5.- APLICAR FÓRMULAS	
Renta Consolidada	$S = BL * ((1+i)^n) - 1 / i$
	\$ 15.394.330,17
Renta Futura	$S = BL * ((1+i)^n) - 1 / i * (1+i)^n$
	\$ 68.277.318,95
Lucro Cesante	\$ 83.671.649,12

c) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL para todos los demandantes;** ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor **José Ulpiano Vidal Idrobo**, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (160 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.300.000), para un valor total la suma de **doscientos ocho millones de pesos mcte (\$208.000.000)**,

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

José Ulpiano Vidal Idrobo, Lesionado-	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Diner Lame Zúñiga, Compañera	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Fabián Andres Vidal Lame, Hijo	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Jeimi Andrea Vidal Lame, Hija	40 SMMLV	\$ 52.000.000

d) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para todos los demandantes; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor **José Ulpiano Vidal Idrobo**, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (160 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.300.000), para un valor total la suma de **doscientos ocho millones de pesos mcte (\$208.000.000)**,

José Ulpiano Vidal Idrobo, Lesionado-	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Diner Lame Zúñiga, Compañera	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Fabián Andres Vidal Lame, Hijo	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Jeimi Andrea Vidal Lame, Hija	40 SMMLV	\$ 52.000.000

e) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA SALUD**; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor José Ulpiano Vidal Idrobo, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (40 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.300.000), para un valor total la suma de cincuenta y dos millones de pesos mcte (**\$52.000.000**),

José Ulpiano Vidal Idrobo, Lesionado-	40 SMMLV	\$ 52.000.000
---------------------------------------	----------	---------------

QUINTA. – Como consecuencia condenar a Paola Andrea Centeno Cortez, al señor Diego Gallego Torres, y a la sociedad HDI SEGUROS S. A., al pago de todos los perjuicios materiales e inmateriales, tasados en la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MILLONES OCHOSCIENTOS MIL OCHOSCIENTOS DIEZ PESOS MCTE (\$ 557.800.810)**

SEXTA. - CONDENAR a los demandados al pago de las costas y agencias en derecho.

SEPTIMA. - INTERESES: Se debe a cada uno de los demandantes o a quien o quienes sus derechos representaren al momento del fallo, los que se generen a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia.

OCTAVA. - INDEXACION: actualizar las sumas pretendidas al momento de liquidar la sentencia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho, entre otros:

CONSTITUCIONALES: Artículos 1,2,6,217, 318 y 365, CODIGO CIVIL: Artículos 86, 131, 265, 1494 a 1498, 1502, 1602, 1613 al 1617, 1757, 2341,2344 2356., LEY 153 de 1887: Artículos 4,5 y 8, CODIGO NACIONAL DE TRANSITO: Artículos 60,66,67,68, 70 y 94, CODIGO DE COMERCIO: Artículos 1036, 1041, 1045 a 1048, 1052, 1072, 1077, 1080

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



inciso 3 Art. 1061, 1127, 1172, 1131, 1133. CODIGO GENERAL DEL PROCESO Artículo 206, 368, 590 y ss.,

La condición de peligrosidad de la actividad desplegada por el conductor del automotor de placas No. JKS-214, permite predicar por su accionar de una responsabilidad objetiva pues ejerce una actividad peligrosa sin el cuidado que se esperaría. Fíjese señor juez como la conducción imprudente y negligente del señor Diego Gallego Torres, ocasiona las lesiones en la humanidad del señor José Ulpiano Vidal Idrobo, pues, debió prever que, al pretender realizar un cambio inesperado de carril prever que la vía estuviera despejada y así poder ingresar a este sin generar peligro alguno, en cambio no observo debidamente y de haberlo hecho no previo con suficiente pericia la acción a realizar, y así entonces colisiona contra el automotor y va a rebotar contra la motocicleta y las dos personas que en ese momento procedían a iniciar la marcha, entonces provoco con ello el desenlace conocido donde se le ocasionaron las graves lesiones que hoy presenta el señor José Ulpiano Vidal Idrobo.

En numerosas providencias de despachos judiciales se ha sostenido que cuando se presenta una colisión entre dos vehículos en movimiento, esto es, cuando al momento del daño víctima y victimario desarrollaban actividades peligrosas, la Corte Suprema de Justicia ha doctrinado que "... incumbe al juez, en lugar de desgajar ciega y maquinalmente la aniquilación de la presunción de culpa que favorece a la víctima de una actividad peligrosa por el hecho de ejercitar, a su vez, otra de la misma especie, examinar en cada caso concreto la naturaleza de cada actividad entraña frente a los demás, y solamente cuando advierta que existe cierta equivalencia, podrá anular la aludida presunción" por modo que si en desarrollo de esa labor el juez encuentra "... que las susodichas actividades no son equivalentes en su potencialidad de daño..." esto es, que entre una y otra "... se rompe la simetría, en cuanto (..) el tamaño, peso, velocidad que (uno de los vehículos) puede desarrollar..." el régimen aplicable será el de presunción de culpa del conductor del vehículo o maquina con mayor potencialidad dañina. C.S.J. CAS CIVIL, sentencia 2 de mayo de 2007, exp 199703001-01, M.P Dr. PEDRO OCTAVIO MUNAR CADENA.

Así pues, es válido advertir que para este caso en concreto existe esa ruptura simétrica que posibilita endilgar la responsabilidad al señor Diego Gallego Torres, además de la inminente inobservancia del debido cuidado, pues al momento de conducir su vehículo automotor debió observar una vía despejada para poder ingresar a ella sin causar peligro alguno, y por no haberlo hecho y con ese actuar es que se produce la colisión donde se le ocasionan las lesiones al señor José Ulpiano Vidal Idrobo.

De otra parte, como es conocido y además aceptado por la jurisprudencia y doctrina colombiana, la responsabilidad civil extracontractual se configura cuando concurren los siguientes elementos: existencia del daño, la imputación del mismo y la fuente de responsabilidad, todo lo cual debe enmarcarse por una conexidad entre aquellos elementos.

Respecto del régimen o el fundamento de responsabilidad que debe estudiarse para la imputación de un daño, ha de evaluarse si en el proceder del agente infractor, *-que represente a la persona jurídica-*, se halla una actitud o un comportamiento doloso o culposos con capacidad para lesionar algún derecho.

CAUSALIDAD:

Conocidos los dos extremos de la responsabilidad aquilina, fácil es colegir que existe nexo de causalidad entre el hecho dañoso realizado por el demandado y el daño descrito en el subacápite anterior, ocasionado al demandante.



No existe eximente de responsabilidad alguno que permita enervar la relación de causalidad entre la actividad peligrosa o hecho dañoso y el daño mismo, ya que fue el propio demandado quien con su conducta culposa negligente provocó las actividades descritas, y no se conocen hechos probados de fuerza mayor, caso fortuito, culpa exclusiva de la víctima o imputación a terceros.

SOBRE EL DAÑO MORAL

Ahora bien, es frecuente considerar que el daño moral es el dolor, la angustia, la aflicción física o espiritual, la humillación, y, en general, los padecimientos que se han infligido a la víctima y a su núcleo cercano. Pero ¿qué son en verdad esos dolores, angustias, aflicciones, humillaciones y padecimientos? Si se analizan bien, podríamos decir, que sólo son estados del espíritu, consecuencia del daño. Así las cosas, y a título de ejemplo, el dolor que experimenta la viuda por la muerte violenta de su esposo, la humillación de quien ha sido públicamente injuriado o calumniado, el padecimiento de quien debe soportar un daño estético visible, la tensión o violencia que experimenta quien ha sido víctima de un ataque a su vida privada, son estados del espíritu de algún modo contingentes y variables en cada caso y que cada uno siente y experimenta a su modo.

A propósito de lo anterior la doctora Yoleida Vielma Mendoza señalo que “El Derecho no resarce cualquier dolor, humillación, aflicción o padecimiento, sino aquéllos que sean consecuencia de la privación de un bien jurídico, sobre el cual la víctima o sus familiares más cercanos tenían un interés jurídicamente reconocido. Por lo tanto, lo que define al daño moral no es el dolor o los padecimientos, estos serán resarcibles en la medida que sean consecuencias de la lesión a una facultad de actuar que impide o frustra la satisfacción o goce de intereses no patrimoniales, reconocidos a la víctima del daño por el ordenamiento jurídico. Y estos intereses, pueden estar vinculados tanto a derechos patrimoniales como a derechos extrapatrimoniales”.

Esa misma culpa, que se suma como elemento circunstancial a la mencionada línea teórica de responsabilidad civil de la respectiva compañía aseguradora convocada en virtud del correspondiente seguro de responsabilidad otorgado a este vehículo y en favor de las víctimas y perjudicados demandantes, en su condición de beneficiarios, tal como lo establece el artículo 1133 del Código del comercio así:

ARTICULO 1133. ACCION DIRECTA CONTRA EL ASEGURADOR. En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con al artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador.

PRUEBAS Y ANEXOS

A-DOCUMENTALES

Ténganse en cuenta como tales las siguientes:

- Poder para demandar otorgado por los señores **José Ulpiano Vidal Idrobo, Diner Lame Zúñiga** en sus nombres propios y en representación de la menor **Jeimi Andrea Vidal Lame**, y el señor **Fabián Andres Vidal Lame**.

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



- Copia de Cedula de Ciudadanía de los señores **José Ulpiano Vidal Idrobo, Diner Lame Zúñiga y Fabián Andres Vidal Lame.**
- Registro civil de nacimiento de **Fabián Andres Vidal Lame y Jeimi Andrea Vidal Lame.**
- Copia de Certificado de tradición del vehículo de placas **JKS-214.**
- Copia de certificado de existencia y representación de la sociedad HDI SEGUROS S.A
- Copia simple del Informe Policial de Accidentes de Tránsito No. **131445.**
- Dictámenes de medicina legal del señor **José Ulpiano Vidal Idrobo.**
- Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral.
- Historia clínica completa
- Relación y recibos de gastos de transporte
- Cotización de reparación de daños de la motocicleta
- Documentos de propiedad de la motocicleta
- Certificado de ingresos de la empresa Industrias Aloaristi
- Liquidación de perjuicios de lucro cesante.
- Copia de DERECHO DE PETICION, elevado a la Secretaria de Tránsito Municipal solicitando copia de todas las actuaciones de atención del accidente.
- Respuesta del derecho de petición elevado a la Secretaria de Tránsito Municipal de Cali, negando la información solicitada.
- Copia de DERECHO DE PETICION, elevado a HDI SEGUROS S. A., solicitando copia de la póliza.
- Copia de la póliza de automóviles No. 4062634
- Comunicación de ofrecimiento de la aseguradora HDI SEGUROS S. A., a través de la firma de abogados que los representan.

B- DOCUMENTALES SOLICITADAS – OFICIOS.

1.- PRUEBA TRASLADADA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 174 del Código General del Proceso, solicito al Señor Juez oficiar a la Fiscalía Local 42, de Santiago de Cali- Valle del Cauca para remita copia auténtica e integral de la investigación penal adelantada con motivo del accidente de tránsito en el que resultó lesionado el señor **José Ulpiano Vidal Idrobo** radicación bajo el No. **760016099165202183639**, así como todas las actuaciones técnicas y forenses realizadas por esta entidad y sus adscritas, a efecto de que sirvan como medio de prueba en este asunto.

Debo indicar que conforme a lo establecido en el numeral 3 del artículo 84 del Código General del Proceso, a la demanda debe acompañarse las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante. Pues bien, respecto a la PRUEBA TRASLADADA solicitada ella no es extraprocesal y no se encuentra en nuestro poder, ya que es una actuación inherente a una entidad oficial como lo es la Fiscalía General de la Nación. Por otra parte, respecto al artículo 245, éste reza que “*Las partes deberán aportar el original del documento cuando estuviere en su poder, salvo causa justificada. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello*”. En este caso se trata, como ya lo manifesté, de documentos que no se encuentran en nuestro poder ya que se trata de una actuación inherente a un asunto de carácter penal que se encuentra en poder de la entidad correspondiente, la cual se inició en la Fiscalía 42 Local unidad de lesiones personales del Municipio de Cali (V.). Por tanto, se cumple con los requisitos legales para solicitar y obtener el decreto de la prueba trasladada consagrada en el artículo 174 de la citada normatividad procedimental.



2.- OFICIOS.

- a) **OFICIAR** a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI para que se remita copia autentica e integral de todas las actividades técnicas y averiguadoras realizadas con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día **28 de Octubre del 2021** en el que sufriera lesiones personales el señor **José Ulpiano Vidal Idrobo**, remitiendo además todos los registros fotográficos y topográficos del accidente, de acuerdo con el Informe Policial de Accidentes de Tránsito elaborado por el agente identificado con la placa No. 640 en su momento señor José Sandoval..

Se aporta a este escrito original de DERECHO DE PETICION presentado por la suscrita en fecha **junio 2024**, haciendo la debida petición, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 173 del Código General del Proceso.

2.- TESTIMONIALES:

Con el propósito de probar los antecedentes tácticos narrados en este escrito, especialmente para que declare sobre las circunstancias en que ocurrió el accidente y las condiciones de la vía, solicito con el mayor comedimiento al Señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas testimoniales a las siguientes personas, de acuerdo con la ubicación que allí se señala:

- A. Agente **José Sandoval**, adscrito a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SANTIAGO DE CALI, ubicada en la Carrera 3ª. No. 56-90, dirección electrónica: josesandoval@cali.gov.co y quien suscribe el informe de accidentes de tránsito. **El 28 de octubre de 2021**, quien puede ubicársele en Cali-Valle-por intermedio del señor Secretario de Tránsito Municipal de Cali, librándose el correspondiente oficio por ser un funcionario público y auxiliar de la Justicia-Policía Judicial.

Con el propósito de probar los PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES sufridos por los demandantes, solicito al Señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas testimoniales a las siguientes personas, de acuerdo con la ubicación que allí se señala:

- A. Señor **DILVER SANCHEZ ANTE**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.535.581, a quien se puede ubicar en la Calle 12 Oeste No. 39-21 Vía Cali-Montebello, teléfono 3113493164, de la ciudad de Santiago de Cali. Dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com
- B. Señor **DANIEL VIDAL MAYUNGA**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 14.639.347, a quien se puede ubicar en la Calle 12 Oeste No. 39-25 Vía Cali-Montebello, teléfono 3113617483, de la ciudad de Santiago de Cali. Dirección electrónica: construccionesdavima@hotmail.com.
- C. Señora **FULBIA MAGALY ORTIZ GRILLO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 29.123.607, a quien se puede ubicar en la Avenida 40B Oeste No. 9-30 Sector Piamonte Alto Vía Cali-Montebello, teléfono 3113493164, de la ciudad de Santiago de Cali. Dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com

C- INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS.



1. Sírvasen señor Juez fijar fecha y hora para que, la demandada señora **PAOLA ANDREA CENTENO CORTEZ**, igualmente mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, cuyas condiciones civiles y dirección de residencia está indicada en esta demanda, para que de conformidad con el artículo 184 del código general del proceso, en audiencia pública y bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé sobre los hechos que dieron origen a la presente demanda.
2. Sírvasen señor Juez fijar fecha y hora para que, el demandado el señor **DIEGO GALLEGU TORRES**, igualmente mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, cuyas condiciones civiles y dirección de residencia está indicada en esta demanda, para que de conformidad con el artículo 184 del código general del proceso, en audiencia pública y bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé sobre los hechos que dieron origen a la presente demanda.
3. Sírvasen señor Juez fijar fecha y hora para que el representante legal y/o quien haga sus veces de la sociedad demandada **HDI SEGUROS S. A.** con el NIT 860.004.875-6, representada legalmente por el señor Roberto Vergara Ortiz y/o quien haga sus veces, en calidad de empresa aseguradora del automotor de placas **JKS-214** para la fecha de los hechos, con dirección electrónica: presidencia@hdi.com.co, para que bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que le formularé, sobre los hechos que ha dado origen a la presente demanda y contestación de la misma, etc.

JURAMENTO ESTIMATORIO

De acuerdo con los antecedentes fácticos y las pretensiones de condena indemnizatoria de esta demanda, y de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, estimo razonadamente y bajo la gravedad de juramento que los perjuicios causados a mis representados ascienden a la fecha a una suma igual o superior a ochenta y nueve millones ochocientos mil ochocientos diez pesos mcte (\$89.800.810). La suma que corresponde al DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, PRESENTE y FUTURO, en una estimación como sigue:

Por **DAÑO EMERGENTE** \$ 6.129.161

Por **LUCRO CESANTE** \$ 83.671.649

Y en cuanto a los perjuicios inmateriales los mismos están solicitados en el siguiente orden:

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL para todos los demandantes; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor **José Ulpiano Vidal Idrobo**, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (160 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.300.000), para un valor total la suma de **DOSCIENTOS OCHO MILLONES DE PESOS MCTE (\$208.000.000).**



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

José Ulpiano Vidal Idrobo, Lesionado-	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Diner Lame Zúñiga, Compañera	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Fabián Andres Vidal Lame, Hijo	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Jeimi Andrea Vidal Lame, Hija	40 SMMLV	\$ 52.000.000

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE VIDA DE RELACION para todos los demandantes; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor **José Ulpiano Vidal Idrobo**, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (160 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.300.000), para un valor total la suma de **DOSCIENTOS OCHO MILLONES DE PESOS MCTE (\$208.000.000)**

José Ulpiano Vidal Idrobo, Lesionado-	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Diner Lame Zúñiga, Compañera	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Fabián Andres Vidal Lame, Hijo	40 SMMLV	\$ 52.000.000
Jeimi Andrea Vidal Lame, Hija	40 SMMLV	\$ 52.000.000

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA SALUD; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor José Ulpiano Vidal Idrobo, la indemnización integral de los perjuicios extrapatrimoniales, en una suma igual a (40 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.300.000), para un valor total la suma de cincuenta y dos millones de pesos mcte (**\$52.000.000**),

José Ulpiano Vidal Idrobo, Lesionado-	40 SMMLV	\$ 52.000.000
---------------------------------------	----------	---------------

AMPARO DE POBREZA

De acuerdo con el contenido en el Capítulo IV. Amparo de pobreza, Artículo 151 y subsiguientes del Código General del Proceso, durante el curso de la presentación de esta demanda a través de los demandados de manera directa, se solicita a su señoría se conceda amparo de pobreza pues mis poderdantes tal y como lo afirman bajo la gravedad de juramento no se encuentran en condiciones para cubrir gastos propios del proceso.

CUANTÍA Y COMPETENCIA

Teniendo en cuenta que la CUANTÍA del proceso es MAYOR de acuerdo con los artículos 20, 25 y 28 del Código General del Proceso ya que el valor de las pretensiones supera el límite de 150 SMLMV, además en atención a que el domicilio de los demandantes es la ciudad de Cali, es usted señor juez competente para conocer del presente proceso, por ser de su Jurisdicción.

PROCEDIMIENTO

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

La acción impetrada corresponde a la del PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA contemplado en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

NOTIFICACIONES

A la suscrita apoderada en la Avenida 2ª. Norte /N-55 Oficina 301 Edificio Centenario 2, Teléfono celular 320-6838191 de la ciudad de Santiago de Cali, y/o al correo electrónico: marianelavillegascaldas@hotmail.com. o en la secretaria de su Despacho.

A los demandantes;

JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO, DINER LAME ZUÑIGA, FABIAN ANDRES VIDAL en su domicilio: calle 12 Oeste No. 39-25; dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com

A los demandados:

PAOLA ANDREA CENTENO CORTEZ, en su domicilio Carrera 8ª No. 6-54 Yumbo; teléfono No. 3113417054 con dirección electrónica desconocida.

DIEGO GALLEGO TORRES, en su domicilio Carrera 4 F No. 71-36 teléfono 311-6415868; dirección electrónica: Desconocida.

HDI SEGUROS S. A. dirección electrónica: presidencia@hdi.com.co

Del señor Juez,

MARIANELA VILLEGAS CALDAS
C.C. 31.938.242 de Cali (V)
T.P. 72.936 del C. S. de la Judicatura

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

Carrera 64 No. 9-05 Of. 202 Edificio Las Marías. Celulares 313 764 43 55 / 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com

MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA
Asesora Jurídica

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)

E.

S.

D.

Referencia: **PODER**

JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO y DINER LAME ZUÑIGA, ambos mayores de edad e identificados con las cédulas Nos. 76.325.618 y 67.033.689, en calidad de víctimas y perjudicados, en nombres propios, y a la vez en representación de la menor **JEIMI ANDREA VIDAL LAME**, de otro lado **FABIAN ANDRES VIDAL LAME**, igualmente mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.060.866.546, como víctima indirecta, en su condición de hijo de los primeros, con domicilio en: la Calle 12 Oeste No. 39-25 de la ciudad de Cali, dirección electrónica: mariadiner77@gmail.com manifestamos a usted por medio del presente escrito que conferimos poder amplio y suficiente a la doctora **MARIANELA VILLEGAS CALDAS** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.938.242 de Cali, T.P 72.936 del C. S. de la Judicatura, domicilio profesional: Carrera 64 No. 9-05 oficina 202, edificio Las Marías, teléfono 3206838191, de la ciudad de Cali, dirección electrónica: marianelavillegascaldas@hotmail.com, para que en nuestro nombre y representación promueva demanda DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTIA en contra de los señores **PAOLA ANDRES CENTENO CORTEZ y DIEGO GALLEGU TORRES**, identificados con cédula de ciudadanía Nos. 67.041.958 y 94.251.565, con domicilio en la Carrera 4 F No. 71-36, teléfono 3116415868, de la ciudad de Cali, con dirección electrónica: que bajo la gravedad de juramento indico desconocer, así como en contra de la entidad **HDI SEGUROS S. A.** identificada con el NIT 860.004.875-6, representada legalmente por Roberto Vergara Ortiz y/o quien haga sus veces, en calidad de propietario, conductor y empresa aseguradora del automotor de placas **JKS-214** para la fecha de los hechos, con dirección electrónica: presidencia@hdi.com.co; en su condición de propietaria, conductor y aseguradora respectivamente del vehículo MARCA: **KIA**; REF: **PIKANTO**, MODELO: **2017**, PLACAS: **JKS-214**, para que sean declarados civilmente responsables y en forma solidaria de la totalidad de los perjuicios patrimoniales (tanto daño emergente como lucro cesante) y extrapatrimoniales que nos fueron irrogados con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el **28 de octubre de 2021**, cuando los automotores antes mencionados a la altura de la **Avda. 2ª Norte entre calles 34 A y 35 Norte**, de la ciudad de Santiago de Cali, provocaran accidente de tránsito que causara graves lesiones personales a los señores **JOSE ULPIANO VIDAL IDROBO y DINER LAME ZUÑIGA**.

Nuestra apoderada queda facultada para conciliar, autorizar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, interponer recursos de ley, demandar, contestar demandas, llamar en garantía, solicitar copias, solicitar nulidades, elevar derechos de petición, instaurar Tutelas, y todas aquellas facultades que tiendan al fiel cabal cumplimiento de su gestión de acuerdo con las expresadas en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase reconocer personería jurídica a nuestra apoderada para actuar en los términos y para los efectos de este mandato.

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Teléfono 881 39 27 Celulares 320 683 81 91 e-mail:
marianelavillegascaldas@hotmail.com

MARIANELA VILLEGAS CALDAS
ABOGADA
Asesora Jurídica

Del Señor Juez,

Jose Ulpiano Vidal Idrobo
JOSE ULPiano VIDAL IDROBO
C.C. 76.325.618

Diner Lamezuñga
DINER LAME ZUñGA
C.C. 67.033.689

Andres Vidal
FABIAN ANDRES VIDAL LAME
C.C. 1.100.335.710

Acepto,

Marianela Villegas Caldas
MARIANELA VILLEGAS CALDAS
C.C. 31.938.242 de Cali.
T.P. 72.936 del C. S. de la Judicatura

MARIA SOL SINISTERRA
NOTARÍA CATORCE DE CALI
PODER ESPECIAL
 Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

En Cali, el día 2023-08-28 08:13:11
 Comparece ante la Notaría catorce de esta ciudad

VIDAL IDROBO JOSE ULPIANO

Quien se identificó con: C.C. 76325618
 y manifiesta que el anterior documento es cierto y que la firma que aparece al pie es suya. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

Cod. Jfq14

8129-0ee808ab

X Jose Ulpiano Vidal Idrobo
 Firma Compareciente

MARIA SOL LUCIA SINISTERRA ALVAREZ
 NOTARIA 14 DEL CÍRCULO DE CALI

MARIA SOL SINISTERRA
NOTARÍA CATORCE DE CALI
PODER ESPECIAL
 Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

En Cali, el día 2023-08-28 08:14:39
 Comparece ante la Notaría catorce de esta ciudad

LAME ZUÑIGA DINER

Quien se identificó con: C.C. 67033689
 y manifiesta que el anterior documento es cierto y que la firma que aparece al pie es suya. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

Cod. Jfqho

8129-9348c8d0

X Diner Lame Zuñiga
 Firma Compareciente

MARIA SOL LUCIA SINISTERRA ALVAREZ
 NOTARIA 14 DEL CÍRCULO DE CALI

MARIA SOL SINISTERRA
NOTARÍA CATORCE DE CALI
PODER ESPECIAL
 Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

En Cali, el día 2023-08-28 08:16:13
 Comparece ante la Notaría catorce de esta ciudad

VIDAL LAME FABIAN ANDRES

Quien se identificó con: C.C. 1060866546
 y manifiesta que el anterior documento es cierto y que la firma que aparece al pie es suya. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.

Cod. Jfqly

8129-83b7e214

X Andres Vidal
 Firma Compareciente

MARIA SOL LUCIA SINISTERRA ALVAREZ
 NOTARIA 14 DEL CÍRCULO DE CALI