



**JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**  
Palacio de Justicia “Pedro Elías Serrano Abadía” de Cali, Piso 17.  
[j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j20lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va el presente proceso, se informa que las entidades demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., Y COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS.** mediante apoderado Judicial, dieron contestación a la demanda. Pasa para lo pertinente.

**LEIDY TATIANA BARRETO BARRERA**  
**SECRETARIA**

CIUDAD Y FECHA	<b>Cali- Valle, veintiséis (26) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024)</b>
REFERENCIA	<b>Expediente No. 76001-31-05-020-2024-00195-00</b>
DEMANDANTE	<b>FLOR EMILIA CARDONA BUITRAGO</b>
DEMANDADO	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES. ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., Y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESATIAS.</b>
ASUNTO	<b>TIENE POR CONTESTADA LA DDA, SOLICITA ADECUAR LLAMAMIENO.</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 2951**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES, ADMINSTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., Y PROTECCION S.A.,** fueron notificadas de la demanda y el auto admisorio el día **23 de agosto de 2024,** y las mismas allegaron escrito de contestación a la demanda, en término y conforme a los requisitos establecidos en el artículo **31 del C.P.T.S.S,** por lo que se tendrá por contestada la demanda, respecto de estas entidades.

Ahora bien, la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, en el escrito de la contestación de la demanda solicita la integración de litis consorte necesario **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. Y SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. HOY AXA COLPATRIA SEGUROS VIDA S.A.** Para resolver es menester indicar que la vinculación de terceros procede a petición de parte o de oficio, dentro del proceso se refiere a los litis consorte necesarios.

Ahora bien, el artículo 61 del CGP establece que existe un litis consorte necesario cuando el *“el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos”*. En ese sentido lo relevante de esta figura es la relación sustancial que involucra a varios sujetos, la cual conlleva que la sentencia los cobije de manera uniforme.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en el artículo 64 del C. G.P., aplicable por analogía a esta materia de acuerdo a lo expuesto en el artículo 145 del C.S.T, norma que establece lo siguiente:

*“Artículo 64. Llamamiento en garantía.- Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.”*

De conformidad con lo anterior es procedente obtener la reparación integral de un perjuicio o reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacerse como resultado de la sentencia, a partir de la existencia de un derecho contenido legal o contractual.

Así, las cosas resultan inadecuada la formulación de litis consorte necesario propuesta por la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, para formular un llamamiento en garantía, ya que la diferencia de las dos figuras salta a la vista, indicando que hay vínculo contractual existente entre la demandada y las citadas sociedades, establecidas en la póliza suscrita entre las partes. Por tal razón se solicita a la parte demandada

Colfondos S.A adecuar la solicitud de integración a la formulación de llamamiento en garantía de las precitadas sociedades.

Así mismo, obra poder otorgado por la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES**, a través de escritura pública No. 0959 de fecha 19 de mayo de 2023 de la notaría 63 del Circuito Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado general a la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1. A su vez obra, sustitución de poder que efectúa el Dr. **CARLOS ALBERTO VELEZ**, mayor de edad, identificado con C.C No. **76.328.346** de Popayán y T.P No 151.741. del Consejo Superior de la Judicatura, quien en calidad de representante legal de la **Sociedad UT COLPENSIONES 2023 SUSTITUYE** Poder a la **Doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, identificada con cedula de ciudadanía No. **1.144.056.289** de Cali, Cesar y T.P No.263.671 del Consejo Superior de la Judicatura.

Finalmente obra poder otorgado por la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**, a través de escritura pública No. 5034 de fecha 28 de septiembre de 2023 de la notaría 16 del Circuito Notarial de Bogotá DC, por medio de la cual Faculta como apoderado a la **Sociedad REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.**, identificado con Nit 901.546.704-9., quien se encuentra representada por el Dr. **FABIO HERNESTO SANCHEZ PACHECO**, mayor de edad, identificado con C.C No. **74.380.264** de Duitama y T.P No 236.470. del Consejo Superior de la Judicatura.

Conforme a lo antes expuesto, el Despacho;

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLPENSIONES** a la **SOCIEDAD UT COLPENSIONES 2023**, identificado con Nit 901.712.891-1.

Así mismo, se reconoce personería a la **Doctora LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA**, identificada con cedula de ciudadanía No. **1.144.056.289** de Cali, Cesar y T.P No.263.671 del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa como apoderada Sustituta.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A**, al abogado **JOHN CESAR MORALES HERNANDEZ**,

identificado con C.C 71.733.217 de Medellín y portador de la T. P. No. 110.343 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a el conferido por parte de la demandada, mediante escritura pública No. 1284 de diciembre 12 de 2017, de la Notaria 14 del Circulo de Medellín, el cual ha sido presentado en debida forma ante el despacho.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS** a la **Sociedad REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.**, identificado con Nit 901.546.704-9., quien se encuentra representada por el Dr. **FABIO HERNESTO SANCHEZ PACHECO** .

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado principal de **COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS**, al abogado **FABIO ERNESTO SANCHEZ PACHECO**, identificado con C.C 74.380.264 de Duitama y portador de la T. P. No. 236.470 expedida por el C. S. de la Judicatura, de conformidad con el poder a el conferido por parte de la demandada, mediante escritura pública No. 5034 de fecha 28 de septiembre de 2023 de la notaría 16 del Círculo Notarial de Bogotá DC,

**QUINTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES, COLPENSIONES.**

**SEXTO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte del **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.**

**SEPTIMO:** Tener por **CONTESTADA** la demanda por parte de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**

**OCTAVO: REQUERIR** a la demandada **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** que adecue la integración de las sociedades **ASEGURADORA ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. Y SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A. HOY AXA COLPATRIA SEGUROS VIDA S.A.** solicitadas en el escrito de contestación de la demanda a la formulación de un llamamiento en garantía de conformidad con la parte motiva de este proveído.

**NOVENO: PUBLICAR** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con el Acuerdo PCSJA20-11546 del 25 de Abril de 2020.

**NOTIFÍQUESE.**

  
**OMAR MARTINEZ GONZALEZ**  


**Juzgado 20 Laboral del Circuito de Cali**

Santiago de Cali, 30 de septiembre de 2024

En **Estado No.157** se notifica a las partes la presente providencia.



**LEIDY TATIANA BARRETO BARRERA**

**SECRETARIA**