

INFORME SECRETARIAL: Girardot, treinta y uno (31) de mayo de 2024. Ingresa al Despacho de la Señora Juez, para proveer lo que en derecho corresponda.



Karen Alexandra Arias Oyuela
Secretaria



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO
DE GIRARDOT

Girardot, veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024)

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ
DEMANDADO:	MUNICIPIO DE SILVANIA Y OTROS
RADICACIÓN:	25307-3333003-2023-00014-00

ASUNTO

Procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de Vía 40 Express S.A.S contra el auto del 08 de marzo de 2024 que declaró probada la excepción previa de "No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios" y vinculó a la Agencia Nacional de Infraestructura-ANI y la sociedad Vía 40 Express S.A.S como litisconsorcio necesario en el extremo pasivo.

ANTECEDENTES

El apoderado de Vía 40 Express S.A.S interpone recurso de reposición contra el auto del 08 de marzo de 2024, indicando lo siguiente:

"(...) En el caso concreto no se advierte desde ninguna perspectiva la existencia de una relación de orden sustancial entre los acá demandados (el Municipio de Silvania o Empusilvania) con Vía 40 Express o la Agencia Nacional de Infraestructura – ANI), que conduzca a que sin su comparecencia al proceso pueda dictarse sentencia. ¿Cuál es ese vínculo sustancial que une a dichos sujetos procesales con la Concesionaria? Ninguno.

Tampoco existe una fuente legal que predique una relación sustancial entre los demandados con Vía 40 Express o la ANI, pues estas son entidades públicas y privadas independientes al Municipio de Silvania y a Empusilvania, con las cuales no tienen vinculación legal, contractual o reglamentaria de ningún tipo, como para que se considere forzosa la vinculación de Vía 40 Express o la ANI para proferir una decisión de mérito en el presente proceso. (...)

Con fundamento en las anteriores consideraciones solicito REVOCAR el auto que vinculó a Vía 40 Express y, en su lugar, DESVINCULAR a la Concesionaria del presente trámite judicial."

CONSIDERACIONES

Una vez revisado el expediente se evidencia que mediante auto del 08 de marzo de 2024 se declaró probada la excepción previa "No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios" y se ordenó vincular a la Vía 40 Express S.A.S teniendo en cuenta que la Agencia Nacional de Infraestructura ANI en coordinación con la Concesión Vía 40 Express S.A.S y en virtud del contrato de concesión bajo el esquema APP N° 4 del 18 de octubre de 2016 se encuentran ejecutando el proyecto "Ampliación Tercer Carril-Doble Calzada Bogotá-Girardot"

y las pretensiones de la demanda van dirigidas a que se declare administrativamente responsable a las demandadas por los perjuicios materiales y daños causados al no realizar las obras de mitigación y la construcción de la red de alcantarillado aduciendo un presunto mal manejo de aguas lluvias de la vía principal; razón por la que resulta necesaria y obligatoria la comparecencia de esté para que se pronuncie en el presente asunto, pues ante una eventual condena es necesario que haga parte dentro del proceso como Litisconsorcio Necesario en el extremo pasivo como lo señala el artículo 61 del C.G.P. Lo anterior se fundamenta en salvaguardar el derecho de defensa y contradicción que les asiste a las partes.

Así las cosas y sin que sea necesario realizar mayor análisis concluimos que no hay lugar a reponer el auto del 08 de marzo de 2024 a través del cual se declaró probada la excepción previa de *"No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios"*, una vez ejecutoriada esta providencia, se ordena por **SECRETARIA** reanudar los términos de traslado de la demanda conforme lo dispone el artículo 172 del C.P.A.C.A.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

R E S U E L V E:

PRIMERO: NO REPONER el auto del 08 de marzo de 2024, por las razones aludidas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Reconózcase personería jurídica para actuar al abogado GUSTAVO HERNANDEZ ESPINOSA portador de la T.P 307.120 del C.S. de la J. para actuar como apoderado de Vía 40 Express S.A.S, en los términos y para los efectos del poder a él conferido.

TERCERO: Una vez ejecutoriada esta providencia, se ordena por **SECRETARIA** reanudar los términos de traslado de la demanda conforme lo dispone el artículo 172 del C.P.A.C.A.

Para consulta del presente proceso y verificar la autenticidad de esta providencia escaneé el código QR situado al final de este documento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.


GLORIA LETICIA URREGO MEDINA
Juez



CONSULTA EN SAMAI