
Señor
JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT (REPARTO)
E. S. D.

Referencia: Demanda

Demandantes: JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ C.C. No. 79276978

Demandado: LA ALCALDIA SILVANIA - EMPRESA DE ACUEDUCTO,
ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA.

Medio de Control: Reparación Directa

FABIÁN SÁNCHEZ JIMÉNEZ, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 83.241.819 de la Argentina Huila, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 329.041 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio en la ciudad de Neiva, actuando como apoderado del señor **JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ C.C. No. 79276978**, mayor y vecino del Municipio Silvania Cundinamarca. Mediante el presente escrito, una vez cumplido el requisito del artículo 161 numeral 1 del CPACA, ante su Despacho y en ejercicio del medio de control de reparación directa consagrado en el artículo 140 de la Ley 1437 de 2011, instauró demanda administrativa en contra LA ALCALDIA SILVANIA, identificada con NIT **890680437** representada legalmente por la alcaldesa Nohora Elizabeth Sánchez Suarez y la **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA**, a través de su representante legal o quien haga sus veces, a fin que se declare que es administrativamente responsable y como consecuencia de dicha declaratoria de responsabilidad administrativa, sea condenada por los daños y perjuicios que debe proceder a reconocer, liquidar y pagar a título de indemnización, por los perjuicios materiales y daños causados al señor **JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ**, **por Los perjuicios ocasionados por la omisión de las entidades convocadas al no realizar las obras de mitigación y la construcción de la red de alcantarillado el mal manejo de las aguas de la vía principal**, que desencadenó en la remoción en masa a causa de que el sector Yayatá Las Villas, no cuenta con sistema de alcantarillado y las aguas son arrojadas al conjunto residencial Sasipa, donde se encuentra ubicado el predio identificado con la matrícula inmobiliaria 157-88209 ubicado en la Manzana B del Conjunto Residencial Sasipa, de propiedad del convocante, el cual se construyó con base en las licencias de obras de urbanismo No. 4207 de diciembre de 2018, hechos que constituyen evidentemente una falla del servicio atribuible a la entidad, como se precisara en las pretensiones del presente escrito:

1. PARTES

PARTE DEMANDANTE:

1. **JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, mayor de edad y vecino del Municipio de Silvania Cundinamarca, identificado con la C.C. No. 79276978**

PARTE DEMANDADA:

1. **LA ALCALDIA SILVANIA**, identificada con NIT **890680437** representada legalmente por la alcaldesa Nohora Elizabeth Sánchez Suarez, o por quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente conciliación.
2. **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA**, a través de su representante legal o quien haga sus veces al momento de la notificación de la presente conciliación.

2. MEDIO DE CONTROL

Tratándose la presente demanda el medio de control es el de la **REPARACION DIRECTA** de conformidad con lo indicado en el artículo 140 de la Ley 1437 de CPACA.

DECLARACIONES Y CONDENAS:

PRIMERA.- Declarar Administrativamente responsable al **MUNICIPIO DE SILVANIA, Y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA**, por los perjuicios materiales y daños causados al señor **JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, por la omisión de las entidades convocadas al no realizar las obras de mitigación y la construcción de la red de alcantarillado el mal manejo de las aguas de la vía principal**, *que desencadeno en la remoción en masa a causa de que el sector Yayatá Las Villas, no cuenta con sistema de alcantarillado y las aguas son arrojadas al conjunto residencial Sasipa, donde se encuentra ubicado el predio identificado con la matrícula inmobiliaria 157-88209 ubicado en la Manzana B del Conjunto Residencial Sasipa, de propiedad del convocante, el cual se construyó con base en las licencias de obras de urbanismo No. 4207 de diciembre de 2018.*

SEGUNDA.- Como consecuencia de la anterior declaración, Condenar al **MUNICIPIO DE SILVANIA, Y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA**, a pagar a mi poderdante los perjuicios Patrimoniales (perjuicios materiales) sufridos por mi mandante como consecuencia del deterioro de su bien inmueble, así.

1- PERJUICIOS PATRIMONIALES

- Los perjuicios de orden material actuales y futuros son los siguientes:

1. El valor comercial del inmueble ubicado en la CASA 13 MANZANA B de la urbanización SASIPA del municipio de Silvania Cundinamarca son

CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE

\$174.000.000

Conforme con la siguiente tabla

RESUMEN DEL VALOR TOTAL DEL INMUEBLE			
COMPONENTE	Area en m2	Valor m2 adoptado	Valor Total
1. Terreno	50,00	\$ 633.713	\$ 31.685.628
2. Construccion	125,00	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
Valor Integral (1+2)			\$ 174.270.955
Valor total del inmueble adoptado para el avalúo			\$ 174.000.000

Vigente por un año a partir de la fecha de este informe octubre 8 de 2022

2. El valor total de la indemnización de perjuicios por daño emergente, lucro cesante y gastos por mudanza, demolición del inmueble y adquisición y adecuación de nueva vivienda, son

SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS MCTE

\$747.318.000

Conforme con la siguiente tabla

TABLA RESUMEN VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACION		
No.	Concepto	Valor total
1	Daño emergente	\$ 234.760.000
2	Lucro cesante pasado	\$ 16.116.000
3	Lucro cesante futuro	\$ 204.242.000
4	Gastos por mudanza, demolicion y adquisicion	\$ 292.200.000
Valor total de la indemnizacion		\$ 747.318.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022

- LA SUMA DE \$174.000.000, ESTIMACIÓN DE LA MINUSVALÍA DEL PREDIO POR LA AFECTACIÓN AMBIENTAL DEL LOTE Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA DE URBANISMO INICIALMENTE OTORGADA.

TERCERA. La condena respectiva será actualizada de conformidad con lo previsto en el artículo 178 del C.C.A., aplicando en la liquidación la variación promedio mensual del índice de precios al consumidor, desde la fecha de ocurrencia del hecho, hasta la de ejecutoria del correspondiente fallo definitivo.

CUARTA. La parte demandada dará cumplimiento a la sentencia, en los términos de los artículos 176 y 177 del C.C.A.

SINTESIS DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA

PRIMERO: El Jefe de Planeación de la Alcaldía de Silvania, del Departamento de Cundinamarca le otorgó la licencia de construcción en la modalidad de obra nueva, para una vivienda ubicada en el Lote 13 Manzana B, del Conjunto Residencial Sasipa, de la zona urbana del Municipio de Silvania Distinguido con el numero catastral 010001210003000 y matricula inmobiliaria 15788209, al señor JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, por medio del acto administrativo 4207 del 20 de diciembre de 2018, dicha licencia fue otorgada por cuanto el terreno era óptimo para la construcción de vivienda.

SEGUNDO: Teniendo en cuenta que se le entregó la licencia y autorización para construir, mi mandante el señor Gabriel decidió invertir

todos sus ahorros en la construcción de la vivienda ubicada en el Lote 13 Manzana B, del Conjunto Residencial Sasipa, identificada con la matrícula inmobiliaria 15788209.

TERCERO: La casa de habitación empezó a presentar graves afectaciones estructurales, grietas y una grave inclinación debido a la remoción en masa presentada en el sector, la Unidad Administrativa Especial para la gestión del riesgo de desastres, realizó visita técnica el 13 de julio de 2020, encontrando lo siguiente:

“

1. De conformidad con el informe de inspección ocular y/o visita técnica con radicado 2020059034, de fecha 13 de julio de 2020 y fecha de asistencia 11 de agosto de 2020, efectuado por los funcionarios de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres (UADGRD), con el fin de realizar un diagnóstico de la remoción en masa que se presenta sobre la Urbanización Sásipa, dentro de las actividades y recomendaciones para la mitigación y reducción del riesgo plantean implementar un plan de acción a los funcionarios de la alcaldía que hacen parte del Comité Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, entre las acciones se formuló la siguiente:

“Se recomienda no permitir construcciones en la urbanización, ni en zonas aledañas en el sector que se consideran de alto riesgo”. (Negrilla fuera de texto)

2. De igual manera, mediante acta número 18, de fecha 14 de agosto de 2020 del Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), cuyo objeto de la reunión consistió en: ***“Medidas a implementar en la Urbanización Sásipa”***, se socializó por parte del Ingeniero Ricardo Castañeda de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres, lo que sucede en el sector de Sasipa, así:
 - ***“Se evidenció que la remoción en masa está activa, se visibilizaron agrietamientos en terreno el cual es muy arcilloso y húmedo, así mismo, se visitó el sector Yayatá Las Villas y se encontró que no cuenta con sistema de alcantarillado y que las aguas son arrojadas al terreno en mención, afectándolo más. La vegetación que encontraron en el sector aduce a un humedal, se realizó el recorrido y no se encontró ningún cuerpo de agua presente, lo que indica que el sector es afectado por el mal manejo de aguas de la vía principal y de las aguas residuales del sector Las Villas.***
 - ***Dentro de los hallazgos se encontró que se están realizando más o menos tres construcciones en el sector donde hay hundimientos y agrietamiento del terreno, en ese orden de ideas no se puede hablar de un sector de riesgo donde se está permitiendo la continuidad a las obras, es por ello que recomendamos suspender las obras por lo menos mientras se desarrollan unos estudios a mayor profundidad para identificar que tanto riesgo hay (...).”*** (Negrilla fuera de texto)

CUARTO: Como consecuencia de la negligencia de las entidades demandadas, se le ocasionaron graves daños y perjuicios al bien de propiedad de mi mandante, pues con motivo de esta afectación se tendrá que demoler la casa, en la cual ha invertido todos sus ahorros, sin que hasta la fecha, el Municipio le haya ofrecido alguna solución, a pesar de que ya existe un fallo de tutela que lo obliga que haga las respectivas obras de mitigación sin que hasta el momento haya cumplido con dicho fallo.

QUINTO: La Alcaldía de Silvania contrató una nueva empresa JAM INGENIERIA Y MEDIO Ambiente S.A.S para determinar la Categorización del riesgo y establecer las medidas de mitigación correspondientes en las zonas aledañas a la urbanización Sasipa del municipio de Silvania Cundinamarca determinando Dentro de las particularidades de la Urbanización Sasipa, Se encuentra que las aguas de escorrentía de las vías tanto peatonales como las vehiculares son insuficientes esta condición Se convierte en un factor desencadenante de la inestabilidad local del barrio, sumado a la precaria o nula infraestructura de conducción de aguas servidas la mayoría de la zona de estudio se categoriza en amenaza alta.

Que dentro del informe final se presentaron entre otras las siguientes CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- En la zona de estudio no se evidencia el paso de algún drenaje permanente; según las fotografías aéreas recolectadas previas a la construcción del barrio, antiguamente se encontraban algunos drenajes antiguos, que perdieron sus características hidráulicas por los efectos de la intervención antrópica.
- La zona de estudio presenta un alto nivel de saturación, debido a un nivel freático muy superficial, condición que propicia los eventos de movimientos en masa y deformaciones del terreno.
- Dentro de las particularidades de la urbanización Sasipa, se encuentra que las aguas de escorrentía de las vías tanto peatonales y vehiculares son insuficientes, esta condición

Aldia Municipal de Silvanía, Cundinamarca, Diagonal 10 No. 6-04 Parque Principal,
Email: contactenos@silvania-cundinamarca.gov.co,
Web: <http://www.silvania-cundinamarca.gov.co>



DESPACHO

Código: FRM-002
Versión: 1
Página: 2 de 7

se convierte en un factor desencadenante de la inestabilidad local del barrio. Sumado a la precaria o nula infraestructura de conducción de aguas servidas, la mayoría de la zona de estudio se categoriza en amenaza alta.

SEXTO: A manera de conclusión se puede establecer cuales fueron las fallas en que incurrieron las entidades al no actuar de manera diligente generándole un daño a mi mandante:

1. Se entregó licencia y autorización para construir, lo que generó una inversión del propietario del lote, generando una confianza legítima.
2. Se presentaron fallas y la administración no se hizo presente.
3. No se realizaron obras de impacto para mitigar las fallas.
4. El sector fue afectado por el mal manejo de las aguas lluvias de la vía principal y por la falta de alcantarillado y las entidades no realizaron las obras de mitigación a pesar de que existe un fallo de tutela que ordena adelantar dichas obras.

SEPTIMO: Mi mandante tiene derecho a que se le pague el precio de todo el terreno que se le ocupó y se le indemnice por todo perjuicio ocasionado por la omisión de la Administración y de Empresas Publicas, que han sido negligentes en la construcción de alcantarillado y en la construcción de diferentes obras de mitigación.

SEPTIMO: A la fecha mi mandante no ha recibido ningún pago ni ayuda por parte de las entidades demandadas.

ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA

En cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 162 Núm. 6º y el Art. 157 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), modificado por el artículo 32 de la Ley 2080 de 2021, se estima la Cuantía en suma no inferior a la suma de

\$292.200.000, valor de la Pretensión mayor, debidamente estimada y detallada en el dictamen pericial aportado con la presente demanda.

JURAMENTO ESTIMATORIO

En virtud de lo previsto en el Art. 206 del Código General del Proceso, bajo la gravedad del juramento mis Mandantes estiman que el monto de la Indemnización a pagar es de suma **no inferior** \$1.095.318.000, así:

1. El valor comercial del inmueble ubicado en la CASA 13 MANZANA B de la urbanización SASIPA del municipio de Silvanía Cundinamarca son

CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE

\$174.000.000

Conforme con la siguiente tabla

RESUMEN DEL VALOR TOTAL DEL INMUEBLE			
COMPONENTE	Area en m2	Valor m2 adoptado	Valor Total
1. Terreno	50,00	\$ 633.713	\$ 31.685.628
2. Construccion	125,00	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
Valor integral (1+2)			\$ 174.270.955
Valor total del inmueble adoptado para el avalúo			\$ 174.000.000

Vigente por un año a partir de la fecha de este informe octubre 8 de 2022

2. El valor total de la indemnización de perjuicios por daño emergente, lucro cesante y gastos por mudanza, demolición del inmueble y adquisición y adecuación de nueva vivienda, son

SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS MCTE

\$747.318.000

Conforme con la siguiente tabla

TABLA RESUMEN VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACION		
No.	Concepto	Valor total
1	Daño emergente	\$ 234.760.000
2	Lucro cesante pasado	\$ 16.116.000
3	Lucro cesante futuro	\$ 204.242.000
4	Gastos por mudanza, demolicion y adquisicion	\$ 292.200.000
Valor total de la indemnizacion		\$ 747.318.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022

3. LA SUMA DE \$174.000.000, ESTIMACIÓN DE LA MINUSVALÍA DEL PREDIO POR LA AFECTACIÓN AMBIENTAL DEL LOTE Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA DE URBANISMO INICIALMENTE OTORGADA

6. CADUCIDAD

El presente medio de control de reparacion directa se ejerce dentro de la oportunidad prevista en el articulo 164, numeral 2º literal i) delCodigo de Procedimiento y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011)

PRUEBAS:

Comedidamente solicito a su Despacho se decreten, practiquen y tengan las siguientes:

DOCUMENTALES: Solicito tener como pruebas los siguientes documentos:

-
- 1- Poder que me fue debidamente otorgado.
 - 2- Certificado de libertad y tradición del inmueble la jabonera identificado con la matricula inmobiliaria No. 157-88209.
 - 3- Licencia de construcción 4207 del 20 de diciembre de 2018
 - 4- Resolución 401 del 9 de Noviembre de 2020.
 - 5- Certificado de Nomenclatura
 - 6- Certificado de estratificación
 - 7- Recibos de servicios públicos y de Impuesto predial
 - 8- Trámite de incumplimiento Personería Municipal.
 - 9- Pronunciamiento de la Alcaldía.
 - 10-Resolución 374 del 2022
 - 11-Fallo de tutela que ordena al Municipio adelantar las obras de mitigación.
 - 12-Dictamen pericial del inmueble.
 - 13-Certificación del presidente de la urbanización sasipa de Silvania
 - 14- Certificación del señor Maicol Yecid Tique, arrendatario
 - 15-Fallo de tutela

DE OFICIO:

Sírvase señor Juez oficiar a la personería Municipal de Silvania Cundinamarca para que allegue a la presente demanda, todas las actuaciones adelantadas por la personería que tengan relación con lo sucedido en la Urbanización Sasipa incluidos el trámite de cumplimiento identificado con el radicado 2019-113.

TESTIMONIALES:

Sírvase decretar señor Juez los siguientes testimonios:

1. **JOSE BERMUDEZ HIDALGO**, identificado con la cedula de Ciudadanía No. 16.135.447, celular 320 337 88 95, presidente de la Urbanización Sasipa, dicho testimonio es pertinente, conducente, útil y necesario para probar los hechos y pretensiones de la demanda y con el fin de ratificar lo manifestado en la certificación aportada.

-
2. **MAYCOL YESID TIQUE**, identificado con la cedula de Ciudadanía No. 1.069.399, celular 311 284 9280, persona que estaba en calidad de arrendatario en el predio objeto del perjuicio, dicho testimonio es pertinente, conducente, útil y necesario para probar los hechos y pretensiones de la demanda y con el fin de ratificar lo manifestado en la certificación aportada.

Las que el señor Juez considere procedentes para un mejor proveer.

COMPETENCIA

Es usted competente señor Juez en primera instancia, por la naturaleza del asunto, por la cuantía y por cuanto este es el domicilio principal de la entidad demandada conforme lo determina el capítulo IV determinación de competencias, artículo 156 numeral 6 del código contenciosos administrativo.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Fundamento el presente proceso en los artículos 140, Art, 155. Numeral 6, Art, 162, Art, 168 y ss, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y demás normas concordantes que regulan la materia.

ANEXOS

- Poderes especiales debidamente conferidos para actuar.
- Lo relacionado en el acápite de pruebas.
- Acta de conciliación expedida por la Procuraduría 199 JUDICIAL I para Asuntos Administrativos de fecha 17 de enero de 2023.

CANALES DIGITALES DE NOTIFICACIÓN

ENTIDAD	DIRECCIÓN	NÚMERO TELEFÓNICO	BUZÓN ELECTRÓNICO
ALCALDIA MUNICIPAL DE SILVANIA.	Dirección: Diagonal 10 No. 6-04 Silvania - Cundinamar	(+57) 869 45 76	Oficinajuridica@silvania-cundinamarca.gov.co

ENTIDAD	DIRECCIÓN	NÚMERO TELEFÓNICO	BUZÓN ELECTRÓNICO
	ca		
EMPUSILVANIA	Calle 10 No. 4-29 Centro.	3175049850	empusilvania@hotmail.com
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO	Carrera 7 No. 75 – 66 Piso 2º y 3º de la ciudad de Bogotá D.C.	25589552558933	procesosnacionales@defensajuridica.gov.co

Es de advertir, que la anterior información sobre canales digitales de notificación fue consultada directamente en las Páginas Web de las Entidades referidas <https://www.silvania-cundinamarca.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx> y <https://www.empusilvania.gov.co/>


EL DEMANDANTE: recibirá Notificaciones en la Calle 9 No 3 – 50, Oficina 208, del Centro Comercial Megacentro de Neiva Huila.

EL SUSCRITO. Correo electrónico. jsafa81@hotmail.com, y numero celular con WhatsApp 3163081210 y dirección física en la carrera 3 N° 9 – 50, Centro Comercial Megacentro de la ciudad de Neiva – Huila, oficina 210, segundo piso.

Atentamente,



FABIAN SANCHEZ JIMENEZ
C.C. No. 83.241.819 de la Argentina Huila
T.P. No. 329.041 del C. S. de la Judicatura

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA 199 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DE GIRARDOT

Radicación N° 264 de 02 de noviembre de 2022
SIGDEA No. E-2022-634816


Convocante (s): **JOSÉ GABRIEL PÉREZ PÉREZ**

Convocado (s): **ALCALDÍA DE SILVANIA Y EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA**

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA**

1. En Girardot (Cund.), a los diecisiete (17) días del mes de enero de dos mil veintitrés (2023), siendo las tres de la tarde (03:00 p.m.), fecha y hora señaladas para la realización de la diligencia, el Despacho de la Procuraduría 199 Judicial I para la Conciliación Administrativa con sede en esta municipalidad, procede a celebrar la audiencia de conciliación extrajudicial o prejudicial dentro del expediente de la referencia; la cual se desarrollará de manera no presencial sincrónica, esto es de forma virtual, a través de la herramienta colaborativa de Office 365 denominada Microsoft Teams, conforme lo dispuesto por la Procuraduría General de la Nación mediante la Resolución N° 218 de 2022¹ y el instructivo de Audiencia No Presencial, documentos que fueron remitidos previamente a las partes para su conocimiento y fines pertinentes, donde se les orientó sobre la modalidad en que se desarrollaría la presente sesión de la audiencia de conciliación extrajudicial, los requisitos previos para adelantarla, se efectuaron requerimientos de información y documentos necesarios para intervenir y se dispuso las reglas para su desarrollo. En consecuencia, dando cumplimiento al procedimiento dispuesto para tal efecto, se procedió de la siguiente manera: 1) Se citó a los apoderados de las partes mediante mensaje de datos enviados a los respectivos correos electrónicos para que efectuaran conexión en el enlace comunicado para ingresar a la sala virtual donde se lleva cabo la diligencia, cinco (05) minutos antes de la hora señalada, con el fin de


¹ Resolución N° 218 de 29 de junio de 2022 "Por medio de la cual se regula el trámite de conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo y se dictan otras disposiciones"

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

realizar prueba de audio y video; 2) Previamente, el apoderado de la parte convocante, remitió mediante mensaje de datos al correo electrónico predestinado para tal fin por este Despacho, la copia digital de los documentos que acreditan su identificación civil y profesional; y finalmente, 3) Los apoderados de las entidades convocadas, igualmente anticipadamente enviaron mediante mensaje de datos al correo electrónico consignado para ello por el Despacho, el poder respectivo, junto con sus anexos, la copia digital de los documentos que avalan su identificación civil y profesional, y del acta o certificación donde consta la decisión del Comité de Conciliación u órgano competente sobre la convocatoria de conciliación y donde se adviertan sus fundamentos. De acuerdo con los antecedentes preliminares reseñados, se pudo establecer que se vinculan los apoderados de las partes, a quienes se les otorga el uso de la palabra para que realicen su presentación, una vez realizada se deja constancia que figura como tal en el procedimiento, pues ya se le reconoció personería jurídica para actuar, conforme el poder otorgado al abogado FABIÁN SÁNCHEZ JIMÉNEZ, identificado con la cédula de ciudadanía N° 83.241.819 expedida en Argentina – Huila, e inscrito con la tarjeta profesional N° 329.041 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en su condición de apoderado de la parte convocante; por tanto, se procede a reconocerse personería jurídica según poder otorgado por el señora Alcaldesa y por ende, representante legal de la entidad territorial, a la abogada GLORIA LILIANA PÉREZ GAITÁN, quien se identifica con la cédula de ciudadanía N° 52.117.243 expedida en Bogotá, D.C., portadora de la tarjeta profesional N° 76.767 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada de la entidad convocada MUNICIPIO DE SILVANIA; y finalmente, acorde con el poder otorgado por el Gerente y representante legal de la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. – EMPUSILVANIA S.A. E.S.P., al abogado DANIEL ALEJANDRO JIMÉNEZ PAREDES, quien se identifica con la cédula de ciudadanía N° 1.018.409.347 expedida en Bogotá, D.C., portador de la tarjeta profesional N° 215.186 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de esta entidad. **DESARROLLO DE LA DILIGENCIA:** Acto seguido el Procurador con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001² en concordancia con lo señalado en el numeral 4° del artículo 44 del Decreto 262 de 2000³, declara abierta la audiencia e instruye a los presentes

² Ley 640 de enero 5 de 2001 "Por la cual se modifican normas relativas a la conciliación y se dictan otras disposiciones".

³ Decreto 262 de 22 de febrero de 2000 "Por el cual se modifican la estructura y la organización de la Procuraduría General de la Nación y del Instituto de Estudios del Ministerio Público; el régimen de competencias interno de la Procuraduría General; se dictan normas para su funcionamiento; se modifica el régimen de carrera de la Procuraduría General de la Nación, el de inhabilidades e incompatibilidades de sus servidores y se regulan las diversas situaciones administrativas a las que se encuentren sujetos."

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

sobre los fundamentos, reglas y finalidad de la conciliación en materia contencioso administrativo, como mecanismo alternativo de solución de conflictos y procede a realizar síntesis de las pretensiones plasmadas en la solicitud de conciliación extrajudicial, las cuales literalmente corresponden a: “PRIMERA. Declarar Administrativamente responsable al MUNICIPIO DE SILVANIA, Y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA, por los perjuicios materiales y daños causados al convocante JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, por Los perjuicios ocasionados por la omisión de las entidades convocadas al no realizar las obras de mitigación y la construcción de la red de alcantarillado el mal manejo de las aguas de la vía principal, que desencadenó en la remoción en masa a causa de que el sector Yayatá Las Villas, no cuenta con sistema de alcantarillado y las aguas son arrojadas al conjunto residencial Sasipa, donde se encuentra ubicado el predio identificado con la matrícula inmobiliaria 157-88209 ubicado en la Manzana B del Conjunto Residencial Sasipa, de propiedad del convocante, el cual se construyó con base en las licencias de obras de urbanismo No. 4207 de diciembre de 2018.-SEGUNDA.- Como consecuencia de la anterior declaración, Condenar a MUNICIPIO DE SILVANIA, Y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA, a pagar a mis poderdantes los perjuicios Patrimoniales (perjuicios materiales) sufridos por mi mandante como consecuencia del deterioro de su bien inmueble, así: 1. PERJUICIOS PATRIMONIALES • Los perjuicios de orden material actuales y futuros son los siguientes:

1. El valor comercial del inmueble ubicado en la CASA 18 MANZANA B de la urbanización SASIPA del municipio de Silvania Condensación son:

CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE
\$174.000.000

Conforme con la siguiente tabla

RESUMEN DEL VALOR TOTAL DEL INMUEBLE			
COMPONENTE	Área en m2	Valor m2 adoptado	Valor Total
1. Terreno	50,00	\$ 33.713	\$ 1.685.628
2. Construcción	125,00	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
Valor total del inmueble adoptado para el avalúo		Valor integral (1+2)	\$ 144.270.955
			\$ 174.000.000

Vigente por un año a partir de la fecha de este informe octubre 8 de 2022

2. El valor total de la indemnización de perjuicios por daño emergente, lucro cesante y gastos por mudanza, demolición del inmueble y adquisición y adecuación de nueva vivienda, son:


SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS MCTE
\$747.318.000

Conforme con la siguiente tabla

TABLA RESUMEN VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACIÓN		
No.	Concepto	Valor total
1	Daño emergente	\$ 234.760.000
2	Lucro cesante pasado	\$ 16.116.000
3	Lucro cesante futuro	\$ 204.242.000
4	Gastos por mudanza, demolición y adquisición	\$ 292.200.000
Valor total de la indemnización		\$ 747.318.000

Calculado a la fecha de esta denuncia al día miércoles 31 de 2022

• LA SUMA DE \$174.000.000, ESTIMACIÓN DE LA MINUSVALÍA DEL PREDIO POR LA AFECTACIÓN AMBIENTAL DEL LOTE Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA DE URBANISMO INICIALMENTE OTORGADA.”. En este estado de la diligencia se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte convocante para que ratifique el juramento sobre no haber presentado solicitud de conciliación ni demanda sobre los mismos hechos y las mismas pretensiones, así como del medio de control a precaver y las pretensiones antes reseñadas concisamente, lo cual efectivamente realizó. A continuación, se le concede el uso de la palabra a los

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17


apoderados de las entidades convocadas, para que informen la posición adoptada para el presente caso por el respectivo Comité de Conciliación de cada entidad; por ende, la apoderada de la entidad convocada MUNICIPIO DE SILVANIA expresó que, según acta remitida, la decisión unánime del Comité, una vez estudiados los fundamentos fácticos, técnicos, jurídicos del caso, es no presentar ni aceptar fórmula conciliatoria en el presente asunto. Aportó certificación suscrita por el Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad en un (01) folio. Asimismo, el apoderado de la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. – EMPUSILVANIA S.A. E.S.P. refirió que, conforme al Acta del Comité de Conciliación de la entidad, se ha determinado, bajo criterios técnicos, jurídicos y financieros, que no hay procedibilidad frente a las pretensiones incoadas por el convocante, entonces no hay ánimo conciliatorio. Aportó acta del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad en seis (06) folios. En esta fase de la diligencia, conforme lo expuesto por los apoderados de las entidades convocadas, se le corre traslado al apoderado de la parte convocante, para que se manifieste al respecto y en uso de la palabra argumentó que acuerdo con la manifestación de las entidades convocadas, por decisión del Comité es no presentar ni aceptar fórmula de acuerdo conciliatorio, solo le queda ratificarse en los hechos y pretensiones de la solicitud de conciliación, enviada con anterioridad a las entidades convocadas. **AUTO.-** En atención de lo anterior, conforme lo expresado por el apoderado de la parte convocante, como la falta de propuesta conciliatoria o de ánimo conciliatorio de la parte convocada, ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo entre las partes, el señor Procurador 199 Judicial I para la Conciliación Administrativa con sede en Girardot, **RESUELVE: Primero.- Declarar** fallida la audiencia de conciliación celebrada ante la ausencia de ánimo conciliatorio, dar por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial y tener por satisfecho el requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción contencioso administrativa.- **Segundo.- Expedir** la constancia de que trata el numeral 1º del artículo 2º de la Ley 640 de 2001⁴, en concordancia con el numeral sexto (6º) del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015⁵ compilatorio del antiguo numeral 6º del artículo 9 del Decreto

⁴ Ley 640 de 2001 "**ARTICULO 2o. CONSTANCIAS.** El conciliador expedirá constancia al interesado en la que se indicará la fecha de presentación de la solicitud y la fecha en que se celebró la audiencia o debió celebrarse, y se expresará sucintamente el asunto objeto de conciliación, en cualquiera de los siguientes eventos:

1. Cuando se efectúe la audiencia de conciliación sin que se logre acuerdo. (...)"

⁵ Decreto 1069 de 2015 "Por medio del cual se expide el decreto único reglamentario del sector justicia y del derecho" "**Artículo 2.2.4.3.1.1.9. Desarrollo de la audiencia de conciliación.** Presentes los interesados el día y hora señalados para la celebración de la audiencia de conciliación, esta se llevará a cabo bajo la dirección del agente del Ministerio Público designado para dicho fin, quien conducirá el trámite en la siguiente forma: (...)

6. Si no fuere posible la celebración del acuerdo, el agente del Ministerio Público expedirá constancia en la que se indique la fecha de presentación de la solicitud de conciliación ante la Procuraduría General de la Nación, la fecha en que se celebró la audiencia o debió celebrarse, la identificación del convocante y convocado, la expresión sucinta del objeto de la solicitud de conciliación y la imposibilidad de acuerdo. Junto con la constancia, se devolverá a los interesados la documentación aportada, excepto los documentos que gocen de reserva legal. (...)"
(Decreto 1716 de 2009, artículo 9)

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

1716 de 2009⁶, bajo los términos del artículo 7º de la Resolución 218 de 2022⁷ proferida la Procuraduría General de la Nación y el instructivo de audiencia no presencial, documentos allegados previamente a las partes; por tanto, la copia digital de la constancia se remitirá mediante mensaje de datos al correo electrónico del (la) apoderado (a) de la parte convocante e inmediatamente se incorporará al expediente electrónico.- **Tercero.- Ordenar** la devolución de la documentación aportada con la solicitud de conciliación extrajudicial, en caso que la misma haya sido allegada en físico y, en firme la presente decisión, el archivo del expediente, dejando las anotaciones de rigor. La presente decisión se notifica por estrado a las partes, a través de sus apoderados intervinientes. Se deja constancia que la audiencia ha sido grabada, por tanto, el respectivo registro se incorporará al expediente electrónico y se levantará acta, de la cual harán parte integral todos los documentos aportados previamente o en el transcurso de esta diligencia, donde conforme al artículo 6º de la Resolución 218 de 2022⁸ proferida la Procuraduría General de la Nación se hará constar lo acontecido en la audiencia de conciliación extrajudicial, así como la descripción de la modalidad en que se tramitó, la identificación de los intervinientes, una relación sucinta de sus intervenciones y las pretensiones motivo de la convocatoria a audiencia de conciliación; atendiendo la modalidad en que se realiza la audiencia, esto es de manera NO PRESENCIAL SINCRÓNICA, dicha acta será suscrita solamente por el procurador, quien garantiza su autenticidad, remitirá copia digital mediante mensaje de datos a los correos electrónicos de los intervinientes e inmediatamente se incorporará al expediente electrónico⁹ y finalmente, se

⁶ Decreto 1716 de 2009 "Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, el artículo 75 de la Ley 446 de 1998 y del Capítulo V de la Ley 640 de 2001"

⁷ Resolución 218 de 2022 "ARTÍCULO 7. AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN SIN ACUERDO. En las audiencias de conciliación extrajudicial en las que no se logre un acuerdo entre las partes, el procurador expedirá la constancia de que trata el numeral 1 del artículo 2 de la Ley 640 de 2001, la cual deberá ser remitida desde el correo electrónico institucional al interesado, siempre que se garantice la autenticidad del documento y se deje acreditada su recepción por el interesado. En caso contrario, quedará a disposición del interesado la constancia en medio físico."

⁸ Ejusdem "ARTÍCULO 6. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA. La audiencia de conciliación extrajudicial no presencial sincrónica, se desarrollará en los términos establecidos en la Ley 640 de 2001, el Decreto 1069 de 2015, así como aquellas disposiciones que las modifiquen, sustituyan o deroguen y demás normas concordantes.


En cualquier caso, el procurador a cargo levantará acta de la audiencia en la que describirá la modalidad en que se tramitó, identificará a los intervinientes y realizará una síntesis de sus intervenciones. Dicha acta será suscrita por el procurador garantizando su autenticidad y será remitida a los comparecientes e inmediatamente se incorporará al expediente de forma electrónica.

En igual sentido, el Procurador expedirá el acta y las constancias de que tratan los artículos 1º y 2º de la Ley 640 de 2001, o de aquellas disposiciones que la modifique, sustituya o derogue y las demás normas concordantes."

⁹ Ley 1437 de 18 de enero de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo)" "ARTÍCULO 59. EXPEDIENTE ELECTRÓNICO. <Artículo modificado por el artículo 11 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El expediente electrónico es el conjunto de documentos electrónicos correspondientes a un procedimiento administrativo, cualquiera que sea el tipo de información que contengan. El expediente electrónico deberá garantizar condiciones de autenticidad, integridad y disponibilidad.

La autoridad respectiva garantizará la seguridad digital del expediente y el cumplimiento de los requisitos de archivo y conservación en medios electrónicos, de conformidad con la ley.

Las entidades que tramiten procesos a través de expediente electrónico trabajarán coordinadamente para la optimización de estos, su interoperabilidad y el cumplimiento de estándares homogéneos de gestión documental."

	FORMATO: ACTA DE AUDIENCIA PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-17

conservará toda la información enviada y recibida a través de medios electrónicos (Internet y correos electrónicos), donde se efectuaron las manifestaciones respectivas; mensajes de datos que tienen plenos efectos jurídicos y fuerza probatoria, de conformidad con los artículos 5° y 10° de la Ley 527 de 1999¹⁰. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada la misma siendo las 03:19 p.m..

ASISTENCIA A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Dr. **FABIÁN SÁNCHEZ JIMÉNEZ**

C.C. N° 83.241.819 expedida en Argentina – Huila

T.P. N° 329.041 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura

Apoderado de la parte convocante

ASISTENCIA A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Dra. **GLORIA LILIANA PÉREZ GAITÁN**

C.C. N° 52.117.243 expedida en Bogotá, D.C.

T.P. N° 76.767 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura

Apoderada de la entidad convocada MUNICIPIO DE SILVANIA

ASISTENCIA A TRAVÉS DE MEDIOS ELECTRÓNICOS

Dr. **DANIEL ALEJANDRO JIMÉNEZ PAREDES**

C.C. N° 1.018.409.347 expedida en Bogotá, D.C.

T.P. N° 215.186 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura

Apoderado de la entidad convocada EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. – EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.

Firmado digitalmente por: JUAN CARLOS ROJAS CORTES

PROCURADOR JUDICIAL I

PROC 199 JUD I CONCILIA ADTIVA GIRARDOT

JUAN CARLOS ROJAS CORTÉS


Procurador 199 Judicial I para la Conciliación Administrativa de Girardot

¹⁰ Ley 527 de agosto 18 de 1999 “Por medio de la cual se define y reglamenta el acceso y uso de los mensajes de datos, del comercio electrónico y de las firmas digitales, y se establecen las entidades de certificación y se dictan otras disposiciones.”

ARTÍCULO 5°. Reconocimiento jurídico de los mensajes de datos. No se negarán efectos jurídicos, validez o fuerza obligatoria a todo tipo de información por la sola razón de que esté en forma de mensaje de datos.

ARTÍCULO 10°. Admisibilidad y fuerza probatoria de los mensajes de datos. Los mensajes de datos serán admisibles como medios de prueba y su fuerza probatoria es la otorgada en las disposiciones del Capítulo VIII del Título XIII, Sección Tercera, Libro Segundo del Código de Procedimiento Civil.

En toda actuación administrativa o judicial, no se negará eficacia, validez o fuerza obligatoria y probatoria a todo tipo de información en forma de un mensaje de datos, por el sólo hecho que se trate de un mensaje de datos o en razón de no haber sido presentado en su forma original.

	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-20

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

PROCURADURÍA 199 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS DE GIRARDOT

Radicación N° 264 de 02 de noviembre de 2022
SIGDEA No. E-2022-634816

Convocante (s): **JOSÉ GABRIEL PÉREZ PÉREZ**

Convocado (s): **ALCALDÍA DE SILVANIA Y EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA**

Medio de control: **REPARACIÓN DIRECTA**

En los términos del artículo 2.º de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6.º del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015¹, el Procurador 199 Judicial I para Asuntos Administrativos expide la siguiente

CONSTANCIA:

- Mediante apoderado, la parte convocante presentó solicitud de conciliación extrajudicial, radicada el día 02 de noviembre de 2022 ante la Sede Electrónica de la Procuraduría General de la Nación, siendo asignada de manera directa por reparto realizado en la plataforma SIGDEA a este Despacho el día 09 de noviembre de 2022, medios habilitados en atención a la importante función misional, mediante las Resoluciones N° 0143 de 2020² y N° 218 de 2022³ expedidas por la Procuraduría General de la Nación, en aplicación de los principios de eficacia, economía y celeridad, entre otros que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos conforme al CPACA⁴, por medio


¹ Decreto 1069 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho", incorpora el artículo 9º del Decreto 1716 de 2009.

² Resolución N° 0143 de 31 de marzo de 2020 "Por la cual se proroga la restricción de la atención presencial en el Centro de Atención al Público CAP y las demás sedes de la Procuraduría General de la Nación y se establecen reglas para la radicación de conciliaciones"

³ Resolución N° 218 de 29 de junio de 2022 "Por medio de la cual se regula el trámite de conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo y se dictan otras disposiciones"

⁴ CPACA, "Artículo 3º. Principios. Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.



	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-20

de la cual se convoca a ALCALDÍA DE SILVANIA Y EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA.

2. Las pretensiones de la solicitud fueron las siguientes: “PRIMERA. Declarar Administrativamente responsable al MUNICIPIO DE SILVANIA, Y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA, por los perjuicios materiales y daños causados al convocante JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, por Los perjuicios ocasionados por la omisión de las entidades convocadas al no realizar las obras de mitigación y la construcción de la red de alcantarillado el mal manejo de las aguas de la vía principal, que desencadenó en la remoción en masa a causa de que el sector Yayatá Las Villas, no cuenta con sistema de alcantarillado y las aguas son arrojadas al conjunto residencial Sasipa, donde se encuentra ubicado el predio identificado con la matrícula inmobiliaria 157-88209 ubicado en la Manzana B del Conjunto Residencial Sasipa, de propiedad del convocante, el cual se construyó con base en las licencias de obras de urbanismo No. 4207 de diciembre de 2018.-SEGUNDA.- Como consecuencia de la anterior declaración, Condenar a MUNICIPIO DE SILVANIA, Y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA, a pagar a mis poderdantes los perjuicios Patrimoniales (perjuicios materiales) sufridos por mi mandante como consecuencia del deterioro de su bien inmueble, así: 1. PERJUICIOS PATRIMONIALES • Los perjuicios de orden material actuales y futuros son los siguientes:

1. El valor comercial del inmueble ubicado en la CASA 13 MANZANA B de la urbanización SASIPA del municipio de Silvania Cundinamarca son

CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE

\$174.000.000

Conforme con la siguiente tabla

RESUMEN DEL VALOR TOTAL DEL INMUEBLE			
COMPONENTE	Area en m2	Valor m2 adoptado	Valor Total
1. Terreno	50,00	\$ 633.713	\$ 31.685.628
2. Construcción	125,00	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
Valor integral (1+2)			\$ 174.270.955
Valor total del inmueble adoptado para el avalúo			\$ 174.000.000

Vigente por un año a partir de la fecha de este informe octubre 8 de 2022

2. El valor total de la indemnización de perjuicios por daño emergente, lucro cesante y gastos por mudanza, demolición del inmueble y adquisición y adecuación de nueva vivienda, son

SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS MCTE

\$747.318.000

Conforme con la siguiente tabla

TABLA RESUMEN VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACIÓN		
No.	Concepto	Valor total
1	Daño emergente	\$ 234.760.000
2	Lucro cesante pasado	\$ 16.116.000
3	Lucro cesante futuro	\$ 204.242.000
4	Gastos por mudanza, demolición y adquisición	\$ 292.200.000
Valor total de la indemnización		\$ 747.318.000


Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad. (...)



Identificador NzL5 Lv7X a2Co 8c11 /v3X 61A1 VsQ= (Válido indefinidamente)

URL <https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica>


	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-20

• LA SUMA DE \$174.000.000, ESTIMACIÓN DE LA MINUSVALÍA DEL PREDIO POR LA AFECTACIÓN AMBIENTAL DEL LOTE Y LA SUSPENSIÓN DE LA LICENCIA DE URBANISMO INICIALMENTE OTORGADA.”.

- Mediante auto N° 399 de fecha 30 de noviembre de 2022 se dispuso admitir la solicitud de conciliación prejudicial y convocar a las partes para efecto de celebrar audiencia de conciliación el día 17 de enero de 2022 a las 03:00 p.m., fecha y hora en la que asistieron los apoderados de las partes a la reunión virtual a través de la herramienta colaborativa de Office 365 denominada Microsoft Teams, conforme lo dispuesto por la Procuraduría General de la Nación mediante la Resolución N° 218 de 29 de junio de 2022⁵, en consecuencia, en uso de la palabra al apoderado de la parte convocante se ratificó del juramento que sobre los hechos y pretensiones que constan en la solicitud de conciliación, no se ha presentado solicitud de conciliación o demanda diferente a la presente, asimismo del medio de control invocado como de las pretensiones del escrito de la solicitud de conciliación extrajudicial, y con relación a la postura de la parte convocada, argumentó que acuerdo con la manifestación de las entidades convocadas, por decisión del Comité es no presentar ni aceptar fórmula de acuerdo conciliatorio, solo le queda ratificarse en los hechos y pretensiones de la solicitud de conciliación, enviada con anterioridad a las entidades convocadas. Por su parte, la apoderada de la entidad convocada MUNICIPIO DE SILVANIA expresó que, según acta remitida, la decisión unánime del Comité, una vez estudiados los fundamentos fácticos, técnicos, jurídicos del caso, es no presentar ni aceptar fórmula conciliatoria en el presente asunto. Asimismo, el apoderado de la EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. – EMPUSILVANIA S.A. E.S.P. refirió que, conforme al Acta del Comité de Conciliación de la entidad, se ha determinado, bajo criterios técnicos, jurídicos y financieros, que no hay procedibilidad frente a las pretensiones incoadas por el convocante, entonces no hay ánimo conciliatorio. Por tanto, este Despacho, mediante auto de la misma fecha de la audiencia, conforme a lo referido y solicitado por el apoderado de la parte convocante, como la falta de propuesta conciliatoria o de ánimo conciliatorio de la parte convocada, ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo entre las partes, declaró fallida la aludida audiencia, tiene por satisfecho el requisito de procedibilidad para acudir a la jurisdicción y terminada la etapa prejudicial, ordena expedir la respectiva constancia y la devolución de la documentación anexa con la solicitud en caso de haberse aportado en físico

⁵ Resolución N° 218 de 29 de junio de 2022 "Por medio de la cual se regula el trámite de conciliación extrajudicial en materia de lo contencioso administrativo y se dictan otras disposiciones"



	FORMATO: CONSTANCIAS DE TRÁMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO PROCESO: INTERVENCIÓN	Versión	2
		Fecha	31/07/2022
		Código	IN-F-20

y el archivo del expediente; esto es da por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial.

4. De conformidad con lo anteriormente expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.
5. En los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, se devolverán a la parte convocante los documentos físicos si así fueron aportados con la solicitud de conciliación.

Dada en Girardot (Cund.), a los diecisiete (17) días del mes de enero de dos mil veintitrés (2023).

Firmado digitalmente por: JUAN CARLOS ROJAS CORTES
 PROCURADOR JUDICIAL I
 PROC 199 JUD I CONCILIA ADTIVA GIRARDOT

JUAN CARLOS ROJAS CORTÉS
 Procurador 199 Judicial I para la Conciliación Administrativa de Girardot



Identificador NzL5 Lv7X a2Co 8c11 />3X 61A1 VsQ= (Válido indefinidamente)
 URL <https://www.procuraduria.gov.co/SedeElectronica>



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220310174656027669

Nro Matrícula: 157-88209

Pagina 1 TURNO: 2022-17600

Impreso el 10 de Marzo de 2022 a las 09:04:11 AM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 157 - FUSAGASUGA DEPTO: CUNDINAMARCA MUNICIPIO: SILVANIA VEREDA: SILVANIA

FECHA APERTURA: 10-11-2000 RADICACIÓN: 2000-8421 CON: ESCRITURA DE: 01-11-2000

CODIGO CATASTRAL: 257430100000001210003000000000 COD CATASTRAL ANT: 25743010001210003000

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

Contenidos en ESCRITURA Nro 566 de fecha 26-10-2000 en NOTARIA de SILVANIA LOTE Y CASA #13 MANZANA "B" con area de 50.00M2 (ART.11 DEL DECRETO 1711 DE JULIO 6/1984).

AREA Y COEFICIENTE

AREA - HECTAREAS METROS : CENTIMETROS :

AREA PRIVADA - METROS : CENTIMETROS : / AREA CONSTRUIDA - METROS : CENTIMETROS :

COEFICIENTE : %

COMPLEMENTACION:

ESTE PREDIO FORMO PARTE DE OTRO DE MAYOR EXTENSION CON MATRICULA INMOBILIARIA NO. 157-34508:-----01)- 02-09-1937 ESCRITURA NO. 1004 DEL 27-07-1937 NOTARIA DE FUSAGASUGA. COMPRAVENTA. DE: BANCO AGRICOLA HIPOTECARIO. A; GUEVARA PEDRO.-----02)- 25-02-1988 SUCESION DEL 20-08-1987 JUZGADO PROMISCO MUNICIPAL DE SILVANIA. ADJUDICACION. DE: GUEVARA PEDRO. INFANTE DE GUEVARA EVIDALIA. A; GUEVARA INFANTE DE CASTELLANOS BENIGNA. GUEVARA INFANTE DOMINGO. GUEVARA INFANTE ROSA. PINEDA GUEVARA BLANCA NIDIA.-----03)- 31-10-1988 ESCRITURA NO. 2331 DEL 07-10-1988 NOTARIA DE FUSAGASUGA. ACLARACION AL NOMBRE. DE: GUEVARA INFANTE MARIA ROSALBINA. (ROSA).-----04)- 31-10-1988 ESCRITURA NO.2531 DEL 07-10-1988 NOTARIA DE FUSAGASUGA. COMPRAVENTA. DE: GUEVARA INFANTE DOMINGO. PINEDA GUEVARA BLANCA NIDIA. GUEVARA INFANTE BENILDA. GUEVARA INFANTE MARIA ROSALBINA. A: GARCIA BARRAGAN GONZALO EDUARDO.-----05)- 24-12-1991 ESCRITURA NO. 3575 DEL 04-12-1991 NOTARIA DE FUSAGASUGA. COMPRAVENTA. DE: GARCIA BARRAGAN GONZALO EDUARDO. A: CHAVES MARTINEZ MARIO. SORIANO DE CHAVEZ MARIA TERESA.-----06)- 22-04-1999 ESCRITURA NO. 4349 DEL 29-12-1998 NOTARIA 1. DE FUSAGASUGA. ADJUDICACION SUCESION. DE: CHAVES MARTINEZ MARIO. A; CHAVES SORIANO JAVIER. SORIANO DE CHAVES MARIA TERESA. CHAVES SORIANO YULIETH TERESA.-----06)- 03-04-2000 ESCRITURA NO.145 DEL 25-03-2000 NOTARIA DE SILVANIA. COMPRAVENTA. D; CHAVES SORIANO JAVIER. SORIANO DE CHAVES MARIA TERESA. CHAVES SORIANO YULIETH TERESA. A: MUNICIPIO DE SILVANIA.-----

DIRECCION DEL INMUEBLE

Tipo Predio: URBANO

1) LOTE Y CASA #TRECE (13) MANZANA "B" CONJUNTO RESIDENCIAL "SASIPA"

DETERMINACION DEL INMUEBLE:

DESTINACION ECONOMICA:

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de Integración y otros)

157 - 34508

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 01-11-2000 Radicación: 2000-8421

Doc: ESCRITURA 566 del 26-10-2000 NOTARIA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 912 RELOTEO (VIVIENDA DE INTERES SOCIAL)



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220310174656027669

Nro Matrícula: 157-88209

Pagina 2 TURNO: 2022-17600

Impreso el 10 de Marzo de 2022 a las 09:04:11 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE SILVANIA

X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 04-04-2001 Radicación: 2001-2499

Doc: ESCRITURA 736 del 29-12-2000 NOTARIA UNICA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$100,000

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA VIVIENDA DE INTERES SOCIAL *MODO DE ADQUIRIR*

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE SILVANIA

A: GARCIA AVILA ALCIRA

**SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
A REGISTRO**
CC# 39619891 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 04-04-2001 Radicación: 2001-2499

Doc: ESCRITURA 736 del 29-12-2000 NOTARIA UNICA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 915 OTROS ACLARACION A LA CLAUSULA SEXTA DE LA ESCRITURA 566 DEL 26-10-2000 EN EL SENTIDO DE QUE LA ADJUDICACION ES DE LOTE DE TERRENO Y NO DE LOTE Y CASA COMO SE DIJO EN FORMA ERRONEA.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA AVILA ALCIRA

CC# 39619891 X

DE: MUNICIPIO DE SILVANIA

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 04-04-2001 Radicación: 2001-2499

Doc: ESCRITURA 736 del 29-12-2000 NOTARIA UNICA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: : 370 CONSTITUCION PATRIMONIO DE FAMILIA "LIMITACION DE DOMINIO"

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA AVILA ALCIRA

CC# 39619891 X

A: FAVOR DE LOS MENORES HIJOS ACTUALES Y LOS QUE EN EL FUTURO LLEGARE A TENER.

ANOTACION: Nro 005 Fecha: 13-03-2007 Radicación: 2007-2386

Doc: ESCRITURA 0187 del 07-03-2007 NOTARIA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 4

ESPECIFICACION: CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES: 0843 CANCELACION POR VOLUNTAD DE LAS PARTES PATRIMONIO DE FAMILIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA AVILA ALCIRA

CC# 39619891 X

A: FAVOR DE SUS MENORES HIJOS ACTUALES Y LOS QUE EN EL FUTURO LLEGARE A TENER

ANOTACION: Nro 006 Fecha: 13-03-2007 Radicación: 2007-2386

Doc: ESCRITURA 0187 del 07-03-2007 NOTARIA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$500,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220310174656027669

Nro Matrícula: 157-88209

Pagina 3 TURNO: 2022-17600

Impreso el 10 de Marzo de 2022 a las 09:04:11 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA AVILA ALCIRA

CC# 39619891

A: AVILA MARIA LILIA

X 20925439

ANOTACION: Nro 007 Fecha: 29-09-2014 Radicación: 2014-10938

Doc: ESCRITURA 3444 del 12-09-2014 NOTARIA SEGUNDA de FUSAGASUGA

VALOR ACTO: \$1,000,000

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: AVILA MARIA LILIA

C.C 20925439

A: GARCIA AVILA DANILO ANDRES

CC# 1069721900 X

ANOTACION: Nro 008 Fecha: 04-10-2018 Radicación: 2018-10537

Doc: ESCRITURA 627 del 14-09-2018 NOTARIA UNICA de SILVANIA

VALOR ACTO: \$24,000,000.

ESPECIFICACION: COMPRAVENTA: 0125 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: GARCIA AVILA DANILO ANDRES

CC# 1069721900

A: PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL

CC# 79276978 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *8*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 1

Radicación: C2009-779

Fecha: 02-10-2009

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

Anotación Nro: 0

Nro corrección: 2

Radicación: C2014-170

Fecha: 08-04-2014

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC), RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

[illegible]



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE FUSAGASUGA
CERTIFICADO DE TRADICION
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220310174656027669

Nro Matrícula: 157-88209

Pagina 4 TURNO: 2022-17600

Impreso el 10 de Marzo de 2022 a las 09:04:11 AM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2022-17600

FECHA: 10-03-2022

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: CARLOS JULIO GUERRERO CORTES

SUPERINTENDENCIA
DE NOTARIADO
Y REGISTRO
Bajo guarda de la fe pública

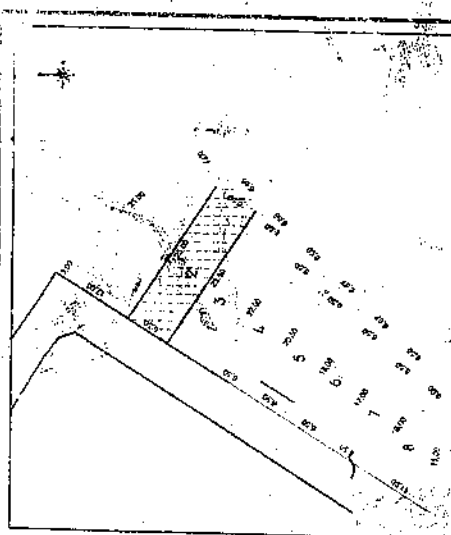
3219473162

CUADRO DE CONVENCIONES	
Limite	---
Quilómetro	0,1 0,2 0,3 0,4 0,5 0,6 0,7 0,8 0,9 1,0
Grado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Minuto	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Segundo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Grado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Minuto	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60
Segundo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60

NO.	FECHA	PROYECTO
M1	X=965208.4738 Y=978841.7502	UTM 18S 08 60
M2	X=965212.9071 Y=978847.2440	UTM 18S 08 60
M3	X=965214.0485 Y=978853.8005	UTM 18S 08 60
M4	X=965223.3821 Y=978859.0728	UTM 18S 08 60
M5	X=965209.4739 Y=978841.7500	UTM 18S 08 60

CUADRO DE AREAS	
Area Total	103,00 M ²
Area Lote 2	103,00 M ²

LOCALIZACION



PLANO
1 DE 1

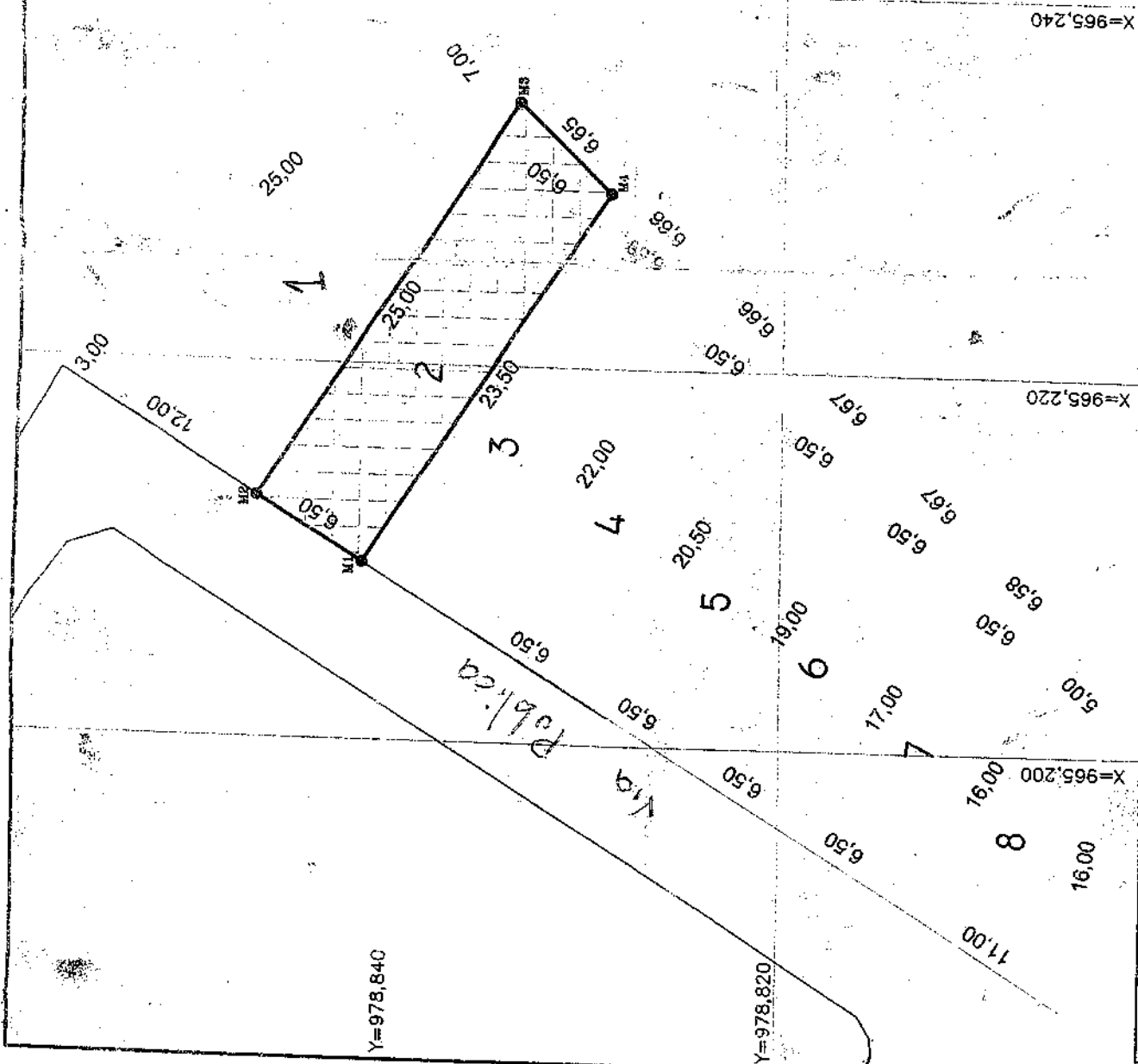
PROYECTO: SERVICIO AL OMA NAVARRETE
LUGAR DEL CPT. 1.º DE 10712
COT. YIO 2283791 FUSA
FECHA: 08/11/2016
DISEÑADOR: DANIEL GOMEZ FORERO

ENCARGADO DEL AREA: DANIEL GOMEZ FORERO
ENCARGADO DEL AREA: DANIEL GOMEZ FORERO

TOPOGRAFIA FORTI 2

INSTRUMENTAL: INSTRUMENTAL DE PUNTA LUCIFER DE BIRDA CHILEN
FECHA: 08/11/2016
ENCARGADO DEL AREA: DANIEL GOMEZ FORERO

DEPTO. CUNDINAMARCA
MPIO. FUSAGASUGA
PARTE DEL CPT. 1.º DE 10712
SECCION: 1.º DE 10712
HUECO DE LA VENTANA AL NOROCCIDENTE DEL CPT. 1.º DE 10712
FECHA: 08/11/2016



MUNICIPIO DE NEIVA

SECRETARIA DE HACIENDA

NIT: 891180009

IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO



Fecha de Expedición:

03/02/2022 11:15:54

FACTURA No.: 2022100000077348

FECHA LIMITE DE PAGO 31/03/2022

DATOS DEL PROPIETARIO

Nombre: LIZCANO SANABRIA ESTHER
CédulaCiudadanía 26507290
Dirección: C 2ABIS 34 04
Tenedor:

DATOS DEL PREDIO

Predio: 0107000001770001500000001
Tipo: 01 Sector: 07 Manzana: 0000
Hectareas: Ciclo: 07 230903000
Área Terreno: Área Construida: 90

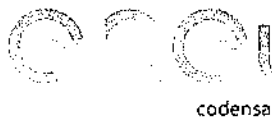


FACTURACIÓN / LIQUIDACIÓN					
VIGENCIA	FACTURA / CONCEPTO	AVALUO	CAPITAL	INTERES	TOTAL
2022	2022100000077348	\$ 19.753.000,00	\$ 96.200,00	\$ 0,00	\$ 96.200,00
	04 PREDIAL TARIFA 4.2		\$ 83.000,00	\$ 0,00	
	54 SOBRETASA BOMBERIL 1%		\$ 800,00	\$ 0,00	
	55 SOBRETASA A LA CAM 15%		\$ 12.400,00	\$ 0,00	
12 %		TOTAL DEUDA:			
		\$ 96.200,00	\$ 0,00		\$ 96.200,00



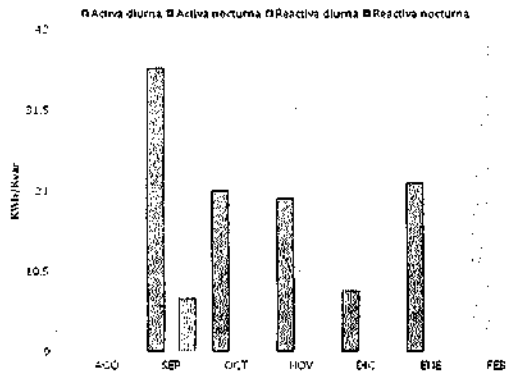
La presente factura presta mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el Art. 69 de la ley 1111 de 2006, modificado por el Art. 58 de la Ley 1430 de 2010. Contra la presente liquidación oficial procede el recurso de reconsideración de conformidad con lo previsto en Art. 492-1 del Estatuto Tributario Municipal y lo establecido en la resolución No. 00005 del 14 de Enero de 2013.

Vr. Vigencia(s) Anterior(es)	Vr. Última Vigencia	Vr. Base Dcto	Vr. Dcto.	Pague Hasta	PAGO TOTAL CON DESCUENTO
\$ 0.00	\$ 96.200,00	\$ 83.000,00	\$ 10.000,00	31/03/2022	\$ 86.200,00



Factura Express N° 582724841-7
Cliente N° 7099100-1

EVOLUCION DEL CONSUMO



PERIODO FACTURADO: 18 ENE/2020 - 17 FEB/2020
TIPO DE LECTURA: Real
CONSUMO PROMEDIO ÚLTIMOS 6 MESES: 17
ANOMALÍA: Normal
PRÓXIMA LECTURA: 17 MAR/2020

DETALLE DE CUENTA

SUBSIDIOS POR REINTEGROS	-\$170,084
RECUPERACION DE ENERGIA	\$350,635
CONSUMO ACTIVA SENCILLA	\$22,486
RESIDENCIAL SUBSIDIO	-\$11,031
AJUSTE A LA DECENA (DEBITO)	\$4
CONSUMO REACTIVA SENCILLA	\$0



Total a pagar	\$192,010
Pago oportuno	21 FEB/2020
Aviso de suspensión	26 FEB/2020



(415)7707209914253(8020)01709910015827248417(3900)00000000192010

CODENSA S.A. ESP - NIT.: 830.037.248-0
Cra. 13 N° 93 - 66

7099100-1

Factura de servicios públicos
No. 625435708-2

1 de 1



FEB 17 2021 10:38:57 REMIT 8.63

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIABARRIO CENTRO 2 SILVAN
CL 10 4 45

C. UNICO: 300-029005

RECIBO: 004916

TER: BLO1Y691

RRM: 005104

APRO: 154271

RECAUDO

CONVENIO: 44423

NEL CODENSA CORRES

EF: 01709910016254357082

OPORTUNO
DIATOFECHA SUSPENSION:
SUSPENSION

PERIODO FACTURADO:

19/ENE/2021 A 16/FEB/2021

IPOLQUIDACION:

Mensual

IPODELECTURA:

Real

ANOMALIA:

Normal

CONSUMO PROMEDIO

ULTIMOS 6 MESES:

0.7

PRÓXIMA LECTURA:

1 MAR/2021

FACTOR	ENERGIA CONS.	ENERGIA FACT.
1	69	69
1	12	0

TOTAL CONSUMO: (kWh) 81

INFORMACION DE INTERES

FIRMADO CLIENTE:

Firma para el Consumo de Subsistencia (0 - 130 Kwh)

TOTAL DE 36 DESU ULTIMO CONVENIO

Y	T	D
01/01/2021	35.0986	191.1552
01/02/2021	45.9853	22.0986
01/03/2021	CF: 0	

TARIFAS EN 2021 VALOR kWh Prom \$541.4943

INFORMACION TECNICA

RUTA LECTURA: 10/4/45
RUTA REPARO: 10/4/45
ESTRATO: 10/4/45
CIRCUITO TRAFIO: 10/4/45
CARGA (KW): 10/4/45
SERVICIO: 10/4/45

NIVEL DE TENSION: 1
COD. FACTURACION: ER
GRUPO: 517
MEDIDOR No: 18238323
MEDIDOR No: 18238323

DETALLE DE CUENTA
CONCEPTO:

SUBTOTAL

CONSUMO DE ENERGIA

11.191554 kWh a 990 consumo en kWh

RESIDENCIAL SUBSIDIO 7.6854

SUBTOTAL VALOR CONSUMO

11.191554 kWh a 990 consumo en kWh

RESIDENCIAL SUBSIDIO 7.6854

SALDO ANTERIOR

SALDO ANTERIOR SERV CONVENIO

CONSUMO DE LITROS DE MERCADERIA COMID

SALDO CONSUMO DE LITROS DE MERCADERIA COMID

INTERES CONSUMO DE LITROS DE MERCADERIA COMID

AJUSTE A LA DEFORMA DE BILLETES

ESTE MES LA ENERGIA QUE DISFRUTASTE

TE COSTO \$ 680 DIARIOS

SUBTOTAL VALOR OTROS

SUBTOTAL VALOR DESCUENTOS

SUBTOTAL CONCEPTOS ENERGIA

CONCEPTO:

PORTAFOLIO DE PRODUCTOS Y BENEFICIOS

SUBTOTAL PORTAFOLIO

SUBTOTAL

\$ 0

Número de Cuenta
7099100-1Factura de servicios públicos
625435708-2TOTAL A PAGAR:
\$ 49.180PAGO OPORTUNO:
INMEDIATO

JUL 22 2020 10:45:39 REMIT 8.51

CORRESPONSAL

BANCOLOMBIA

BARRIO CENTRO 2 SILVAN
CL 10 4 61

C. UNICO: 3007029005

RECIBO: 012363

TER: BLO1Y691

RRM: 012784

APRO: 783440

RECAUDO

CONVENIO: 44423

NEL CODENSA CORRES

REF: 01709910016004763295

OPORTUNO
2020FECHA SUSPENSION:
29 JUL/2020

PERIODO FACTURADO:

16 JUN/2020 A 16 JUL/2020

LIQUIDACION:

Mensual

DELECTURA:

Real

ANOMALIA:

Normal

CONSUMO PROMEDIO

ULTIMOS 6 MESES:

1.46

PRÓXIMA LECTURA:

15 AGO/2020

FACTOR	ENERGIA CONS.	ENERGIA FACT.
1	98	98
1	24	0

AL CONSUMO: (kWh) 98

INFORMACION DE INTERES

FIRMADO CLIENTE:

Firma para el Consumo de Subsistencia (0 - 130 Kwh)

*** CLIENTE ***

Y	T	D
01/01/2021	42.1002	185.5209
01/02/2021	59.7929	1.7633
01/03/2021	CF: 0	

TARIFAS EN 2020 VALOR kWh Prom \$538.4175

INFORMACION TECNICA

RUTA LECTURA: 10/4/61
RUTA REPARO: 10/4/61
ESTRATO: 10/4/61
CIRCUITO TRAFIO: 10/4/61
CARGA (KW): 10/4/61
SERVICIO: 10/4/61

NIVEL DE TENSION: 1
COD. FACTURACION: ER
GRUPO: 517
MEDIDOR No: 18238323
MEDIDOR No: 18238323

DETALLE DE CUENTA
CONCEPTO:

SUBTOTAL

CONSUMO DE ENERGIA

11.191554 kWh a 990 consumo en kWh

RESIDENCIAL SUBSIDIO 7.6854

SUBTOTAL VALOR CONSUMO

11.191554 kWh a 990 consumo en kWh

RESIDENCIAL SUBSIDIO 7.6854

SALDO ANTERIOR

SALDO ANTERIOR SERV CONVENIO

CONSUMO DE LITROS DE MERCADERIA COMID

SALDO CONSUMO DE LITROS DE MERCADERIA COMID

INTERES CONSUMO DE LITROS DE MERCADERIA COMID

AJUSTE A LA DEFORMA DE BILLETES

ESTE MES LA ENERGIA QUE DISFRUTASTE

TE COSTO \$ 920 DIARIOS

SUBTOTAL VALOR OTROS

SUBTOTAL VALOR DESCUENTOS

SUBTOTAL CONCEPTOS ENERGIA

CONCEPTO:

PORTAFOLIO DE PRODUCTOS Y BENEFICIOS

SUBTOTAL PORTAFOLIO

SUBTOTAL

\$ 0

Número de Cuenta
7099100-1Factura de servicios públicos
600476329-5TOTAL A PAGAR:
\$ 21.950PAGO OPORTUNO:
23 JUL/2020

puntored

Punto Davivienda
Corresponsal Bancario Davivienda

TRANSECCION EXITOSA

Fecha 22/11/2019
Hora 13:12:27
Terminal 236629
Convenio CODENSA
Cod. Convenio 7707209914253
Referencia 1 01709910015702630489
Referencia 2
Valor \$5.430
Transaccion 60094554517
Usuario JENNY LINDA CHAVEZ
00786807

Línea de atención personalizada en Bogotá
Resto del País 01 8000 48602

BANCO DAVIVIENDA S.A.
VICERRECTOR SUPERINTENDENCIA
FINANCIERA DE COLOMBIA

TUNO 19 FECHA SUSPENSION: 28 NOV/2019

DOFACTURADO: 18/11/2019
QUIDACION: Mensual
LECTURA: Mensual
ALIA: Continuo en Banco
MOPROMEDIO: 12.2
OS 6 MESES: 12.2
IA LECTURA: 16 JUL/2020

OR ENERGIA CONS. ENERGIA FACT.

CONSUMO: 166.6567

FORMACION DE INTERES -

ENTE: Consumo de Subestancia (0-130 Kwh)

T: 11.8949
PR: 11.8949
CF: 0

DE CUENTA

SURTOTAL

CONSUMO DE ENERGIA

1.193 (Valor kWh x 200 Consumo en kWh)
RESIDENCIAL SUBSIDIO 0.485
UBTOTAL VALOR CONSUMO \$5.426
MENSUAL SUBSIDIO 0.485
JUSTA A LA CUNA (DEBTO)
ESTE MES LA ENERGIA QUE DISFRUTASTE,
TE COSTO \$160 DIARIOS
UBTOTAL VALOR OTROS \$0
UBTOTAL VALOR DESCUENTOS \$0
UBTOTAL CONCEPTOS ENERGIA \$5.426

CONCEPTO: PORTAFOLIO DE PRODUCTOS Y BENEFICIOS

UBTOTAL PORTAFOLIO \$0

SUBTOTAL

\$0

enei

PARA PAGO Y CONSULTAS
TU NÚMERO DE CLIENTES:

7099100-1

Factura de servicios públicos
No. 596961518-1

CLIENTE
JOSE GABRIEL PEREZ
Silvania lote 13 M/ B Santiago
SILVANIA, SUBIA CAJAMONERA

1 de 1

RFUNO TO FECHA SUSPENSION: SUSPENSION

DOFACTURADO: MAY/2020 A 18 JUN/2020
LIQUIDACION: Mensual
IELECTURA: Real
ALIA: Normal
JRO PROMEDIO: 12.2
OS 6 MESES: 12.2
IA LECTURA: 16 JUL/2020

CTOR ENERGIA CONS. ENERGIA FACT.

AL CONSUMO: (kWh) 166.6567

FORMACION DE INTERES -

CLIENTE: Consumo de Subestancia (0-130 Kwh)

VALOR \$120.260

Bancolombia es responsable por los servicios
prestados por el CB. El CB no puede prestar
servicios financieros por su cuenta. Verifique
que la información en este documento este
correcta. Para reclamos, comuníquese al

GRUPO(C): CHO: CPT: 0

CHO: Consumo de Subestancia (0-130 Kwh)
CPT: Consumo de Subestancia (0-130 Kwh)

G: 216.2253 T: 48.9253 D: 184.6152
CV: 52.419 PH: 40.257 R: 11.8949
CU: 549.0507 CF: 0

TARIFAS 08/2020 VALOR kWh Prom \$49.6567

INFORMACION TECNICA

RUTA LECTURA: 16 JUL/2020
RUTA REPARTO: 16 JUL/2020
ESTRATO: 2
CIRCUITO: 1RAFO: 120.260
CARGA (KW): 120.260
SERVICIO: 120.260

NIVEL DE TENSION: 1
COD. FACTURACION: 17
GRUPO: 17
MEDIDOR No: 18233323
MEDIDOR No: 18236522

DETALLE DE CUENTA

CONCEPTO:

SURTOTAL

CONSUMO DE ENERGIA

\$49.6567 (Valor kWh x 166.6567 Consumo en kWh)
RESIDENCIAL SUBSIDIO 0.485
SUBTOTAL VALOR CONSUMO \$56.525
SALDO ANTICIPADO: \$63.730
ANEXO A LA CUNA (DEBTO)
ESTE MES LA ENERGIA QUE DISFRUTASTE,
TE COSTO \$1.766 DIARIOS
SUBTOTAL VALOR OTROS \$63.735
SUBTOTAL VALOR DESCUENTOS \$0
SUBTOTAL CONCEPTOS ENERGIA \$120.260

CONCEPTO:

PORTAFOLIO DE PRODUCTOS Y BENEFICIOS

SUBTOTAL PORTAFOLIO \$0

SUBTOTAL

\$0

Número de Factura

7099100-1

Factura de Servicios Públicos

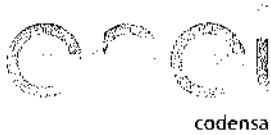
596961518-1

TOTAL A PAGAR:

\$120.260

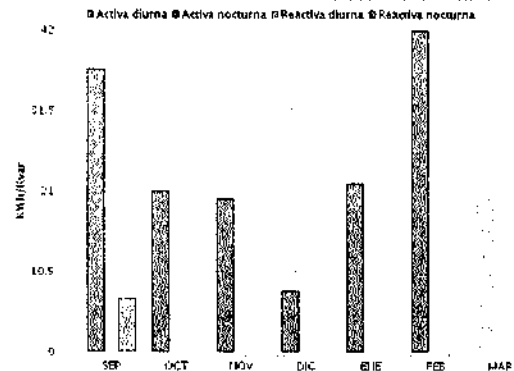
PAGO OPORTUNO:

INMEC 10



Factura Express N° 586265546-0
Cliente N° 7099100-1

EVOLUCION DEL CONSUMO



PERIODO FACTURADO: 17 FEB/2020 - 16 MAR/2020
TIPO DE LECTURA: Promedio
CONSUMO PROMEDIO ÚLTIMOS 6 MESES: 21
ANOMALÍA: Requiere Revisión
PRÓXIMA LECTURA: 18 ABR/2020

DETALLE DE CUENTA

CONSUMO ACTIVA SENCILLA	\$10,664
SALDO ANTERIOR	\$180,510
INTERES POR MORA (RES:6%- NORE:28,04% EA)	\$763
AJUSTE A LA DECENA (CREDITO)	-\$1
RESIDENCIAL SUBSIDIO	-\$5,186
CONSUMO REACTIVA SENCILLA	\$0

¿SABES CÓMO SE TRANSFORMA TU ENERGÍA?

Realizando todos tus solicitudes y trámites a través de nuestros canales digitales. Haz tu vida más fácil.

QUIERO SABER MÁS

Total a pagar	\$186.750
Pago oportuno	20 MAR/2020
Aviso de suspensión	26 MAR/2020



(415)7707209914253(8020)01709910015862655460(3900)00000000186750



CODENSA S.A. ESP NIT.: 830.037.248-0

PAGO DE FACTURAS

CODENSA

SCOTIABANK COLPATRIA

NUM APROBACION: 580508

REF. PAGO: 70991001

VALOR: 11.500

JUE 20 FEB 20 09:45:25

051-05604836-031

785831-378551-744622-390200-22

CONSERVE ESTE TIQUETE. ES EL

UNICO RECIBO OFICIAL DE PAGO. EN

CASO DE RECLAMO LLAMAR A:

LINEA DE ATENCION

AL CLIENTE 7115115

AGT 600687 CLR 93297

00182476-148971

JOSE GABRIEL PEREZ

Dirección KR 99 A # 42 G SUR 21 PI 1

Barrio

Telefono 3112558304

Ruta de Lectura 40005355170397

Dirección de Reparto silvania lote 13 MZ B sasipa

COMPROBANTE PARA PAGO

NÚMERO DE CUENTA

7099100-1

No. Comprobante

166783955-9

Fecha de expedición

19 febrero 2020

Fecha de vencimiento

21 febrero 2020

DETALLE

TIPO DE SERVICIO	SUBTOTAL
Electrico	11500

TOTAL (\$)

11500

Once mil quinientos Pesos

FECHA EXPEDICION	FECHA DE VENCIMIENTO
19 febrero 2020	21 febrero 2020

TOTAL A PAGAR (\$)

11500



Empusilvania
Empresa de acueducto, alcantarillado y aseo
de Silvania S.A. E.S.P. - NIT-900342704-9



-USUARIO

-BANCO

Fecha de Emisión	Fecha Límite	Fecha Suspensión	Valor a Pagar				
02/08/2019	23/AGO/2019	23AGO2019	10,030				
Dirección		Código de Ruta	Código Interno				
CON/RESID/SASIPA LT 13 MZ B Cod. Po		0109191	2037620				
Nombre		Atrasos	Número Factura				
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		0	737163				
Problema de Aforo		Médtor					
CASA VACIA		18578314					
Lect Anterior	Lect Actual	Consumo	Promedio				
9	9	0	1				
Consumos Anteriores Acuatucto							
RESIDENCIAL							
Estrato/Categoría	Historicos Aseo						
02							
Cons. 0 5 1 1 1 0							
Estrato/Categoría	%	Acueducto	Alcantarillado	Aseo	Total Sub-Cons	Peso Aseo	Frec Recol
Subsidio	-30	(\$ 1,889)	(\$ 979)	(\$ 1,428)		0	0
Sobrecargo							
Rango Consumo	Consumo	Acueducto	Alcantarillado				
M3		Tarifa	Tarifa	Total			
Básico	0 - 13	0					
Complem							
Suntuario							
Sub Total							
Cargo Fijo		4,407	0	0			
Costo Medio Operación		0	2,285	0			
Costo Medio Inversión		0	0	0			
Tasa Ambiental		0	0	0			
Total		4,407	2,285				
Observaciones:							

Resumen de Liquidación			
Acueducto			\$ 4,407
Alcantarillado			\$ 2,285
Aseo			\$ 3,332
Otros Cobros			\$ 5
Total a Pagar			\$ 10,030

PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL	Nombre	Número Factura	Código Interno	Código Rula
		737163	2037620	0109191

Cod Banc	No Chequ	Total Che	Total Efect	Periodo	Fecha Limite	Total a Pagar
No Chequ				Julio / 2019	23/AGO/2019	\$ 10,030
/k Chequ						

SI CANCELAN CON CHEQUE FAVOR GIRARLO A NOMBRE DE EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.



(415) 7709998164215(8020)0002037620 (3900) 0000010030 (96) 20190827

Paguese Únicamente en Bancolombia Cta Ahorros 26457914473

ilvania
alcantarillado y aseo
NIT:900342704-9

**Todos
construimos
el cambio**

-USUARIO

-BANCO

FEB 15 2021 11:32:07 REMIT 8.63

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
BARRIO CENTRO 2 SILVAN
CL 10 4 45

UNIQUE: 300702005

TER: 8/01/1691

RECIBO: 004861

RMC: 005049

APRO: 215064

RECAUDO

CANTIDAD: 70155

SERVICIOS PUBLICOS

REF: 0002037620

VALOR \$ 51.650

Bancolombia es responsable por los servicios prestados por el CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento este correcta. Para reclamos comuniquese al 018000912345. Conserve esta tirilla como

Subsidio	-30	(\$ 1.889)
Sobrepeso		
Rango Consumo M3	Consumo	Acueto
Básico 0 - 13	5	792.73
Complem		
Suntuario		
Sub Total		3.964

Cargo Fijo
Costo Medio Operación
Costo Medio Inversión
Tasa Ambiental

Total

Observaciones:

**LOS INVITAMOS A
PONERSE AL DÍA
EVITE RECARGOS**

La Límite	Fecha Suspensión	Valor a Pagar
NMEDIATO	PAGO NMEDIATO	
Código de Ruta	Nombre Período	Código Interno
0109191	Enero / 2021	2037620

Atrasos	Número Factura	Otros Cobros
1	814111	
Medidor		Ajuste
18578314		Recargo Alcantarillado
		Servicios Pendientes
		Recargos Acueducto
Consumo	Promedio	
5	7	

Anteriores Acueducto	Historicos Aseo
----------------------	-----------------

Alcantarillado	Aseo	Total Sub-Con	Pago Aseo	Frec Recor
	(\$ 979)		0	0
	(\$ 5,498)			

Alcantarillado	Tarifa	Total	Alcantarillado	Tarifa	Total
	3,963.65	558.41		2,792.05	
Consumo	792.73				
Básico	0 - 13	5			
Complem					
Suntuario					
Sub Total		3.964		2,792	

Cargo Fijo	4.407	2,285
Costo Medio Operación	2,485	802
Costo Medio Inversión	1,444	1,699
Tasa Ambiental	34	292

Resumen de Liquidación	
Acueducto	\$ 8,370
Alcantarillado	\$ 5,079
Aseo	\$ 13,063
Otros Cobros	\$ 25,138
Total a Pagar	\$ 51,650

Nombre	Número Factura	Código Interno	Código Ruta
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL	814111	2037620	0109131

Cod Banc	No Chequ	Periód	Fecha Límite	Total a Pagar
No Chequ	Total Che	Enero / 2021	PAGO INMEDIATO	\$ 51,650
Vitr Chequ	Total Efect			

SE CANCELAN CON CHEQUE FAVOR GIRARLO A NOMBRE DE EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.



415) 7/09998164215(8020)0002037620 (3900) 0000051650 (96) 20210225



Empu Silvania

Empresa de acueducto, alcantarillado y aseo
de Silvania S.A. E.S.P. - NIT:900342704-9



Todos
construimos
¡El Cambio!

Fecha de Emisión		Fecha Límite		Fecha Suspensión		Valor a Pagar	
07/12/2021		23/10/2021		23/10/2021		20,870	
Dirección		Código de Ruta		Nombre Período		Código Interno	
CON/RESID/SASIPA LT 13 MZ B Cod. Po		0109191		Noviembre / 2021		2037620	
Nombre		Atrasos		Número Factura		Otros Cobros	
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		0		857223		Ajuste	
Problema de Aforo		Consumo		Promedio		18578314	
Lect. Anterior		Lect. Actual		Consumo		Promedio	
109		110		1		3	
Uso		Consumos Anteriores Acueducto		Historicos Aseo			
RESIDENCIAL							
Estrato/Categoría		Consumo		Aseco		Total Sub-Consumo	
02		30		(\$ 1.889)		(\$ 5.498)	
Estrato/Categoría		Consumo		Aseco		Total Sub-Consumo	
02		30		(\$ 1.889)		(\$ 5.498)	
Rango Consumo		Consumo		Aseco		Total Sub-Consumo	
M3		Consumo		Aseco		Total Sub-Consumo	
Básico		1		792.73		558.41	
Complem							
Suntuuario							
Sub Total		793		558		558	
Cargo Fijo		4,407		2,285		12,828	
Costo Medio Operación		497		160		3,290	
Costo Medio Inversión		289		339		7,055	
Tasa Ambiental		7		58		3,463	
Total		5,200		2,843		2,264	
Observaciones:							
INICIA SUSPENSIÓN, USUARIOS EN MORA SEGÚN RES. CRA 955/2021							
Nombre		Número Factura		Código Interno		Código Ruta	
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		857223		2037620		0109191	

Cod Banc	No Chequ	Total Che	Total Elect	Periodo	Fecha Límite	Total a Pagar
				Noviembre / 2021	23/10/2021	\$ 20,870

SI CANCELAN CON CHEQUE FAVOR GIRARLO A NOMBRE DE EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.

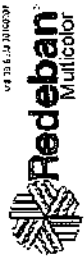


(415) 7709998184215(8020)0002037620 (3900) 0000020870 (96) 20211227

usilvania

educto, alcantarillado y aseo
E.S.P. - NIT:900342704-9

04 75 13 310039



Redeban
Municipal

ENE 23 2020 09:06:42 RMITC 8.30

CORRESPONSAL

BANCOLOMBIA

BARRIO CENTRO 3 SILVAN

CLL 9 6 32

C. UNIC: 3007029164

RECIBO: 023291

TER: 88881882

RNR: 023564

APR: 68266

RECAUDO

CONVENIO: 70155

SERVICIOS PUBLICOS

REF: 0002037620

VALOR \$ 10.030

Bancolombia es responsable por los servicios

prestados por el CB. El CB no puede prestar

servicios financieros por su cuenta. Verifique

que la información en este documento este

correcta. Para reclamos comuníquese al

01800097235. Conserve esta tirilla como

soporte.

*** CLIENTE ***

USUARIO		BANCO	
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL	
Nombre		Número Factura	
759885		2037620	
Código Interno		Código Ruta	
2037620		0109191	
Cod Banc		No Chequ	
No Chequ		Total Che	
Vir Chequ		Total Elect	
Periodo		Fecha Límite	
Diciembre / 2019		21/ENE/2020	
Total a Pagar		\$ 10,030	
SI CANCELAN CON CHEQUE FAVOR GIRARLO A NOMBRE DE EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.			

Rango Consumo		Consumo		Acueducto		Alcantarillado		Barido y Limpieza	
M3		Consumo		Acueducto		Alcantarillado		Comercialización	
Básico		0 - 13		0		0		2,285	
Complem								769	
Suntuuario								14	
Sub Total		0		0		0		255	
Cargo Fijo		4,407		2,285		0		-1,428	
Costo Medio Operación		0		0		0		3,332	
Costo Medio Inversión		0		0		0		Resumen de Liquidación	
Tasa Ambiental		0		0		0		Acueducto	
Total		4,407		2,285		0		Alcantarillado	
Observaciones:								Aseo	
INICIA SUSPENSIÓN, USUARIOS EN MORA SEGÚN RES. CRA 955/2021								Otros Cobros	
Nombre		Número Factura		Código Interno		Código Ruta		Total a Pagar	
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		759885		2037620		0109191		\$ 10,030	



(415) 7709998184215(8020)0002037620 (3900) 0000010030 (96) 20200125

Paguese Únicamente en Bancolombia Cta Ahorros 26457914473



Envision

Empresa de acueducto, alcantarillado y aseo
de Silvanía **S.A. E.S.P. - NIT:900342704-9**

-USUARIO

-BANCO

Fecha de Emisión		Fecha Límite		Fecha Suspensión		Valor a Pagar	
22/11/2019		22/NOV/2019		22/NOV/2019		1300	
Dirección		Código de Ruta		Nombre Período		Código Interno	
CON/RESID/SASIPA LT 13 MZ B Cod. Po		0109191		Octubre / 2019		2037620	
Nombre		Atrasos		Número Factura		Otros Cobros	
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		0		753871			
Problema de Abono		Medidor		18578314		Ajuste Duplicado de factura 550	
Lect Anterior	Lect Actual	Consumo	Promedio				
9	10	1	0				
Uso		Consumos Anteriores Acumulado		Historicos Aseo			
RESIDENCIAL							
Estrato/Categoría		Consumos					
02		1 1 1 0 0 0 1					
Estrato/Categoría	%	Acueducto	Alcantarillado	Aseo			
Subsidio	-30	(\$ 1,889)	(\$ 979)	(\$ 5,438)	Total Sub Con	Peso Aseo	Frec Recol
Sobrepago						0	0
Rango Consumo	Consumo	Acueducto	Alcantarillado				
Basico	1	792.73	792.73	491.19	Barrio y Limpieza 2,254		
Completo					Conferencialización 3,290		
Suntuario					Recolección y Transport 7,055		
Sub Total		793			Tramo Excedente 3,463		
Cargo Fijo		4,407			Disposición Final 2,264		
Costo Medio Operación		497			Sudisio / Aporte -5,498		
Costo Medio Inversión		289			TOTAL ASEO 12,828		
Tasa Ambiental		7			Resumen de Liquidación		
Total		5,200			Acueducto \$ 5,200		
Observaciones:					Alcantarillado \$ 2,776		
					Aseo \$ 12,828		
					Otros Cobros \$ 548		
					Total a Pagar \$ 21,300		
Nombre		Número Factura		Código Interno		Código Ruta	
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL		753871		2037620		0109191	

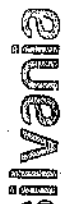
Cod Banc	No Chequ	Período	Fecha Límite	Total a Pagar
No Chequ	Total Cha	Octubre / 2019	22/NOV/2019	\$ 21,300
Vlr Chequ	Total Efect			

SI CANCELAN CON CHEQUE FAVOR GIRARLO A NOMBRE DE EMPUSILVANIA S.A. E S.P.



415) 7709998164215(8020)0002037620 (3990) 0000021300 (98) 20191126

Paguese Unicamente en Bancolombia Cta Ahorros 26457014173



JUNTOS
POR SILVANIA

NIT:900342704-9



JUL 24 2019 09:15:21 REFLECT & SO

CORRESPONSAL
BANCOLOMBIA
BARRIO CENTRO 2 SILVAN
CL 10 4 61

C. OMITE: 300729005
 RECIBO: 017771
 TER: BLO1691
 ARE: 018424
 APRO: 720389
 RECAUDO
 CONVENIO: 70155
 SERVICIOS PUBLICOS
 REF: 0002037620

VALOR **20.730**

Bancolina es responsable por los servicios prestados por CB. El CB no puede prestar servicios financieros por su cuenta. Verifique que la información en este documento este correcta. Para redarnos comentarios al 018000992345. Conserve esta tarjeta como soporte.

22

COMERCIO

-USUARIO

-BANCO

Limite	Fecha Suspensión	Valor a Pagar
32019	24/JUL/2019	
Código de Ruta	Nombre Periodo	Código Interno
0109191	Junio / 2019	2037620
Atrasos	Número Factura	Otros Cobros
0	733397	
Méjorador		
18578314		
Consumo	Promedio	
1	1	
Mejores Acuerdos		Historicos Asso

Alcantarillado	Aseo	Total Sub-Con	Reso Aseo	Fieo Recol
(\$ 979)	(\$ 5,498)		0	0
Alcantarillado				
Total	Total			
792.73	437.52			
Sub Total				
793	438			
Cargo Fijo	4.407			
Costo Medio Operación	497			
Costo Medio Inversión	289			
Tasa Ambiental	7			
Total	5.200			
Observaciones:				

Nombre	Código Interno	Código Ruta
PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL	733397	2037620
Número Factura		0109191

Cod Banc	No Chequ	Mit Chequ	No Chequ	Total Che	Total Efect	Periodo	Fecha Limite	Total a Pagar
						Junio / 2019	24/JUL/2019	\$ 20,750

EMPU SILVANIA S.A. E.S.P.



(415) 770 9998 164215 (8020) 0002037620 (3900) 0000020750 (96) 20190727

Paguese Únicamente en Bancolombia Cta Ahorros 26457914473



JUNTOS
POR SILVANIA
PLANEACIÓN MUNICIPAL

Código:
CAMS-OPM-001

Versión: 1

Página: 1 de 1

CAMS-OPM-CE-0313

22-12-2.018

CERTIFICADO DE NOMENCLATURA

**EL SUSCRITO JEFE DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE SILVANIA-
CUNDINAMARCA**

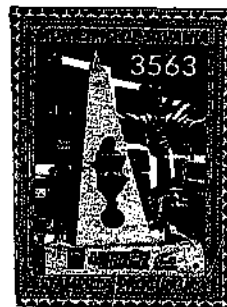
C E R T I F I C A

Que el predio identificado con Número Catastral **01-00-0121-0003-000**, y Numero de Matrícula Inmobiliaria **157-88209**, se encuentra localizado en el **LOTE # 13, MANZANA B, CONJUNTO RESIDENCIAL SASIPA**, zona urbana del Municipio de Silvania.

La presente **CERTIFICACIÓN DE NOMENCLATURA**, se expide por solicitud del interesado, a los Veintidós (22) días del mes Abril del año dos mil dieciocho (2018).

Para validez de la presente certificación se requiere de la ESTAMPILLA Pro cultura (acuerdo 019 de septiembre 03 de 1999).


ING. NARLEY JAVIER SANTANA GUERRA
Jefe de Planeación



GESTION DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Digitar: Vilma Rodríguez- Apoya de Planeación

Revisó y Aprobó: ING. NARLEY SANTANA - Jefe de Planeación

Copia: Archivo



DICTAMEN PERICIAL

Ava No. 914-2022

AVALUO INTANGIBLE Y PROYECCION DE PERJUICIOS – JOSE PEREZ

PERITO: RUTH ARTEAGA

Bogotá D.C. octubre 8 de 2022

Señor
José Gabriel Pérez Pérez
Ciudad.

Asunto: Entrega de dictamen pericial

Reciba cordial saludo,

En mi calidad de perito asignado por la parte demandante, hago entrega del dictamen pericial solicitado para elaborar un avalúo intangible especial, encargo valuatorio para calcular el daño emergente (por la afectación de la construcción del inmueble) y lucro cesante (renta dejada de percibir) y calcular el valor de la indemnización a la que pudiera llegar a reclamar en caso de pérdida del inmueble ubicado en el municipio de Silvania Cundinamarca en la dirección Manzana B Lote 13 Sasipa.

Att.



Ruth Stella Arteaga Jaimes
Perito con RAA51942084
Celular: 3102084397
Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com

EL SUSCRITO PERITO CERTIFICA QUE

1. El valor comercial del inmueble ubicado en la CASA 13 MANZANA B de la urbanización SASIPA del municipio de Silvania Cundinamarca son

CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE

\$174.000.000

Conforme con la siguiente tabla

RESUMEN DEL VALOR TOTAL DEL INMUEBLE			
COMPONENTE	Area en m2	Valor m2 adoptado	Valor Total
1. Terreno	50,00	\$ 633.713	\$ 31.685.628
2. Construcción	125,00	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
Valor integral (1+2)			\$ 174.270.955
Valor total del inmueble adoptado para el avalúo			\$ 174.000.000

Vigente por un año a partir de la fecha de este informe octubre 8 de 2022

2. El valor total de la indemnización de perjuicios por daño emergente, lucro cesante y gastos por mudanza, demolición del inmueble y adquisición y adecuación de nueva vivienda, son

SETECIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL PESOS MCTE

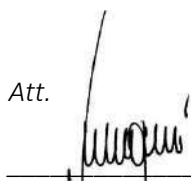
\$747.318.000

Conforme con la siguiente tabla

TABLA RESUMEN VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACION		
No.	Concepto	Valor total
1	Daño emergente	\$ 234.760.000
2	Lucro cesante pasado	\$ 16.116.000
3	Lucro cesante futuro	\$ 204.242.000
4	Gastos por mudanza, demolición y adquisición	\$ 292.200.000
Valor total de la indemnización		\$ 747.318.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022.

Att.


Ruth Stella Arteaga Jaimes
Perito con RAA51942084

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. Resumen Ejecutivo	5
2. Información general	5
3. Avalúo del inmueble	6
a. Identificación del inmueble	
b. Identificación del sector	
c. Metodología valuatoria	
d. Memoria de calculo	
e. Valor comercial del inmueble	
4. Indemnización de perjuicios	15
a. Encargo valuatorio	
b. Preliminares del contexto	
c. Marco normativo	
d. Objetivo del dictamen de perjuicios	
e. Daño emergente	
f. Lucro cesante	
g. Gastos por mudanza, demolición adquisición y adecuación nueva vivienda	
h. Valor total de la indemnización	
5. Registro Fotográfico	25
6. Información del perito según art 226 CGP	45
7. Documentos del perito	48
8. Cláusula de confidencialidad y firma del perito	55

**AVALUO COMERCIAL Y
AVALUO INTANGIBLE (INDEMNIZACION DE PERJUICIOS)**

INMUEBLE URBANO

*Casa 13 Mz B de la Kr 8B vía peatonal del
Conjunto Residencial Sasipa
Silvania, Cundinamarca.*



*Este dictamen fue elaborado por el perito **RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES**, quien en cumplimiento de la ley 1673 de 2013 y el Código General del Proceso, ejerce de manera legal la actividad como evaluador profesional especializado, inscrita en el Registro Abierto de Avaluadores con el RAA AVAL-51942084 en la **categoría 1** de inmuebles urbanos (casas), **categoría 13** Intangibles especiales (Daño emergente, lucro cesante, derechos de indemnización o cálculos compensatorios) registradas con régimen académico; también es perito miembro activo de ASOLONJAS con matrícula MI 1239 e inscrita en la lista de peritos auxiliares de la justicia Resolución 639 de 2020 del IGAC. (ver RAA anexo)*

Manifiesto bajo juramento que se entiende prestado con mi firma en este dictamen que mi opinión es independiente y corresponde a mi real convicción profesional. Acompaño el dictamen con los documentos que acreditan mi idoneidad y experiencia como perito, así mismo manifiesto que la información y documentos suministrados por el solicitante de este dictamen se presumen verídicos y sirven como soporte para realizar los cálculos de valor del dictamen.

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com

DESARROLLO DEL INFORME

1. RESUMEN EJECUTIVO

Fecha del informe: 8 de octubre de 2022
Solicitante: José Gabriel Pérez Pérez c.c. 79.276.978
Dirección: Kr 8B Manzana B Casa 13 Barrio Sasipa en Silvania Cundinamarca.
Firma evaluadora: Avalúos y Asesorías Profesionales
Perito: Ruth Stella Arteaga Jaimes
Fecha de visita: 1 de octubre de 2022
Fecha de informe: 8 de octubre de 2022
Tipo de avalúo: Comercial de inmueble e intangible tasación de lucro cesante y daño emergente.
Tipo de inmueble: Casa de vivienda familiar urbana.

2. INFORMACION GENERAL

Este encargo valuatorio es realizado por el perito RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES mayor de edad identificada con la cedula de ciudadanía número 51.942.084 de Bogotá, quien ejerce como perito evaluador conforme con las categorías inscritas en el Registro Abierto de Avaluador (RAA) documento que se anexa al final de este informe.

Para efectos judiciales este dictamen se elabora conforme con los requisitos que señala el artículo 226 del Código General del Proceso y bajo las normas valuatorias vigentes.

En cuanto a los documentos que acreditan la experiencia, idoneidad, y registro del perito, son agregados al final de este documento.

Solicitante: José Gabriel Pérez Pérez c.c. 79.276.978

Objetivo del dictamen: Elaborar un avalúo intangible especial para calcular el daño emergente (por la afectación de la construcción del inmueble) y lucro cesante (renta dejada de percibir) y calcular el valor de la indemnización a la que pudiera llegar a reclamar el solicitante de este dictamen, en caso de pérdida del inmueble ubicado en el municipio de Silvania Cundinamarca en la dirección Manzana B Lote 13 Sasipa. Para acompañar una demanda de reclamación administrativa.

Documentos: El solicitante suministro los siguientes documentos que sirven de soporte para este dictamen:

- ✓ Certificado de tradición de fecha 22 de septiembre de 2022
- ✓ Escritura 627 del 14-9-2018 Notaría Única de Silvania
- ✓ Recibo predial año 2022
- ✓ Paz y salvo predial año 2022
- ✓ Resolución 4207 de diciembre 20 de 2018 Licencia de construcción
- ✓ Declaración extra juicio No. 307 del 30 de septiembre de 2022.

3. AVALÚO DEL INMUEBLE

a. Identificación del inmueble

Dirección	Lote y Casa # 13 Manzana B Kr 8 B vía V-4 Conjunto Residencial Sasipa
Tipo de inmueble	Casa urbana, para vivienda familiar
Barrio	Conjunto Residencial Sasipa
Municipio	Silvania
Departamento	Cundinamarca – Col.
Matricula	157-88209
Código catastral	25-743-01-0000000-121-0003-000000000
Linderos	Contenidos en la escritura 566 del 26-10-2000 Notaria Única de Silvania – Reloteo y verificados en la escritura de tradición
Áreas	<p><u>Terreno:</u> 50.00 m2 tomada de la escritura, certificado de tradición y predial. Con un frente de 5.00 metros lineales y un fondo de 10.00 metros lineales.</p> <p><u>Construcción:</u> Primer piso 50.00 m2 Segundo piso 50.00 m2 Altillo en terraza descubierta 25.00 m2 Para un total de 125.00 m2 de área construida, tomada en la visita.</p>
Tradición	Compraventa mediante escritura pública No. 627 del 14-9-2018 de la Notaria Única de Silvania
Propietario	José Gabriel Pérez Pérez c.c. 79.276.978
Limitaciones	No se observa limitaciones registradas en el certificado de tradición suministrado
Avalúo catastral	\$10.947.000 para el año 2022 y se encuentra a paz y salvo con el municipio de Silvania según Paz y Salvo del 23 de septiembre de 2022, suministrado
Licencia de construcción	<p>Otorgada por la Oficina de Planeación Municipal mediante la Resolución No. 4207 de diciembre 20 de 2018, por medio de la cual en la cual el jefe de planeación municipal de Silvania Cundinamarca, constatando que el solicitante propietario del inmueble cumplió con todos y cada uno de los requisitos exigidos por la normatividad vigente, RESOLVIO otorgar al señor José Gabriel Pérez con c.c. 72.276.978 de Bogotá, LICENCIA DE CONSTRUCCION EN LA MODALIDAD DE OBRA NUEVA para una vivienda ubicada en el lote 13 Manzana B Conjunto Residencial SASIPA, zona urbana del municipio de Silvania Cundinamarca.</p> <p>En la declaración extrajuicio No. 307 del 30 de septiembre de 2022 presentada ante la Notaria Única de Silvania por el propietario del inmueble José Gabriel Pérez manifiesta que la Licencia de Construcción autoriza la obra para dos pisos los cuales el primero cuenta con 2 piezas, sala baño y cocina, el segundo piso cuenta con 2 piezas, baño, cocina, sala, sitio de ropas, un altillo zona para ropas, sanalejo, baño. Los cuales se construyeron dentro del termino ordenado y previo a la Resolución 401 del 9 de noviembre de 2020. “Por medio de la cual ordena como medida preventiva la abstención de las obras en ejecución y no se permite la construcción de mas</p>

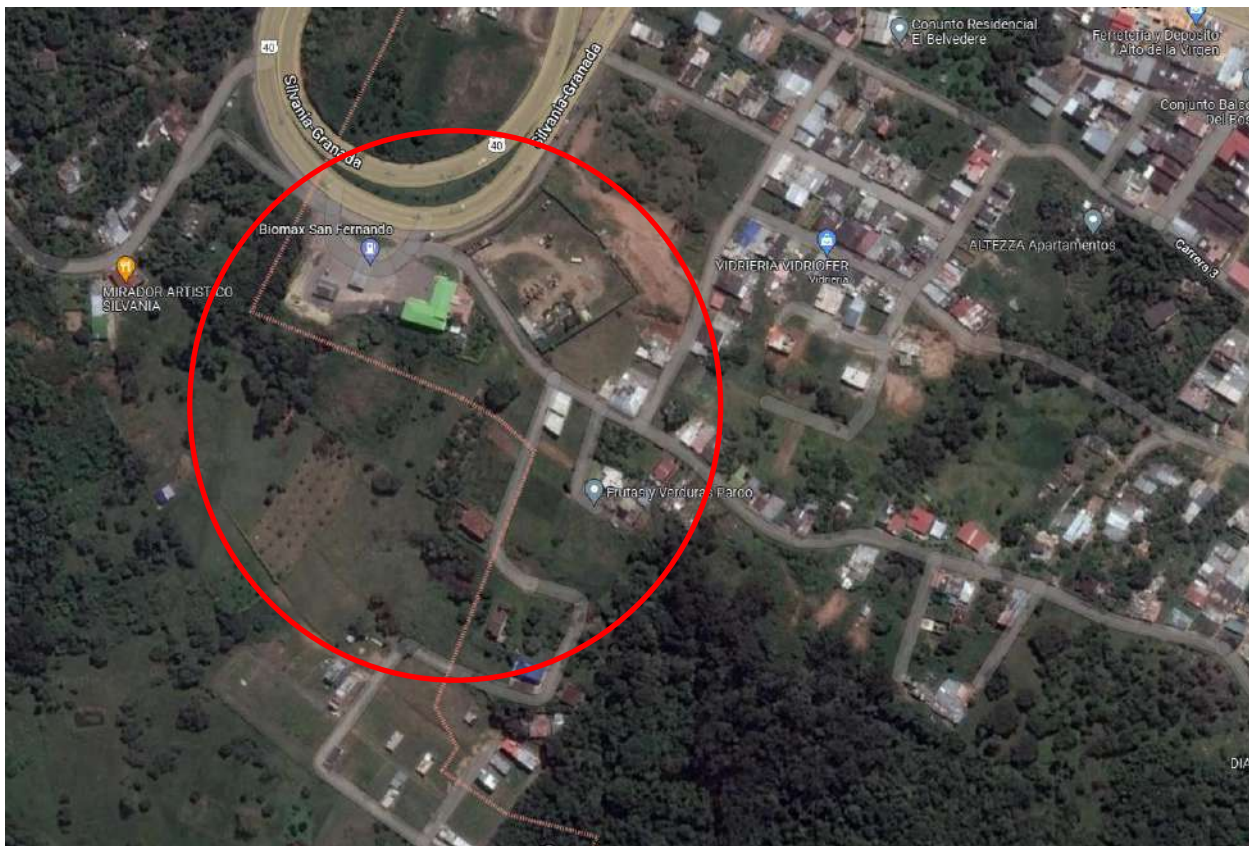
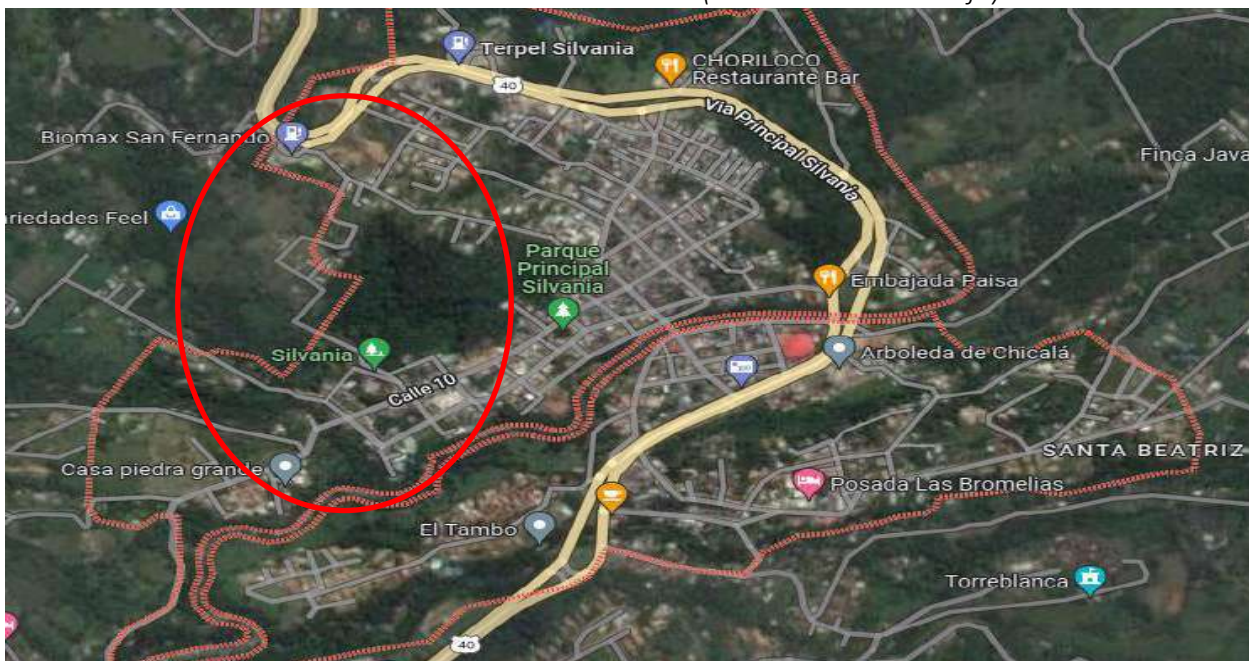
	<i>edificaciones en la urbanización de SASIPA, sector Yayata, las Villas y zonas aledañas y se suspende la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes”.</i>
<i>Dependencias de la construcción</i>	<p><i>En la visita realizada por el perito, se verificaron las siguientes dependencias del inmueble objeto de este dictamen:</i></p> <p><i>PRIMER PISO: Con entrada con puerta independiente que da acceso a la sala comedor, 1 baño, 1 cocina, 2 alcobas, con servicios públicos básicos domiciliarios conectados y en funcionamiento.</i></p> <p><i>SEGUNDO PISO: Con entrada con puerta independiente que da acceso a las escaleras que comunican con el hall del segundo piso y entrada independiente con 1 sala, 1 cocina semi integral con zona de ropas, 2 alcobas, escaleras que comunican con la terraza descubierta con un altillo baño y sanalejo.</i></p>
<i>Acabados</i>	<p><i><u>Fachada:</u> toda enchapada en cerámica</i></p> <p><i><u>Muros:</u> Internos en bloque de ladrillo terminada en pintura blanca y los muros externos de la casa en bloque de ladrillo a la vista con pega en concreto</i></p> <p><i><u>Techos internos:</u> En placa aligerada, algunos con cielo raso en PVC</i></p> <p><i><u>Cubierta:</u> En teja y placa enchapada en la terraza</i></p> <p><i><u>Ventanería:</u> Marcos en aluminio y vidrios instalados</i></p> <p><i><u>Pisos:</u> Todos enchapados en cerámica</i></p> <p><i><u>Baños:</u> Tres, todos enchapados en cerámica, con batería sanitaria completa y zona para ducha y puerta</i></p> <p><i><u>Cocinas:</u> Dos, La del primer piso con un mesón en ladrillo terminado en pintura con entrepaño y poceta de lavaplatos, muro enchapadas. La del segundo piso en mueble de madera aglomerado tipo semi integral con dos muebles auxiliares superior e inferior con cajonería, puertas y entrepaños, con mesón en aluminio y poceta para lavaplatos,</i></p> <p><i><u>Alcobas:</u> Cuatro, con marco para ventana y vidrio instalado en tres alcobas, 2 con closet en el segundo piso, tres con puertas y división</i></p> <p><i><u>Zona de ropas:</u> En el primer piso contigua a la cocina, la del segundo piso con altillo en la terraza descubierta con pisos enchapados</i></p>
<i>Servicios públicos</i>	<i>Si, instalados servicios básicos domiciliarios de energía, agua</i>
<i>Edad</i>	<i>Aproximadamente 3 años contados desde el año 2019 según información del solicitante</i>
<i>Estado</i>	<p><i>El perito deja constancia que en la visita pudo observar todo el inmueble por dentro y por fuera, junto con el sector donde se ubica. De lo cual reporta el siguiente estado de conservación, hasta donde su conocimiento tiene alcance.</i></p> <p><i>En la apariencia física de toda la casa se observa en BUEN ESTADO en la instalación de enchapes, accesorios, acabados, pinturas y conexión de servicios, se trata de una casa terminada.</i></p>

	<p><i>Se observaron gritas en el piso de la sala del primer piso, algunas cerámicas desprendidas con separación de material en la unión de la pared y el piso a la entrada del primer piso. En el segundo piso se observo humedad en la pared de las escaleras.</i></p> <p><i>De la estructura se observaron a simple vista las vigas y columnas en buen estado y son las que sostienen toda la mole de la casa junto con las placas entre piso y sus muros. Es una estructura resistente para lo que fue hecha.</i></p> <p><i>De la estabilidad de la casa, el perito observo indicios de desnivel hacia abajo en el mismo sentido descendente de la ladera inclinada donde está ubicada la casa.</i></p> <p><i>Se recomienda solicitar un certificado de USO DE SUELO de este inmueble, ante la Alcaldía de Silvania, a fin de verificar si en el sector existe riesgos por amenaza de remoción de masa, deslizamientos o derrumbes dada la topografía inclinada del suelo donde se ubica la urbanización SASIPA de la que hace parte el inmueble objeto de este dictamen y conocer condiciones restrictivas por estabilidad de suelo, impacto ambiental y seguridad.</i></p>
Iluminación	<i>El inmueble goza de buena iluminación natural y artificial</i>
Ventilación	<i>El inmueble tiene buena circulación de aire</i>
Ubicación en la cuadra	<i>Es un inmueble aislado, sus colindantes son lotes de terreno vacíos sin ninguna construcción.</i>
Uso	<i>Para vivienda familiar</i>
Habitantes	<i>El perito observo que la casa esta habitada en el primer piso por el propietario José Gabriel Pérez. El segundo piso esta totalmente desocupado, en la terraza se observaron algunos enceres sin uso, en el altillo</i>
Acceso	<i>El frente de la casa esta sobre una vía con superficie en pastos y poco recebo, no pavimentada, se accede desde el centro del casco urbano por vías vehiculares pavimentadas hasta un tramo donde inicia la urbanización SASIPA, y también tiene acceso por vías vehiculares adoquinadas y pavimentadas y en tierra, que comunica con la estación de gasolina San Fernando BIOMAX sobre la vía principal municipal conocida como la Panamericana.</i>
Nota	<i>La información del inmueble contenida en este documento no constituye estudio jurídico de títulos, no constituye estudio de suelos, no legaliza ningún interés particular sobre el inmueble. La información se presenta para efectos de identificación del inmueble conforme con las normas valuatorias para calcular su valor comercial.</i>

b. Identificación del sector

Municipio	El municipio de Silvania está ubicado al sur del Departamento de Cundinamarca, y al norte de la provincia de Sumapaz, a 44 Km de Bogotá D.C. la capital de Colombia. El municipio se ubica sobre la vía panamericana que comunica el sur con el norte del país.
División	Silvania está conformado por 13 veredas que a su vez se agrupan en Juntas de Acción Comunal, y cuenta con tres zonas urbanas definidas: El casco urbano principal que se subdivide en barrios y 2 corregimientos cada uno con inspección de policía.
Limites	Silvania colinda con otros municipios del mismo departamento así: Al norte con Granada, Al este (oriente) con Sibaté, al sur con Fusagasugá, y al oeste (occidente) con Viotá.
Código DANE	25743
Altitud	1470 m.s.n.m.
Población	Cuenta con 22.000 habitantes aproximadamente
Sector	Centro Urbano
Vías de acceso	La principal vía es la Panamericana y comunica a Silvania con otros municipios como Fusagasugá y Bogotá.
Transporte	Municipal e intermunicipal, servicio publico de colectivos, taxis, mototaxi
Servicios públicos	El sector cuenta con redes de servicios públicos básicos domiciliarios
Actividad económica	El sector es residencia y cuenta con establecimientos de comercio, establecimientos de servicios, educación y salud.
Vecindario	La urbanización SASIPA, es un sector ubicado en la caída de la falda o ladera cerca al sector YAYATA, constituido principalmente por lotes de terreno con superficies en pastos naturales, también se observan construcciones de algunas casas con alturas de 1, 2 y 3 pisos para vivienda familiar y otras con actividad económica dentro de la vivienda. Esta urbanización queda muy cerca al casco urbano del municipio por detrás de la Iglesia y parque principal de Silvania, están las vías que conducen hacia el barrio SASIPA.

Sector donde se ubica el inmueble (dentro del círculo rojo)





Ubicación de Silvanía en el Departamento de Cundinamarca y el País.



c. Metodología valuatoria

METODOLOGIA:

Para calcular el valor del inmueble objeto de este dictamen, se aplica el método de comparación o de mercado contenido en la Resolución 620 del IGAC y demás normas valuatorias concordantes y vigentes.

ESTUDIO DE MERCADO

Se tomo una muestra de inmuebles de similares características en su edificabilidad área y dependencias ubicadas en el mismo sector donde se ubica el inmueble objeto de este dictamen, de esta muestra fueron seleccionadas 5 ofertas más próximas al inmueble avaluado, para desarrollar la metodología valuatoria.

VARIABLES DE HOMOGENIZACION

Los elementos de comparación de cada muestra fueron calificados en la comparación directa con el inmueble de este dictamen, donde 1.0 se refiere a inmuebles similares y 0.9 o menos, indica que el inmueble se aleja de la similitud. Esta calificación homogeniza las muestras del sector y estandariza el valor del m2 hallado en el mercado. Las variables tenidas en cuenta fueron:

- ✓ Sector: la muestra se ubica en Silvania
- ✓ Área: La muestra incluye casas de 115 a 180 m2 en promedio de 140 m2 de la muestra
- ✓ Antigüedad: Fueron seleccionados inmuebles de 1 a 8 años de antigüedad
- ✓ Estado: Se tuvo en cuenta terminación y acabados
- ✓ Vía pavimentada: Las muestras se ubican sobre vía pavimentada el avaluado no.
- ✓ Comercialización: Se aplica el 3% por comercialización en negociación de compraventa mercado

PROMEDIDOS ESTADISTICOS:

Después de homogenizar el valor del mercado comparado con el inmueble aquí avaluado, se obtuvieron los siguientes valores promedios del m2:

- ✓ Valor promedio del m2: \$ 1.267.425
- ✓ Valor mínimo del m2: \$ 800.948
- ✓ Valor máximo del m2: \$1.733.901
- ✓ Valor del mercado neto: \$1.524.706

Para efectos de este dictamen se toma el valor promedio del m2 \$1267.425

DEPRECIACION:

De acuerdo con la metodología valuatoria se aplica la depreciación de FITO y CORVINI, por estado de conservación y vetustez, con un porcentaje de depreciación del 10.00% respecto al valor del m2 promedio tomándose como valor adoptado el 90.00% para la construcción y para el terreno no se aplica depreciación por norma valuatoria.

9. MEMORIA DE CALCULO

Las siguientes tablas contienen el estudio del mercado que incluye la muestra seleccionada de bienes similares en oferta del sector, las variables de homogenización con las que se compara el inmueble avaluado frente al mercado, el porcentaje de comercialización tomado como un descuento de negociación de la oferta dentro del mercado, los valores homogenizados después de la calificado y comercializado el mercado. En cuanto a los promedios estadísticos que arrojan el valor promedio del m2 del sector y en la tabla de Cálculo de Valor, se observa los componentes del inmueble con sus respectivas áreas y valor del m2 sometido a la depreciación por estado de conservación y vetustez particular del inmueble, para finalmente obtener el valor comercial actual que se adopta para este inmueble y por el cual se podría comercializar en el mercado del sector.

TABLA 1						VARIABLES DE HOMOGENIZACION						VALORES HOMOGENIZADOS DEL MERCADO		
ESTUDIO DEL MERCADO FUENTE: Web Finca Raiz						SECTOR	AREA	ANTIGUEDAD	ESTADO	Via pavimentada	COMERCIALIZACION	Valor Oferta comercializada	Valor Oferta Homogenizada	Vr m2 Homogenizado
No.	Ubicación	Area m2	Valor Oferta del Mercado	valor m2		1	2	3	4	5	6			
1	Casa Silvania	138	\$ 150.000.000	\$ 1.086.957	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	3%		\$ 145.500.000	\$ 130.950.000	\$ 948.913,04
2	Casa Silvania	133	\$ 107.000.000	\$ 804.511	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	3%		\$ 103.790.000	\$ 93.411.000	\$ 702.338,35
3	Casa Silvania	134	\$ 280.000.000	\$ 2.089.552	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	3%		\$ 271.600.000	\$ 219.996.000	\$ 1.641.761,19
4	Casa Silvania	115	\$ 240.000.000	\$ 2.086.957	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	3%		\$ 232.800.000	\$ 209.520.000	\$ 1.821.913,04
5	Casa Silvania	180	\$ 280.000.000	\$ 1.555.556	1,0	0,9	1,0	1,0	0,9	3%		\$ 271.600.000	\$ 219.996.000	\$ 1.222.200,00
		140	\$ 211.400.000	\$ 1.524.706										
												VALORES HOMOGENIZADOS DEL MERCADO		
												Valor promedio del m2	\$ 1.267.425,13	
												Desviación estandar	\$ 466.476,87	
												Valor m2 mínimo	\$ 800.948,26	
												Valor m2 máximo	\$ 1.733.901,99	
												Valor m2 del mercado neto	\$ 1.524.706,42	
												Coefficiente de variación + o - 7,5%	36,8%	

TABLA 2

CALCULO DE VALOR TOTAL DEL INMUEBLE								
Componentes	Area en m2	Valor del m2	Vetustez	Estado	% de Depreciacion	% factor multiplicador	Vr m2 adoptado	VALOR TOTAL
1. Lote terreno	50	\$ 633.713	0	0,0	0,00%	100,00%	\$ 633.713	\$ 31.685.628
2. Construccion	125	\$ 1.267.425	4	2,5	10,00%	90,00%	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
VALOR INTEGRAL (1+2)								\$ 174.270.955
VALOR TOTAL DEL INMUEBLE ADOPTADO PARA EL AVALUO								\$ 174.000.000

a. Valor comercial del inmueble

Después de haber desarrollado la metodología valuatoria y hechos los cálculos de valor conforme con la memoria de cálculo para el inmueble objeto del dictamen, el perito estima que el inmueble Casa 13 de la Manzana B de la Kr 8 A barrio Sasipa de Silvania tiene un valor comercial actual de

CIENTO SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS MCTE

\$174.000.000

Conforme con la siguiente tabla

RESUMEN DEL VALOR TOTAL DEL INMUEBLE			
COMPONENTE	Area en m2	Valor m2 adoptado	Valor Total
1. Terreno	50,00	\$ 633.713	\$ 31.685.628
2. Construcción	125,00	\$ 1.140.683	\$ 142.585.327
Valor integral (1+2)			\$ 174.270.955
Valor total del inmueble adoptado para el avalúo			\$ 174.000.000

Vigente por un año a partir de la fecha de este informe
Octubre 8 de 2022

A partir de este valor se realizará los siguientes cálculos para proyectar los perjuicios ocasionales por lucro cesante y daño emergente, solicitado por el propietario del inmueble para este encargo valuatorio.

9. INDEMNIZACION DE PERJUICIOS*a. Encargo valuatorio:*

Estimar el daño emergente y el lucro cesante con ocasión de la afectación a la franja de terreno donde se encuentra la urbanización SASIPA en Silvania Cundinamarca, con fines jurídicos ante la administración, esto de acuerdo con el contrato de prestación de servicios firmado el 1 de octubre de 2022.

b. Preliminares del contexto:

La secretaria de Planeación de la Alcaldía de Silvania, otorgo una licencia para construir obra nueva para vivienda respecto del LOTE 13 MANZANA B de la urbanización SASIPA mediante la Resolución 4207 del 20 de diciembre de 2018.

El propietario del aquel entonces LOTE 13 MZ B SASIPA, dio inicio a la construcción de la casa que hoy es objeto de este dictamen la construcción se encuentra terminada y es el lugar de vivienda directamente en el primer piso del señor José Gabriel Pérez.

Dos años después de la expedición de la licencia de construcción de año 2018, solicitada por el señor José Gabriel Pérez Pérez, fue expedida otra Resolución 401 del 9 de noviembre de 2020. “Por medio de la cual ordena como medida preventiva la abstención de las obras en ejecución y no se permite la construcción de más edificaciones en la urbanización de SASIPA, sector Yayata, las Villas y zonas aledañas y se suspende la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes”. Dato este informado por el solicitante de este dictamen el Sr José Gabriel Pérez propietario del predio aquí descrito.

c. Objetivo del dictamen de perjuicios:

El objetivo del presente calculo es determinar la valuación económica del Daño Emergente y Lucro Cesante ocasionales sobre el patrimonio económico del Señor José Gabriel Pérez Pérez, representado en el inmueble avaluado casa 13 de la manzana 9 del barrio SASIPA del municipio de Silvania Cundinamarca.

La indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y lucro cesante tal como lo señala el artículo 1613 del Código Civil Colombiano.

d. Marco normativo:

Sobre la reparación de los daños se encuentra los artículos desde el 2341 al 2360 del Código Civil Colombiano que establecen las normas de responsabilidad, definición, formas de reparación y las personas que tienen derecho a pedir indemnización por daño. El art. 2341 dice que el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro es obligado a la indemnización, el art 2342 señala que puede pedir esta indemnización no sólo el que es dueño o poseedor de la cosa sobre la cual ha recaído el daño.

El artículo 1613 del Código Civil Colombiano, establece que la indemnización de perjuicios comprende el daño emergente y lucro cesante, ya provenga de no haberse cumplido la obligación, o de haberse cumplido

imperfectamente, o de haberse retardado el cumplimiento. El art. 1614 dice entendiéndose por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente o de haberse retardado su cumplimiento, y por lucro cesante la ganancia o provecho que deja de reportarse a consecuencia de no haberse cumplido la obligación o de haberse cumplido imperfectamente o de haberse retardado su cumplimiento.

e. Daño emergente:

El solicitante de este avalúo, manifestó que requiere conocer el valor aproximado que se llegare a generar por la pérdida de su patrimonio representado en su inmueble aquí descrito casa 13 manzana B de la urbanización SASIPA.

El perito considera que

- *Se trata de un inmueble relativamente nuevo, con 3 años de construido según la licencia expedida en el año 2018, Se observo que el inmueble tiene materiales de buena calidad, que su diseño arquitectónico coincide para el uso aprobado de vivienda familiar, otras características del inmueble observadas fueron la estabilidad por la buena cimentación, sostenida con columnas y vigas de amarre, muros en bloque de ladrillo y placas aligeradas entre piso. Sus acabados instalados internos son modernos y suficientes para su uso y cuenta con la instalación de servicios públicos domiciliarios, su uso es para vivienda familiar dada su distribución de dos apartamentos independientes ubicados cada uno en el primer y segundo piso de la casa.*
- *Es evidente que la casa se está desnivelando y que hay presencia de movimientos internos que están ocasionando las patologías de fisuras y desprendimientos.*
- *La patología observada en esta visita corresponde a una lesión tipo mecánica por movimiento, separación de materiales, que generan las grietas, fisuras y desprendimientos dentro del inmueble. El inmueble presenta una inclinación lateral o desnivel cuesta abajo notoria.*
- *La consecuencia que puede ocasionar una remoción de masa en cualquiera de sus formas deslizamientos, derrumbes, hundimientos, en viviendas, se puede presentar en el proceso por el cual el volumen del material construido (casa) se desplaza ladera abajo por acción de la gravedad.*
- *Si bien es cierto al momento de realizar este avalúo no fueron suministrados estudios de suelos, como tampoco estudios de riesgo por remisión de masa, ni estudios arquitectónicos del inmueble en particular, el perito observo que el desnivel del inmueble es evidente a simple vista.*
- *En la visita del perito, no observó obras de mitigación en el sector ni tuvo conocimiento si existen o no planes de prevención y mitigación a cualquier amenaza de tipo nacional a cargo de las entidades que se encargan de la gestión de riesgos de desastre como lo indica la Ley 1523 de 2012 y la Ley 1807 de 2014 que establece las condiciones para incorporar de manera gradual la gestión del riesgo y que también define los diferentes tipos que deben incorporar en los Planes de Ordenamiento Territorial.*

Cálculo del daño emergente:

El daño emergente ocurre cuando se destruye o deteriora un bien. También corresponde al valor del bien o precio de un bien o cosa, que ha sufrido daño o perjuicio. Cuando el bien o propiedad de una persona ha sido dañada o destruida por otras, estamos ante un daño emergente, y la indemnización de este caso será igual al precio del bien afectado o destruido. Tal como se aprecia en la siguiente tabla de cálculo de valor:

CALCULO DAÑO EMERGENTE				
No meses	Valor del inmueble	Rendimiento en el mercado (interés bancario anual 34,92% / 12)	Vr del rendimiento mensual	Valor total Daño emergente
1	\$ 174.000.000	34,92%	\$ 60.760.800	\$ 234.760.800
Valor adoptado daño emergente				\$ 234.760.000

En esta tabla se tomo como valor del inmueble el valor comercial resultado del avalúo comercial al inicio de este informe.

En cuanto al rendimiento de este dinero se calcula mediante el interés bancario actual a la fecha en que se realizó este informe sobre el valor del inmueble del 34.96%.

El resultado de sumar el valor del inmueble más el rendimiento por interés bancario corresponde al valor total del daño emergente por un año.

EL VALOR DEL DAÑO EMERGENTE

son

*Doscientos treinta y cuatro millones setecientos sesenta mil pesos
moneda legal colombiana*

\$234.760.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022.

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com

f. *Lucro cesante:*

Por definición se tiene que el lucro cesante es el dinero que deja de recibir.

Dando alcance al objeto del dictamen el perito realiza el cálculo del lucro cesante pasado y lucro cesante futuro, de la siguiente manera:

LUCRO CESANTE PASADO:

Se realiza el cálculo del lucro cesante pasado que es el valor de la renta dejada de percibir como fruto del inmueble.

El valor de la renta se calculó como lo dice el artículo 18 de la ley 820 de 2003 (ley de arrendamiento) el precio mensual del arrendamiento será fijado por las partes en moneda legal pero no podrá exceder el uno por ciento (1%) del valor comercial del inmueble.

Para efectos de calcular este valor del canon de arrendamiento del inmueble se toma como valor comercial del inmueble el valor total de \$174.000.000 siendo el uno por ciento (1%) la suma de \$1.740.000.

Ahora para calcular el valor del lucro cesante pasado se toma desde el mes de enero hasta el mes de septiembre del año 2022 tiempo en que el inmueble ha estado desocupado sin generar ingresos por arriendo dado el riesgo de remoción de masa al que está expuesto, este tiempo lo informó el solicitante del dictamen quien es el propietario del inmueble.

El rendimiento de este dinero dejado de recibir se calcula con el interés bancario vigente a la fecha en que se realizó este dictamen es decir el 34.92% que mensualmente corresponde al 2.91%, calculado por el tiempo establecido de 9 meses como lucro cesante pasado.

En la siguiente tabla se observa el calculo del valor del lucro cesante pasado

CALCULO DEL LUCRO CESANTE PASADO					
No meses	Año 2022 mes	Ingresos mensual que dejará de percibir	Rendimiento en el mercado (interés bancario anual 34,92% / 12)	Vr del rendimiento mensual	Valor total del lucro cesante
1	Enero	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
2	Feb	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
3	Marzo	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
4	Abril	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
5	Mayo	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
6	Junio	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
7	Julio	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
8	Agosto	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
9	Sep	\$ 1.740.000	2,91%	\$ 50.634	\$ 1.790.634
		\$ 15.660.000		\$ 455.706	\$ 16.115.706
Valor adoptado del lucro cesante de enero a sep de 2022					\$ 16.116.000

El resultado de sumar el valor de los cánones de arriendo dejados de recibir desde enero a septiembre del año 2022 para un total de nueve (9) meses, más el rendimiento por interés bancario mensual vigente a la fecha de este dictamen, corresponde al valor total del lucro cesante pasado, para el año 2022.

EL VALOR DEL LUCRO CESANTE PASADO

son

*Dieciséis millones ciento dieciséis mil pesos
moneda legal colombiana*

\$16.116.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022

LUCRO CESANTE FUTURO:

Este concepto obedece al dinero que dejará de recibir el propietario del inmueble por la posible pérdida de su patrimonio representado en el inmueble CASA 13 MZ B de la urbanización SASIPA en Silvania Cundinamarca.

Se calcula desde el mes de octubre del año 2022 hasta el mes de diciembre del año 2029, que corresponde a la fecha en que se realiza este dictamen hasta el tiempo de esperanza de vida que tiene el propietario según se ha establecido para el género masculino en Colombia.

El propietario del inmueble José Gabriel Pérez Pérez nació el 3 de noviembre de 1962, por efectos de este calculo se estima que la edad del solicitante es de 62 años cumplidos el próximo 3 de noviembre de 2022.

La esperanza de vida se proyecta hasta los 70 años es decir que faltan 8 años para llegar a este plazo contados desde el año 2022 hasta el año 2029.

Para calcular el valor de los ingresos que no recibirá se realiza con el canon mensual anual mas un rendimiento de interés bancario vigente a la fecha de este dictamen.

Para el año 2022 se toman 3 meses que corresponden a octubre, noviembre y diciembre y para los demás años desde el 2023 al 2024 el tiempo se proyecta a periodos de 12 meses de enero a diciembre por cada año para un total de 87 meses.

En la siguiente tabla se observa todo el ejercicio desarrollado para calcular el valor del lucro cesante futuro.

CALCULO LUCRO CESANTE FUTURO										
No año	Año	Año de nacido	Promedio de vida en años	Edad actual	Años esperanza de vida	Vr arriendo mensual 1% vr comercial	Tiempo meses de ingresos	Vr Anual ingresos calculados	Rendimiento en el mercado (Interes bancario anual 34,92%)	Lucro cesante por esperanza de vida
1	2022	1960	70	62	8	\$ 1.740.000	3	\$ 5.220.000	\$ 455.706	\$ 5.675.706
2	2023	1960	70	63	7	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
3	2024	1960	70	64	6	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
4	2025	1960	70	65	5	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
5	2026	1960	70	66	4	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
6	2027	1960	70	67	3	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
7	2028	1960	70	68	2	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
8	2029	1960	70	70	0	\$ 1.740.000	12	\$ 20.880.000	\$ 7.291.296	\$ 28.171.296
TOTAL							87	\$ 151.380.000	\$ 52.861.896	\$ 204.241.896
Valor total adoptado lucro cesante futuro										\$ 204.242.000

El resultado de sumar los ingresos que dejara de recibir el propietario del inmueble por el tiempo de esperanza de vida que tiene hasta que cumpla 70 años de edad calculado desde octubre del año 2022 hasta diciembre del año 2029, para un total de 87 meses, más el rendimiento por interés bancario vigente a la fecha de este dictamen, corresponde al valor total del lucro cesante futuro.

EL VALOR DEL LUCRO CESANTE FUTURO

son

Doscientos cuatro millones doscientos cuarenta y dos mil pesos
moneda legal colombiana

\$204.242.000

Calculado a la fecha de este dictamen.

g. Gastos por mudanza, demolición del inmueble y adquisición de nueva vivienda:

Este concepto de gastos por mudanza y demolición del inmueble se incluye en el dictamen considerando que por el riesgo inminente que corre el inmueble objeto de este dictamen CASA 13 MZ B de la urbanización SASIPA de Silvania, de ser derrumbado por la remoción de masa que amenaza el sector donde se ubica el inmueble, toda vez que el inmueble ya tiene graves indicios de desnivel y asoman ya algunas patologías en la construcción como ya se dijo las grietas fisuras y humedades. El perito considera prudente realizar este calculo que corresponde a los gastos en que deberá incurrir el señor José Gabriel Pérez, salvaguardando su integridad física y la de sus muebles y enseres.

Este calculo se realiza en dos momentos uno que es el de la mudanza es decir el momento en que el señor José Gabriel Pérez debe desalojar su propiedad junto con todos sus muebles y enseres que para la fecha de este dictamen se estiman por un valor de \$30.000.000, esta mudanza implica contratar un vehículo de carga tipo camión, mas el pago a las personas que realicen la carga, traslado y descarga, mas el valor de la póliza por este servicio de transporte, mas el servicio de logística de mudanza que es la coordinación de toda esta actividad, mas el valor aproximado de todo el ejercicio de la demolición del inmueble a fin de evitar que su derrumbe ocasione perjuicios al vecindario, y que el abandono del inmueble propague vandalismo al mismo. El valor de esta demolición incluye todo el servicio de maquinaria, personal, supervisión técnica, demoler el inmueble, recoger, limpiar y retirar los escombros.

Adicional a la mudanza y demolición del inmueble también se proyecta el valor en el que incurrida el señor José Gabriel Pérez para ubicarse en su nueva vivienda, esto es con la compra de un inmueble de similar características al aquí avaluado claro esta en condiciones que brinden seguridad estabilidad y no represente ningún riesgo para su integridad física ni la de sus pertenencias muebles y enseres, esto incluye también la adecuación física a la nueva vivienda, y un valor adicional proyectado por 6 meses de arrendamiento tiempo que se considera deberá pagar mientras ubica la vivienda que podrá adquirir remplazando la que en este caso pierde por la amenaza de remoción de masa o desplazamiento telúrico del lugar donde esta ubicada.

En la siguiente tabla se observa el ejercicio realizado para calcular el valor de mudanza y demolición del inmueble calculado a la fecha de este dictamen.

CALCULO GASTO DE MUDNZA, DEMOLICION DEL INMUEBLE POR AMENAZA DE RIESGO Y ADQUISICION DE NUEVA VIVIENDA			
Concepto	Cant	Vr unidad	Valor total
Vehiculos camiones tipo 600	1	\$ 600.000	\$ 600.000
Personal de carga (3 + 1 supervisor)	4	\$ 100.000	\$ 400.000
Poliza (0,4% vr enceres \$30.000.000)	1	\$ 120.000	\$ 120.000
Servicio de logistica mudanza	1	\$ 500.000	\$ 500.000
Demolicion del inmueble en riesgo aprox	1	\$ 52.200.000	\$ 52.200.000
Subtotal servicio de mudanza y demolicion del inmueble			\$ 53.820.000
Compra nueva vivienda	1	\$ 174.000.000	\$ 174.000.000
Adecuaciones nueva vivienda	1	\$ 1.740.000	\$ 1.740.000
Anticipo de arrendamiento provisional	6	\$ 10.440.000	\$ 62.640.000
Subtotal adquisicion y adecuacion nueva vivienda			\$ 238.380.000
Valor total adoptado por gastos de mudanza y demolicion			\$ 292.200.000

El resultado de sumar los conceptos por gastos mudanza, demolición del inmueble, adquisición y adecuación de nueva vivienda, proyectados a la fecha de este dictamen, corresponde al valor total de \$292.200.000

EL VALOR LOS GASTOS POR MUDANZA, DEMOLICION, ADQUISICION Y ADECUACION DE NUEVA VIVIENDA

son

Doscientos noventa y dos millones doscientos mil pesos
moneda legal colombiana

\$292.200.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022.

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com

h. Valor total de la indemnización:

El valor total de la indemnización corresponde a la sumatoria de los cálculos realizados por concepto de:

Daño emergente

Lucro cesante pasado

Lucro cesante futuro

Gastos por mudanza, demolición y adquisición y adecuación nueva vivienda.

calculados a la fecha de este dictamen, tal como se observa en la siguiente tabla:

TABLA RESUMEN VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACION		
No.	Concepto	Valor total
1	Daño emergente	\$ 234.760.000
2	Lucro cesante pasado	\$ 16.116.000
3	Lucro cesante futuro	\$ 204.242.000
4	Gastos por mudanza, demolición y adquisición	\$ 292.200.000
Valor total de la indemnización		\$ 747.318.000

EL VALOR TOTAL DE LA INDEMNIZACION

son

Setecientos cuarenta y siete millones trescientos dieciocho mil pesos
moneda legal colombiana

\$747.318.000

Calculado a la fecha de este dictamen 8 de octubre de 2022.

10. REGISTRO FOTOGRÁFICO

Centro urbano de Silvania, vías que conducen hacia el barrio Sasipa donde se ubica el inmueble.





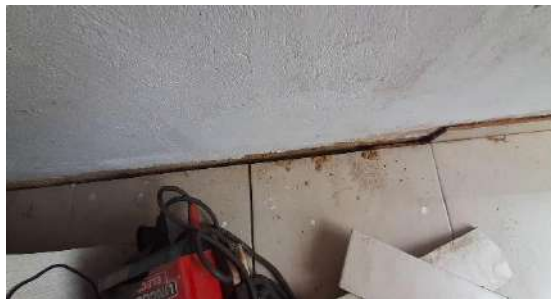
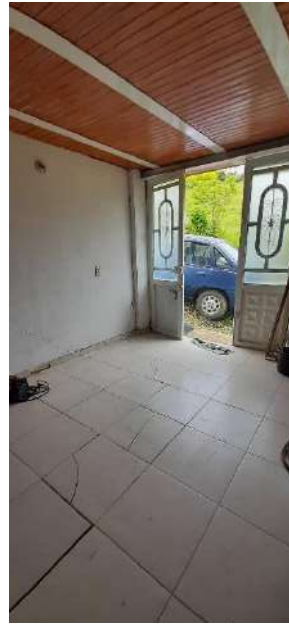




PRIMER PISO:







SEGUNDO PISO











TERCER PISO:

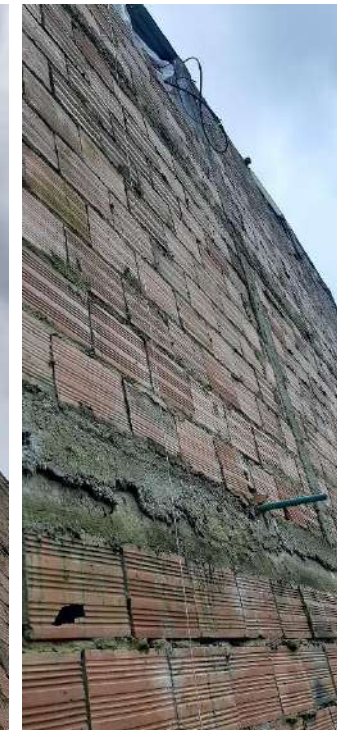












Entorno del sector:







11. INFORMACION DEL PERITO ART 226 C.G.P.

DECLARACIONES E INFORMACION DEL PERITO ART 226 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO (C.G.P)
<p>1. Identidad de quien rinde el dictamen y de quien participa en su elaboración: El presente dictamen se rinde por el perito profesional especializado de reconocida trayectoria e idoneidad RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES, conforme con el art 48 No. 2 y Art. 226, 227 del C.G.P.</p>
<p>2. Dirección, número telefónico, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito: Dirección: Carrera 39 B #3-29 Bl 5-402 Puente Aranda, Bogotá D.C. Número telefónico: celular 3102084397 Número de identificación: cedula de ciudadanía 51.942.084 de Bogotá Demás datos de localización: Correo electrónico: ruthstellaarteaga@gmail.com Redes: Wapp 3102084397</p>
<p>3. Profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen: Ruth Stella Arteaga Jaimes es de profesión <u>ABOGADA TITULADA</u> de la Universidad la Gran Colombia en el año 1994, portadora de la TP75024 del C.S.J vigente. Con actividad especial como <u>PERITO AVALUADOR</u>, con el título de “Técnico Laboral por Competencias en Avalúos” cumpliendo requisito formal de la nueva Ley del Avaluador 1673 de 2013 y demás decretos reglamentarios, y está inscrita en la LISTA DE PERITOS AUXILIARES DE LA JUSTICIA según Resolución 639 del IGAC</p> <p>Trayectoria Académica del perito</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diplomado Integral de Avalúos. Corpolygonas año 2008 2. Título de Avaluador Profesional expedido por Corpolygonas, año 2009 3. Certificado Seminario Integral de Avalúos. Por Corpolygonas de Colombia año 2011 4. Certificado Taller Mecanismos para obtener certificación como valuador” por el Registro Nacional de Avaluadores, año 2012 5. Certificado VIII Seminario de Normalización para valuadores de USN-AVSA por Registro Nacional de Avaluadores, año 2013 6. Certificado Seminario Ordenamiento Territorial, por Corpolygonas año 2013 7. Certificado Seminario Básico de Aplicación de Normas NIIF para Avalúos, expedido por LINAP año 2014 8. Certificación de calidad de personas (Norma ISO 17024) expedida por la Lonja, Año 2017 9. Certificado Seminario Integral de Avalúos, por Corpolygonas Año 2017 10. Técnico Laboral por Competencias en Avalúos, Centro Altos Estudios Inmobiliarios, Año 2019 11. Curso NIIF para Avaluadores, por La Lonja de Propiedad Raíz de Bogotá, Año 2021 12. Competencias de la Evaluación Normas NSCL, Saber Lonja Certificaciones, Año 2022 13. Certificado Seminario taller Patología Básica para la Construcción. Displanyarte Planos, Medellín Año 2022 <p>Experiencia e idoneidad del perito Certificado de experiencia e idoneidad como perito avaluador expedido por ASOLONJAS, inscrita como miembro activo desde el mes de junio de 2008 con matrícula MI 1239 vigente.</p>
<p>4. Publicaciones relacionadas con la materia del peritaje El suscrito perito manifiesta que NO ha realizado publicaciones en los últimos 10 años relacionados con la materia del peritaje, por lo tanto, no se relaciona ninguna publicación aquí.</p>
<p>5. Casos en los que haya sido designado como perito El siguiente listado contiene la relación de los procesos en los que he sido designado o he participado como perito:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Dictamen pericial de fecha 8 de febrero de 2021</u>, determinar el valor del inmueble rural ubicado en Calarcá Quindío. Dirigido al Juzgado Civil Laboral del Circuito de Calarcá Quindío. Demandante: Orlando Cañón, Demandado: Christian Echeverry. Proceso Ejecutivo No. 2015-46 2) <u>Dictamen pericial de fecha 10 de febrero de 2021</u>, determinar el valor del inmueble urbano ubicado en Ciudad Bolívar en Bogotá D.C., Dirigido al Juzgado Penal Municipal 16 con función de conocimiento de Bogotá D.C. Víctima: Pedro Julio Castrillón, Víctimario: German Guevara. Proceso: Delio abuso de confianza No. 2013-12805 para establecer el pago de daños y perjuicios.

- 3) Dictamen pericial de fecha 2 de marzo de 2021, para identificar un inmueble urbano, dirigido al Juzgado 16 Civil del Circuito de Bogotá D.C., Demandante: Orlando Quintero, Demandado: Marvigo SAS, Proceso verbal de pertenencia No. 2017-555.
- 4) Dictamen pericial de fecha 16 de julio de 2021, identificar el inmueble ubicado en Kennedy Bogotá D.C., por su ubicación, medidas y linderos y demás características, determinar el tipo de construcción y mejoras y antigüedad, dirigido al Juzgado 12 Civil Municipal de Oralidad de Bogotá dentro del proceso declarativo de pertenencia No. 2019-1140, Demandante: Antonio Muñoz, Demandado: Guillermo Gutiérrez
- 5) Dictamen pericial de fecha 21 de julio de 2021, para identificar un inmueble ubicado en Bosa Bogotá D.C., por su ubicación, linderos, mejoras antigüedad, dirigido al Juzgado 53 Civil Municipal de Bogotá D.C., radicado No. 2018-743 dentro del proceso verbal de pertenencia de María López con contra de Yaneth Barrera.
- 6) Dictamen pericial de fecha 23 de agosto de 2021, para identificar el inmueble objeto de dictamen por su ubicación, áreas y linderos, y determinar su valor actual, dirigido al Juzgado 29 Civil del Circuito de Bogotá radicado No. 2019-586 dentro del proceso verbal declaración de pertenencia de Ana Pacho contra Nury Feriz.
- 7) Dictamen pericial de fecha 10 de septiembre de 2021, para establecer el valor de las maquinas inventariadas en la diligencia de embargo y secuestro, dirigido al Juzgado 14 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. proceso ejecutivo laboral No. 2017-169 demandante Hernando Cortes contra Diseño Valentino.
- 8) Dictamen pericial de fecha 10 de septiembre de 2021, para determinar el valor actual del inmueble urbano casa lote ubicada en Bosa, dirigido al Juzgado 52 Civil Municipal de Bogotá dentro del proceso Divisorio No. 2019-806, demandante German Rosas demandada Ruth Rosas.
- 9) Dictamen pericial de fecha 5 de octubre de 2021, para establecer el valor actual de un inmueble urbano ubicado en Ciudad Bolívar Bogotá, dirigido al Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D.C., despacho de origen Juzgado 67 Civil Municipal de Bogotá, dentro del proceso Ejecutivo de mínima cuantía de Conjunto Habitacional 20 de Julio Mz 45 contra Fabio Fonseca, Radicado No. 2004-1789.
- 10) Dictamen parcial de fecha 15 de octubre de 2021, para conocer el valor del inmueble edificio bodega ubicado en los Mártires de Bogotá, dirigido al IDU en la compra de inmuebles para la empresa metro de Bogotá junto con la tasación de lucro cesante.
- 11) Dictamen pericial de fecha 26 de octubre de 2021, para establecer el valor comercial del inmueble urbano casas ubicado en el barrio San Blas de Bogotá, dirigido al Juzgado 34 Civil Municipal de Bogotá, proceso de Sucesión ilícita y liquidación de sociedad conyugal No. 2019-758 demandante: Luis Daza demandada: Álvaro Daza.
- 12) Dictamen pericial de fecha 11 de noviembre de 2021, para estimar el valor de los furtos civiles dejados de percibir del inmueble Bodega en Mosquera. Dentro del proceso divisorio No. 2018-1123 de Cesar Cañas contra Bronces y Latones Aleados SAS, dirigido al Juzgado Civil del Circuito de Funza
- 13) Dictamen pericial de fecha noviembre 10 de 2021, para determinar los frutos civiles dejados de percibir por el inmueble urbano ubicado en el barrio centro de Mosquera Cundí., dentro del proceso de Restitución de Bien inmueble por tenencia sin título, dirigido al Juzgado Civil Municipal de Mosquera No. 2019-1525 demandante: Gloria Alfonso Romero.
- 14) Dictamen de fecha 3 de diciembre de 2021, para determinar el valor del bien inmueble y el tipo de división al que fuere susceptible, dirigido al Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá Proceso Divisorio No. 2010-528, demandante: Marco Ostos, demandado: Herederos indeterminados de Elsy Herrera.
- 15) Dictamen de fecha 9 de diciembre de 2021, para identificar el inmueble urbano oficina ubicado en el centro de Bogotá, dirigido al Juzgado 53 Civil Municipal de Bogotá, dentro del proceso verbal de pertenencia No. 2017-139 demandante Linderman Clavijo, contra José Peña.
- 16) Dictamen de fecha 14 de diciembre de 2021, para identificar el inmueble tipo lote urbano ubicado en Mosquera Cundinamarca, para iniciar proceso judicial de pertenencia solicitado por Jair Mendoza.
- 17) Dictamen de fecha 31 de enero de 2022, para identificar un inmueble urbano casa ubicada en barrio Alfonso López de Usme en Bogotá, dirigido al Juzgado 19 Civil Municipal de Bogotá, proceso de pertenencia No. 2019-1142 demandante Gloria Taborda Demandado: Herederos de Luis López
- 18) Dictamen de fecha 16 de febrero de 2022, para identificar el inmueble urbano casa ubicada en el barrio Carvajal de Bogotá, dirigido al Juzgado 31 Civil del Circuito de Bogotá Proceso verbal especial de partencia No. 2019-465 demandante Gerardo Vásquez demandado: Lucila Escobar.
- 19) Dictamen de fecha 15 de marzo de 2022, para determinar el valor comercial del inmueble urbano ubicado en el barrio Nueva Granada de Bosa en Bogotá, dirigido al Juzgado 41 de Pequeñas Causas y competencia

múltiple / Juzgado 19 Civil Municipal de Ejecución de Bogotá, No. 2019-499 demandante: Pedro Páez, Demandado: Fredy López.

- 20) Dictamen de fecha 15 de marzo de 2022, para determinar el valor del inmueble y tipo de división que fuere susceptible, de un inmueble urbano casa ubicada en el barrio Moralba San Cristóbal en Bogotá, solicitado por Ricardo Torralba para inicial proceso divisorio contra Beatriz Barreto.
- 21) Dictamen de fecha 7 de abril de 2022, para determinar valor comercial de inmueble rural Finca Los Naranjos Municipio de Fomeque solicitado por José Méndez para iniciar tramite de Donación.
- 22) Dictamen de fecha 29 de abril de 2022, para determinar valor comercial de inmueble urbano Finca Santa Rita en Fomeque, dirigido al Juzgado Civil del Circuito de Cáqueza para iniciar proceso Divisorio demandante Diana Alfares contra Milton Garay.
- 23) Dictamen de fecha 25 de junio de 2022, para identificar inmueble urbano casa en Bogotá, sus linderos y valor para proceso de pertenencia tramitada en Juzgado 30 Civil Municipal de Bogotá de Audelio Coy
- 24) Dictamen de fecha 14 de julio de 2022, para determinar valor comercial casa urbana ubicada en Choachí, para iniciar proceso de sucesión, solicitado por Gloria Fajardo.
- 25) Dictamen de fecha 14 de julio de 2022, para determinar la división material y valor de un inmueble urbano en Bogotá casa, para proceso divisorio solicitado por Elsa Prias.
- 26) Dictamen de fecha 15 de julio de 2022, para determinar valor del inmueble rural Finca La Esmeralda, para tramitar donación por Notaria Fomeque. Solicitado por Rosalina Padilla
- 27) Dictamen de fecha 21 de julio de 2022, para identificar inmueble urbano casa en Facativa para proceso divisorio Juzgado Municipal de Facativá. Solicitado por Marlene Ramírez y Ofelia Medellín.
- 28) Dictamen de fecha 22 de julio de 2022, para determinar valor comercial de inmueble urbano apartamento y garaje ubicado en la ciudad de Cali, para proceso ejecutivo Juzgado 4 Civil del Circuito de Bogotá, solicitado por William Cañón.
- 29) Dictamen de fecha 3 de agosto de 2022, para determinar el estado, mejoras, frutos civiles, del inmueble casa urbana en Bogotá. Solicitado por el Juzgado 19 Civil Municipal de Bogotá 2019-808 proceso resciliación contrato de compraventa.
- 30) Dictamen de fecha 4 de agosto de 2022, para identificar el inmueble, mejoras, linderos y valor, de inmueble urbano edificio no P.H. ubicado en Bogotá La Alquería, proceso de pertenencia Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá 2019-196
- 31) Dictamen de fecha 10 de agosto de 2022, para determinar el valor comercial del inmueble urbano casa en Bogotá, para proceso divisorio cuota parte en sucesión, solicitado por Anderson Gil Castro.
- 32) Dictamen de fecha 19 de agosto de 2022, para identificar el inmueble según decreto 1420 de 1998 y Res 620 de 2008, de inmueble urbano ubicado en Usme Bogotá, proceso pertenencia Juzgado 49 Civil Municipal 2022-253 de Floralba Espejo.
- 33) Dictamen de fecha 21 de septiembre de 2022, para establecer la división, partición y valor de un apartamento en P.H. en negativa Bogotá, para iniciar proceso divisorio. Solicitado por Juan Carlos Castañeda.
- 34) Dictamen del 7 de octubre de 2022, para establecer la división, partición y valor del inmueble casa en P.H. en Villa Magdala Bogotá, para iniciar proceso Divisorio, solicitado por Yolanda Arias.
- 35) Dictamen del 7 de octubre de 2022, para determinar el valor de establecimiento de comercio y proyectar valor de perjuicios ocasional por terminación de contrato de arriendo Panadería en la Mesa Cundinamarca, para iniciar proceso, solicitado por Mireya Sandoval.

6. Designaciones en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte e indicando el objeto del dictamen.

El suscrito perito NO ha sido designado para otros dictámenes, por el aquí solicitante del avalúo, en calidad de parte o su apoderado para procesos anteriores o en curso.

7. Causales contenidas en el art. 50 del C.C.

La suscrita perito NO se encuentra en incurso de las causales del artículo 50, en lo pertinente

8. Declaración de Método

La suscrita perito declara que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuadas, NO SON DIFERENTES respecto de aquellos que se utiliza en el ejercicio regular de la profesión u oficio.

9. Información para la elaboración del dictamen

Los documentos suministrados por el solicitante del dictamen se encuentran relacionados dentro del informe del dictamen.

10. Documentos e información utilizada para la elaboración del dictamen

Dentro del informe se menciona las fuentes de información consultadas por el perito para la elaboración del encargo valuatorio.

12. DOCUMENTOS DEL PERITO:



PIN de Validación: bbfe0b06



Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA
NIT: 900796614-2

Entidad Reconocida de Autorregulación mediante la Resolución 20910 de 2016 de la Superintendencia de Industria y Comercio

El señor(a) RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 51942084, se encuentra inscrito(a) en el Registro Abierto de Avaluadores, desde el 29 de Noviembre de 2017 y se le ha asignado el número de avaluador AVAL-51942084.

Al momento de expedición de este certificado el registro del señor(a) RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES se encuentra **Activo** y se encuentra inscrito en las siguientes categorías y alcances:

Categoría 1 Inmuebles Urbanos

Alcance

- Casas, apartamentos, edificios, oficinas, locales comerciales, terrenos y bodegas situados total o parcialmente en áreas urbanas, lotes no clasificados en la estructura ecológica principal, lotes en suelo de expansión con plan parcial adoptado.

Fecha de inscripción
29 Nov 2017

Regimen
Régimen de Transición

Fecha de actualización
15 Dic 2021

Regimen
Régimen Académico

Categoría 2 Inmuebles Rurales

Alcance

- Terrenos rurales con o sin construcciones, como viviendas, edificios, establos, galpones, cercas, sistemas de riego, drenaje, vías, adecuación de suelos, pozos, cultivos, plantaciones, lotes en suelo de expansión sin plan parcial adoptado, lotes para el aprovechamiento agropecuario y demás infraestructura de explotación situados totalmente en áreas rurales.

Fecha de inscripción
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 3 Recursos Naturales y Suelos de Protección

Alcance

- Bienes ambientales, minas, yacimientos y explotaciones minerales. Lotes incluidos en la estructura ecológica principal, lotes definidos o contemplados en el Código de recursos Naturales Renovables y daños ambientales.

Fecha de inscripción
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Página 1 de 5

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com



PIN de Validación: bbf50b06



<https://www.raa.org.co>



Categoría 5 Edificaciones de Conservación Arqueológica y Monumentos Históricos

Alcance

- Edificaciones de conservación arquitectónica y monumentos históricos.

Fecha de inscripción
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 6 Inmuebles Especiales

Alcance

- Incluye centros comerciales, hoteles, colegios, hospitales, clínicas y avance de obras. Incluye todos los inmuebles que no se clasifiquen dentro de los numerales anteriores.

Fecha de inscripción
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 7 Maquinaria Fija, Equipos y Maquinaria Móvil

Alcance

- Equipos eléctricos y mecánicos de uso en la industria, motores, subestaciones de planta, tableros eléctricos, equipos de generación, subestaciones de transmisión y distribución, equipos e infraestructura de transmisión y distribución, maquinaria de construcción, movimiento de tierra, y maquinaria para producción y proceso. Equipos de cómputo: Microcomputadores, impresoras, monitores, módems y otros accesorios de estos equipos, redes, main frames, periféricos especiales y otros equipos accesorios de estos. Equipos de telefonía, electromedicina y radiocomunicación. Transporte Automotor: vehículos de transporte terrestre como automóviles, camperos, camiones, buses, tractores, camiones y remolques, motocicletas, motociclos, mototriciclos, cuatrimotos, bicicletas y similares.

Fecha de inscripción
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 9 Obras de Arte, Orfebrería, Patrimoniales y Similares

Alcance

- Arte, joyas, orfebrería, artesanías, muebles con valor histórico, cultural, arqueológico, paleontológico y similares.

Fecha de inscripción
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico



PIN de Validación: bbfedb06



Categoría 10 Semovientes y Animales

Alcance

- Semovientes, animales y muebles no clasificados en otra especialidad.

Fecha de inscripción:
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 11 Activos Operacionales y Establecimientos de Comercio

Alcance

- Revalorización de activos, inventarios, materia prima, producto en proceso y producto terminado. Establecimientos de comercio.

Fecha de inscripción:
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 12 Intangibles

Alcance

- Marcas, patentes, secretos empresariales, derechos autor, nombres comerciales, derechos deportivos, espectro radioeléctrico, fondo de comercio, prima comercial y otros similares.

Fecha de inscripción:
24 Sep 2019

Regimen
Régimen Académico

Categoría 13 Intangibles Especiales

Alcance

- Daño emergente, lucro cesante, daño moral, servidumbres, derechos herenciales y litigiosos y demás derechos de indemnización o cálculos compensatorios y cualquier otro derecho no contemplado en las clases anteriores.

Fecha de inscripción:
19 Oct 2018

Regimen
Régimen Académico

Adicionalmente, ha inscrito las siguientes certificaciones de calidad de personas (Norma ISO 17024) y experiencia:

- Certificación expedida por Lonja de Propiedad Raíz Avaluadores y Constructores de Colombia, en la

Página 3 de 5

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluoyasesorias.com



PIN de Validación: bbfe0b06



categoría Inmuebles Urbanos vigente desde el 25 de Agosto de 2017 hasta el 25 de Agosto de 2021, inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores, en la fecha que se refleja en el anterior cuadro.

- Certificación expedida por Lonja de Propiedad Raíz Avaluadores y Constructores de Colombia, en la categoría Inmuebles Urbanos vigente desde el 09 de Marzo de 2022 hasta el 08 de Marzo de 2026, inscrito en el Registro Abierto de Avaluadores, en la fecha que se refleja en el anterior cuadro.

NOTA: LA FECHA DE VIGENCIA DE LOS DOCUMENTOS ACÁ RELACIONADOS, ES INDEPENDIENTE DE LA VIGENCIA DE ESTE CERTIFICADO Y DIFERENTE DE LA VIGENCIA DE INSCRIPCION EN EL RAA

Los datos de contacto del Avaluador son:

Ciudad: BOGOTÁ, BOGOTÁ DC
Dirección: KR 39 B # 3 - 29 BL 5 AP 402
Teléfono: 3102084397
Correo Electrónico: ruthstellaarteaga@gmail.com

Títulos Académicos, Certificados de Aptitud Ocupacional y otros programas de formación:

Técnico Laboral por Competencia en Avalúos - Centro de Altos Estudios Inmobiliarios.
Abogada - Universidad la Gran Colombia

Que revisados los archivos de antecedentes del Tribunal Disciplinario de la ERA Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA; no aparece sanción disciplinaria alguna contra el(la) señor(a) RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES, identificado(a) con la Cédula de ciudadanía No. 51942084.

El(la) señor(a) RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES se encuentra al día con el pago sus derechos de registro, así como con la cuota de autorregulación con Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA.

Con el fin de que el destinatario pueda verificar este certificado se le asignó el siguiente código de QR, y puede escanearlo con un dispositivo móvil u otro dispositivo lector con acceso a internet, descargando previamente una aplicación de digitalización de código QR que son gratuitas. La verificación también puede efectuarse ingresando el PIN directamente en la página de RAA <http://www.raa.org.co>. Cualquier inconsistencia entre la información acá contenida y la que reporte la verificación con el código debe ser inmediatamente reportada a Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores - ANA.



PIN DE VALIDACIÓN

bbfe0b06

El presente certificado se expide en la República de Colombia de conformidad con la información que reposa en el Registro Abierto de Avaluadores RAA., a los un (01) días del mes de Octubre del 2022 y tiene vigencia de 30 días

Página 4 de 5

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com



PIN de Validación: bbfe0b06



calendario, contados a partir de la fecha de expedición.

Firma: _____
Alexandra Suarez
Representante Legal

Presidencia Ejecutiva
ASOLONJAS
Asociación Nacional de Lonjas
y Colegios Inmobiliarios



Miembros Asociados y Federados a la Asociación y Federación
Nacional de Lonjas Inmobiliarios
"ASOLONJAS"
LONJA DE PROPIEDAD RAIZ Y DE AVALUOS DE BOGOTA Y
CUNDINAMARCA
Corporación legalmente constituida de acuerdo a lo establecido por los
Decretos 2150 de 1.995 – 1420 de 1998 y Ley 388 Reforma
Bajo los números 00009726 Libro 1 y 00045340 Libro 1
SIC No. 1050816 Ministerio de Desarrollo Económico
SIC No. 2019660 Ministerio de Desarrollo Económico

CERTIFICA

Que la Dra. **RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES** identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.942.084 de Bogotá y con Matricula - MI 1239, se encuentra afiliada a nuestra agremiación desde el 30 de junio del año 2008, cuenta con una amplia experiencia en la realización de avalúos de bienes muebles e inmuebles, inventarios, maquinaria y equipo, avalúos urbanos, avalúos rurales, avalúos especiales, avalúos comerciales, avalúos corporativos, dictamen pericial, avalúos intangibles especiales para el cálculo de daño emergente, lucro cesante, indemnizaciones o cálculos compensatorios. Ha realizado avalúos para entidades Financieras, Bancarias, Cooperativas, Fondo Nacional del Ahorro, Caja Honor, Caporvimpo, Fondo de empleados, ha sido auxiliar de la justicia en el cargo de perito, entre otros. Es profesional de reconocida trayectoria e idoneidad, autorizado para realizar avalúos ante entidad judicial, oficial o particular que requiera sus servicios.


La presente se expide a solicitud de la interesada, el día 1 de marzo del año 2022.

Cordialmente:


URIEL RAMIREZ GIRALDO
Presidente Ejecutivo.

Calle 90 No.14 - 26 Of. 215 - 216 Tels> 623 40 44 - 621 3692 - 616 5846 Fax: 2561455
Email: asolonjas@yahoo.es www.asolonjas.net - Bogotá, D.C. -Colombia


Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com


GOV.CO

VIERNES, 15 DE OCTUBRE DE 2021


[Iniciar sesión](#)
[Sitemap](#)
[Igacnet](#)
[Correo](#)

Select Language



IGAC
INSTITUTO GEOGRÁFICO
AGUSTÍN CODAZZI

**INSTITUTO GEOGRÁFICO
AGUSTÍN CODAZZI**



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**

[Inicio](#)
[El Igac](#)
[Transparencia y acceso a la información Pública](#)
[Centro de Investigación](#)
[Noticias](#)
[Productos y Publicaciones](#)
[Contáctenos](#)

Inicio / Lista de Peritos Auxiliares de la Justicia Resolución 639 de 2020

Lista de Peritos Auxiliares de la Justicia Resolución 639 de 2020

Lista de Peritos Auxiliares de la Justicia Resolución 639 de 2020

Mostrar
 registros

Filtrar palabra clave:

Nombre	Ciudad	Categoría
RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES	BOGOTÁ	Inmuebles Urbanos, Inmuebles Rurales, Recursos Naturales y Suelos de Protección, Inmuebles Especiales, Intangibles Especiales

☐ Sin detalles

REGISTRO AVALUADOR:
Nombres y Apellidos:
E-mail:
Departamento:
Ciudad:
Teléfono:
Categorías:

AVAL-51942084
RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES
ruthstellaarteaga@gmail.com
BOGOTÁ DC
BOGOTÁ
3102084397
Inmuebles Urbanos, Inmuebles Rurales, Recursos Naturales y Suelos de Protección, Inmuebles Especiales, Intangibles Especiales



13. CLAUSULA DE CONFIDENCIALIDAD

DECLARACION DEL AVALUADOR:

1. Como evaluador no tengo interés presente ni futuro en el bien objeto de este avalúo. 2. Este informe es confidencial entre las partes, hacia quien está dirigido y sus asesores profesionales. 3. El evaluador queda exonerado de cualquier responsabilidad ante terceros por el uso inadecuado del informe y sus anexos, o de las asesorías que se puedan derivar del informe aquí expresado. 4. No se ha recibido ninguna propuesta por el solicitante o por parte de terceros para comercializar el bien avaluado, y como evaluador me abstengo de celebrar negociación alguna sin la debida autorización escrita que así me facultare. 5. Declaro que no existe ningún vínculo laboral ni de otra índole con el solicitante de este avalúo ni su propietario. 6. Este informe de avalúo ha sido elaborado bajo los requerimientos del CODIGO DE ETICA y los estándares de formación profesional de la lonja de avaluadores de la cual soy miembro vigente. 8. Mi registro profesional de valuador se encuentra vigente a la fecha de este informe y se anexa al mismo.

CLAUSULA DE CONFIDENCIALIDAD:

Este informe queda sometido a la cláusula de confidencialidad de secreto profesional, en cuanto se prohíbe al evaluador suministrar información de este avalúo a otras personas no relacionadas con el solicitante o sin su autorización expresa y directa del mismo o autoridad competente. De igual manera el solicitante no podrá usar este informe para otros fines diferentes a los señalados en el objeto o propósito principal de este informe y de hacerlo desde ya exime al evaluador de cualquier responsabilidad por el uso inadecuado del avalúo. En cuanto al archivo de registro fotográfico será archivado por 5 años, luego se eliminará de la base de archivo del perito, en cuanto a su uso el evaluador podrá usar una o dos fotos máximo como referencia de experiencia de su actividad sin que para ello deba solicitar autorización expresa al solicitante. En cuanto a los documentos anexos a este informe no podrán ser usados por el solicitante ni sus asesores, para ningún otro uso diferente más que para certificar la validez de la inscripción y registro del evaluador, pues son documentos que no se pueden distribuir, copiar ni manipular de manera diferente. En caso de que el solicitante requiera una copia adicional de este informe sea de manera electrónica o en impresión física, deberá solicitarla al evaluador y pagar los derechos de su expedición.

DECLARACION DE CUMPLIMIENTO:

1. Las descripciones de hechos y características presentadas en este informe son correctas hasta donde el perito alcanza a conocer. 2. Los análisis y resultados solamente se ven restringidos por las hipótesis y condiciones restrictivas que se reflejan en el informe. 3. Los honorarios del evaluador no dependen del valor final comercial del inmueble. 4. El evaluador tiene experiencia en el mercado local, y la tipología del bien que está valorando. 6. El solicitante permitió el ingreso al inmueble para realizar la visita. 7. El evaluador sustentará en audiencia judicial y responderá todas las preguntas respecto a este informe en caso de que sea convocada por la autoridad competente, sin que esta sustentación genere otro valor adicional a los honorarios ya pactados con la solicitante y el perito. Además, el perito hará las correcciones que sean necesarias a este informe. 8. En caso de que el informe deba ser sustentado de manera presencial el solicitante cubrirá el valor de transporte necesario para el desplazamiento del perito hasta el lugar donde deba dirigirse para dicha sustentación. 9. El informe se entrega al solicitante en un archivo en versión PDF sin claves, y se prohíbe la alteración digital del contenido del documento.

14. FIRMA DEL PERITO

El contenido total de este informe de dictamen pericial queda legalmente vigente con la firma del perito


RUTH STELLA ARTEAGA JAIMES
Perito Avaluador Profesional

Informe 914-2022 de fecha 8 de octubre de 2022
Registro Abierto de Avaluadores "RAA" No. AVAL-51942084
(Según lo ordenado por la Ley 1673 de 2013" Ley Del Avaluador",
Decreto 556 de 2014 y demás normas que regulan la materia)

Hasta aquí el informe de Dictamen Pericial.

Correo: ruthstellaarteaga@gmail.com * celular: 3102084397 * RAA51942084 * www.avaluosyasesorias.com

RESOLUCIÓN No. 401

Noviembre nueve (09) de dos mil veinte (2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA COMO MEDIDA PREVENTIVA LA ABSTENCIÓN DE LAS OBRAS EN EJECUCIÓN Y NO SE PERMITE LA CONSTRUCCIÓN DE MÁS EDIFICACIONES EN LA URBANIZACIÓN DE SÁSIPA, SECTOR YAYATÁ LAS VILLAS Y ZONAS ALEDAÑAS Y SE SUSPENDE LA EXPEDICIÓN DE LICENCIAS Y/O CONSTRUCCIÓN DE OBRAS VIGENTES"

La Alcaldesa Municipal de Silvania, Cundinamarca, en uso de sus atribuciones Constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 315 de la Constitución Nacional, Ley 136 de 1994, Ley 1437 de 2011, Ley 1551 de 2012, Ley 1801 de 2016 y el Jefe de Oficina de Planeación de conformidad con el Decreto 11 de 18 de mayo de 2017, por el cual se ajusta el manual específico de funciones y de competencias laborales para los empleos de la planta de personal de la Alcaldía Municipal de Silvania, Cundinamarca, teniendo en cuenta los siguientes:

ANTECEDENTES

1. De conformidad con el informe de inspección ocular y/o visita técnica con radicado 2020059034, de fecha 13 de julio de 2020 y fecha de asistencia 11 de agosto de 2020, efectuado por los funcionarios de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres (UADGRD), con el fin de realizar un diagnóstico de la remoción en masa que se presenta sobre la Urbanización Sásipa, dentro de las actividades y recomendaciones para la mitigación y reducción del riesgo plantean implementar un plan de acción a los funcionarios de la alcaldía que hacen parte del Comité Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, entre las acciones se formuló la siguiente:

"Se recomienda no permitir construcciones en la urbanización, ni en zonas aledañas en el sector que se consideran de alto riesgo". (Negrilla fuera de texto)

2. De igual manera, mediante acta número 18, de fecha 14 de agosto de 2020 del Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), cuyo objeto de la reunión consistió en: ***"Medidas a implementar en la Urbanización Sásipa"***, se socializó por parte del Ingeniero Ricardo Castañeda de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres, lo que sucede en el sector de Sasipa, así:

- ***"Se evidenció que la remoción en masa está activa, se visibilizaron agrietamientos en terreno el cual es muy arcilloso y húmedo, así mismo, se visitó el sector Yayatá Las Villas y se encontró que no cuenta con sistema de alcantarillado y que las aguas son arrojadas al terreno en mención, afectándolo más. La vegetación que encontraron en el sector aduce a un humedal, se realizó el recorrido y no se encontró ningún cuerpo de agua presente, lo que indica que el sector es afectado por el mal manejo de aguas de la vía principal y de las aguas residuales del sector Las Villas.***
- ***Dentro de los hallazgos se encontró que se están realizando más o menos tres construcciones en el sector donde hay hundimientos y agrietamiento del terreno, en ese orden de ideas no se puede hablar de un sector de riesgo donde se está permitiendo la continuidad a las obras, es por ello que recomendamos suspender las obras por lo menos mientras se desarrollan unos estudios a mayor profundidad para identificar que tanto riesgo hay (...)"*** (Negrilla fuera de texto)

Finalmente, con el fin de iniciar un plan de acción para la mitigación del riesgo al que se pueden ver afectados los habitantes de la Urbanización Sásipa en el municipio de Silvanía, se recomendó entre otros, lo siguiente:

"Suspender y no permitir la construcción de más edificaciones en el barrio Sásipa, en el sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas que se consideran en riesgo". (Negrilla fuera de texto)

3. Posteriormente, mediante el informe técnico DRSU No. 0927 del 14 de septiembre de 2020, apoyo a la Gestión Ambiental Interinstitucional, realizado por la Corporación Autónoma Regional Sumapaz, se emitió el siguiente concepto técnico:

"El terreno donde se fundó la Urbanización Sasipa, es relativamente plano y corresponde a una zona baja a la cual le llegan por efecto topográfico escorrentías superficiales y posiblemente subsuperficiales, aportadas por área aferente pendiente arriba, cuya procedencia puede ser de orden natural o antrópico. Siendo natural las precipitaciones ya sea esporádicas o por temporada de lluvias, y las antrópicas por vertimientos líquidos producto de actividades domésticas en las viviendas localizadas dentro del área aferente, o fuga de alguna red perteneciente a un sistema de abastecimiento hídrico, riego por aspersión, agua para abrevadero de ganado, efluente de alcantarillas de las vías del sector que puedan aportar al área en cuestión, entre otras.

En inmediaciones de la Urbanización Sasipa, no se cuenta con manejo de escorrentías superficiales, por lo tanto, los caudales fluyen libremente sobre las vías generando cárcavas de diferentes proporciones.

El material que se agregó para relleno dentro del predio San Fernando donde se construyó la EDS Biomax San Fernando, no cuenta con consistencia y al saturarse sobre terreno de alta pendiente se puede estar desplazando, requiriendo intervención inmediata buscando estabilizar la masa removida, reduciendo la presencia de aguas aportadas por efecto natural o antrópico. Es posible que su desplazamiento esté generando empujes externos alterando terreno aledaño.

Los escarpes y terreno removido por la parte baja del sector Las Villas, no cuentan con consistencia y al saturarse sobre terreno de alta pendiente se puede estar

desplazando, requiriendo intervención inmediata buscando estabilizar la masa removida, reduciendo la presencia de aguas aportadas por efecto natural o antrópico. Es posible que su desplazamiento esté generando empujes externos alterando terreno aledaño.

En conclusión, se tiene de acuerdo a lo percibido en el recorrido, que la pendiente o inclinación del terreno natural se dirige hacia la Urbanización Sásipa, por lo tanto, los diferentes caudales que puedan existir o llegar a dicha área aferente, discurren acorde a las condiciones naturales topográficas.

Como consecuencia de las condiciones que muestra el terreno:

Los sitios que hasta el momento presentan inestabilidad, remoción, o desplazamiento de suelo, deben ser atendidos técnicamente a la mayor brevedad, buscando estabilizarlos y que no se amplíe el área de injerencia. (Subraya y negrilla fuera de texto).

Debido a los diferentes caudales que se aportan dentro de área aferente, es necesario controlarlos a la mayor brevedad posible, eliminando la saturación que puedan tener las inestabilidades, remociones o desplazamiento de suelo, estableciendo cual es el origen y su volumen, concidiéndolos a un lugar apropiado analizado técnicamente en terreno. (Subraya fuera de texto).

Los vertimientos de aguas residuales que se están generando dentro del sector conocido con Las Villas, y que es permanente, deben ser atendidos a la mayor brevedad posible por parte de la administración municipal de Silvanía, ya que su disposición incontrolada altera las condiciones naturales del suelo, y potencia injerencia sanitaria a la población circunvecina".

4. En consecuencia, mediante oficio con radicado 20201000317532, número 4868, calendado en Silvania el 19 de octubre de 2020, dirigido a la Oficina Jurídica, se solicita la expedición de Acto Administrativo mediante el cual se suspenda la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes.

CONSIDERANDO

1. Que corresponde a la Alcaldesa Municipal dirigir la acción administrativa del Municipio de Silvania, asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo, de igual forma, de conformidad con el Decreto 11 de 18 de mayo de 2017 precitado, le corresponde al Jefe de la Oficina de Planeación, las siguientes funciones:

"15. Formular políticas para la prevención y atención de desastres.

16. Desarrollar los planes de Contingencia con el fin de mitigar el estado de riesgo, asesorando y promoviendo su implantación y ejecución.

17. Mantener actualizada la información del mapa de riesgos con el fin de identificar oportunamente los riesgos y definir los planes de contingencia para el municipio".

2. Que la Constitución Política de Colombia en su artículo 311 determinó: "Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes".
3. Por su parte, el artículo 1°. Principios generales ambientales de la Ley 99 de 1993, numeral 9 consagra: "La prevención de desastres será materia de interés colectivo y las medidas tomadas para evitar o mitigar los efectos de su ocurrencia serán de obligatorio cumplimiento".
4. De igual manera, el artículo 3°, numeral 7° y 8° de la Ley 1523 de 2012, establece:

"7. Principio del interés público o social: En toda situación de riesgo o de desastre, el interés público o social prevalecerá sobre el interés particular. Los intereses locales, regionales, sectoriales y colectivos cederán frente al interés nacional, sin detrimento de los derechos fundamentales del individuo y, sin demérito, de la autonomía de las entidades territoriales. (Subraya fuera de texto)

8. Principio de precaución: Cuando exista la posibilidad de daños graves o irreversibles a las vidas, a los bienes y derechos de las personas, a las instituciones y a los ecosistemas como resultado de la materialización del riesgo en desastre, las autoridades y los particulares aplicarán el principio de precaución en virtud del cual la falta de certeza científica absoluta no será óbice para adoptar medidas encaminadas a prevenir, mitigar la situación de riesgo".

En concordancia con el tema, el artículo 14, ibídem consagra: "Los Alcaldes en el Sistema Nacional. Los alcaldes como jefes de la administración local representan al Sistema Nacional en el Distrito y el municipio. El alcalde, como conductor del desarrollo local, es el responsable directo de la implementación de los procesos de gestión del riesgo en el distrito o municipio, incluyendo el conocimiento y la reducción del riesgo y el manejo de desastres en el área de su jurisdicción.

Parágrafo. Los alcaldes y la administración municipal o distrital, deberán integrar en la planificación del desarrollo local, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo de desastres, especialmente, a través de los planes de ordenamiento territorial, de desarrollo municipal o distrital y demás instrumentos de gestión pública".

5. Por consiguiente, de acuerdo con las disposiciones del Código Nacional de Policía (Ley 1801 de 2016), y en relación con el tema consagra lo artículos siguientes:
- Artículo 198. Autoridades de policía. Son autoridades de Policía: 3. Los Alcaldes Distritales o Municipales.
 - Artículo 205. Atribuciones del alcalde. Corresponde al alcalde: "2. Ejercer la función de Policía para garantizar el ejercicio de los derechos y libertades públicas, así como el cumplimiento de los deberes de conformidad con la Constitución, la ley y las ordenanzas".

- Artículo 135, "Parágrafo 1o. Cuando se trate de construcciones en terrenos no aptos o sin previa licencia, se impondrán de inmediato la medida de suspensión de construcción o demolición, y se solicitará a las empresas de servicios públicos domiciliarios la suspensión de los servicios correspondientes si no hubiese habitación". (Subraya fuera de texto).
- Artículo 193. Suspensión de construcción o demolición. "Consiste en el sellamiento y la suspensión de los trabajos de construcción o demolición de obra, iniciada sin licencia previa, o adelantada con violación de las condiciones de la licencia. La medida será efectiva hasta cuando se supere la razón que dio origen a la misma".

En el mismo sentido sobre el particular, el Consejo de Estado ha considerado que: "De modo que toda actividad que implique uso del suelo está subordinada ineludiblemente a dicho plan en aquellos municipios que lo tienen o, a falta del mismo, a las disposiciones municipales vigentes que regulan el uso del suelo en el correspondiente ente territorial... Tales disposiciones son de orden público, y como tales están fundadas en la primacía o prevalencia del interés general, consagrada para esta materia en el numeral 2 del artículo 2º de la Ley 388 de 1997, y en todo aquello que sea expresión de dicho interés, tales como la seguridad, la salubridad, la tranquilidad, el orden social, la preservación del medio ambiente, y todos los aspectos comprendidos en los objetivos y principios de la citada ley, señalados en sus artículos 1 y 2º, respectivamente. (Subrayado fuera de texto). Consejo de Estado. Consejero ponente: RAFAEL E. OSTAU DE LAFONT PLANETA Bogotá D.C. veinticuatro (24) de enero de dos mil ocho (2008). Radicación número 63001-23-31-000-2001-00675-01.

6. Que en consecuencia, con lo narrado, es procedente ordenar la abstención de las obras en ejecución y no permitir la construcción de más edificaciones en la Urbanización de Sásipa, Sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas y suspender la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes.
7. Qué asimismo, es necesario advertir que de continuar con la obra y/o construcción, se procederá a la imposición de las sanciones establecidas en el artículo 90 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), que establece lo siguiente:

"Artículo 90. Ejecución en caso de renuencia. Sin perjuicio de lo dispuesto en leyes especiales, cuando un acto administrativo imponga una obligación no dineraria a un particular y este se resistiere a cumplirla, la autoridad que expidió el acto le impondrá multas sucesivas mientras permanezca en rebeldía, concediéndole plazos razonables para que cumpla lo ordenado. Las multas podrán oscilar entre uno (1) y quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes y serán impuestas con criterios de razonabilidad y proporcionalidad (...).

Lo anterior, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 454 del Código Penal (Ley 599 de 2000), modificado por el artículo 47 de la Ley 1453 de 2011 que reza:

"Artículo 47. Fraude a resolución judicial o administrativa de policía. El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial o administrativa de policía, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de cinco (5) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes".

Es preciso aclarar, que la medida policiva de suspensión inmediata y sellamiento de las obras es de carácter preventivo y de trámite.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Alcaldesa Municipal de Sylvania y el Jefe de Oficina de Planeación,

RESUELVEN

ARTÍCULO PRIMERO. ORDENAR como medida preventiva la abstención de las obras en ejecución y no permitir la construcción de más edificaciones en la urbanización de Sásipa, sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas, mientras se adelanta los estudios y diseños para las obras de mitigación del riesgo y remoción en masa de zonas aledañas a la urbanización Sásipa y se atienda las recomendaciones del estudio.

ARTÍCULO SEGUNDO. SUSPENDER la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes, en la urbanización de Sásipa, sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas, según mapa y coordenadas relacionadas a continuación:



Listado de coordenadas:

Punto 1: 4°24'13.08"N -74°23'29.86"W
 Punto 2: 4°24'12.93"N -74°23'36.62"W
 Punto 3: 4°24'23.58"N -74°23'36.77"W
 Punto 4: 4°24'23.62"N -74°23'35.89"W
 Punto 5: 4°24'25.79"N -74°23'34.38"W
 Punto 6: 4°24'23.88"N -74°23'30.31"W
 Punto 7: 4°24'21.66"N -74°23'28.51"W
 Punto 8: 4°24'19.03"N -74°23'29.39"W
 Punto 9: 4°24'17.90"N -74°23'26.89"W

Lo anterior, mientras se adelanta los estudios y diseños para las obras de mitigación del riesgo por remoción en masa en zonas aledañas a la Urbanización Sásipa y se atiendan las recomendaciones dadas en el estudio.

ARTÍCULO TERCERO. HACER parte integral de la presente Resolución el informe de inspección ocular y/o visita técnica con radicado 2020059034 de fecha 13 de julio de 2020 y fecha de asistencia 11 de agosto de 2020 de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres (UAEGRD), el acta No. 18 de fecha 14 de agosto de 2020 del Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), informe técnico DRSU No. 0927 del 14 de septiembre de 2020, apoyo a la Gestión Ambiental Interinstitucional, emitido por la Corporación Autónoma Regional Sumapaz (CAR) y el mapa de la zona de estudio por remoción en masa Urbanización Sásipa, sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas delimitado con polígono y coordenadas.

ARTÍCULO CUARTO. AVISAR a las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios la Suspensión Temporal de los mismos, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 135 de la Ley 1801 de 2016, si hubiere lugar a ello.

ARTÍCULO QUINTO. INFORMAR a los propietarios de los inmuebles y/o a todas aquellas personas indeterminadas que en lo sucesivo realicen y/o continúen ejecutando obras de construcción, que el que desate, sustraiga u omita el cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía, incurrirá en conducta punible de fraude a resolución judicial contemplado en el artículo 454 del Código Penal modificado por Ley 1453 de 2011 y demás normas aplicables.

ARTÍCULO SEXTO. ORDENAR a la Inspección de Policía, realizar trimestralmente control urbano en el sector objeto de la presente resolución, con el propósito de evitar el desarrollo de obras y edificaciones de conformidad con el artículo primero de esta resolución, el cual deberá remitir informe al Despacho y a la Oficina de Planeación.

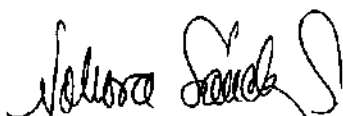
ARTÍCULO SÉPTIMO. REMITIR copia de la presente Resolución al Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), con el fin de que realice el acompañamiento y contribuya al cumplimiento del presente Acto Administrativo de acuerdo con sus fueros y competencias.

ARTÍCULO OCTAVO. COMUNICAR el presente Acto Administrativo por el medio más expedito a los interesados y/o responsables de la ejecución de las obras que se presenten ante el Despacho de la Alcaldía Municipal de Silvania, en términos de lo dispuesto en el artículo 29 de la Constitución Política, en consonancia con lo el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.

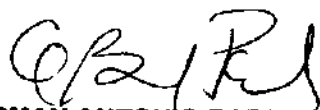
ARTÍCULO NOVENO. No procede recurso alguno, contra el presente Acto Administrativo.

Dada en el Municipio de Silvania – Cundinamarca, a los nueve (09) días del mes de noviembre de 2020.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ
ALCALDESA MUNICIPAL



GERMAN ANTONIO BARRAGAN PARDO
JEFE DE OFICINA DE PLANEACIÓN

GESTIÓN DOCUMENTAL

Proyectó: DIEGO VIVAS TAFUR – Asesor Jurídico
Revisó y aprobó: NIYIRETH CORREA VELEZ – Secretaria de Gobierno
Copia. Archivo.

RESOLUCIÓN N° 374 DE 2022.

(11 DE AGOSTO DE 2022)

POR MEDIO DE LA CUÁL SE DEROGA PARCIALMENTE LA RESOLUCION N° 401 DE NOVIEMBRE DE 09 DE DOS MIL VEINTE (2020) Y SE ORDENAN NUEVAS MEDIDAS PARA LA EJECUCION DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES EN LA URBANIZACION DE SÁSIPA, SECTOR YAYATÁ LAS VILLAS Y ZONAS ALEDAÑAS DEL MUNICIPIO DE SILVANIA CUNDINAMARCA.

LA ALCADESA MUNICIPAL DE SILVANIA, CUNDINAMARCA

En uso de sus atribuciones CONSTITUCIONALES y legales, en especial las conferidas en el artículo 315 de la Constitución nacional, ley 136 de 1994, ley 1437 de 2011, Ley 1551 de 2012, ley 1801 de 2016 y el jefe de oficina de planeación de conformidad con el Decreto 11 de 18 de mayo de 2017, teniendo en cuenta los siguiente:

CONSIDERANDO

Que en la Resolución N° 401 del 09 de noviembre de 2020, determinó:

ARTICULO PRIMERO: ORDENAR como medida preventiva la abstención de las obras en ejecución y no permitir la construcción de más edificaciones en la urbanización de Sasipa, sector Yayatá, Las villas y zonas aledañas mientras se adelantan los estudios y diseños para las obras de mitigación del riesgo y remoción en masa de zonas aledañas a la urbanización Sasipa y se alienda las recomendaciones del estudio

ARTÍCULO SEGUNDO: SUSPENDER la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes en la urbanización de Sasipa y sector Yayatá Las villas y zonas aledañas segun un mapa y coordenadas relacionadas (...)

Que mediante contrato 123-2021, la firma JAM INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE S.A.S adelanto "los estudios detallados según el decreto 1807 2014 orientados a determinar la categorización del riesgo y establecer las medidas de mitigación correspondientes en las zonas aledañas a la urbanización Sasipa del municipio de Silvania Cundinamarca".

Que dentro del informe final se presentaron entre otras las siguientes CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

- *En la zona de estudio no se evidencia el paso de algún drenaje permanente; según las fotografías aéreas recolectadas previas a la construcción del barrio, antiguamente se encontraban algunos drenajes antiguos, que perdieron sus características hidráulicas por los efectos de la intervención antrópica.*
- *La zona de estudio presenta un alto nivel de saturación, debido a un nivel freático muy superficial, condición que propicia los eventos de movimientos en masa y deformaciones del terreno.*
- *Dentro de las particularidades de la urbanización Sasipa, se encuentra que las aguas de escorrentía de las vías tanto peatonales y vehiculares son insuficientes, esta condición*

se convierte en un factor desencadenante de la inestabilidad local del barrio. Sumado a la precaria o nula infraestructura de conducción de aguas servidas, la mayoría de la zona de estudio se categoriza en amenaza alta.

- El nivel de amenaza de la mayor parte del área de estudio se estableció como alta, el costado occidental donde aflora la roca y la zona baja se clasificaron como amenaza media y la parte nororiental donde se ubica parte de la urbanización Mirador se clasifica como amenaza baja. Estos niveles se definieron con base en un análisis determinístico y un análisis probabilístico realizados para dos secciones paralelas a las direcciones principales de movimiento, y con base en la ubicación de los escarpes identificados en campo.
- En las zonas del área de estudio clasificadas de amenaza alta pueden presentarse movimientos en masa traslacionales que involucran el suelo residual y el depósito transportado, y movimientos en masa rotacionales que involucran los depósitos antrópicos de la estación de bombeo de gasolina.
- Respecto al estudio de riesgo, se superpuso la información de amenaza y vulnerabilidad para obtener el riesgo en el polígono de estudio. Teniendo en cuenta los resultados, es indispensable plantear obras de mitigación tanto estructurales como no estructurales a fin de mitigar el riesgo obtenido en la zona de estudio.
- Como segunda alternativa, se debe cuanto antes ejecutar las obras para el manejo de las aguas superficiales y subsuperficiales, toda vez que el agua es el principal detonante o contribuyente del proceso de flujo de suelo, y ya se han afectado ligera a moderadamente varias construcciones. Se debe drenar a la mayor brevedad la zona para disminuir la saturación de los suelos, material que se encuentra cercano al límite líquido, contribuyendo así al flujo. De manera paralela se debe implementar las obras de contención (pantalla de Caisson y muro en suelo mecánicamente estabilizado), especialmente por la probabilidad de que se genere un sismo que detone con las condiciones actuales de saturación del suelo, un flujo de mayor proporción y con consecuencias fatales.
- Se debe implementar un monitoreo geotécnico y topográfico que permita evidenciar las condiciones de estabilidad del territorio mientras se ejecutan las obras propuestas y mientras se realizan los programas de mejoramiento de vivienda.
- Una de las medidas estructurales de mitigación contempla la implementación de cimentaciones profundas, que permitan estabilizar la capa de suelo residual saturada por medio de elementos de 10 m de longitud, lo que permite empotrar el elemento en la roca. La estructura consiste en una cortina de caisson de 0.9 m de diámetro, en la parte posterior de la cortina se propone el perfilado del material a fin de disminuir las irregularidades del terreno y su pendiente. Para el andén contemplado para la zona inferior del talud se proyecta mantener una sección de 2 metros, a partir de este espacio se ubican los caisson.

Que la LEY 1523 DE 2012 Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones, establece: Artículo 3°. Principios generales. Los principios generales que orientan la gestión del riesgo son:

8. Principio de precaución: Cuando exista la posibilidad de daños graves o irreversibles a las vidas, a los bienes y derechos de las personas, a las instituciones y a los ecosistemas como resultado de la materialización del riesgo en desastre, las autoridades y los particulares

aplicaran el principio de precaución en virtud del cual la falta de certeza científica absoluta no será óbice para adoptar medidas encaminadas a prevenir, mitigar la situación de riesgo.

9. *Principio de sostenibilidad ambiental: El desarrollo es sostenible cuando satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de los sistemas ambientales de satisfacer las necesidades futuras e implica tener en cuenta la dimensión económica, social y ambiental del desarrollo. El riesgo de desastre se deriva de procesos de uso y ocupación insostenible del territorio, por tanto, la explotación racional de los recursos naturales y la protección del medio ambiente constituyen características irreductibles de sostenibilidad ambiental y contribuyen a la gestión del riesgo de desastres.*

Que en virtud de dichos principios se hace necesario establecer los lineamientos necesarios para garantizar que los proyectos urbanísticos se desarrollen acorde a las normas con responsabilidad ambiental y del riesgo.

Por otra parte, el Decreto 1077 de 2015 establece ARTICULO 2.2.6.1.2.1.3 **Sistema de categorización para el trámite de estudio y expedición de licencias de construcción en función de su complejidad.** Con el propósito de optimizar y agilizar el trámite de expedición de licencias de construcción y sus modalidades, los curadores urbanos o la autoridad municipal o distrital encargada del estudio, trámite y expedición de las licencias, implementarán el sistema de categorización para el trámite de estudio y expedición de licencias de construcción y sus modalidades en función de la complejidad del proyecto objeto de solicitud, el cual se fundamenta exclusivamente en las siguientes variables:

1. a) Área de construcción o área construida del proyecto, entendida como la parte a edificar y/o edificada a intervenir y que corresponde a la suma de las superficies de los pisos, excluyendo azoteas y áreas sin cubrir o techar.
2. b) Requisitos generales de diseño estructural y construcción sismo resistente, en concordancia con las normas establecidas en la Ley 400 de 1997, sus decretos reglamentarios, o las normas que los adicionen, modifiquen o sustituyan y el Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

En ningún caso, podrán incluirse variables diferentes a las contempladas en el presente artículo.

Parágrafo. Para los efectos del presente artículo, el sistema de categorización en función de su complejidad se define como el conjunto de variables que, aplicadas a una actuación de expedición de una licencia de construcción, establece el mayor o menor grado de dificultad para su estudio.

Se clasificarán según el decreto 1077 de 2015 **ARTICULO 2.2.6.1.2.1.4 Categorías.**

En la Categoría IV: Alta Complejidad. Se incluyen dentro de esta categoría las solicitudes de licencia de construcción que cumplan con las siguientes condiciones:

- Características estructurales diferentes a lo dispuesto en el Título E del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya.

Categoría III: Media-Alta Complejidad. Se incluyen dentro de esta categoría las solicitudes de licencia de construcción que cumplan con las siguientes condiciones:



- *Características estructurales diferentes a lo dispuesto en el Título E del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya.*

En consecuencia, se hace necesario que cualquier trámite de licenciamiento urbanístico o de construcción dentro de la zona de estudio, (El área de estudio tiene 86.719 m², está ubicada al noroeste del área urbana del municipio de Silvania, por debajo de la vía principal que conduce de Bogotá a Fusagasugá. El área de estudio comprende la urbanización de Sasipa, sector Yayatá Las Villas y las zonas aledañas, teniendo en cuenta el polígono de estudio - **INFORME FINAL CONTRATO 123 DE 2021.JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE SAS**), SE DETERMINE DENTRO DE LAS CATEGORIAS III Y IV DE COMPLEJIDAD, para que en virtud de ello se realicen los estudios, diseños y revisión de proyecto que sean sujetos de licenciamiento urbanístico ante la administración municipal.

Así las cosas, cualquier proyecto urbanístico y de construcción que en adelante se pretenda adelantar dentro de la zona de estudio en mención deberá cumplir con los siguientes lineamientos:

1. Cumplir con lo establecido en el Decreto 1077 de 2015 **ARTICULO 2.2.6.1.2.1.11. Documentos adicionales para la licencia de construcción**. Cuando se trate de licencia de construcción, además de los requisitos señalados en el artículo 2.2.6.1.2.1.7 del presente decreto, se deberán aportar los siguientes documentos:

Para las solicitudes de licencia clasificadas bajo las categorías III Media Alta Complejidad y IV Alta Complejidad de que trata el artículo 2.2.6.1.2.1.4 del presente decreto, copia de la memoria de los cálculos y planos estructurales, de las memorias de diseño de los elementos no estructurales y de estudios geotécnicos y de suelos que sirvan para determinar el cumplimiento en estos aspectos del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente -NSR- 10, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya, firmados y rotulados por los profesionales facultados para este fin, quienes se harán responsables legalmente de los diseños y estudios, así como de la información contenida en ellos.

2. Que se hace necesario que el estudio elaborado mediante CONTRATO 123-2021 cuyo objeto es "REALIZAR LOS ESTUDIOS DETALLADOS SEGÚN EL DECRETO 1807 DE 2014 ORIENTADOS A DETERMINAR LA CATEGORIZACIÓN DEL RIESGO Y ESTABLECER LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN CORRESPONDIENTES EN LAS ZONAS ALEDAÑAS A LA URBANIZACIÓN SASIPA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA, CUNDINAMARCA", sea tenido en cuenta en cualquiera de los estudios, diseños y cálculos estructurales que se adelanten con ocasión de un trámite de licencia urbanística u obra de infraestructura que se pretenda a adelantar en la zona de estudio, atendiendo lo establecido en las conclusiones y recomendaciones del informe Final.
3. Que sin importar el uso o número de pisos propuesto dentro de un trámite de licenciamiento NO APLICARÁ lo dispuesto en el Título E del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente -NSR- 10 y además deberá cumplir con lo dispuesto en el título H de la NSR10.
4. Que todo trámite de licenciamiento que se pretenda adelantar dentro de la zona objeto de estudio deberá ser presentada por los profesionales idóneos que entre ellos diseñador estructural y un diseñador de elementos no estructurales quienes deben cumplir los requisitos de idoneidad y experiencia que exige la Ley 400 de 1997.
5. Que las intervenciones que se pretendan adelantar en los inmuebles ya existentes y que no sean sujetos de trámite de licenciamiento, deberán ser informados a la administración

municipal a través de la Oficina de Planeación, en donde a un diseñador estructural y un diseñador de elementos no estructurales presente informe cuando el alcance de la reparación cubra estos elementos, y quienes deben cumplir los requisitos de idoneidad y experiencia que exige la Ley 400 de 1997.

En mérito de lo anteriormente expuesto la Alcaldesa Municipal de Silvanía y el jefe Oficina de Planeación.

RESUELVEN

ARTICULO PRIMERO: DEROGAR los artículos primero y segundo de la Resolución 401 de noviembre 9 del 2020.

ARTICULO SEGUNDO: INCORPORAR los lineamientos antes expuestos, a los requisitos de solicitudes de licencias urbanísticas y de construcción para la zona de estudio por lo que en consecuencia, se hace necesario que cualquier trámite de licenciamiento urbanístico o de construcción dentro de la zona de estudio, se le realicen los estudios previstos dentro de las CATEGORIAS III Y IV DE COMPLEJIDAD con el ánimo de mitigar el riesgo, para que en virtud de ello se realicen los estudios, diseños y revisión de proyecto que sean sujetos de licenciamiento urbanístico ante la administración municipal.

Así las cosas, cualquier proyecto urbanístico y de construcción que en adelante se pretenda adelantar dentro de la zona de estudio en mención deberá cumplir con los siguientes lineamientos:

Cumplir con lo establecido en el Decreto 1077 de 2.015 **ARTICULO 2.2.6.1.2.1.11. Documentos adicionales para la licencia de construcción.** Cuando se trate de licencia de construcción, además de los requisitos señalados en el artículo 2.2.6.1.2.1.7 del presente decreto, se deberán aportar los siguientes documentos:

Para las solicitudes de licencia clasificadas bajo las categorías III Media Alta Complejidad y IV Alta Complejidad de que trata el artículo 2.2.6.1.2.1.4 del presente decreto, **copia de la memoria de los cálculos y planos estructurales, de las memorias de diseño de los elementos no estructurales y de estudios geotécnicos y de suelos que sirvan para determinar el cumplimiento en estos aspectos del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo resistente -NSR- 10**, y la norma que lo adicione, modifique o sustituya, firmados y rotulados por los profesionales facultados para este fin, quienes se harán responsables legalmente de los diseños y estudios, así como de la información contenida en ellos.

Que todo trámite de licenciamiento que se pretenda adelantar dentro de la zona objeto de estudio deberá ser presentada por los profesionales idóneos que entre ellos diseñador estructural y un diseñador de elementos no estructurales quienes deben cumplir los requisitos de idoneidad y experiencia que exige la Ley 400 de 1997.

Que las intervenciones que se pretendan adelantar en los inmuebles ya existentes y que no sean sujetos de trámite de licenciamiento, deberán ser informados a la administración municipal a través de la Oficina de Planeación, en donde a un diseñador estructural y un diseñador de elementos no estructurales presente informe cuando el alcance de la reparación cubra estos elementos, y quienes deben cumplir los requisitos de idoneidad y experiencia que exige la Ley 400 de 1997.



ARTICULO TERCERO: Aparte de los lineamientos antes expuestos, a los requisitos de solicitudes de licencias urbanísticas y de construcción para la zona de estudio, INCORPORAR algunos los lineamientos de la zona de estudio que se encuentran incluidos en el Decreto 04-1 del 5 de febrero de 2007, firmado por el alcalde de la época el Señor Manuel Gustavo Rivas Moreno, los cuales son:

DENSIDAD MEDIA

Se ha denominado Vivienda Densidad Media (V.D.M.) a las zonas delimitadas Constituidas fundamentalmente por viviendas unifamiliares, bifamiliares, en agrupaciones o conjunto. Las densidades promedio permitidas oscilan entre ciento ochenta (180) y trescientos sesenta (360) habitantes por hectárea para unifamiliares; entre doscientos setenta (270) y quinientos cuarenta (540) habitantes por hectárea, para bifamiliares por hectárea. Para los cuales regirán las siguientes normas:

- a. Uso principal: Viviendas unifamiliar, Bifamiliar continuas, apareadas o aisladas; como también agrupaciones o conjuntos de vivienda.
- b. Usos Complementarios: Comercio Local C-1, estas actividades solo se permitirán única y exclusivamente en las zonas determinadas para tal fin. En estas se podrán desarrollar las actividades comerciales tales como venta al detal de artículos de consumo diario, venta al detal de bienes servicios de consumo periódico, también pueden funcionar allí actividades socio-culturales, instalaciones asistenciales pequeñas, áreas libres o deportivas. Queda prohibido cualquier uso diferente al expuesto anteriormente.
- c. Usos Anexos: Oficinas, estudios o labores domésticas, artesanía en general, siempre que sea desempeñada, por los residentes, que no sea visible desde la calle, que no cause molestias a los vecinos, que no se produzca o cause deterioro a las redes Municipales de alcantarillado; y que cumplan las medidas de seguridad, de acuerdo a las disposiciones vigentes de otros organismos (bomberos). No se permitirán usos diferentes a los expuestos.
- d. Usos con licencia especial: No aplica.
- e. Máxima densidad de vivienda: Para vivienda unifamiliar de cincuenta (50) unidades de vivienda por hectárea; para bifamiliares de setenta y cinco (75) unidades de vivienda de vivienda por hectárea.
- f. Áreas y frentes mínimos del lote: Para vivienda unifamiliar el área del lote será mínimo de ciento veinte (120.00) metros cuadrados y el frente no menor de ocho (8.00) metros, en dos pisos, para Bifamiliares el área mínima de Ciento veinte (120) metros cuadrados, y el frente no menor a ocho (8.00). En agrupaciones o conjuntos, se podrá disminuir el área mínima del lote, por vivienda hasta en un diez (10%) por ciento.
- g. Area de ocupación: Para unifamiliares, será de un sesenta (75%) por ciento (ACUERDO 22 DE 2000), del área del lote; para bifamiliares, hasta un cincuenta y cinco (85%) por ciento (ACUERDO 22 DE 2000); para uso institucional un máximo de treinta (30%) por ciento.
- h. Área de construcción: Para Unifamiliares ya sean aislados, agrupados o en conjuntos; se les permitirá construir hasta de ciento treinta (130%) por ciento de la superficie del terreno, construcción que ira máxima de dos pisos, donde no se permite terrazas como cubierta; para Bifamiliares será hasta de ciento veinte (120%) por ciento de área del terreno, construcción que ira máxima de dos pisos, donde no se permite terrazas como cubierta. En los lotes de esquina el área de ocupación puede ser aumentada en un cinco (5%) por ciento.
- i. Cubiertas: Serán construidas en teja y con estructura metálica; en ningún caso las edificaciones a construir podrán cubrir los segundos pisos con placas en concreto o materiales similares.

ARTICULO CUARTO: MANTENER vigente en todo lo demás la Resolución 401 de noviembre 9 del 2020.

ARTICULO QUINTO: COMUNICAR el presente Acto Administrativo por el medio más expedito a los interesados y/o responsables de la ejecución de las obras que se presenten ante el despacho de la alcaldía municipal de silvania en términos de lo dispuesto en el artículo 29 de la constitución política en consonancia con el artículo 47 de la ley 1437 del 2011.

ARTICULO SEXTO: No procede recurso alguno, contra el presente Acto Administrativo.

Dada en el municipio de Silvania a los 11 días del mes agosto de 2022.

PUBLIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NOHORA ELIZABETH SANCHEZ SUAREZ.
Alcaldesa Municipal



GERMAN ANTONIO BARRAGAN PARDO.
Jefe de Oficina Planeación Municipal

ALCALDÍA MUNICIPAL
DE SILVANIA

GESTIÓN DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Proyecto: Tania Bibiana Gualteros Gil Apoyo Planeación

Revisó y Aprobó German Barragán Pardo

Copia Archivo

CAM-OPM-EJE-038-2022

CONSTANCIA

EL JEFE DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE SILVANIA CUNDINAMARCA

HACE CONSTAR QUE:

Que, verificado el expediente, se evidencia que al mismo no obra constancia de ejecutoria, ni recursos interpuestos contra la resolución N.º 4207 del 20 de diciembre de 2018, la cual se notificó de manera personal el día 18 de enero de 2019, al señor **JOSE GABRIEL PÉREZ PÉREZ**, por tanto, se **colige** que el acto administrativo, queda debidamente ejecutoriado y en firme el día primero (01) del mes de febrero de dos mil diecinueve (2019).

La presente se expide a los catorce (14) días del mes de marzo de dos mil veintidós (2022).




GERMAN ANTONIO BARRAGÁN PARDO
Jefe de Planeación Municipal

GESTIÓN DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Proyecto y Dígito: Jhenifer Mendez M-Apoyo OPM 

Reviso y aprobó: German Barragán- jefe de planeación 

Copia. Archivo

Silvania, 29 de marzo de 2022.

Doctor:
RODRIGO ALEJANDRO CARVAJAL CUBILLOS.
Personero municipal.
Silvania.

SILVANIA
FECHA: 04 ABR 2022
HORA: 9:52 a.m. R. 336
RECIBI POR: J. R.

ASUNTO: Pronunciamiento frente al Oficio No. 016

Cordial Saludo.

En atención al oficio mencionado en el asunto de fecha 19 de enero de 2022, respecto de la Adjudicación de los lotes de terreno ubicados en la Urbanización Sasipa, a los residentes del sector de la Esperanza del barrio Kennedy del Municipio. Con respecto a este requerimiento me permito indicar lo siguiente:

Como primera medida se debe tener en cuenta que las ya referenciadas resoluciones de adjudicación fueron elevadas a escrituras públicas y radicadas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá para su debido registro. Sin embargo dichos documentos fueron devueltos por esa entidad con nota devolutiva por haber sido afectadas con patrimonio de familia sin demostrar que la adjudicación a título de subsidio obedecía a un lote y no una vivienda, entre otras observaciones.

Es importante hacer énfasis en la condición física actual de la Urbanización Sasipa, que viene presentando afectaciones de remoción de tierra e inundaciones ocasionadas por las aguas de escorrentía y lluvia, que vienen generando riesgo para sus residentes.

Ante esta situación la Administración Municipal, contrato con la firma JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE S.A.S., NIT 830084684-9, mediante el contrato No. 123 – 2021, cuyo objeto es "REALIZAR LOS ESTUDIOS DETALLADOS SEGÚN DECRETO 1807 DE 2014, ORIENTADOS A DETERMINAR LA CATEGORIZACIÓN DEL RIESGO Y ESTABLECER LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN CORRESPONDIENTES EN LAS ZONAS ALEDAÑAS A LA URBANIZACIÓN SASIPA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA". En estos momentos se cuenta ya con los estudios definitivos, donde se describen las actividades, presupuesto y acciones a seguir para mitigar el riesgo, en esta zona.

Es oportuno mencionar que el valor de las obras civiles propuestas en el estudio es de alto costo, superando los \$4.500 millones de pesos, como se evidencia en el anexo 14 del informe y del cual me permito adjuntar. Por consiguiente la Administración Municipal procedió a radicar copia del mencionado estudio a la Oficina de gestión del riesgo del

Alcaldía Municipal de Silvania, Cundinamarca, Diagonal 10 No. 6-04 Parque Principal,
Email: contactenos@silvania-cundinamarca.gov.co,
Web: <http://www.silvania-cundinamarca.gov.co>

viabilización y la asignación de recursos que permitan la realización de las obras civiles.

Además de todo lo anterior surgió otra problemática, consistente en la identificación de cada lote, toda vez que se ha evidenciado que al parecer ya hay construcciones privadas en los lotes que se habían adjudicado a modo de subsidio a los habitantes del sector de la Esperanza. La información anterior se está cotejando por parte de la oficina de Planeación Municipal, pero no ha sido fácil debido a la no coincidencia entre otras cosas, de los planos de la urbanización con las planchas catastrales.

Como conclusión con el debido respeto, es pertinente informar que en este momento no se tiene un panorama claro de cómo poder dar cumplimiento tanto a la adjudicación a título de subsidio de terrenos en la Urbanización, como en la construcción de las obras civiles que se requieren en la zona para la mitigación del riesgo por inundaciones y remociones de terreno, bajo el entendido que si estas obras no se realizan no se podrían adjudicar estos predios. Igualmente el Municipio de Silvania actualmente no cuenta con programas de vivienda para reubicar a los habitantes del sector de la Esperanza.

De esta manera la Administración Municipal, brinda respuesta a su requerimiento y queda atenta a cualquier solicitud adicional al respecto.

Cordialmente.


NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ
Alcaldesa Municipal
Anexo CD del Estudio de Riesgo

Revisó y aprobó: Juan Camilo Rodríguez Muñoz – Secretario de Gobierno.
Digtó y Proyectó: Alveiro Cañón Velásquez – Asesor Jurídico Despacho
German Antonio Barragán Pardo

Alcaldía Municipal de Silvania, Cundinamarca, Diagonal 10 No. 6-04 Parque Principal,
Email: contactenos@silvania-cundinamarca.gov.co,
Web: <http://www.silvania-cundinamarca.gov.co>

Silvania, 29 de marzo de 2022.

Doctor:
RODRIGO ALEJANDRO CARVAJAL CUBILLOS.
Personero municipal.
Silvania.

SILVANIA
FECHA: 04 ABR 2022
HORA: 9:52 a.m. R. 336
RECIBI POR: J. R.

ASUNTO: Pronunciamiento frente al Oficio No. 016

Cordial Saludo.

En atención al oficio mencionado en el asunto de fecha 19 de enero de 2022, respecto de la Adjudicación de los lotes de terreno ubicados en la Urbanización Sasipa, a los residentes del sector de la Esperanza del barrio Kennedy del Municipio. Con respecto a este requerimiento me permito indicar lo siguiente:

Como primera medida se debe tener en cuenta que las ya referenciadas resoluciones de adjudicación fueron elevadas a escrituras públicas y radicadas ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá para su debido registro. Sin embargo dichos documentos fueron devueltos por esa entidad con nota devolutiva por haber sido afectadas con patrimonio de familia sin demostrar que la adjudicación a título de subsidio obedecía a un lote y no una vivienda, entre otras observaciones.

Es importante hacer énfasis en la condición física actual de la Urbanización Sasipa, que viene presentando afectaciones de remoción de tierra e inundaciones ocasionadas por las aguas de escorrentía y lluvia, que vienen generando riesgo para sus residentes.

Ante esta situación la Administración Municipal, contrato con la firma JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE S.A.S., NIT 830084684-9, mediante el contrato No. 123 – 2021, cuyo objeto es "REALIZAR LOS ESTUDIOS DETALLADOS SEGÚN DECRETO 1807 DE 2014, ORIENTADOS A DETERMINAR LA CATEGORIZACIÓN DEL RIESGO Y ESTABLECER LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN CORRESPONDIENTES EN LAS ZONAS ALEDAÑAS A LA URBANIZACIÓN SASIPA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA". En estos momentos se cuenta ya con los estudios definitivos, donde se describen las actividades, presupuesto y acciones a seguir para mitigar el riesgo, en esta zona.

Es oportuno mencionar que el valor de las obras civiles propuestas en el estudio es de alto costo, superando los \$4.500 millones de pesos, como se evidencia en el anexo 14 del informe y del cual me permito adjuntar. Por consiguiente la Administración Municipal procedió a radicar copia del mencionado estudio a la Oficina de gestión del riesgo del

Alcaldía Municipal de Silvania, Cundinamarca, Diagonal 10 No. 6-04 Parque Principal,
Email: contactenos@silvania-cundinamarca.gov.co,
Web: <http://www.silvania-cundinamarca.gov.co>

viabilización y la asignación de recursos que permitan la realización de las obras civiles.

Además de todo lo anterior surgió otra problemática, consistente en la identificación de cada lote, toda vez que se ha evidenciado que al parecer ya hay construcciones privadas en los lotes que se habían adjudicado a modo de subsidio a los habitantes del sector de la Esperanza. La información anterior se está cotejando por parte de la oficina de Planeación Municipal, pero no ha sido fácil debido a la no coincidencia entre otras cosas, de los planos de la urbanización con las planchas catastrales.

Como conclusión con el debido respeto, es pertinente informar que en este momento no se tiene un panorama claro de cómo poder dar cumplimiento tanto a la adjudicación a título de subsidio de terrenos en la Urbanización, como en la construcción de las obras civiles que se requieren en la zona para la mitigación del riesgo por inundaciones y remociones de terreno, bajo el entendido que si estas obras no se realizan no se podrían adjudicar estos predios. Igualmente el Municipio de Silvania actualmente no cuenta con programas de vivienda para reubicar a los habitantes del sector de la Esperanza.

De esta manera la Administración Municipal, brinda respuesta a su requerimiento y queda atenta a cualquier solicitud adicional al respecto.

Cordialmente.


NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ
Alcaldesa Municipal
Anexo CD del Estudio de Riesgo

Revisó y aprobó: Juan Camilo Rodríguez Muñoz – Secretario de Gobierno.
Digtó y Proyectó: Alveiro Cañón Velásquez – Asesor Jurídico Despacho
German Antonio Barragán Pardo

Alcaldía Municipal de Silvania, Cundinamarca, Diagonal 10 No. 6-04 Parque Principal,
Email: contactenos@silvania-cundinamarca.gov.co,
Web: <http://www.silvania-cundinamarca.gov.co>

SILVANIA – CUNDINAMARCA
Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Sylvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Sylvania, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	TRAMITE CUMPLIMIENTO.
ACCIONANTE	PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
ACCIONADO	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA.
RADICACIÓN	2019/00113-00

Como se ha hecho saber en los diferentes pronunciamientos que se han emitido, este despacho se encuentra ponderando las medidas que puede tomar para lograr el cumplimiento del fallo de tutela, de acuerdo con lo autorizado en el art. 27 del Decreto 2591/1991. No se olvide, que la preceptiva citada me faculta para: (i) adoptar directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo, y (ii) sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Con respecto a lo primero, el despacho, como lo anticipó, ha venido modificando el plazo para cumplir la totalidad del fallo de tutela inobservado, pues ha visto que el inicial se quedó corto ante la coyuntura de la pandemia provocada por el Covid-19, así como lo compleja que resultó ser la realización de los estudios y obras ordenados. Esto, siguiendo las orientaciones que la jurisprudencia ha venido entregando, en casos en los que *"la complejidad que implicaba la ejecución inmediata de las órdenes de tutela..."* así lo ameritaba, como en la sentencia SU-034/2018.

Visto el último informe rendido en el marco de la presente vigilancia de cumplimiento, el despacho logró que se cumpliera la primera parte de la sentencia, pues ya se realizaron los estudios de mitigación del riesgo que incluye a los predios en donde habitan las familias amparadas por el fallo calificado 04/junio/2019. Estos, definieron las obras de ingeniería pertinentes para la protección de tales familias.

Sin embargo, las obras no se han realizado, según lo explicado por la Alcaldía y la Personería. El problema, de acuerdo con aquella entidad, es el alto costo de la obra y la carencia de recursos por parte del ente territorial accionado. Por eso, dice la entidad, radicarón los estudios ante la Unidad de Gestión del Riesgo Departamental para tramitar el proyecto. La personería, por su parte, informa que la Oficina de Planeación de Sylvania le indicó en febrero de 2022, que dicha Unidad había realizado unas observaciones y que estaban realizando las correcciones pertinentes. Como el oficio que da cuenta de las consabidas observaciones es del 07/febrero/2022, mientras que el informe del Alcaldía es del 16/marzo/2022, supone el despacho que ya se hicieron los ajustes y que fueron enviados a la Unidad referida. No en vano, en el informe más reciente nada se dice sobre las observaciones.

En ese sentido, el despacho, de acuerdo con el art. 27 ya referido tendría que: i) adoptar directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo, o (ii) sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia. Importa resaltar, al respecto, que tales opciones no son excluyentes, de tal suerte que, el juez se encuentra autorizado, incluso, para acoger ambas. No en vano, así se infiere del aparte final del enunciado legal descrito, según el cual, el juez sancionará por desacato al superior y al responsable hasta que se cumpla el fallo, de lo que se deduce, que siempre será posible sancionar por desacato,

independiente de las medidas que se adopten en el trámite de cumplimiento de la sentencia.

Pues bien, para lo primero, el despacho considera que se debe oficiar a la Unidad de Gestión del Riesgo del Departamento de Cundinamarca para aclarar ciertos puntos sobre el trámite que inició la Alcaldía Municipal de Silvania ante dicha unidad. Una vez se obtenga tal información, el despacho entrará a definir la posibilidad de adoptar directamente las medidas necesarias, sin perjuicio de la alternativa de dar cuenta del inicio de un nuevo incidente de desacato, en caso considerarlo procedente.

De otra parte, se requerirá a la ALCALDÍA DE SILVANIA para que informe, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al recibo del comunicado que la secretaria expida, si se implementó o no el *"monitoreo geotécnico y topográfico que permita evidenciar las condiciones de estabilidad del territorio mientras se ejecutan las obras propuestas..."*, de acuerdo con las conclusiones que arrojó el estudio aportado al expediente.

Finalmente, respecto de la solicitud que pasan personas que dicen pertenecer a la comunidad del Barrio Sasipa, es importante resaltar que este trámite de vigilancia no es el canal adecuado para solicitar que se *"responsabilice a la Alcaldía por cualquier evento especial que se presente por el incumplimiento de la orden judicial..."*, en primer lugar, porque el fallo de tutela tiene efectos *interpartes*, de modo que, sólo vincula a quienes fueron protagonistas de la contienda constitucional. Por consiguiente, la comunidad no está legitimada para hacer peticiones al interior de esta tutela, pues el fallo protegió derechos fundamentales individuales de las familias mencionadas en la sentencia del 04/junio/2019. Para cualquier afectación de derechos colectivos, otros serán los canales que deberá activar para su protección, como, por ejemplo, la acción popular o la de grupo, según sea el caso.

Recuérdese, que la tutela tiene como objetivo la protección de derechos fundamentales individuales, de modo que, si la comunidad de Sasipa considera que la Alcaldía ha actuado negligentemente a la hora de enfrentar la problemática del barrio, bien pueden poner las acciones o quejas pertinentes ante las autoridades respectivas, como la Procuraduría, si al caso encuentran que hay un comportamiento descuidado en el cumplimiento de sus funciones legales, con el fin de que investiguen y sancionen, si es el caso. Por lo pronto, en lo que concierne a esta tutela, el despacho seguirá vigilante del cumplimiento del fallo que protegió a las familias que habitan las casas 115 y 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca,

RESUELVE:

Primero: OFICIAR a la UNIDAD DE GESTIÓN DEL RIESGO DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, para que dentro de los cinco (5) días siguiente al recibo del comunicado que expida la secretaria de este juzgado, responda estas preguntas:

- a) ¿La Alcaldía Municipal de Silvania radicó ante su entidad un estudio contratado con JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE SAS, y que definió las obras de ingeniería requeridas para mitigar el riesgo en la Urbanización Sasipa de este municipio? Si es así, sírvase informar ¿Qué trámite adelanta la Alcaldía con respecto a dichos estudios?, ¿Cuánto es el tiempo estimado para resolver dicho trámite?, ¿es factible la realización del proyecto solicitado por la Alcaldía de Silvania?, ¿en cuánto tiempo se estima pueden ser realizadas las obras que los estudios arrojaron para la mitigación del riesgo encontrado?, ¿Cuáles son los requisitos y etapas que se deben cumplir para

SILVANIA – CUNDINAMARCA

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO	TRAMITE CUMPLIMIENTO.
ACCIONANTE	PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
ACCIONADO	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA.
RADICACIÓN	2019/00113-00

Como se ha hecho saber en los diferentes pronunciamientos que se han emitido, este despacho se encuentra ponderando las medidas que puede tomar para lograr el cumplimiento del fallo de tutela, de acuerdo con lo autorizado en el art. 27 del Decreto 2591/1991. No se olvide, que la preceptiva citada me faculta para: (i) adoptar directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo, y (ii) sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Con respecto a lo primero, el despacho, como lo anticipó, ha venido modificando el plazo para cumplir la totalidad del fallo de tutela inobservado, pues ha visto que el inicial se quedó corto ante la coyuntura de la pandemia provocada por el Covid-19, así como lo compleja que resultó ser la realización de los estudios y obras ordenados. Esto, siguiendo las orientaciones que la jurisprudencia ha venido entregando, en casos en los que *"la complejidad que implicaba la ejecución inmediata de las órdenes de tutela..."* así lo ameritaba, como en la sentencia SU-034/2018.

Visto el último informe rendido en el marco de la presente vigilancia de cumplimiento, el despacho logró que se cumpliera la primera parte de la sentencia, pues ya se realizaron los estudios de mitigación del riesgo que incluye a los predios en donde habitan las familias amparadas por el fallo calendado 04/junio/2019. Estos, definieron las obras de ingeniería pertinentes para la protección de tales familias.

Sin embargo, las obras no se han realizado, según lo explicado por la Alcaldía y la Personería. El problema, de acuerdo con aquella entidad, es el alto costo de la obra y la carencia de recursos por parte del ente territorial accionado. Por eso, dice la entidad, radicarón los estudios ante la Unidad de Gestión del Riesgo Departamental para tramitar el proyecto. La personería, por su parte, informa que la Oficina de Planeación de Silvania le indicó en febrero de 2022, que dicha Unidad había realizado unas observaciones y que estaban realizando las correcciones pertinentes. Como el oficio que da cuenta de las consabidas observaciones es del 07/febrero/2022, mientras que el informe del Alcaldía es del 16/marzo/2022, supone el despacho que ya se hicieron los ajustes y que fueron enviados a la Unidad referida. No en vano, en el informe más reciente nada se dice sobre las observaciones.

En ese sentido, el despacho, de acuerdo con el art. 27 ya referido tendría que: i) adoptar directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo, o (ii) sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia. Importa resaltar, al respecto, que tales opciones no son excluyentes, de tal suerte que, el juez se encuentra autorizado, incluso, para acoger ambas. No en vano, así se infiere del aparte final del enunciado legal descrito, según el cual, el juez sancionará por desacato al superior y al responsable hasta que se cumpla el fallo, de lo que se deduce, que siempre será posible sancionar por desacato,

para iniciar y realizar el proyecto que se requiere para mitigar el riesgo encontrado según los estudios realizados por JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE SAS.

Por secretaría, al comunicado que se expida adjúntele copia del archivo 29RespuestaAlcaldia del expediente digital, en donde se informa sobre la radicación del mencionado estudio ante la Unidad de Gestión del Riesgo del Departamento de Cundinamarca.

Segundo: REQUERIR a la ALCALDÍA DE SILVANIA para que informe, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al recibo del comunicado que la secretaría expida, si se implementó o no el *"monitoreo geotécnico y topográfico que permita evidenciar las condiciones de estabilidad del territorio mientras se ejecutan las obras propuestas..."*, de acuerdo con las conclusiones que arrojó el estudio aportado al expediente.

Tercero: NEGAR la solicitud que hace la comunidad del Barrio Sasipa, de acuerdo con lo considerado.

Cuarto: Cumplido lo ordenado en literales anteriores, regresen las diligencias para continuar con el trámite.

CÚMPLASE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

604695a54b1f9dbfa01e9bff93df6fb6afa50414eb0b535869ed7b3551ec3995

Documento generado en 30/03/2022 11:16:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

RESOLUCIÓN No. 401

Noviembre nueve (09) de dos mil veinte (2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ORDENA COMO MEDIDA PREVENTIVA LA ABSTENCIÓN DE LAS OBRAS EN EJECUCIÓN Y NO SE PERMITE LA CONSTRUCCIÓN DE MÁS EDIFICACIONES EN LA URBANIZACIÓN DE SÁSIPA, SECTOR YAYATÁ LAS VILLAS Y ZONAS ALEDAÑAS Y SE SUSPENDE LA EXPEDICIÓN DE LICENCIAS Y/O CONSTRUCCIÓN DE OBRAS VIGENTES"

La Alcaldesa Municipal de Silvania, Cundinamarca, en uso de sus atribuciones Constitucionales y legales, en especial las conferidas en el artículo 315 de la Constitución Nacional, Ley 136 de 1994, Ley 1437 de 2011, Ley 1551 de 2012, Ley 1801 de 2016 y el Jefe de Oficina de Planeación de conformidad con el Decreto 11 de 18 de mayo de 2017, por el cual se ajusta el manual específico de funciones y de competencias laborales para los empleos de la planta de personal de la Alcaldía Municipal de Silvania, Cundinamarca, teniendo en cuenta los siguientes:

ANTECEDENTES

1. De conformidad con el informe de inspección ocular y/o visita técnica con radicado 2020059034, de fecha 13 de julio de 2020 y fecha de asistencia 11 de agosto de 2020, efectuado por los funcionarios de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres (UADGRD), con el fin de realizar un diagnóstico de la remoción en masa que se presenta sobre la Urbanización Sásipa, dentro de las actividades y recomendaciones para la mitigación y reducción del riesgo plantean implementar un plan de acción a los funcionarios de la alcaldía que hacen parte del Comité Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, entre las acciones se formuló la siguiente:

"Se recomienda no permitir construcciones en la urbanización, ni en zonas aledañas en el sector que se consideran de alto riesgo". (Negrilla fuera de texto)

2. De igual manera, mediante acta número 18, de fecha 14 de agosto de 2020 del Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), cuyo objeto de la reunión consistió en: ***"Medidas a implementar en la Urbanización Sásipa"***, se socializó por parte del Ingeniero Ricardo Castañeda de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres, lo que sucede en el sector de Sasipa, así:

- ***"Se evidenció que la remoción en masa está activa, se visibilizaron agrietamientos en terreno el cual es muy arcilloso y húmedo, así mismo, se visitó el sector Yayatá Las Villas y se encontró que no cuenta con sistema de alcantarillado y que las aguas son arrojadas al terreno en mención, afectándolo más. La vegetación que encontraron en el sector aduce a un humedal, se realizó el recorrido y no se encontró ningún cuerpo de agua presente, lo que indica que el sector es afectado por el mal manejo de aguas de la vía principal y de las aguas residuales del sector Las Villas.***
- ***Dentro de los hallazgos se encontró que se están realizando más o menos tres construcciones en el sector donde hay hundimientos y agrietamiento del terreno, en ese orden de ideas no se puede hablar de un sector de riesgo donde se está permitiendo la continuidad a las obras, es por ello que recomendamos suspender las obras por lo menos mientras se desarrollan unos estudios a mayor profundidad para identificar que tanto riesgo hay (...)"*** (Negrilla fuera de texto)

Finalmente, con el fin de iniciar un plan de acción para la mitigación del riesgo al que se pueden ver afectados los habitantes de la Urbanización Sásipa en el municipio de Silvanía, se recomendó entre otros, lo siguiente:

"Suspender y no permitir la construcción de más edificaciones en el barrio Sásipa, en el sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas que se consideran en riesgo". (Negrilla fuera de texto)

3. Posteriormente, mediante el informe técnico DRSU No. 0927 del 14 de septiembre de 2020, apoyo a la Gestión Ambiental Interinstitucional, realizado por la Corporación Autónoma Regional Sumapaz, se emitió el siguiente concepto técnico:

"El terreno donde se fundó la Urbanización Sasipa, es relativamente plano y corresponde a una zona baja a la cual le llegan por efecto topográfico escorrentías superficiales y posiblemente subsuperficiales, aportadas por área aferente pendiente arriba, cuya procedencia puede ser de orden natural o antrópico. Siendo natural las precipitaciones ya sea esporádicas o por temporada de lluvias, y las antrópicas por vertimientos líquidos producto de actividades domésticas en las viviendas localizadas dentro del área aferente, o fuga de alguna red perteneciente a un sistema de abastecimiento hídrico, riego por aspersión, agua para abrevadero de ganado, efluente de alcantarillas de las vías del sector que puedan aportar al área en cuestión, entre otras.

En inmediaciones de la Urbanización Sasipa, no se cuenta con manejo de escorrentías superficiales, por lo tanto, los caudales fluyen libremente sobre las vías generando cárcavas de diferentes proporciones.

El material que se agregó para relleno dentro del predio San Fernando donde se construyó la EDS Biomax San Fernando, no cuenta con consistencia y al saturarse sobre terreno de alta pendiente se puede estar desplazando, requiriendo intervención inmediata buscando estabilizar la masa removida, reduciendo la presencia de aguas aportadas por efecto natural o antrópico. Es posible que su desplazamiento esté generando empujes externos alterando terreno aledaño.

Los escarpes y terreno removido por la parte baja del sector Las Villas, no cuentan con consistencia y al saturarse sobre terreno de alta pendiente se puede estar

desplazando, requiriendo intervención inmediata buscando estabilizar la masa removida, reduciendo la presencia de aguas aportadas por efecto natural o antrópico. Es posible que su desplazamiento esté generando empujes externos alterando terreno aledaño.

En conclusión, se tiene de acuerdo a lo percibido en el recorrido, que la pendiente o inclinación del terreno natural se dirige hacia la Urbanización Sásipa, por lo tanto, los diferentes caudales que puedan existir o llegar a dicha área aferente, discurren acorde a las condiciones naturales topográficas.

Como consecuencia de las condiciones que muestra el terreno:

Los sitios que hasta el momento presentan inestabilidad, remoción, o desplazamiento de suelo, deben ser atendidos técnicamente a la mayor brevedad, buscando estabilizarlos y que no se amplíe el área de injerencia. (Subraya y negrilla fuera de texto).

Debido a los diferentes caudales que se aportan dentro de área aferente, es necesario controlarlos a la mayor brevedad posible, eliminando la saturación que puedan tener las inestabilidades, remociones o desplazamiento de suelo, estableciendo cual es el origen y su volumen, concidiéndolos a un lugar apropiado analizado técnicamente en terreno. (Subraya fuera de texto).

Los vertimientos de aguas residuales que se están generando dentro del sector conocido con Las Villas, y que es permanente, deben ser atendidos a la mayor brevedad posible por parte de la administración municipal de Silvanía, ya que su disposición incontrolada altera las condiciones naturales del suelo, y potencia injerencia sanitaria a la población circunvecina".

4. En consecuencia, mediante oficio con radicado 20201000317532, número 4868, calendado en Silvania el 19 de octubre de 2020, dirigido a la Oficina Jurídica, se solicita la expedición de Acto Administrativo mediante el cual se suspenda la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes.

CONSIDERANDO

1. Que corresponde a la Alcaldesa Municipal dirigir la acción administrativa del Municipio de Silvania, asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo, de igual forma, de conformidad con el Decreto 11 de 18 de mayo de 2017 precitado, le corresponde al Jefe de la Oficina de Planeación, las siguientes funciones:

"15. Formular políticas para la prevención y atención de desastres.

16. Desarrollar los planes de Contingencia con el fin de mitigar el estado de riesgo, asesorando y promoviendo su implantación y ejecución.

17. Mantener actualizada la información del mapa de riesgos con el fin de identificar oportunamente los riesgos y definir los planes de contingencia para el municipio".

2. Que la Constitución Política de Colombia en su artículo 311 determinó: "Al municipio como entidad fundamental de la división político-administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes".
3. Por su parte, el artículo 1°. Principios generales ambientales de la Ley 99 de 1993, numeral 9 consagra: "La prevención de desastres será materia de interés colectivo y las medidas tomadas para evitar o mitigar los efectos de su ocurrencia serán de obligatorio cumplimiento".
4. De igual manera, el artículo 3°, numeral 7° y 8° de la Ley 1523 de 2012, establece:

"7. Principio del interés público o social: En toda situación de riesgo o de desastre, el interés público o social prevalecerá sobre el interés particular. Los intereses locales, regionales, sectoriales y colectivos cederán frente al interés nacional, sin detrimento de los derechos fundamentales del individuo y, sin demérito, de la autonomía de las entidades territoriales. (Subraya fuera de texto)

8. Principio de precaución: Cuando exista la posibilidad de daños graves o irreversibles a las vidas, a los bienes y derechos de las personas, a las instituciones y a los ecosistemas como resultado de la materialización del riesgo en desastre, las autoridades y los particulares aplicarán el principio de precaución en virtud del cual la falta de certeza científica absoluta no será óbice para adoptar medidas encaminadas a prevenir, mitigar la situación de riesgo".

En concordancia con el tema, el artículo 14, ibídem consagra: "Los Alcaldes en el Sistema Nacional. Los alcaldes como jefes de la administración local representan al Sistema Nacional en el Distrito y el municipio. El alcalde, como conductor del desarrollo local, es el responsable directo de la implementación de los procesos de gestión del riesgo en el distrito o municipio, incluyendo el conocimiento y la reducción del riesgo y el manejo de desastres en el área de su jurisdicción.

Parágrafo. Los alcaldes y la administración municipal o distrital, deberán integrar en la planificación del desarrollo local, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo de desastres, especialmente, a través de los planes de ordenamiento territorial, de desarrollo municipal o distrital y demás instrumentos de gestión pública".

5. Por consiguiente, de acuerdo con las disposiciones del Código Nacional de Policía (Ley 1801 de 2016), y en relación con el tema consagra lo artículos siguientes:
 - Artículo 198. Autoridades de policía. Son autoridades de Policía: 3. Los Alcaldes Distritales o Municipales.
 - Artículo 205. Atribuciones del alcalde. Corresponde al alcalde: "2. Ejercer la función de Policía para garantizar el ejercicio de los derechos y libertades públicas, así como el cumplimiento de los deberes de conformidad con la Constitución, la ley y las ordenanzas".

- Artículo 135, "Parágrafo 1o. Cuando se trate de construcciones en terrenos no aptos o sin previa licencia, se impondrán de inmediato la medida de suspensión de construcción o demolición, y se solicitará a las empresas de servicios públicos domiciliarios la suspensión de los servicios correspondientes si no hubiese habitación". (Subraya fuera de texto).
- Artículo 193. Suspensión de construcción o demolición. "Consiste en el sellamiento y la suspensión de los trabajos de construcción o demolición de obra, iniciada sin licencia previa, o adelantada con violación de las condiciones de la licencia. La medida será efectiva hasta cuando se supere la razón que dio origen a la misma".

En el mismo sentido sobre el particular, el Consejo de Estado ha considerado que: "De modo que toda actividad que implique uso del suelo está subordinada ineludiblemente a dicho plan en aquellos municipios que lo tienen o, a falta del mismo, a las disposiciones municipales vigentes que regulan el uso del suelo en el correspondiente ente territorial... Tales disposiciones son de orden público, y como tales están fundadas en la primacía o prevalencia del interés general, consagrada para esta materia en el numeral 2 del artículo 2º de la Ley 388 de 1997, y en todo aquello que sea expresión de dicho interés, tales como la seguridad, la salubridad, la tranquilidad, el orden social, la preservación del medio ambiente, y todos los aspectos comprendidos en los objetivos y principios de la citada ley, señalados en sus artículos 1 y 2º, respectivamente. (Subrayado fuera de texto). Consejo de Estado. Consejero ponente: RAFAEL E. OSTAU DE LAFONT PLANETA Bogotá D.C. veinticuatro (24) de enero de dos mil ocho (2008). Radicación número 63001-23-31-000-2001-00675-01.

6. Que en consecuencia, con lo narrado, es procedente ordenar la abstención de las obras en ejecución y no permitir la construcción de más edificaciones en la Urbanización de Sásipa, Sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas y suspender la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes.
7. Qué asimismo, es necesario advertir que de continuar con la obra y/o construcción, se procederá a la imposición de las sanciones establecidas en el artículo 90 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), que establece lo siguiente:

"Artículo 90. Ejecución en caso de renuencia. Sin perjuicio de lo dispuesto en leyes especiales, cuando un acto administrativo imponga una obligación no dineraria a un particular y este se resistiere a cumplirla, la autoridad que expidió el acto le impondrá multas sucesivas mientras permanezca en rebeldía, concediéndole plazos razonables para que cumpla lo ordenado. Las multas podrán oscilar entre uno (1) y quinientos (500) salarios mínimos mensuales legales vigentes y serán impuestas con criterios de razonabilidad y proporcionalidad (...).

Lo anterior, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 454 del Código Penal (Ley 599 de 2000), modificado por el artículo 47 de la Ley 1453 de 2011 que reza:

"Artículo 47. Fraude a resolución judicial o administrativa de policía. El que por cualquier medio se sustraiga al cumplimiento de obligación impuesta en resolución judicial o administrativa de policía, incurrirá en prisión de uno (1) a cuatro (4) años y multa de cinco (5) a cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes".

Es preciso aclarar, que la medida policiva de suspensión inmediata y sellamiento de las obras es de carácter preventivo y de trámite.

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Alcaldesa Municipal de Sylvania y el Jefe de Oficina de Planeación,

RESUELVEN

ARTÍCULO PRIMERO. ORDENAR como medida preventiva la abstención de las obras en ejecución y no permitir la construcción de más edificaciones en la urbanización de Sásipa, sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas, mientras se adelanta los estudios y diseños para las obras de mitigación del riesgo y remoción en masa de zonas aledañas a la urbanización Sásipa y se atienda las recomendaciones del estudio.

ARTÍCULO SEGUNDO. SUSPENDER la expedición de licencias y/o construcción de obras vigentes, en la urbanización de Sásipa, sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas, según mapa y coordenadas relacionadas a continuación:



Listado de coordenadas:

Punto 1: 4°24'13.08"N -74°23'29.86"W
 Punto 2: 4°24'12.93"N -74°23'36.62"W
 Punto 3: 4°24'23.58"N -74°23'36.77"W
 Punto 4: 4°24'23.62"N -74°23'35.89"W
 Punto 5: 4°24'25.79"N -74°23'34.38"W
 Punto 6: 4°24'23.88"N -74°23'30.31"W
 Punto 7: 4°24'21.66"N -74°23'28.51"W
 Punto 8: 4°24'19.03"N -74°23'29.39"W
 Punto 9: 4°24'17.90"N -74°23'26.89"W

Lo anterior, mientras se adelanta los estudios y diseños para las obras de mitigación del riesgo por remoción en masa en zonas aledañas a la Urbanización Sásipa y se atiendan las recomendaciones dadas en el estudio.

ARTÍCULO TERCERO. HACER parte integral de la presente Resolución el informe de inspección ocular y/o visita técnica con radicado 2020059034 de fecha 13 de julio de 2020 y fecha de asistencia 11 de agosto de 2020 de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres (UAEGRD), el acta No. 18 de fecha 14 de agosto de 2020 del Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), informe técnico DRSU No. 0927 del 14 de septiembre de 2020, apoyo a la Gestión Ambiental Interinstitucional, emitido por la Corporación Autónoma Regional Sumapaz (CAR) y el mapa de la zona de estudio por remoción en masa Urbanización Sásipa, sector Yayatá Las Villas y zonas aledañas delimitado con polígono y coordenadas.

ARTÍCULO CUARTO. AVISAR a las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios la Suspensión Temporal de los mismos, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1 del artículo 135 de la Ley 1801 de 2016, si hubiere lugar a ello.

ARTÍCULO QUINTO. INFORMAR a los propietarios de los inmuebles y/o a todas aquellas personas indeterminadas que en lo sucesivo realicen y/o continúen ejecutando obras de construcción, que el que desate, sustraiga u omita el cumplimiento de las decisiones u órdenes de las autoridades de Policía, incurrirá en conducta punible de fraude a resolución judicial contemplado en el artículo 454 del Código Penal modificado por Ley 1453 de 2011 y demás normas aplicables.

ARTÍCULO SEXTO. ORDENAR a la Inspección de Policía, realizar trimestralmente control urbano en el sector objeto de la presente resolución, con el propósito de evitar el desarrollo de obras y edificaciones de conformidad con el artículo primero de esta resolución, el cual deberá remitir informe al Despacho y a la Oficina de Planeación.

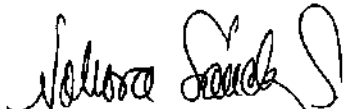
ARTÍCULO SÉPTIMO. REMITIR copia de la presente Resolución al Consejo para la Gestión del Riesgo y atención a Desastres (CMGRD), con el fin de que realice el acompañamiento y contribuya al cumplimiento del presente Acto Administrativo de acuerdo con sus fueros y competencias.

ARTÍCULO OCTAVO. COMUNICAR el presente Acto Administrativo por el medio más expedito a los interesados y/o responsables de la ejecución de las obras que se presenten ante el Despacho de la Alcaldía Municipal de Silvania, en términos de lo dispuesto en el artículo 29 de la Constitución Política, en consonancia con lo el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011.


ARTÍCULO NOVENO. No procede recurso alguno, contra el presente Acto Administrativo.

Dada en el Municipio de Silvania – Cundinamarca, a los nueve (09) días del mes de noviembre de 2020.

PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ
ALCALDESA MUNICIPAL



GERMAN ANTONIO BARRAGAN PARDO
JEFE DE OFICINA DE PLANEACIÓN

GESTIÓN DOCUMENTAL

Proyectó: DIEGO VIVAS TAFUR – Asesor Jurídico

Revisó y aprobó: NIYIRETH CORREA VELEZ – Secretaria de Gobierno

Copia. Archivo.



**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA No. 4207
DE DICIEMBRE 20 DE 2.018**

Por medio de la cual se concede una Licencia de Construcción en la modalidad de Obra Nueva

EL JEFE DE PLANEACION MUNICIPAL DE SILVANIA CUNDINAMARCA, EN USO DE SUS FACULTADES LEGALES, Y CONSTITUCIONALES CONFERIDAS POR LA LEY 675 DE AGOSTO DEL 2001, LEY 388 DE 1.997, LEY 810 DE 2.003, LEY 1437 DE 2.011, DECRETO NACIONAL 1077 DE 2.015 COMPILATORIO DEL DECRETO 1469 DE 2.010, ACUERDO MUNICIPAL 022 DE 2.000 Y EL DECRETO MUNICIPAL 031 DE OCTUBRE 2.010 Y,

CONSIDERANDO

- 1 Que el señor JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, identificado con cédula de ciudadanía número 79.276.978, expedida en Bogotá- Cundinamarca; solicito Licencia de Construcción para una vivienda ubicada en el LOTE #13, MANZANA "B", CONJUNTO RESIDENCIAL "SASIPA", zona urbana del Municipio de Silvania. Distinguido con el Número Catastral 01-00-0121-0003-000 y Número de Matrícula Inmobiliaria 157-88209.
- 2 Que en virtud al Decreto 1077 del 2.015, el cual compiló el Decreto 1469 de 2.010, estableció que: "el estudio, tramite y expedición de las licencias urbanísticas y de sus modificaciones procederá a solicitud de quienes puedan ser titulares de las mismas, una vez haya sido radicadas en legal y debida forma"
- 3 Que se designó como proyectista al Arq. LUIS GUILLERMO MARTINEZ, con M. P. 25700-72926 CND.
- 4 Que el propietario del predio anexa radicado de solicitud del proyecto con número 20181220166992, de fecha 31-10-2.018.
- 5 Que el titular del predio presento recibo de servicio de acueducto del Conjunto Residencial SASIPA de fecha 04-09-2.018.
- 6 QUE SE RECOMIENDA POR PARTE DE LA ADMINISTRACIÓN, PINTAR DE COLOR BLANCO LAS CULATAS DE LA CONSTRUCCIÓN TERMINADA PARA EMBELLECIMIENTO Y ESTÉTICA DEL MUNICIPIO, SEGÚN PROGRAMA INSTITUCIONAL "SILVANIA BLANCA".
- 7 Que las infracciones urbanísticas darán lugar a la aplicación de sanciones a los responsables (Ley 388 de 1.997 y Ley 1801 del 29 de julio de 2.016).
- 8 Que el Decreto Nacional 1077 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio", compilo en el título 6, Capítulo Sección 1, la clase de licencias urbanísticas y sus modalidades, contenidas en el Decreto 1469 de 2010.
- 9 Que el ARTÍCULO. 2.2.6.1.1.7. *ibidem*, Modificado por el art. 5. Decreto Nacional 2218 de 2015. Nacional 1203 de 2017; establece: "Licencia de construcción y sus modalidades. Es la autorización previa para desarrollar edificaciones, áreas de circulación y zonas comunales en uno o varios predios, de conformidad con lo previsto en el Plan de Ordenamiento Territorial, los instrumentos que lo desarrollen y complementen, los Planes Especiales de Manejo y Protección de Bienes de Interés Cultural, y demás normatividad que regule la materia. En las licencias de construcción se concretarán de manera específica los usos, edificabilidad, volumetría, accesibilidad y demás aspectos técnicos aprobados para la respectiva edificación.

GESTIÓN DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Digitó: VILMA RODRIGUEZ-Apoyo a planeacion

Revisó: HUGO CARRILLO-Apoyo a Planeacion

Revisó y Aprobó: ING. NARLEY SANTANA - Jefe de Planeación

Copia: Archivo



- 10 Que la Oficina de Planeación Municipal ha constatado que el solicitante ha cumplido con todos y cada uno de los requisitos exigidos en la normatividad vigente.

Por lo expuesto anteriormente:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Otorgar al Señor JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ, identificado con cédula de ciudadanía número 79.276.978, expedida en Bogotá- Cundinamarca; **LICENCIA DE CONSTRUCCIÓN EN LA MODALIDAD DE OBRA NUEVA**, para una vivienda ubicada en el LOTE #13, MANZANA "B" CONJUNTO RESIDENCIAL "SASIPA", zona urbana del Municipio de Silvania. Distinguido con el Número Catastral 01-00-0121-0003-000 y Número de Matrícula Inmobiliaria 157-88209, respectivamente.

De conformidad con el siguiente cuadro de áreas:

CUADRO TOTAL DE AREAS

AREAS	M2		%
TOTAL AREA DEL LOTE	50,00		
AREA PRIMER PISO A CONSTRUIR	50,00		
AREA SEGUNDO PISO A CONSTRUIR	51,85		
AREA TOTAL A CONSTRUIR	101,85		
AREA LIBRE	1,15		
NUMERO DE PISOS		2	
INDICE DE OCUPACION			1,00
INDICE DE CONSTRUCCIÓN			2,03
ESTACIONAMIENTOS			

ARTICULO SEGUNDO: El titular de la Licencia deberá dar cumplimiento a las obligaciones contenidas en el artículo 2.2.6.1.2.3.6. Del Decreto Único Reglamentario 1077 de 2015:

1. Ejecutar las obras de forma tal que se garantice la salubridad y seguridad de las personas, así como la estabilidad de los terrenos y edificaciones vecinas y de los elementos constitutivos del espacio público.
2. Cuando se trate de licencias de urbanización, ejecutar las obras de urbanización con sujeción a los proyectos técnicos aprobados y entregar y dotar las áreas públicas objeto de cesión gratuita con destino a vías locales, equipamientos colectivos y espacio público, de acuerdo con las especificaciones que la autoridad competente expida.
3. Mantener en la obra la licencia y los planos aprobados, y exhibirlos cuando sean requeridos por la autoridad competente.
4. Cumplir con el programa de manejo ambiental de materiales y elementos a los que hace referencia la Resolución 541 de 1994 del Ministerio del Medio Ambiente, o el acto que la modifique o sustituya, para aquellos proyectos que no requieren licencia ambiental, o planes de manejo, recuperación o restauración ambiental, de conformidad con el decreto único del sector ambiente y desarrollo sostenible en materia de licenciamiento ambiental.
5. Cuando se trate de licencias de construcción, solicitar la Autorización de Ocupación de Inmuebles al concluir las obras de edificación en los términos que establece el artículo 2.2.6.1.4.1 del presente decreto.
6. Someter el proyecto a supervisión técnica independiente en los términos que señala el Título I del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente (NSR) 10 y Ley 400 de 1.997.
7. Garantizar durante el desarrollo de la obra la participación del diseñador estructural del proyecto y del ingeniero geotecnista responsables de los planos y estudios aprobados, con el fin de que atiendan las consultas y aclaraciones que

Solicite el constructor y/o supervisor técnico independiente. Las consultas y aclaraciones deberán incorporarse en la bitácora del proyecto y/o en las actas de supervisión.

GESTION DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Digiló: VILMA RODRIGUEZ-Apoyo a planeacion

Revisó: HUGO CARRILLO-Apoyo a Planeacion

Revisó y Aprobó: ING. NARLEY SANTANA - Jefe de Planeación

Copia: Archivo



8. Designar en un término máximo de 15 días hábiles al profesional que remplazará a aquel que se desvinculó de la ejecución de los diseños o de la ejecución de la obra. Hasta tanto se designe el nuevo profesional, el que asumirá la obligación del profesional saliente será el titular de la licencia.

9. Obtener, previa la ocupación y/o transferencia de las nuevas edificaciones que requieren supervisión técnica independiente, el Certificado Técnico de Ocupación emitido por parte del Supervisor Técnico Independiente siguiendo lo previsto en el Título I del Reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10.

La ocupación de edificaciones sin haber protocolizado y registrado el Certificado Técnico de Ocupación ocasionará las sanciones correspondientes, incluyendo las previstas en el Código Nacional de Policía y Convivencia, Ley 1801 de 2016 o la norma que la adicione, modifique o sustituya.

10. Remitir, para el caso de proyectos que requieren supervisión técnica independiente, copia de las actas de la supervisión técnica independiente que se expidan durante el desarrollo de la obra, así como el certificado técnico de ocupación, a las autoridades competentes para ejercer el control urbano en el municipio o distrito quienes remitirán copia a la entidad encargada de conservar el expediente del proyecto, y serán de público conocimiento. En los casos de patrimonios autónomos en los que el fiduciario ostente la titularidad del predio y/o de la licencia de construcción, se deberá prever en el correspondiente contrato fiduciario quien es el responsable de esta obligación.

11. Realizar los controles de calidad para los diferentes materiales y elementos que señalen las normas de construcción Sismo Resistentes.

12. Instalar los equipos, sistemas e implementos de bajo consumo de agua, establecidos en la Ley 373 de 1997 o la norma que la adicione, modifique o sustituya.

13. Cumplir con las normas vigentes de carácter nacional, municipal o distrital sobre eliminación de barreras arquitectónicas para personas en situación de discapacidad.

14. Cumplir con las disposiciones contenidas en las normas de construcción sismo resistente vigente.

15. Dar cumplimiento a las disposiciones sobre construcción sostenible que adopte el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio o los municipios o distritos en ejercicio de sus competencias."

ARTÍCULO TERCERO: El otorgamiento de la licencia no conlleva pronunciamiento alguno a cerca de la titularidad de derechos reales ni de la posesión del inmueble (Decreto 1077 de 2015)

ARTICULO CUARTO: El presente Acto Administrativo no implica compromiso por el Municipio para la prestación de los servicios Públicos, ya que estos dependen de las Empresas encargadas, y del titular de la Licencia en realizar las obras de urbanismo y saneamiento básico, que debe estar radicado ante el ente de control ambiental (CAR), previa solicitud del interesado.

ARTÍCULO QUINTO: El titular de la Licencia será el responsable de todas las obligaciones urbanísticas y arquitectónicas adquiridas con ocasión de su expedición y extracontractualmente por los perjuicios que se causaren a terceros en desarrollo de la misma. (ART. 2.2.6.1.1.15 Decreto 1077 de 2015).

ARTÍCULO SEXTO: La presente Resolución tiene una vigencia de veinticuatro (24) meses prorrogables por una sola vez por un plazo adicional de doce (12), meses, contados a partir de que el presente acto administrativo quede en firme; siempre y cuando el titular lo solicite por escrito dentro de los treinta (30) días calendario, anteriores al vencimiento de la respectiva licencia, siempre que el urbanizador o constructor responsable certifique la iniciación de la obra.

ARTÍCULO SEPTIMO: NOTIFÍQUESE, el presente Acto Administrativo, en los términos previstos en el Decreto No. 1077 de 2015, en concordancia con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO OCTAVO: RECURSOS. Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.6.1.2.3.9., del Decreto No. 1077 de 2015, en concordancia con el artículo 74 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

GESTIÓN DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Digitó: VILMA RODRIGUEZ-Apoyo a planeación

Revisó: HUGO CARRILLO-Apoyo a Planeación

Revisó y Aprobó: ING. NARLEY SANTANA - Jefe de Planeación

Copia: Archivo

Alcaldía Municipal de Silvanía, Cundinamarca, Diagonal 10 No. 6-04 Parque Principal,
Teléfonos +57 (1) 8684343, Email: planeacionmunicipal@silvania-cundinamarca.gov.co
Web: www.silvania-cundinamarca.gov.co



PLANEACIÓN MUNICIPAL

ARTICULO NOVENO: La obra debe ejecutarse de acuerdo a los lineamientos estipulados en la Demarcación y a los planos adjuntos de construcción aprobados por la Oficina de Planeación Municipal, así mismo dicha construcción NO podrá ser implantada en una franja no inferior a 30 ml, de ancho, paralela a las líneas de mareas máximas a cada lado de los cauces de los ríos, quebradas y arroyos sean Permanentes o no y alrededor de los lagos o depósito de agua. Decreto 1449 de 1.977- Acuerdo 16 de 1.998- Zona de Reserva Ecológica no edificable de Uso, Decreto 1106 de 1.986. El incumpliendo inválida de hecho la presente licencia, así mismo cualquier modificación requiere previa aprobación de ésta oficina.

ARTICULO DECIMO: Las obras de adecuación del terreno deberán ser ejecutadas de forma tal que se garantice tanto la salubridad de las personas como la estabilidad de los terrenos propios y circunvecinos, así mismo las edificaciones y elementos constitutivos del espacio público, además la correcta adecuación de redes de: agua potable, electricidad, alcantarillado, gas natural si lo hubiere. Adquiridas con ocasión de la expedición de la Licencia y/o permiso. Y extracontractualmente por los perjuicios que se causaren a terceros en desarrollo de la misma. (Art. 4 y sucesivos del decreto 1319 de 1.993

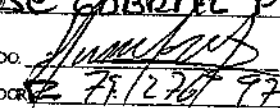
ARTICULO DECIMO PRIMERO: El presente acto administrativo rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra el procede el recurso de reposición y apelación, conforme lo preceptúa el artículo 2.2.6.1.2.3.9 del Decreto 1077 de 2015 (Decreto 1469 de 2010, art. 42). En concordancia con el ARTÍCULO 76, de la Ley 1437 de 2011." Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez".

ARTICULO DECIMO SEGUNDO: En cumplimiento al Acuerdo Municipal No. 019 de septiembre 03 de 1.999, este documento debe contener la estampilla pro cultura.

Dada en el Despacho de la Oficina de Planeación Municipal a los veinte (20) días del mes de Diciembre del dos mil dieciocho (2.018)

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE


ING. NARLEY JAVIER SANTANA GUERRA
Jefe de Planeación Municipal

NOTIFICACION PERSONAL	
HOY	18-01-2019.
NOTIFIQUE PERSONALMENTE DEL	
CONTENIDO DE LA RESOLUCION No. 4207-20-12-2.018	
SR(A)	JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ
NOTIFICADO	
NOTIFICADOR	FE 7.12.2018 978 OTS



GESTION DOCUMENTAL

Original: Destinatario

Digitó: VILMA RODRIGUEZ-Apoyo a planeacion

Revisó: HUGO CARRILLO-Apoyo a Planeacion

Revisó y Aprobó: ING. NARLEY SANTANA - Jefe de Planeación

Copia, Archivo



**JUNTOS
POR SILVANIA**
PLANEACIÓN MUNICIPAL

Código:
CAMS-OPM-001

Versión: 1

Página: 1 de 1

CAMS-OPM-CE-0314

22-12-2.018

CERTIFICADO DE ESTRATIFICACION

**EL SUSCRITO JEFE DE PLANEACIÓN MUNICIPAL DE SILVANIA-
CUNDINAMARCA**

C E R T I F I C A

Que el predio identificado con Número Catastral 01-00-0121-0003-000, y Numero de Matrícula Inmobiliaria 157-88209, se encuentra localizado en el **LOTE # 13, MANZANA B, CONJUNTO RESIDENCIAL SASIPA**, zona urbana del Municipio de Silvania. Y se encuentra categorizado con Estrato Dos (2).

La presente **CERTIFICACIÓN DE ESTRATIFICACION**, se expide por solicitud del interesado, a los Veintidós (22) días del mes Abril del año dos mil dieciocho (2018).

Para validez de la presente certificación se requiere de la ESTAMPILLA Pro cultura (acuerdo 019 de septiembre 03 de 1999).


ING. NARLEY JAVIER SANTANA GUERRA
Jefe de Planeación



GESTION DOCUMENTAL
Original: Destinatario
Digitó: Vilma Rodríguez- Apoyo de Planeación
Revisó y Aprobó: ING. NARLEY SANTANA - Jefe de Planeación
Copia: Archivo



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PERSONERÍA MUNICIPAL
SILVANIA

FECHA: 09 MAR 2022

HORA: 11:25

RECIBI POR: [Firma]

Marzo 9-2022

**JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, nueve (9) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO
ACCIONANTE
ACCIONADO
RADICACIÓN

TRAMITE CUMPLIMIENTO.
PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA.
2019/00113-00

Por auto del 2 de septiembre de 2021, este despacho decidió ampliar, **por quinta vez**, el plazo para dar cumplimiento integral al fallo de tutela proferido el pasado 04 de junio de 2019. Los seis (6) meses que se otorgaron, según aquella providencia, vencían el 2 de marzo de 2022. Precluido ese intervalo de tiempo, el expediente ingresó al despacho, pero se inadvierte informe del accionado sobre las novedades del caso. Por eso, se dispone:

Primero: REQUERIR a la Dra. NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUÁREZ, en calidad de alcaldesa del Municipio de Silvania, para que informe al despacho las novedades que se han presentado en lo que concierne al cumplimiento de la sentencia del 04/junio/2019. Se le pide que, además de realizar un informe pormenorizado de las gestiones realizadas con posterioridad al auto del 2/septiembre/2021, concretamente responda los siguientes interrogantes:

- a) ¿Ya se realizaron y entregaron los estudios contratados mediante contrato N° 123-2021 del 07/julio/2021, cuyo objeto era "REALIZAR LOS ESTUDIOS DETALLADOS SEGÚN DECRETO 1807 DE 2014 ORIENTADOS A DETERMINAR LA CATEGORIZACIÓN DEL RIESGO Y ESTABLECER LAS MEDIDAS DE MITIGACIÓN CORRESPONDIENTES EN LAS ZONAS ALEDAÑAS A LA URBANIZACIÓN SASIPA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA?"

Si la respuesta es positiva, se solicita que aporten los estudios realizados, y se indique si ya se iniciaron las obras que los estudios determinaron como necesarios para mitigar el riesgo provocado por la amenaza de deslizamiento en las zonas contiguas a los predios identificados en el fallo de tutela de primera instancia. De no haberse iniciado las obras, se solicita informar las razones de dicha omisión.

Si la respuesta es negativa, indique por qué no se han realizado los estudios, pese a que se otorgó un plazo adicional de seis (6) meses.

- b) Informe si durante los seis (6) meses que se concedieron de plazo adicional, se ha presentado deslizamientos, remoción en tierra, o circunstancias similares en la zona contigua donde se ubican las casas 115 y 139 de la Urbanización Sasipa. Si es así, se solicita indicar las medidas de contingencia implementadas para mitigar el riesgo y proteger la vida de sus moradores.

Segundo: REQUERIR a la PERSONERÍA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA, para que presente un informe pormenorizado de las acciones, actividades, o tareas que haya adelantado en el marco de la protección constitucional que este despacho otorgó en este asunto, en caso de que haya realizado alguna. Remítase copia del fallo de tutela de fecha 4 de junio de 2019, del auto del 22 de enero de 2020 que ordenó iniciar la vigilancia del cumplimiento de la sentencia referida, así como de

las demás providencias con las que se ha venido ampliando el plazo para que se cumpla el fallo emitido por el suscrito.

Los informes solicitados tanto a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA como a la PERSONERÍA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA, debe ser rendido dentro de las cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia. Se advierte que este despacho puede iniciar nuevo desacato, y eventualmente, imponer una sanción, si a ello hubiera lugar luego de analizar el caso.

CÚMPLASE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

Firmado Por:

**John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

12ae2c97e1e232e1e84beb7b71e23a444d364f2dd04963cd29db381cc9c904be

Documento generado en 09/03/2022 10:59:27 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SILVANIA

Silvania, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

PROCESO	TRAMITE DE CUMPLIMIENTO
DEMANDANTE	PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
DEMANDADO	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
RADICACIÓN	2.019/00113-00

Se resuelve, en segundo momento, sobre el cumplimiento del fallo de tutela, luego de que por auto del 4 de febrero de 2020¹, y de acuerdo con las facultades del art. 27 del Decreto 2591 de 1991, el suscrito alterara la orden inicial en su aspecto temporal.

Pues bien, el juzgado concedió a la Dra. NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ, en su calidad de Alcaldesa del Municipio de Silvania, el término de SEIS (6) MESES en total, contados a partir de la notificación de aquella providencia, para cumplir lo ordenado en el numeral tercero del fallo de tutela proferido el pasado 4 de junio de 2019. En lo demás, se dispuso que el fallo de primera instancia seguiría intacto.

Se ordenó igualmente a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, que mensualmente rinda informe a este despacho sobre el avance y las actividades desarrolladas para dar cumplimiento al fallo anotado, aportando las pruebas que sustenten cada actividad que se haya adelantado, so pena de dar apertura al desacato por incumplimiento, y de compulsar copias a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que investigue a la Alcaldesa por los hechos anunciados.

Una vez analizados cada uno de los informes presentados por la accionada, junto con los documentos que los acompañaron, no hay duda de que vencido el término otorgado (6 meses), todavía persiste el incumplimiento al fallo de tutela; al fin de cuentas, no se han adelantado los estudios que determinen o definan las obras de ingeniería, biomecánicas o en últimas de reubicación, tal y como fue ordenado en el fallo. Tampoco, obviamente, se han adelantado las obras que los estudios determinarían.

Sin embargo, el despacho es consiente de que la accionada, si bien no ha cumplido integralmente la sentencia, sí ha realizado diferentes actividades, tareas y gestiones preparatorias para alcanzar el objetivo trazado. Por ejemplo, el 28 de febrero de 2020 se adelantó una visita de campo a la Urbanización Sasipa por el Ingeniero Wilson Flórez Díaz, en el que se concluyó la necesidad de realizar un Diagnóstico Geológico y Geotécnico de la cuenca en mención, en la cual se encuentra edificado el Barrio Sasipa².

El 1º de julio de 2020, solicitaron a la Gobernación asignar profesionales que apoyaran los estudios Geotécnicos³. El 2 siguiente, solicitaron a la CAR asistencia

¹ Folios 140-141.

² Folios 159-160.

³ Folios 169).

técnica o acompañamiento profesional para visitar y evaluar soluciones a la remoción en masa⁴. La CAR, por su parte, programó visita ocular para el 28 de agosto⁵. Ese mismo mes, pero el día 14, el Consejo Para la gestión del Riesgo y Atención de Desastres se reunió para tratar el tema del Barrio Sasipa⁶. Socializaron un informe de visita ocular que realizaron el 11 del mismo mes y año los funcionarios de la Unidad Administrativa Especial Para la Gestión del Riesgo de Desastres, según el cual, por un lado, *"la remoción en masa esta activa, se visibilizaron agrietamientos en terreno el cual es muy arcilloso y húmedo..."*; y por el otro, recomiendan suspender y no permitir obras de construcción en Sasipa, las villas y sectores aledaños; asimismo, inventariar las obras de drenajes existentes en Yayata Las Villas; realizar un levantamiento topográfico de la zona y ubicar puntos de monitoreo para registrar movimientos que se presentes en el sector, por medio de un sistema de alarmas de remoción en masas. Propusieron, también al municipio, adelantar la consultoría y estructura del proyecto, con la asistencia de la Unidad Departamental.

Parte de esas recomendaciones, se sabe que ya se están atendiendo, pues el 14 de agosto de 2020 se realizó el levantamiento topográfico y de Georreferenciación⁷, en tanto que a folio 186 obra registro fotográfico de ubicación de puntos de control de monitoreo en la zona aledaña a la urbanización Sasipa. Se ubicaron 12 puntos de control.

Para terminar, el 14 de septiembre de 2020 la CAR realizó visita a la zona, dentro de la cual también se realizaron recomendaciones para mitigar el riesgo en el sector mencionado.

Si a lo expuesto le agregamos, que en el mes de marzo el País fue afectado por la Pandemia provocada por el COVID19, cuestión que dio pie a la declaratoria de una emergencia sanitaria, y de una cuarentena inicial obligatoria y rígida a la largo de cuatro (4) meses aproximadamente, la cual obligó a las autoridades a dirigir sus esfuerzos a controlar el contagio por el nuevo Coronavirus, considera el juzgado que hay razones que justifican que en el tiempo al final concedido, no se haya logrado el objetivo, aunque sí, se repite, se adelantaron actividades dirigidas a cumplir el fallo.

En esa medida, el despacho considera que se debe ampliar el termino para que la Alcaldía accionada termine de realizar las gestiones que corresponden para dar cabal cumplimiento al fallo judicial. Por eso, se concederán TRES (3) MESES más, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que cumplan con lo ordenado en el numeral tercero del fallo de tutela proferido el pasado 4 de junio de 2019.

En merito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca, dispone:

Primero: CONCEDER a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, el término de TRES (3) MESES más, contados a partir de la notificación de esta providencia, para cumplir lo ordenado en el numeral tercero del fallo de tutela proferido el pasado 4 de junio de 2019.

Segundo: ORDENAR a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, que mensualmente siga rindiendo informe a este despacho sobre el avance y las actividades desarrolladas para dar cumplimiento al fallo anotado, aportando las

⁴ Folios 170-171.

⁵ Folio 173.

⁶ Folios 174-16.

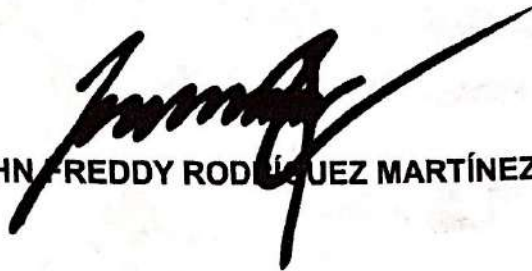
⁷ Según CD aportado en el informe del 4 de septiembre de 2020, el cual obra a folio 184.

pruebas que sustenten cada actividad que se haya adelantado, so pena de las sanciones.

Por secretaría notifíquese esta decisión a los intervinientes, por el medio más expedito y eficaz.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,



JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PERSONERÍA MUNICIPAL
SILVANIA
8 MAR 2022
FECHA: R 293
HORA:
RECIBI POR: J. P.

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, diecisiete (17) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO
ACCIONANTE
ACCIONADO
RADICACIÓN

TRAMITE CUMPLIMIENTO.
PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA.
2019/00113-00

Por auto del 9 de marzo de 2022, este despacho requirió a la Alcaldía Municipal y a la Personería del municipio para que rindieran informe dentro del presente proceso. El primero de los mencionados lo hizo dentro del tiempo concedido, sin embargo, el otro no. Por esa razón, se hará un segundo requerimiento al Personero de esta población para que rinda el informe solicitado, advirtiéndole que el incumplimiento de las órdenes judiciales lo expondrá a las sanciones legales, por ejemplo, multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo con el art. 44.3 del CGP.

Por lo anterior, se dispone:

REQUERIR POR SEGUNDA VEZ a la **PERSONERÍA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA** para que presente un informe pormenorizado de las acciones, actividades, o tareas que haya adelantado en el marco de la protección constitucional que este despacho otorgó en este asunto, en caso de que haya realizado alguna. Remítase nuevamente copia del fallo de tutela de fecha 4 de junio de 2019, del auto del 22 de enero de 2020 que ordenó iniciar la vigilancia del cumplimiento de la sentencia referida, así como de las demás providencias con las que se ha venido ampliando el plazo para que se cumpla el fallo emitido por el suscrito.

El informe debe ser rendido dentro de los dos (2) días siguientes a la notificación de esta providencia, so pena de verse expuesto a las sanciones legales, por ejemplo, multa de hasta 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo con el art. 44.3 del CGP

CÚMPLASE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

Firmado Por:

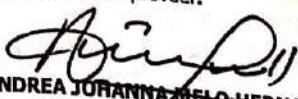
John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
004b3e86aba7f8ae36994d23f65a6d16be8a44f25abf7ce6a05c2da7c9497441
Documento generado en 17/03/2022 03:58:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL: 25 de febrero de 2021. Al despacho del señor juez el presente tramite incidental, informando que la Alcaldesa de este municipio allegó en tiempo el informe pedido en auto que precede. Sírvasse proveer.


ANDREA JOHANNA MELO HERNANDEZ
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA**

Silvania, veintiséis (26) de febrero del año dos mil veintiuno (2021).

PROCESO	TRAMITE DE CUMPLIMIENTO
DEMANDANTE	PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
DEMANDADO	ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
RADICACIÓN	2.019/00113-00

Se resuelve, nuevamente sobre el cumplimiento del fallo de tutela, luego de que por auto del 4 de febrero de 2020 y 1° de octubre de 2020, y de acuerdo con las facultades del art. 27 del Decreto 2591 de 1991, el suscrito alterara la orden inicial en su aspecto temporal.

Pues bien, el juzgado concedió a la Dra. NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ, en su calidad de Alcaldesa del Municipio de Silvania, el término de SEIS (6) MESES en total, contados a partir de la notificación de aquella providencia, para cumplir lo ordenado en el numeral tercero del fallo de tutela proferido el pasado 4 de junio de 2019. En lo demás, se dispuso que el fallo de primera instancia seguiría intacto, empero, más adelante con auto del 1° de octubre de 2020 concedió un término adicional de TRES (3) MESES.

En esa providencia se ordenó también a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, que mensualmente siguiera rindiendo informe a este despacho sobre el avance y las actividades desarrolladas para dar cumplimiento al fallo anotado, aportando las pruebas que sustenten cada actividad que se haya adelantado, so pena de las sanciones a imponer.

Al estar vencido dicho termino y ante los informes rendidos después del 1° de octubre de 2020, por auto del 11 de febrero de 2021 se dispuso requerir a la alcaldesa para que informara en que etapa se encontraba la contratación de la que había dado apertura el 27 de noviembre de 2020, propuesto para el cumplimiento de la sentencia constitucional, debiendo aportar, los estudios y diseños propuestos para aquella licitación.

En cumplimiento de aquel requerimiento, la Dra. NOHORA ELIZABETH SÁNCHEZ SUAREZ, en su calidad de Alcaldesa del Municipio de Silvania, rinde informe en tiempo, indicando que:

El proceso de contratación de selección por concurso de méritos abierto con propuesta técnica simplificada cuyo objeto es "REALIZAR LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LAS OBRAS DE MITIGACIÓN DEL RIESGO POR REMOCIÓN EN MASA EN ZONAS ALEDAÑAS A LA URBANIZACIÓN SASIPA DEL MUNICIPIO DE SILVANIA CUNDINAMARCA", fue declarado desierto por falta de oferentes mediante Resolución N° 459 del 16 de diciembre de 2020, para lo que allega copia de la misma y de pantallazo del proceso en la plataforma SECOP.

Ante dicho evento, menciona que la falta de cumplimiento al fallo de tutela son circunstancias ajenas a su voluntad, razón por la que dio instrucciones para examinar dicho proceso de contratación y así, generar los respectivos ajustes presupuestales necesarios, subiendo por ello a la plataforma SECOP I, el 15 de febrero de 2021, un nuevo proceso de contratación.

Cuenta que para dicho propósito, se incrementó la disponibilidad presupuestal a \$170.000.000.00.

Expone que a pesar de la suspensión de términos administrativos que se tuvo en el municipio entre el 17 de marzo al 15 de septiembre de 2020, por cuenta de la pandemia causada por el virus COVID-19, ha desarrollado las actividades, tendientes al cumplimiento del fallo de tutela, sin embargo, se ha enfrentado a percances ajenos a su voluntad que ha afectado su materialización.

Narra que en el mes de diciembre se suspendieron las lecturas de los 12 mojones que hacen parte del sistema de monitoreo por parte de la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres de Cundinamarca por la temporada de lluvias, por ello, el 22 de enero de 2021, envía solicitud a dicha entidad para que alleguen los informes de los meses de noviembre, diciembre de 2020 y enero de 2021, de las que se aportaran en su momento al Juzgado, pues incluso, están pendientes de la nueva contratación de personal en aquella unidad, para continuar con las lecturas.

Menciona que, a su sentir, el termino concedido para el cumplimiento del fallo, no obedece a una realidad administrativa de una entidad pública, pues no es posible adelantar dichos estudios en un mes y menos que pudiese materializarse en tres meses, razón por la que en auto del 1 de octubre de 2020 se concedió un término adicional que ello.

Solicita que se tenga en cuenta, además de lo expuesto, que para cumplir la orden, se debe conjurar varios aspectos técnicos, donde deben participar, además de la Alcaldía, la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres de Cundinamarca y la Corporación Autónoma Regional -CAR-, requiriendo por ello un tiempo adicional, pues los estudios, no solo deberán hacerse en la urbanización Sasipa, si no también sus áreas aferentes, que involucra el sector de Yayata Las Villas, siendo una zona de estudio de mayor complejidad.

Ante dichas manifestaciones, solicita sea reconsiderado el termino concedido para el cumplimiento del fallo, como también se programe una audiencia donde participe ella, junto a la Unidad Administrativa Especial para la Gestión del Riesgo de Desastres de Cundinamarca, la Corporación Autónoma Regional -CAR-, así como el accionante, donde se pueda establecer un tiempo adecuado y cumplible.

Pues bien, una vez analizados los argumentos presentados por la accionada, junto con los documentos aportados, no hay duda de que vencido el término otorgado (3

meses), todavía persiste el incumplimiento al fallo de tutela; al fin de cuentas, no se han adelantado los estudios que determinen o definan las obras de ingeniería, biomecánicas o en ultimas de reubicación, tal y como fue ordenado en el fallo. Tampoco, obviamente, se han adelantado las obras que los estudios determinaran.

Sin embargo, el despacho es consciente de que la accionada, si bien no ha cumplido integralmente la sentencia, sí ha realizado diferentes actividades, tareas y gestiones preparatorias para alcanzar el objetivo trazado, como lo narrado en precedencia.

En esa medida, el despacho considera que se debe ampliar el termino para que la Alcaldía accionada termine de realizar las gestiones que corresponden para dar cabal cumplimiento al fallo judicial. Por eso, se concederán **SEIS (6) MESES** más, contados a partir de la notificación de esta providencia, para que cumplan con lo ordenado en el numeral tercero del fallo de tutela proferido el pasado 4 de junio de 2019, es decir, que el termino concedido vence el día 26 DE AGOSTO DE 2021.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca, dispone:

Primero: CONCEDER a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, el término de **SEIS (6) MESES más**, contados a partir de la notificación de esta providencia, para cumplir lo ordenado en el numeral tercero del fallo de tutela proferido el pasado 4 de junio de 2019, termino concedido que vence el día 26 DE AGOSTO DE 2021.

Segundo: ORDENAR a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, que mensualmente siga rindiendo informe a este despacho sobre el avance y las actividades desarrolladas para dar cumplimiento al fallo anotado, aportando las pruebas que sustenten cada actividad que se haya adelantado, so pena de las sanciones legales.

Por secretaría notifíquese esta decisión a los intervinientes, por el medio más expedito y eficaz.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

El Juez,


JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

PERSONERÍA MUNICIPAL
SILVANIA
130 MAR 2022

FECHA:

HORA:

RECIBI POR:

R. 329

J.P.

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
SILVANIA – CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprompalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

Silvania, treinta (30) de marzo de dos mil veintidós (2022).

PROCESO
ACCIONANTE
ACCIONADO
RADICACIÓN

TRAMITE CUMPLIMIENTO.
PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA.
2019/00113-00

Como se ha hecho saber en los diferentes pronunciamientos que se han emitido, este despacho se encuentra ponderando las medidas que puede tomar para lograr el cumplimiento del fallo de tutela, de acuerdo con lo autorizado en el art. 27 del Decreto 2591/1991. No se olvide, que la preceptiva citada me faculta para: (i) adoptar directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo, y (ii) sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.

Con respecto a lo primero, el despacho, como lo anticipó, ha venido modificando el plazo para cumplir la totalidad del fallo de tutela inobservado, pues ha visto que el inicial se quedó corto ante la coyuntura de la pandemia provocada por el Covid-19, así como lo compleja que resultó ser la realización de los estudios y obras ordenados. Esto, siguiendo las orientaciones que la jurisprudencia ha venido entregando, en casos en los que *"la complejidad que implicaba la ejecución inmediata de las órdenes de tutela..."* así lo ameritaba, como en la sentencia SU-034/2018.

Visto el último informe rendido en el marco de la presente vigilancia de cumplimiento, el despacho logró que se cumpliera la primera parte de la sentencia, pues ya se realizaron los estudios de mitigación del riesgo que incluye a los predios en donde habitan las familias amparadas por el fallo calificado 04/junio/2019. Estos, definieron las obras de ingeniería pertinentes para la protección de tales familias.

Sin embargo, las obras no se han realizado, según lo explicado por la Alcaldía y la Personería. El problema, de acuerdo con aquella entidad, es el alto costo de la obra y la carencia de recursos por parte del ente territorial accionado. Por eso, dice la entidad, radicarón los estudios ante la Unidad de Gestión del Riesgo Departamental para tramitar el proyecto. La personería, por su parte, informa que la Oficina de Planeación de Silvania le indicó en febrero de 2022, que dicha Unidad había realizado unas observaciones y que estaban realizando las correcciones pertinentes. Como el oficio que da cuenta de las consabidas observaciones es del 07/febrero/2022, mientras que el informe del Alcaldía es del 16/marzo/2022, supone el despacho que ya se hicieron los ajustes y que fueron enviados a la Unidad referida. No en vano, en el informe más reciente nada se dice sobre las observaciones.

En ese sentido, el despacho, de acuerdo con el art. 27 ya referido tendría que: (i) adoptar directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del fallo, o (ii) sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia. Importa resaltar, al respecto, que tales opciones no son excluyentes, de tal suerte que, el juez se encuentra autorizado, incluso, para acoger ambas. No en vano, así se infiere del aparte final del enunciado legal descrito, según el cual, el juez sancionará por desacato al superior y al responsable hasta que se cumpla el fallo, de lo que se deduce, que siempre será posible sancionar por desacato,

Independiente de las medidas que se adopten en el trámite de cumplimiento de la sentencia.

Pues bien, para lo primero, el despacho considera que se debe oficiar a la Unidad de Gestión del Riesgo del Departamento de Cundinamarca para aclarar ciertos puntos sobre el trámite que inició la Alcaldía Municipal de Silvania ante dicha unidad. Una vez se obtenga tal información, el despacho entrará a definir la posibilidad de adoptar directamente las medidas necesarias, sin perjuicio de la alternativa de dar cuenta del inicio de un nuevo incidente de desacato, en caso considerarlo procedente.

De otra parte, se requerirá a la ALCALDÍA DE SILVANIA para que informe, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al recibo del comunicado que la secretaría expida, si se implementó o no el "monitoreo geotécnico y topográfico que permita evidenciar las condiciones de estabilidad del territorio mientras se ejecutan las obras propuestas...", de acuerdo con las conclusiones que arrojó el estudio aportado al expediente.

Finalmente, respecto de la solicitud que pasan personas que dicen pertenecer a la comunidad del Barrio Sasipa, es importante resaltar que este trámite de vigilancia no es el canal adecuado para solicitar que se "responsabilice a la Alcaldía por cualquier evento especial que se presente por el incumplimiento de la orden judicial...", en primer lugar, porque el fallo de tutela tiene efectos *inter partes*, de modo que, sólo vincula a quienes fueron protagonistas de la contienda constitucional. Por consiguiente, la comunidad no está legitimada para hacer peticiones al interior de esta tutela, pues el fallo protegió derechos fundamentales individuales de las familias mencionadas en la sentencia del 04/junio/2019. Para cualquier afectación de derechos colectivos, otros serán los canales que deberá activar para su protección, como, por ejemplo, la acción popular o la de grupo, según sea el caso.

Recuérdese, que la tutela tiene como objetivo la protección de derechos fundamentales individuales, de modo que, si la comunidad de Sasipa considera que la Alcaldía ha actuado negligentemente a la hora de enfrentar la problemática del barrio, bien pueden poner las acciones o quejas pertinentes ante las autoridades respectivas, como la Procuraduría, si al caso encuentran que hay un comportamiento descuidado en el cumplimiento de sus funciones legales, con el fin de que investiguen y sancionen, si es el caso. Por lo pronto, en lo que concierne a esta tutela, el despacho seguirá vigilante del cumplimiento del fallo que protegió a las familias que habitan las casas 115 y 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca,

RESUELVE:

Primero: OFICIAR a la UNIDAD DE GESTIÓN DEL RIESGO DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, para que dentro de los cinco (5) días siguiente al recibo del comunicado que expida la secretaría de este juzgado, responda estas preguntas:

- a) ¿La Alcaldía Municipal de Silvania radicó ante su entidad un estudio contratado con JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE SAS, y que definió las obras de ingeniería requeridas para mitigar el riesgo en la Urbanización Sasipa de este municipio? Si es así, sírvase informar, ¿Qué trámite adelanta la Alcaldía con respecto a dichos estudios?, ¿Cuánto es el tiempo estimado para resolver dicho trámite?, ¿es factible la realización del proyecto solicitado por la Alcaldía de Silvania?, ¿en cuánto tiempo se estima pueden ser realizadas las obras que los estudios arrojaron para la mitigación del riesgo encontrado?, ¿Cuáles son los requisitos y etapas que se deben cumplir para

que se realice, apruebe y materialice el proyecto que solicita la Alcaldía de Silvania?

- b) En caso de no ser factible el proyecto mencionado en literal anterior, sírvase indicar al despacho con que otras alternativas cuenta la Alcaldía de Silvania para financiar y realizar el proyecto que se requiere para mitigar el riesgo encontrado según los estudios realizados por JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE SAS.

Por secretaría, al comunicado que se expida adjúntele copia del archivo 29RespuestaAlcaldia del expediente digital, en donde se informa sobre la radicación del mencionado estudio ante la Unidad de Gestión del Riesgo del Departamento de Cundinamarca.

Segundo: REQUERIR a la ALCALDÍA DE SILVANIA para que informe, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al recibo del comunicado que la secretaría expida, si se implementó o no el "monitoreo geotécnico y topográfico que permita evidenciar las condiciones de estabilidad del territorio mientras se ejecutan las obras propuestas...", de acuerdo con las conclusiones que arrojó el estudio aportado al expediente.

Tercero: NEGAR la solicitud que hace la comunidad del Barrio Sasipa, de acuerdo con lo considerado.

Cuarto: Cumplido lo ordenado en literales anteriores, regresen las diligencias para continuar con el trámite.

CÚMPLASE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

Firmado Por:

John Freddy Rodriguez Martinez
Juez Municipal
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial
División De Sistemas De Ingeniería
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

604695a54b1f9dbfa01e9bfff93df6fb6afa50414eb0b535869ed7b3551ec3995

Documento generado en 30/03/2022 11:16:05 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**JUZGADO PROMISCO MUJICIAL
SILVANIA - CUNDINAMARCA**

Calle 10 N° 4-58/60 Barrio Centro Silvania
e-mail: jprmpalsilvania@cendoj.ramajudicial.gov.co

PERSONERIA MUNICIPAL

SILVANIA

10.1 JUL 2022

FECHA:

HORA:

RECIBI POR:

R. 623
J. P.

Silvania, veintinueve (29) de junio de dos mil veintidós (2022).

PROCESO
ACCIONANTE
ACCIONADO
RADICACIÓN

TRAMITE CUMPLIMIENTO.
PERSONERÍA MUNICIPAL DE SILVANIA
ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA.
2019/00113-00

Revisado el informe rendido por la accionada, se advierte que ya enviaron a la "secretaría de planeación del departamento de Cundinamarca" el proyecto para su revisión y aprobación.

En ese sentido, importa saber, entre otras cosas, el tiempo que tardará el trámite en la citada entidad, así como en la Unidad de Gestión del Riesgo de Cundinamarca, con el fin de determinar las acciones o medidas que se debe activar en el marco de esta vigilancia.

Por lo anterior, el Juzgado Promiscuo Municipal de Silvania, Cundinamarca,

RESUELVE:

OFICIAR a la UNIDAD DE GESTIÓN DEL RIESGO DEL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA y a la SECRETARÍA DE PLANEACIÓN DE CUNDINAMARCA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibo del comunicado que expida la secretaría de este juzgado, responda estas preguntas:

- ¿La Alcaldía Municipal de Silvania radicó de manera completa la documentación para la elaboración, revisión y/o aprobación del proyecto de inversión pública que permita el financiamiento de las obras de ingeniería requeridas para mitigar el riesgo en la Urbanización Sasipa de este municipio? Si es así, sírvase informar, ¿Cuánto es el tiempo estimado para resolver dicho trámite?, y ¿en cuánto tiempo se estima pueden ser realizadas las obras incluidas en el proyecto mencionado?
- En caso de no ser factible el proyecto mencionada en literal anterior, sírvase indicar al despacho con que otras alternativas cuenta la Alcaldía de Silvania para financiar y realizar el proyecto que se requiere para mitigar el riesgo encontrado según los estudios realizados por JAM INGENIERÍA Y MEDIO AMBIENTE SAS.

Por secretaría, al comunicado que se expida adjúntele copia del archivo 51RespuestaAlcaldía del expediente digital, en donde se informa sobre la radicación del mencionado proyecto.

CÚMPLASE,

El Juez,

JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA
JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL DE SILVANIA
CALLE 10 No. 4-58/60
TELEFAX (091) 868-4065.-

Silvania Cundinamarca, cuatro (4) de junio de dos mil diecinueve (2019).-

Proceso : ACCIÓN DE TUTELA
Accionante : PERSONERÍA DE SILVANIA
Accionado : ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.
Vinculados : GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, EMPRESAS PUBLICAS DE CUNDINAMARCA, CONSORCIO OPTIMIZACIÓN SILVANIA 2019, y COMITÉ DE RIESGO DE SILVANIA.
Radicación : 25743.40.89.001-2019-00113-00

Se resuelve la tutela instaurada por la PERSONERÍA DE SILVANIA, contra la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, EMPUSILVANIA S.A. E.S.P., GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, EMPRESAS PUBLICAS DE CUNDINAMARCA, CONSORCIO OPTIMIZACIÓN SILVANIA 2019, y COMITÉ DE RIESGO DE SILVANIA, estas últimas integradas al contradictorio.

I- RELACIÓN DE HECHOS

Son relevantes lo siguientes:

Para el Agente del Ministerio Público, las entidades accionadas han incumplido con sus deberes legales, pues han omitido realizar obras de mitigación del riesgo de deslizamiento en la Urbanización Sasipa y en el Barrio Kennedy, en concreto, al no dirigir una acción concreta para el manejo de las aguas lluvias en esos sectores, y explica:

En el mes de mayo que avanza, las precipitaciones en esta región se encuentran por encima de lo normal, y se espera que la temporada de lluvias continúe.

En el sector Sasipa y Barrio Kennedy, dice, hay un inadecuado manejo de las aguas lluvias, pues no hay un buen servicio de alcantarillado. Eso provoca, que se presenten erosiones y desplazamientos de terreno a tal punto de aproximarse a los predios de los habitantes que residen en los sectores afectados.

Para el personero, es inminente el riesgo de la comunidad, y por supuesto, la afectación de los derechos a la vida, a la salud, a la seguridad personal, vivienda digna y ambiente sano.

Por eso, dice, se debe gestionar el riesgo y mitigarlo, y considera desde luego, que la tutela es el medio para lograrlo, pues procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable; al fin de cuentas, los residentes de las viviendas aledañas a la zona de amenaza se encuentran en un verdadero riesgo.

¿Quiénes? En lo particular, de acuerdo con oficio recibido el pasado 31 de mayo de 2019, el Personero ratifica que los inmuebles que se encuentran en mayor riesgo son la casa 115 y la 139 de la Urbanización Sasipa, en donde residen, respectivamente: (i) Yolanda Parra identificada con la cedula de ciudadanía 28.680.148, adulto mayor de 65 años de edad, y que según entrevista manifestó que recibe visitas de su hija, yerno y nieto de 10 años de edad; y (ii) Ana Josefa Rodríguez de 79 años de edad, identificada con la CC N° 24700453, quien reside con su esposo de 75 años de edad.

II- EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Solicita el Personero que se protejan los derechos fundamentales a la vida, integridad personal, salud, vivienda digna, y seguridad de los habitantes de la Urbanización Sasipa y del Sector La Esperanza del Barrio Kennedy.

Que como consecuencia de lo anterior, se ordene a las accionadas que realicen las obras necesarias para el adecuado encausamiento y manejo de aguas lluvias que afectan la urbanización Sasipa y el Barrio Kennedy sector La Esperanza.

III- MEDIDA PROVISIONAL

No se solicitó.

IV- PRESUNTOS DERECHOS VIOLADOS:

El derecho fundamental a la vida, integridad personal, salud, vivienda digna, y seguridad.

V- RELACIÓN DE PRUEBAS

DOCUMENTALES

En el trámite de este procedimiento se aportaron los siguientes elementos de persuasión:

La accionante anexa: 2CDs¹, copias de cédulas de ciudadanía², material fotográfico³, censo Barrio Kennedy Sector La Esperanza⁴, copia de oficio del 29 de agosto de 2017⁵.

Las accionadas aportaron: material fotográfico⁶, un CD⁷ y copia de contrato N° EPC-PDA-0-251⁸.

EMPRESAS PÚBLICAS DE CUNDINAMARCA: Aporta copia de Decreto Departamental 00180 del 22 de septiembre de 2018⁹, copia de Ordenanza 004 del 15 de abril de 2008¹⁰, copia de Resolución N° 243 de 29 de noviembre de 2018¹¹, y copia de certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio¹².

CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DEL MUNICIPIO DE SILVANIA: Aporta: CD – contiene copia de actas¹³, copia de Decreto 29 de 2018¹⁴, y copia de contrato N° EPC-PDA-0-251¹⁵.

VI- INFORME DE LAS ENTIDADES ACCIONADAS

EMPUSILVANIA: Solicita negar el amparo suplicado, por las siguientes razones:

La Urbanización Sasipa no completó el proceso de urbanismo. No se construyeron redes de acueducto, alcantarillado, ni se pavimentaron las vías y andenes.

En el año 2014, dice, la comunidad completó la construcción de redes y alcantarillado pluvial y sanitario; sin embargo, el sector recibe lluvias de diferentes predios que también tienen urbanismo incompleto, tales como el sector El Mirador, en donde no hay alcantarillado, y el sector Las Villas, cuyo plan de expansión urbana no se ha ejecutado.

Desconoce el nivel del riesgo en el sector Sasipa, pero acepta que se ha evidenciado desplazamiento de las redes de agua potable y aguas residuales por empuje del terreno. El tema, dice, se ha escalado al Comité de Gestión del Riesgo.

Sobre su responsabilidad, señala que la empresa presta los servicios de acueducto y alcantarillado sobre la infraestructura que existe en el sector Sasipa, lo cual incluye el mantenimiento periódico de las redes, que ante todo se ha cumplido, pero con algunas dificultades por la no pavimentación de las vías y el movimiento del terreno.

Por lo demás, explica que en la actualidad se han tomado acciones para solucionar la problemática, pues no solo se ha prestado el servicio y se ha realizado el mantenimiento a las redes, sino que además, la Administración Municipal, en convenio con las Empresas Públicas de Cundinamarca adjudicaron el Plan Maestro de alcantarillado de la fase I, contrato de obra EPC-PDA-0251 de 2019, para la construcción de sistemas separados de

⁶ Folios 44-45

⁷ Folio 53.

⁸ Folios 54-74.

⁹ Folio 91-93.

¹⁰ Folio 94.

¹¹ Folio 95.

¹² Folios 98-102.

¹³ Folio 108.

¹⁴ Folios 109-112.

¹⁵ Folios 113-133.

aguas lluvia y aguas residuales, y que beneficiará a los Sectores Sasipa y La Esperanza Barrio Kennedy.

Para finalizar, afirma que en el sector Kennedy el riesgo de inundación es inminente, ya que se trata de un asentamiento subnormal en ronda de cuerpo de agua (quebrada Yayatá), cuya solución es la reubicación. En todo caso, advierte que es un tema que viene de tiempo atrás y que solo hoy se pone la tutela.

ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA: Solicita declarar improcedente la tutela por no superar el examen de inmediatez, o en su lugar, negar el amparo, pues no ha vulnerado ningún derecho y antes bien, ha venido trabajando con diversas estrategias, entre ellas, el Plan Maestro de Alcantarillado y Gestión del Riesgo.

Su defensa es la siguiente: Sobre el sector Sasipa, sostiene que es una Urbanización incorporada al área urbana según Acuerdo 022 del año 2000. Requiere plan de optimización, en lo que respecta a alcantarillado, pues se evidencia que es deficiente, sobre todo cuando se presentan altos niveles de pluviosidad. Por eso, dice, la consabida zona hace parte del Plan Maestro de Alcantarillado que en convenio con la Empresas Publicas de Cundinamarca ya se suscribió.

En lo que tiene que ver con el sector La Esperanza del Barrio Kennedy, señala que es una urbanización atípica, construida en la informalidad hace más de 15 años, y que se encuentra sobre la ronda hídrica de la quebrada Yayatá.

Ahora bien, frente a la problemática que se presenta, refiere que el municipio ha realizado una gestión técnica para dar solución al manejo de aguas lluvias, así como también, ha realizado estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo en los sectores aludidos. Espera, en el futuro, adelantar estudios de mitigación del riesgo, pues ellos son los que determinaran las acciones que se deben emprender tales como obras de ingeniería, biomecánicas, o en ultimas de reubicación.

En todo caso, considera que con la ejecución de las obras del Plan Maestro de Alcantarillado, proyectan dar solución definitiva al manejo de aguas lluvias por alcantarillado pluvial.

De otra parte, afirma que se está realizando los ajustes al Plan de Ordenamiento Territorial, proceso que se encuentra en etapa de concertación y con el que también prevén tomar decisiones respecto al uso del suelo a partir de los riesgos que se presenten.

Finalmente, reitera que se encuentran contratadas las obras que hacen parte del Plan Maestro, y con las cuales se dará solución a la problemática presentada en el sector de la Urbanización Sasipa.

VII- INFORME DE LAS ENTIDADES VINCULADAS

EMPRESAS PUBLICAS DE CUNDINAMARCA: Pide su desvinculación, pues no tiene legitimación en la causa por pasiva.

Sobre los hechos de la tutela, en líneas generales informa desconocer la situación de riesgo a la que se refiere el Personero de este municipio, pero que

en todo caso el responsable en la mitigación del riesgo por desastres naturales, es del MUNICIPIO DE SILVANIA, en tanto que lo que respecta al manejo de las aguas lluvias, hace parte del esquema integral de alcantarillado que abarca el componente sanitario y pluvial, y por tanto también le corresponde al municipio, quien lo puede asumir directamente o a través de una empresa de servicios públicos constituida para ello, para el caso EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.

Por lo demás, aclara cual es la naturaleza jurídica de la empresa pública y sus funciones, para sustentar la falta de legitimación en la causa por pasiva, y naturalmente, su solicitud de desvincularla de esta acción de tutela instaurada por el Personero.

CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO: En primer lugar, informa como está conformado ese consejo, desatacándose que es el Alcalde Municipal quien lo preside.

En segundo término, informa que el Consejo ha analizado la situación que se viene reclamando con la comunidad, y ha tomado determinaciones basadas en las reglas que rigen la materia. En particular, dice, que a propósito del proceso de revisión y ajuste al Ordenamiento Territorial, realizó estudios de Amenazas, Vulnerabilidades y Riesgos -AVR- de todo el municipio, y que terminaron en noviembre de 2018.

Para la zona reclamada en la tutela, afirma, se hicieron los siguientes hallazgos: (i) remoción en masa: Riesgo bajo en un 90% y medio en 10%, aproximadamente; (ii) Avenida torrencial: riesgo bajo en un 90%, medio 5% y alto 5%, aproximadamente; y (iii) Inundación: riesgo bajo 95%, alto 5% aproximadamente.

El riesgo alto, dice, con respecto a avenida torrencial e inundación, se presenta en el área de afectación de ronda hídrica de dos escorrentías que cruza el predio en dirección norte – sur.

Otra de las acciones que se han adelantado, es el Proyecto del Plan Maestro, que no viene al caso volver a reproducir, pues ya se ha dejado establecido en esta sentencia.

Finalmente, informa, frente a la situación del Sector La Esperanza Barrio Kennedy, que se encuentran adelantado el proceso para determinar los posibles terrenos para reubicar a dicha población, y que uno de los postulados para ello son los de Sasipa.

Por lo visto, informa que se están realizando las acciones pertinentes para optimizar las áreas urbanizables de la Urbanización Sasipa, tanto en el manejo del riesgo por la escorrentías de agua, así como para la adecuada infraestructura de aguas lluvias y residuales.

CONSORCIO OPTIMIZACIÓN SILVANIA 2019: Informa que una vez analizada la reclamación del Personero, no entiende el porqué de su vinculación, pues todo es responsabilidad de las autoridades municipales y departamentales.

Advierte, que son una empresa privada recientemente contratada, en proceso de legalización y verificación del contrato para la construcción del plan maestro de Alcantarillado del municipio de Silvania Fase I.

En lo particular, informa que el Sector La Esperanza del Barrio Kennedy no hace parte del diseño entregado por la entidad contratante. De igual manera, aclara que se encuentra realizando trabajos de topografía previos a iniciación de las obras.

Finalmente, afirma que la problemática que se presenta no necesariamente sea solo por la canalización de aguas lluvias, sino que puede obedecer a otros factores geotécnico o de construcción realizadas en zonas de riesgo por movimientos de masas; sin embargo, se requiere de un equipo interdisciplinario que lo intervenga, naturalmente, encabezado por las administración municipal y departamental.

VIII- CONSIDERACIONES:

8.1- De la acción de tutela:

De entrada, es necesario señalar que la *acción de tutela* consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política es el mecanismo idóneo para que toda persona obtenga la protección de sus derechos fundamentales, cuando estos han sido vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquier autoridad pública o de un particular.

Debe entenderse como *derecho fundamental*, aquellos que son inherentes, inalienables y esenciales a la persona humana, es decir que constituye una parte de su propia esencia, por lo cual implican una necesaria protección por parte del Estado. Sin embargo, tal clasificación también cobija en lo pertinente a las personas jurídicas, siempre que el derecho objeto del litigio pueda predicarse de ellas.

En ese sentido, la finalidad de este procedimiento especial es lograr que el Estado restablezca el derecho fundamental conculcado o impida que la amenaza que sobre él recae se configure.

Si bien la acción de tutela es el mecanismo idóneo para lograr la salvaguarda de los derechos fundamentales, es un mecanismo subsidiario y residual, por lo cual solo procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo cuando la tutela se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable.

Lo anterior es apenas obvio, si se tiene en cuenta que durante muchos años la posición de la Corte Constitucional ha sido que *"Este mecanismo privilegiado de protección... Sólo procede cuando (1) el afectado no dispone de otro medio de defensa judicial en el ordenamiento, - caso en el cual la tutela entra a salvaguardar de manera inmediata los derechos fundamentales invocados -, o (2) cuando existiendo otro medio de defensa judicial, éste (i) o no resulta idóneo para el amparo de los derechos vulnerados o amenazados, o (ii) la tutela procede como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable"*¹⁶.

¹⁶ 16 Sentencia T-007 de 2008

8.2- Lo que se debate:

El Personero de Silvania reclama la protección de los derechos fundamentales a la vida, integridad personal, salud, vivienda digna, y seguridad de los habitantes de la Urbanización Sasipa y del Sector La Esperanza del Barrio Kennedy, supuestamente vulnerados por las accionadas, ya que no han activado acciones concretas para mitigar el riesgo que se presenta por el inadecuado manejo de las aguas lluvias, y por supuesto por el ineficiente servicio de alcantarillado.

El extremo pasivo, por su parte, se opone a la tutela, por dos razones: (i) porque no es procedente, episodio principio de inmediatez; y (ii) en el entendido que ya se contrató el Plan Maestro de Alcantarillado, proyecto con el que se dará solución a la problemática del manejo de aguas lluvias en los sectores motivo de la reclamación constitucional.

Perfilada la sinopsis de la situación procesal, este despacho debe ocuparse de los siguientes temas: a) la procedencia de la acción de tutela; b) análisis del derecho a la vivienda digna, su vinculación con los demás derechos presentados por la parte actora y su protección por vía de tutela; y finalmente, c) se plantearán los problemas jurídicos que enseguida se resolverán.

8.2.1- Procedencia de la acción tutela:

Para que proceda la acción de tutela, se necesita acreditar la legitimación tanto por activa como por pasiva. De igual manera, se requiere satisfacer el requisito de inmediatez, o sea la urgencia por conjurar la vulneración o la amenaza del derecho fundamental alegado; y finalmente, se debe satisfacer el requisito de subsidiariedad.

Sobre este último presupuesto, vale la pena recordar que por disposición constitucional (CN, art. 86), la acción de tutela procede cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. Igualmente, es causal de improcedencia, no agotar previamente todos los medios o recursos de defensa judicial, siempre que estén al alcance del afectado (Decreto 2591 de 1991, art. 6º).

Por consiguiente, este Juzgado debe poner atención especial al caso para averiguar si el accionante en verdad se encuentra desprotegido, es decir, sin medios para poder repeler la amenaza que se le presenta, ya porque los existentes no fueron eficaces, ora porque en realidad no existen.

8.2.2- Del derecho a la vivienda digna y su protección por vía de tutela:

El Art. 51 de nuestra Carta Política señala que *"Todos los colombianos tienen derecho a vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda"*

Por su parte la Corte Constitucional, sostiene que *"El derecho a la vivienda digna es un derecho de carácter asistencial que requiere un desarrollo legal previo y que debe ser prestado directamente por la administración o por las entidades asociativas que sean creadas para tal fin, sin olvidar que su aplicación exige cargas recíprocas para el Estado y para los asociados que pretendan beneficiarse de los programas y*

subsidios. Así entonces, este derecho de contenido social no le otorga a la persona un derecho subjetivo para exigir en forma inmediata y directa del Estado su plena satisfacción, pues se requiere del cumplimiento de condiciones jurídico-materiales que lo hagan posible."

"El derecho a disfrutar de una vivienda digna en abstracto no puede ser considerado como fundamental, pero por conexidad puede llegar a serlo, generándose como consecuencia su protección a través de la acción de tutela. El derecho a la vivienda digna no comprende únicamente el derecho a adquirir la propiedad o el dominio sobre un bien inmueble, dicho derecho implica también satisfacer la necesidad humana de tener un lugar, sea propio o ajeno, en donde en la mejor forma posible una persona pueda desarrollarse en unas mínimas condiciones de dignidad que lo lleven a encontrar un medio adecuado que le garantice sus condiciones naturales de ser humano."¹⁷

Y en esa dirección, la misma corporación precisó con base en la Observación General N° 4 que hizo El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, que existen siete aspectos que pueden considerarse como componentes invariables del derecho a la vivienda digna, a decir, "(i) seguridad jurídica en la tenencia; (ii) disponibilidad de servicios, materiales, facilidades e infraestructuras; (iii) gastos soportables (accesibilidad económica); (iv) habitabilidad; (v) asequibilidad (accesibilidad física); (vi) lugar adecuado; y (vii) adecuación cultural¹⁸. aspectos estos que sirven de pauta para la correcta interpretación del artículo 51 Constitucional."¹⁹

En particular, sobre la habitabilidad, la Corporación citada ha decantado:

"En primer lugar, debe presentar condiciones adecuadas, las cuales dependen de la satisfacción de los siguientes factores, entre otros: (i) Habitabilidad, es decir, que la vivienda cumpla con los requisitos mínimos de higiene, calidad y espacio necesarios para que una persona y su familia puedan ocuparla sin peligro para su integridad física y su salud. (ii) Facilidad de acceso a los servicios indispensables para la salud, la seguridad, la comodidad y la nutrición de sus ocupantes. (iii) Ubicación que permita el fácil acceso a opciones de empleo, centros de salud y educativos, y otros servicios sociales, y en zonas que no pongan en riesgo la salud de los habitantes. (iv) Adecuación cultural a sus habitantes. En segundo lugar, debe rodearse de garantías de seguridad en la tenencia, condición que comprende, entre otros aspectos: (i) Asequibilidad, que consiste en la existencia de una oferta suficiente de vivienda y de posibilidades de acceso a los recursos requeridos para satisfacer alguna modalidad de tenencia, entre otros. (...). (ii) Gastos soportables, que significa que los gastos de tenencia –en cualquier modalidad- deben ser de un nivel tal que no comprometan la satisfacción de otros bienes necesarios para la garantía de una vida digna de los habitantes de la vivienda. Para satisfacer este componente, el Estado debe, por ejemplo, crear subsidios para quienes no puedan sufragar el costo de la tenencia y sistemas de financiación que permitan a las familias acceder a la vivienda sin comprometer su vida en condiciones dignas, proteger a los inquilinos contra aumentos desproporcionados en los cánones de arrendamiento y facilitar el acceso a materiales de construcción. (iii) Seguridad jurídica en la tenencia, que implica que las distintas formas de tenencia estén protegidas jurídicamente, principalmente contra el desahucio, el hostigamiento, o cualquier forma de interferencia arbitraria e ilegal". (Negrilla y subrayado fuera del texto).¹⁹

Y en otro momento, en sentencia C-444 de 2009, se explicó sobre el derecho a la vivienda digna, lo siguiente: "El contenido del derecho a la vivienda digna

¹⁷ Sentencia T-471 de 2004.

¹⁸ Sentencia T-498 de 2013

¹⁹ Sentencia T-585 de 2006

abarca las condiciones de habitabilidad de la vivienda, que consisten en que ella pueda "ofrecer espacio adecuado a sus ocupantes y de protegerlos del frío, la humedad, el calor, la lluvia, el viento u otras amenazas para la salud, de riesgos estructurales y de vectores de enfermedad. Debe garantizar también la seguridad física de los ocupantes."

Que quede, entonces, perentoriamente señalado, que es viable amparar por vía de la tutela el derecho a la vivienda digna, cuando quiera que algunos de sus componentes se ve seriamente afectado por la acción u omisión de un agente externo, bien particular, bien público, y cuando dicha afectación se asocia a la lesión de otros derechos como el de la salud, la vida o la integridad personal.

8.2.3- Problemas jurídicos que se deben resolver:

A partir entonces de las reflexiones jurídicas realizadas en numerales anteriores, este despacho debe dar respuesta a los siguientes interrogantes:

- i) ¿Están satisfechos los requisitos de procedencia de la acción de tutela, y por ello se encuentra habilitado este despacho para resolver de fondo el litigio?; y si es así, debe ocuparse este titular de responder si,
- ii) ¿Las entidades accionadas vulneraron el derecho a la vivienda digna, a la vida, integridad personal, salud y ambiente sano, a los habitantes de los sectores Sasipa y La Esperanza Barrio Kennedy de municipio de Silvania, al no adelantar acciones concretas para mitigar el riesgo que se presenta por el inadecuado manejo de las aguas lluvias, y por el ineficiente servicio de alcantarillado que hay en esas zonas?

8.2.4- Solución de los problemas jurídicos

8.2.4.1- Respuesta al primer interrogante:

8.2.4.1.1- Legitimación en la causa:

Está verificada la legitimación en la causa tanto por activa como por pasiva. Por lo primero, están configurados los presupuestos del Art. 10 del Decreto 2591 de 1991; al fin de cuentas, la tutela también puede ejercerla "el Defensor del Pueblo y los personeros municipales" (negrilla fuera de texto); en cuanto a lo otro, o sea por la legitimación en la causa por pasiva, se observa que las accionadas son las personas jurídicas a quienes se les atribuye la vulneración de los derechos fundamentales, y por ello están legitimadas para responder por los hechos presentados en el pliego petitorio, pues se satisface lo normado en el art. 5 *ibídem*.

8.2.4.1.2- Examen de inmediatez:

En torno al requisito de inmediatez, la Alcaldía Municipal de Silvania sostiene que los hechos presentados se remontan a mucho tiempo atrás, pues así lo reconoció el Personero de este municipio, en concreto, al expresar que "Que no es un hecho nuevo".

Pues bien, este despacho descarta la tesis de inmediatez propuesta por la pasiva, en la medida que aunque tal y como lo advierte el Personero: no es un hecho nuevo, lo cierto es que cada vez que se presentan precipitaciones por fuera de lo normal, el riesgo cobra vigencia o actualidad, como ocurre en la casuística analizada; al fin y al cabo, la afectación por el fenómeno de alta pluviosidad es continuado o de tracto sucesivo, es decir, se reitera con cada ola invernal.

Por eso, este despacho considera superado este requisito, pues los hechos conservan vigencia y actualidad.

8.2.4.1.3- Examen de subsidiariedad:

Pues bien, analizados las pruebas aportadas y las tesis de cada una de las partes, para el despacho es claro que frente a la situación presentada en el sector Sasipa, **es procedente la tutela**, mientras que frente a la problemática de los habitantes del sector la Esperanza del Barrio Kennedy **no lo es**. Lo explico:

La línea jurisprudencial que tiene fijada la Corte Constitucional²⁰ alrededor del tema de la procedencia de la tutela, capítulo subsidiariedad, naturalmente en aquellos caso donde se discute la vulneración de derechos colectivos, es la siguiente: "...un derecho es fundamental y, por consiguiente, puede ser protegido por vía de tutela cuando se demuestre la afectación subjetiva o individual del demandante y, será colectivo, protegido mediante la acción popular, cuando afecte a una comunidad general que impida dividirlo o materializarlo en una situación particular"; de manera que, **"en principio, la acción de tutela no es procedente para debatir derechos colectivos, a menos que los derechos fundamentales del demandante estén siendo vulnerados o amenazados por la afectación del derecho colectivo"**.

En ese orden de ideas, según la corporación citada, corresponde al juez determinar, sobre la base de cinco (5) criterios, la viabilidad excepcional de la tutela por sobre las acciones constitucionales colectivas, tales como la acción popular:

"i) Que exista conexidad entre la vulneración del derecho colectivo y la violación o amenaza de un derecho fundamental, de tal forma que el daño o amenaza del mencionado derecho sea consecuencia inmediata y directa de la perturbación del derecho colectivo"^[36].

(ii) El demandante debe ser la persona directa o realmente afectada en su derecho fundamental, pues la acción de tutela es de carácter subjetivo.

(iii) La vulneración o la amenaza del derecho fundamental debe estar plenamente acreditada.

(iv) La orden judicial que se imparta en estos casos debe orientarse al restablecimiento del derecho de carácter fundamental y "no del derecho colectivo en sí mismo considerado, pese a que con su decisión resulte protegido, igualmente un derecho de esa naturaleza".^[37]

(v) Adicionalmente, es necesaria la comprobación de la falta de idoneidad de la acción popular en el caso concreto (juicio de eficacia)."

Llegados a este punto, miremos los casos de manera separada:

²⁰ Sentencia T-420-2018 y Sentencia T-659 de 2007

Pues bien, cuestión de primer orden es precisar, que ambas situaciones involucran una presunta vulneración de derechos colectivos, pues en la queja se advierte el peligro de las comunidades, por un lado, el sector Sasipa, en concreto por el desplazamiento de tierra asociado al inadecuado e ineficiente servicio de alcantarillado, y por el otro, el sector La Esperanza, en lo particular, por el riesgo de inundación vinculado a que el asentamiento se encuentra muy cerca de un cuerpo de agua.

Naturalmente, para ambos caso, en principio, la acción adecuada sería la acción popular consagrada en la Ley 742 de 1998, pues es el medio "...proceso para la protección de los derechos e intereses colectivos. Las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible." (Artículo 2°); sin embargo, después de analizar ambos escenarios, estima este funcionario que para el tema del Sector La Esperanza del Barrio Kennedy la tutela es improcedente, y por ende deben acudir a la acción colectiva anotada, mientras que para la problemática del sector Sasipa no lo es, y por lo tanto el juez constitucional debe intervenir como medida transitoria para evitar un perjuicio *irremediable*.

En efecto, en el primero de los casos anotados la afectación es claramente colectiva, en tanto que no hay evidencia de vulneración de un derecho subjetivo o personal que habilite la tutela; al fin y al cabo, los hechos reconocidos por la parte accionante y accionada, y que fueron la razón de esta tutela, se reducen al riesgo de inundación que tiene la comunidad de ese sector, asociado a que el asentamiento se encuentra cerca de una ronda hídrica. No hay evidencia de afectación particular o individual a una persona o personas determinadas, por lo que la tutela no es procedente, y sí, se insiste, la acción popular.

Y es que no cabe creer otra cosa, ya que las pruebas presentadas por el Personero, sobre todo el material filmico, apunta a la Urbanización Sasipa, pero nada refiere sobre la Urbanización Informal denominada La Esperanza. Al punto, solo se aportaron unas fotografías que obran a folios 28-30, que nada representan o especifican, acerca de las personas se están viendo afectadas por esa inundación, y que dicho sea de paso permitan superar el requisito de subsidiariedad.

En definitiva, ante tal deficiencia probatoria, a este juzgado no le queda otro camino que admitir: que aunque hay una situación de amenaza de derechos de la comunidad de ese sector, lo cierto es que la tutela no es el canal institucional adecuado, sino que lo es la acción popular consagrada en la Ley 742 de 1998.

Sin perjuicio de lo anterior, frente a la problemática de la Urbanización Sasipa, la tutela sí es procedente, pues sobre ella hay prueba contundente de la vulneración o amenaza de los derechos a la vida, integridad personal, y vivienda digna de las personas que residen las casas 115 y la 139 de la Urbanización Sasipa, me refiero, respectivamente, a: (i) Yolanda Parra identificada con la cedula de ciudadanía 28.680.148, adulto mayor de 65 años de edad, y que según entrevista realizada por el Personero manifestó que recibe visitas de su hija, yerno y nieto de 10 años de edad; y (ii) Ana Josefa Rodríguez de 79 años de edad, identificada con la CC N° 24700453, quien reside con su esposo de 75 años de edad; al fin de cuentas, ambas familias

se encuentran en peligro provocado por el deslizamiento de tierra que viene presentándose muy cerca de sus viviendas, en particular por la temporada de lluvias y la no mitigación del riesgo.

En efecto, de acuerdo con los videos aportados²¹, para el despacho es claro que aunque la situación provoca una alteración en los derechos de la comunidad del sector Sasipa de este municipio, pues es notable que la alta pluviosidad y la deficiencia de la infraestructura de alcantarillado, en todo caso reconocida por la administración municipal y la empresa de servicios públicos, ha provocado un deterioro de la malla vial y escorrentías de aguas que se reciben de predios o sectores ubicados en la parte alta; lo cierto es que a partir esas pruebas y las entrevistas adelantadas por el Personero, se infiere que también hay una afectación subjetiva o personal de derechos fundamentales, en particular, de las personas que habitan los inmuebles que se encuentran amenazados por los deslizamientos.

Bajo esa óptica, la acción de tutela es procedente como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, patentizado en el riesgo que están los hogares arriba mencionados, en concreto, debido al deslizamiento de tierra que se viene presentando, y que de suyo amenaza la integridad de las construcciones, y obviamente la de sus moradores, tal y como se evidencia en las fotografías y los videos aportados por el Agente del Ministerio Público para este Municipio.

Y que no se diga que no hay ninguna amenaza, pues los videos son contundentes, así como los efectos de esos deslizamientos de tierra, pues de hecho EMPUSILVANIA admite que se ha presentado *"desplazamiento de las redes de agua potable y agua residual por empuje del terreno..."* (Negrilla fuera de texto), razón por la cual *"El tema se ha elevado a comité de gestión del riesgo en múltiples ocasiones..."*

En suma, se declarará improcedente la tutela por los hechos ocurridos en el sector La Esperanza del Barrio Kennedy de esta urbe, al tiempo que se **estudiará de fondo la problemática de la Urbanización Sasipa de este municipio.**

En semejantes condiciones, se encuentra este despacho habilitado para abordar de fondo la problemática, por supuesto, sobre los límites impuestos en estudio anterior.

8.2.4.2- Respuesta al segundo interrogante:

Retomando, y atendiendo a lo concluido en la solución al primer problema jurídico, este despacho debe responder si *¿Las entidades accionadas, ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA Y EMPUSILVANIA, vulneraron el derecho a la vivienda digna, a la vida, integridad personal, salud y ambiente sano, de los habitante del sector Sasipa del municipio de Silvania, al no adelantar acciones concretas para mitigar el riesgo que se presenta por el inadecuado manejo de las aguas lluvias, y por el ineficiente servicio de alcantarillado que hay en esas zonas?*

La respuesta es **SÍ**, pero con la siguiente precisión: la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA vulneró los derechos fundamentales a la vivienda digna, en conexidad con el derecho a la vida, a la salud y a la integridad personal de los habitantes de las casas 115 y la 139 de la Urbanización Sasipa, me refiero.

²¹ CD Folio 2.

respectivamente, a: (i) Yolanda Parra identificada con la cedula de ciudadanía 28.680.148, adulto mayor de 65 años de edad, y que según entrevista realizada por el Personero manifestó que recibe visitas de su hija, yerno y nieto de 10 años de edad; y (ii) Ana Josefa Rodríguez de 79 años de edad, identificada con la CC N° 24700453, quien reside con su esposo de 75 años de edad. Lo explico:

Tal y como se anticipó en el estudio del presupuesto de subsidiariedad, para este despacho no hay duda de los hechos presentados en la acción de tutela. Al fin y al cabo, de acuerdo con el material filmico y fotográfico aportado por la parte demandante, se pudo establecer que en la zona o sector conocido como Urbanización Sasipa, se han presentado deslizamientos que amenazan la integridad de las viviendas referidas en párrafo anterior, y por supuesto, de sus moradores.

Ciertamente, al analizar el video contenido en el CD que obra a folio 2, se evidencia claramente que con ocasión de la alta pluviosidad que se presenta en esta región y que según el IDEAM pronostica que continuará con la misma intensidad, se han producido movimientos de tierra al punto de aproximarse a las viviendas.

Por eso, no hay duda del riesgo en el que se encuentran las familias referidas. No en vano, es altamente probable e inminente, repítase, debido a la ola invernal, lo mismo que el fenómeno de precipitaciones intensas por el que pasa esta región; que el desplazamiento de tierra continúe, y en últimas provoque un alud que sepulte o derrumbe las construcciones mencionadas, y de paso acabe con la vida de las personas que la moran, ora que afecte su salud física o mental.

Que quede, entonces, perentoriamente señalado, que existe una amenaza real contra la vida, integridad y la salud de las personas que habitan el inmueble anotado, y dicho sea de paso, para este funcionario es claro que se presenta por una violación, en la modalidad omisión, de parte de la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, al no atender o mitigar con acciones concretas ese peligro que hoy por hoy, debido el fenómeno El niño, asociado a otros fenómenos de variabilidad climática de distinta escala temporal como la estacional y la intraestacional, tal y como lo explica el IDEAM en reporte aportado con la demanda²²; cobra vigencia.

Y que en todo caso se intensifica, por la deficiente infraestructura de alcantarillado, así como el ineficiente manejo de las aguas lluvias que la Urbanización Sasipa recibe de otros sectores ubicados en las partes superiores, tales como: EL MIRADOR, SECTOR BOMBA BIOMAX y SECTOR LAS VILLAS.

Para abundar en razones, mírese lo siguiente: Por disposición legal, la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA es la responsable de gestionar y mitigar el peligro de los asentamientos por desastres naturales que se presente o de los que haya riesgo en esta urbe. Así lo establecen el art. 2° de la Constitución Nacional, la Ley 9 de 1989, Ley 388 de 1997, Ley 715 de 2001, art. 76, y Ley 1523 de 2012 art. 14.

²² Folio 1.

En efecto, de acuerdo con el art. 2° de la Constitución Política, "Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares".

De su lado, según el art. 3° de la Ley 388 de 1997, "el ordenamiento del territorio constituye en su conjunto una función pública, para el cumplimiento de los siguientes fines: (...) 4. Mejorar la seguridad de los asentamientos humanos ante los riesgos naturales."

Y finalmente, de acuerdo con el art. 14 de la Ley 1523 de 2012, "Los alcaldes como jefes de la administración local representan al Sistema Nacional en el Distrito y el Municipio. El alcalde como conductor del desarrollo local, es el responsable directo de la implementación de los procesos de gestión del riesgo en el Distrito o Municipio, incluyendo el conocimiento y la reducción del riesgo y el manejo de desastres en el área de su jurisdicción".

Por su parte, la Corte Constitucional sobre el tema ha dicho:

"El artículo 2° de la Constitución Política establece que las autoridades colombianas fueron instituidas para brindar protección a las personas, resguardando su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades.

Este mandato de contenido general ha sido concretado por distintas disposiciones de carácter legal, de manera específica en cuanto a las competencias de los municipios en la materia, desde la expedición de la Ley 9° de 1989 "Por la cual se dictan normas sobre planes de desarrollo municipal, compraventa y expropiación de bienes y se dictan otras disposiciones" en la cual se consideró necesario la implementación de una política tendiente a evacuar las zonas en condiciones de vulnerabilidad que por las condiciones del suelo o por efecto de las actividades que allí se desarrollan, pueden ser propicias para la presencia de derrumbes, deslizamientos o situaciones similares, procurando la protección de los bienes y derechos de sus habitantes.

En tal sentido, señaló la citada ley en su artículo 8° que:

"La función pública del ordenamiento del territorio local se ejerce mediante la acción urbanística de las entidades distritales y municipales, referida a las decisiones administrativas y a las actuaciones urbanísticas que les son propias, relacionadas con el ordenamiento del territorio y la intervención en los usos del suelo. Son acciones urbanísticas, entre otras:

(...)

5. Determinar las zonas no urbanizables que presenten riesgos para la localización de asentamientos humanos, por amenazas naturales, o que de otra forma presenten condiciones insalubres para la vivienda.

(...)

11. Localizar las áreas críticas de recuperación y control para la prevención de desastres, así como las áreas con fines de conservación y recuperación paisajística.

(...)

Parágrafo. Las acciones urbanísticas aquí previstas deberán estar contenidas o autorizadas en los planes de ordenamiento territorial o en los instrumentos que los desarrollen o complementen, en los términos previstos en la presente ley"

Por otro lado el literal h del artículo 62 del Decreto Ley 919 de 1989 "Por el cual se organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres y se dictan otras disposiciones", señala las funciones que corresponde a las entidades territoriales "atender las recomendaciones que en materia de prevención, atención y rehabilitación les formulen los Comités Regionales y Locales".

A estas disposiciones se le suman distintos mandatos contenidos en la Ley 388 de 1997 los cuales destacan la importancia de la prevención de desastres dentro de la planeación del ordenamiento territorial municipal la cual señala en su artículo 5° lo siguiente:

"Artículo 5°.- Concepto. El ordenamiento del territorio municipal y distrital comprende un conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física concertadas, emprendidas por los municipios o distritos y áreas metropolitanas, en ejercicio de la función pública que les compete, dentro de los límites fijados por la Constitución y las leyes, en orden a disponer de instrumentos eficientes para orientar el desarrollo del territorio bajo su jurisdicción y regular la utilización, transformación y ocupación del espacio, de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales."

Ahora bien, en cuanto a las competencias de los municipios la Ley 715 de 2001 ha concretado de manera específica lo siguiente:

ARTÍCULO 76. COMPETENCIAS DEL MUNICIPIO EN OTROS SECTORES. Además de las establecidas en la Constitución y en otras disposiciones, corresponde a los Municipios, directa o indirectamente, con recursos propios, del Sistema General de Participaciones u otros recursos, promover, financiar o cofinanciar proyectos de interés municipal y en especial ejercer las siguientes competencias:

(...)

76.9. En prevención y atención de desastres. Los municipios con la cofinanciación de la Nación y los departamentos podrán:

76.9.1. Prevenir y atender los desastres en su jurisdicción.

76.9.2. Adecuar las áreas urbanas y rurales en zonas de alto riesgo y reubicación de asentamientos.

En relación con la posibilidad de ordenar al municipio, que dentro del marco de sus competencias, realice obras encaminadas a evitar el deterioro de una vivienda, en casos excepcionales se han proferido órdenes cuando se observa que se trata de casos de vulneración del derecho a la vivienda digna.

En ese sentido en la sentencia T-325 de 2002, se ordenó a la constructora demandada y a la Oficina asesora de Planeación del municipio de Facatativá, para que procedieran a la reubicación definitiva de los accionantes "a sitios de habitación que presten las condiciones y garantías de las que debían gozar en las casas de su propiedad, hasta tanto se realicen las reparaciones a las viviendas y las obras necesarias que garanticen la estabilidad de las estructuras".

(..)

Analizadas las sentencias anteriores, se observa que existen claras competencias en materia de vivienda por parte de las entidades territoriales, y dentro de éstas encontramos la adopción de soluciones que incluyen estudios técnicos, reubicación, reparación de viviendas, inclusión en programas de vivienda de interés social, entre otros.

Es decir, estas competencias no se reducen a las zonas de alto riesgo ni se agotan con la reubicación de asentamientos. Adicionalmente deben atender las medidas que las autoridades de otros niveles territoriales les dirijan en materia de prevención, entre ellas por supuesto la ejecución de las obras recomendadas por éstas.²³ (Negrilla fuera de texto)

Como se observa, la Alcaldía Municipal de Silvania es la responsable de implementar procesos de gestión del riesgo en esta población, previniéndolo, reduciéndolo y en todo caso manejando los desastres naturales que se presenten. Por eso, es quien debe adoptar soluciones que incluyen estudios técnicos, reubicación, reparación de viviendas, inclusión en programas de vivienda de interés social, en fin acciones concretas para cumplir con los fines esenciales del estado (C.P. art. 2°).

Y justamente, en este caso el Municipio de Silvania no ha activado ninguna acción concreta para mitigar el riesgo en el que se encuentran las viviendas mencionadas en este fallo, repítase, por la amenaza de derrumbamiento de tierra.

Al respecto, mírese que según informe suministrado por esa entidad territorial, ellos son conscientes de la problemática que tienen los habitantes de la Urbanización Sasipa y que por eso, en convenio con las Empresas Publicas de Cundinamarca, esta última contrató obras de optimización en el municipio de Silvania, y que involucra el sector mencionado en la reclamación constitucional.

Proyectan, dice, construir sistemas separados de aguas lluvias y de aguas residuales, con lo cual se solucionaría en forma definitiva el inadecuado manejo de la pluviosidad.

En análogo sentido, señalan que se han reunido en el comité de riesgo para tratar esa situación calamitosa, implementado además, una gestión técnica para dar solución al manejo de aguas lluvias, sin perjuicio del estudio de amenazas, vulnerabilidad y riesgo en el sector aludido. No obstante, señalan que para poder mitigar el riesgo, se requiere adelantar estudios mitigación, y así determinar las acciones a emprender tales como obras de ingeniería, biomecánicas o en últimas de reubicación.

Como se advierte, no se ha adelantado o ejecutado una obra concreta para evitar una tragedia, pues aunque señalan que se suscribió un contrato para la construcción de sistemas separados de recolección de aguas lluvias y de aguas residuales, o sea, mejorar u optimizar la red de alcantarillado que hoy en día es insuficiente, en especial, en el Sector Sasipa, lo cierto es que no se han comenzado las obras, y tampoco hay fecha probable de inicio.

²³ Sentencia T-702 de 2011

Sobre el particular, véase que la obra se pactó a 18 meses a partir del cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y de ejecución (cláusula sexta), de cuyo compromiso de los que no se advierte prueba de haberse honrado.

Es más, según la versión del Consorcio al que fue adjudicado el proyecto, se encuentran en proceso de legalización y verificación del contrato, lo mismo que *"realizando toda la topografía actualizada del municipio y verificando el diseño entregado..."*, de manera que dicha solución a lo sumo es a mediano o largo plazo.

Y sigo: no interviene de manera inmediata el peligro ya señalado, pues no se especifica en ella obras de mitigación para detener el desplazamiento de terreno que se viene presentando en el sector Sasipa, ni tampoco una medida transitoria.

Por lo demás, aunque la pasiva sostuvo que había gestionado técnicamente el riesgo y se habían hecho estudios, vale la pena mencionar que ninguna prueba fue aportada. Aparte de esto, esos supuestos estudios tampoco se han traducido en obras que disminuyan la amenaza, pues como se observa en el video aportado por la parte demandante, el peligro continúa y es patente el riesgo en el que se encuentran las viviendas del sector, pero en especial, las casas 115 y 139.

Sin duda, en el sector se están presentando desplazamientos de tierra que se aproxima a las viviendas ubicadas en el pie de la ladera o colina. El terreno, obviamente, se advierte saturado por el volumen de agua que recibe de las zonas ubicadas en la parte superior de la Urbanización. No en vano, el barro, la humedad y las escorrentías de agua así lo permiten percibir, y en todo caso se confirma, por una parte, a partir de la afirmación que hizo la accionada al respecto de la problemática del sector Sasipa, es decir, que recibe las escorrentías de agua de la vía Panamericana y del sector conocido como El Mirador, y que hoy en día se encuentran por encima de lo normal; y por la otra, de lo advertido por EMPUSILVANIA S.A. E.S.P., según la cual: *"ha evidenciado el desplazamiento de las redes de agua potable y agua residual por empuje del terreno..."*.

Bajo este discurrir, el sentido común y la experiencia dictan que el terreno ubicado en el Sector Sasipa recibe altos volúmenes de agua y en consecuencia se encuentra saturado al punto de estar perdiendo su estabilidad. Parte de ese análisis o de la aplicación de las reglas de la sana crítica, son la presencia de derrumbes evidenciados en el material fotográfico y de video aportados, que en todo caso permiten inferir que hay un riesgo real y material de las viviendas ubicadas escasos metros de la ladera, y obviamente de sus residentes, quienes podrían ser directamente afectados en su vida, salud o integridad por un nuevo y mayúsculo derrumbe.

En resumidas cuentas, este despacho concluye lo siguiente: (i) existe un peligro real e inminente en las viviendas que se encuentran ubicadas en el pie de la ladera o colina que está en el sector Sasipa de este municipio, pues se han presentado desplazamientos de tierra que se aproximan a los inmuebles 115 y 139, amenazando la vida e integridad de sus moradores; (ii) que el municipio de Sylvania no ha activado ningún plan de contingencia, o mejor dicho ninguna obra de mitigación; (iii) por ley, es deber de las autoridades municipales, particularmente del señor Alcalde, mitigar el riesgo que por

desastres naturales puedan presentarse en este municipio; (iv) aunque la acción popular es la acción constitucional prevista para proteger derechos colectivos, en este caso se pudo establecer que se está ante la violación de derechos fundamentales subjetivos y en las personas que residen en las casas 115 y 139, tales como el derecho a la vida, a la salud, a la integridad personal y a la vivienda digna; por manera que, es procedente la tutela, incluso como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable, o en este caso una tragedia.

Ahora bien, para conjurar la violación a los derechos fundamentales, la parte actora solicita que se realicen las obras necesarias para el adecuado encausamiento y manejo de aguas lluvias que afectan el sector. Pues bien, como esta tutela procede como mecanismo transitorio, en especial, para solucionar el peligro en el que se encuentra los hogares 115 y 139 por la amenaza latente de desplazamiento de terreno, es claro que aquella solución protege los derechos colectivos y no los derechos fundamentales vulnerados por la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, de manera que este despacho acoge el criterio quinto fijado por la Corte en sentencia T-428 de 2018, según el cual *"La orden judicial que se imparta en estos casos debe orientarse al restablecimiento del derecho de carácter fundamental y no del derecho colectivo en sí mismo considerado, pese a que con su decisión resulte protegido, igualmente un derecho de esa naturaleza"*.

En esa dirección, no se ordenará lo pretendido por el accionante, y antes bien se adoptará una solución que permita el restablecimiento del derecho carácter fundamental, es decir, sobre la base de una orden judicial compleja y no simple.

Al respecto, el Juzgado entiende que cualquier estudio y obra de mitigación se trata de un acto de la administración que requiere de unos pasos específicos señalados en la ley, así como de la disponibilidad y apropiación presupuestal, por lo que la medida debe ser compleja.

Para mayor claridad, es preciso citar a la Corte Constitucional cuando ha establecido la diferencia entre las órdenes simples y complejas que da el Juez de tutela a la administración con el fin de proteger los derechos fundamentales:

"5.3. Las órdenes que imparte un juez de tutela pueden ser de diverso tipo. Uno de los criterios con base en los cuáles pueden ser clasificadas es su grado de complejidad. Advirtiendo que la simplicidad o complejidad de una orden es una cuestión de grado, la jurisprudencia constitucional ha señalado que se puede decir que '[...] una orden de tutela es simple cuando comprende una sola decisión de hacer o de abstenerse de hacer algo que se encuentra dentro de la órbita de control exclusivo de la persona destinataria de la orden y se puede adoptar y ejecutar en corto tiempo, usualmente mediante una sola decisión o acto. Por el contrario una orden de tutela es compleja cuando conlleva un conjunto de acciones u omisiones que sobrepasan la órbita de control exclusivo de la persona destinataria de la orden, y, con frecuencia, requieren de un plazo superior a 48 horas para que el cumplimiento sea pleno. Para la Corte, las 'órdenes complejas' son 'mandatos de hacer que generalmente requieren del transcurso de un lapso significativo de tiempo, y dependen de procesos decisorios y acciones administrativas que pueden requerir el concurso de diferentes autoridades y llegar a representar un gasto

considerable de recursos, todo lo cual suele enmarcarse dentro de una determinada política pública".²⁴

Entonces, en este caso la orden no se limita a decirle a la administración de hacer o de abstenerse de hacer algo, sino que se enmarca dentro de la política pública de mitigar el riesgo por desastres naturales.

Por todo lo anterior, el Juzgado encuentra la necesidad de adoptar medidas contenidas en un plan preciso para salvaguardar los derechos anotados, en tanto que como se trata de una orden compleja, se debe dar un plazo razonable a la Alcaldía Municipal para cumplirla, por lo que en este caso no aplican las 48 horas, ya que este término es únicamente para las órdenes simples.

Entonces se ordenará a la ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA, que dentro del término de UN (1) MES, contado a partir de la notificación de este fallo, adelante los estudios de mitigación del riesgo que incluya los predios 115 y 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio, habitados por las personas identificadas en numeral anterior, con el fin de que se determinen o definan las obras de ingeniería, biomecánicas o en ultimas de reubicación, y que en todo caso sean pertinentes y conducentes para la cabal protección del derecho a la vivienda digna, en conexidad con el derecho a la vida, salud e integridad personal de los individuos ya anotados. Vencido ese plazo, la Administración Municipal contará con un término de TRES (3) MESES para realizar las obras que los estudios determinen como necesarios para mitigar el riesgo provocado por la amenaza de deslizamiento en las zonas contiguas a los predios atrás identificados.

De igual manera, se ordenará a EMPUSILVANIA S.A. E.S.P., que a partir de la notificación de este fallo, y mientras se realizan los estudios y obras ordenadas en numeral anterior, continúe con la revisión y mantenimiento de las redes de alcantarillado del Sector Sasipa de este Municipio, con el fin de evitar taponamientos que impidan la circulación de las aguas lluvias y demás.

Para finalizar, se ordenará al CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DEL MUNICIPIO DE SILVANIA, que a partir de la notificación de este fallo, y mientras se realizan los estudios y obras ordenadas en numeral tercero de esta sentencia, adelanten un monitoreo constante de la situación presentada en los predios 115 y 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio, implementando medidas de contingencia inmediatas por la amenaza de remoción de masa en las zonas contiguas a esos inmuebles, protegiendo por supuesto la vida e integridad de sus moradores, caso de presentarse un hecho que así lo requiera.

8.2.4.3- Otras determinaciones:

Se desvinculará a la GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, EMPRESAS PUBLICAS DE CUNDINAMARCA, CONSORCIO OPTIMIZACIÓN SILVANIA 2019, por no encontrarse probanza de que haya vulnerado derecho alguno, en tanto que, como anticipadamente se expresó, es responsabilidad de la administración municipal la mitigación del riesgo que por desastres naturales se presenten en Silvania.

²⁴ Corte Constitucional. Sentencia T-086 de 2003. M.P. MANUEL JOSÉ CEPEDA ESPINOSA

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE SILVANIA - CUNDINAMARCA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Constitución Política,

IX- RESUELVE:

PRIMERO. **DECLARAR IMPROCEDENTE** el reclamo constitucional formulado por el **PERSONERO MUNICIPAL DE SILVANIA**, contra el **MUNICIPIO DE SILVANIA Y EMPUSILVANIA S.A. ESP**, en lo que respecta a la situación presentada en el Sector La Esperanza del Barrio Kennedy de esta población, de acuerdo con las razones expuestas en la parte motiva de este fallo.

SEGUNDO. **CONCEDER** la protección tutelar al derecho fundamental a la vivienda digna, en conexidad con el derecho a la salud, a la vida y a la integridad personal de los habitantes de las casas 115 y la 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio, me refiero, respectivamente, a: (i) Yolanda Parra identificada con la cedula de ciudadanía 28.680.148, adulto mayor de 65 años de edad, y que según entrevista realizada por el Personero manifestó que recibe visitas de su hija, yerno y nieto de 10 años de edad; y (ii) Ana Josefa Rodríguez de 79 años de edad, identificada con la CC N° 24700453, quien reside con su esposo de 75 años de edad, frente a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA**, por las razones consignadas en la parte motiva de esta providencia. En consecuencia,

TERCERO. **ORDENAR** a la **ALCALDÍA MUNICIPAL DE SILVANIA**, que dentro del término de **UN (1) MES**, contado a partir de la notificación de este fallo, adelante los estudios de mitigación del riesgo que incluya los predios 115 y 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio, habitados por las personas identificadas en numeral anterior, con el fin de que se determinen o definan las obras de ingeniería, biomecánicas o en ultimas de reubicación, y que en todo caso sean pertinentes y conducentes para la cabal protección del derecho a la vivienda digna, en conexidad con el derecho a la vida, salud e integridad personal de los individuos ya anotados. Vencido ese plazo, la Administración Municipal contará con un término de **TRES (3) MESES**, para realizar las obras que los estudios determinen como necesarios para mitigar el riesgo provocado por la amenaza de deslizamiento en las zonas contiguas a los predios identificados.

CUARTO. **ORDENAR** a **EMPUSILVANIA S.A. E.S.P.**, que a partir de la notificación de este fallo, y mientras se realizan los estudios y obras ordenadas en numeral anterior, continúe con la revisión y mantenimiento de las redes de alcantarillado del Sector Sasipa de este Municipio, con el fin de evitar taponamientos que dificulten la circulación de las aguas lluvias y demás.

QUINTO.

ORDENAR al CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DEL MUNICIPIO DE SILVANIA, que a partir de la notificación de este fallo, y mientras se realizan los estudios y obras ordenadas en numeral tercero de esta sentencia, adelanten un monitoreo constante de la situación presentada en los predios 115 y 139 de la Urbanización Sasipa de este municipio, implementando medidas de contingencia inmediatas por la amenaza de remoción de masa en las zonas contiguas a esos inmuebles, protegiendo por supuesto la vida e integridad de sus moradores, caso de presentarse un hecho que así lo requiera.

SEXTO.

DESVINCULAR de la presente acción constitucional a la GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA, EMPRESAS PUBLICAS DE CUNDINAMARCA, CONSORCIO OPTIMIZACIÓN SILVANIA 2019, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente decisión.

SÉPTIMO.

NOTIFICAR la presente decisión a los intervinientes por el medio más idóneo y eficaz, de acuerdo con lo consignado en el Art. 16 del Decreto 2591 de 1991.

OCTAVO.

ORDENAR la remisión del expediente ante la Honorable Corte Constitucional, para su eventual revisión, si no fuere impugnada esta decisión.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


JOHN FREDDY RODRÍGUEZ MARTÍNEZ
JUEZ

A QUIEN INTERESE:

MAYCOL YECID TIQUE, mayor de edad identificado con CC. No. 1.069.399 de Silvania Cundinamarca, vecino del municipio de Silvania, residí en la casa del señor **JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ**, como inquilino del segundo piso del predio con nomenclatura **MANZANA B LOTE 13**, de la urbanización Sasipa, por un periodo de un año y tres meses, con un canon de arrendamiento de **SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$600.000)**, sin la terminación del ultimo periodo de 6 meses pactado con el arrendador, y quien nos solicita el desalojo de la vivienda ya que no es apta para vivir, puesto que la falla geológica que se percibe es muy evidente y hay peligro que en cualquier momento colapse la vivienda a consecuencia de ello, el señor **JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ**, y el suscrito dan por terminado su vínculo por una parte **ARRENDADOR**, por la otra **ARRENDATARIO**.

Atentamente:

MAYCOL YECID TIQUE

MAYCOL YECID TIQUE

CC. NO. 1.069.399 DE SILVANIA CUNDINAMARCA

3112849280

**COMO JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DE LA URBANIZACION DE SASIPA,
DEL MUNICIPIO DE SILVANIA CUNDINAMARCA, EN CABEZA DEL
PRESIDENTE.**

CERTIFICAMOS A QUIEN INTERESE:

JOSE BERMUDEZ HIDALGO, mayor de edad identificado con CC. No. 16.135.447 de Manizales, vecino del municipio de Silvania, y presidente de la urbanización Sasipa, certifica que por motivos de remoción de tierra y derivado a ello se ha ocasionado el deterioro de la vivienda del **SEÑOR JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 79.276.978 de SANTA FE DE BOGOTA D.C., esto a consecuencia de la negligencia por parte de los entes correspondientes, por un lado la alcaldía municipal de Silvana Cundinamarca en cabeza de su alcaldesa municipal la señora **NOHORA ELISABETH SANCHEZ SUAREZ**, y la empresas públicas de Silvania **EMPUSILVANIA**.

Por un lado la señora alcaldesa municipal ha hecho caso omiso a los requerimientos solicitados por la comunidad de la urbanización Sasipa, puesto que en reiteradas ocasiones se le solicito un estudio de suelos, ya que se ha presentado remoción de tierras en diferentes lados de la urbanización, aunado a ello se le informo a la misma de la evacuación de las aguas lluvias las cuales han sido un detonante para la situación en mención, como acción pertinente por parte de algunos residentes, en tutelaron amparando derechos fundamentales, el cual el fallo de dicha tutela fue proferido el día 4 de junio del 2019 por el juzgado único promiscuo municipal de Silvania Cundinamarca, amparando los derechos de los moradores de la urbanización Sasipa, y el cual ordeno realizar unas obras en dicho lugar.

A la fecha la señora alcaldesa y **EMPUSILVANIA** han cumplido parcialmente con lo citado, y como consecuencia de ello vemos hoy vemos que algunos residentes de la urbanización se han visto en la dolorosa acción de desalojar la vivienda de su residencia y/o propiedad entre ellos se encuentra el señor **SEÑOR JOSE GABRIEL PEREZ PEREZ**, junto con su inquilino el cual residía en el segundo piso de su hogar y quien lo acompaño por más de un año, esto a simple vista se denota que deja de percibir unos cánones de arrendamiento el cual eran su sustento, a consecuencia de ello se ha visto obligado a su edad (60 años) a realizar trabajos de oficios varios.

Quedo atento para cualquier requerimiento y a su vez anexo mis datos al pie de mi correspondiente firma.

Atentamente:



JOSE BERMUDEZ HIDALGO

CC. NO. 16.135.447 DE MANIZALES

CELULAR. 3203778895

Email. Josebermudezh61@hotmail.com

Señor juez

ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT CUNDINAMARCA (Reparto)

E. S. D.

JOSÉ GABRIEL PEREZ PEREZ, mayor de edad, vecino del Municipio de Silvania Cundinamarca, identificado con la **C.C. No. 79.276.978**, actuando en calidad de propietario de la vivienda ubicada en el Lote No. 13 Manzana B del conjunto residencial SASIPA, del Municipio de Silvania, identificado con el folio de matrícula No. 157- 88209, muy respetuosamente le:

MANIFIESTO

1. Que otorgo poder especial amplio y suficiente al abogado **FABIÁN SÁNCHEZ JIMÉNEZ**, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Neiva, identificado con la C.C. No. 83.241.819 de La Argentina Huila y con la T.P. No. 329.041 del C.S. de la J., para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación demanda de ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA, que consagra el artículo 140 del C.C.A., en contra del MUNICIPIO DE SILVANIA identificado con el NIT: 890680437 y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA, a través de sus representantes legales o quien haga sus veces en el momento de la notificación de esta demanda, con el fin de obtener el reconocimiento y pago total de los daños y perjuicios materiales, morales, con ocasión de la falla en el servicio que ocasionaron los daños a la Vivienda de mi propiedad, vivienda ubicada en el Lote No. 13 Manzana B del conjunto residencial SASIPA, del Municipio de Silvania, identificado con el folio de matrícula No. 157-88209, por parte de la entidad demandada MUNICIPIO DE SILVANIA identificado con el NIT: 890680437 890680437 y LA EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SILVANIA S.A. E.S.P. EMPUSILVANIA, las cuales le generaron graves fallas estructurales, todo ocasionado por la presunta falla en el servicio de las entidades demandadas.

2. Mi apoderado queda facultado para asumir, sustituir, reasumir, revocar, transigir, recibir, conciliar, y todas las facultades contempladas en el artículo 70 del C.P.C., igualmente el poder se hace extensivo en las actuaciones a que hubiere lugar.

3. Sírvase señor Juez reconocer personería jurídica y darle debida posesión a mi apoderado.

Correo electrónico apoderado: jisafa81@hotmail.com

Atentamente;


JOSÉ GABRIEL PEREZ PEREZ

C.C. No. 79.276.978

Poderdante

Acepto poder


DR. FABIAN SANCHEZ JIMÉNEZ

C.C. No. 83.241.819 de La Argentina Huila
T.P. 164.614 del C.S. de la J.

NOTARÍA 53 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

En el despacho de la Notaría Cincuenta y Tres del Círculo de Bogotá, D.C., el día 2022-11-02 13:19:33 se presentó:

PEREZ PEREZ JOSE GABRIEL

quien se identificó con C.C. 79276978
y dijo que reconoce el anterior documento como cierto, y
que la firma es de su puño y letra. Igualmente reconoce
como suya la huella dactilar que a continuación se
estampa. Ingrese a www.notariaenlinea.com para
verificar este documento.



Cod. euzrh



X
Firma Compareciente

JUAN FERNANDO TOLOSA SUAREZ
NOTARIO 53 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

HUELLA

