



**REÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, veinticuatro (24) de enero de dos mil veinticinco (2025)

<b>Proceso:</b>	DECLARATIVO – RC MEDICA
<b>Radicado:</b>	05 001 31 03 015 2021 00047 02
<b>Demandante:</b>	LUZ AMPARO RESTREPO LONDOÑO Y OTRO
<b>Demandado:</b>	COOMEVA ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD S.A.
<b>Providencia</b>	Auto
<b>Tema:</b>	Es susceptible de corrección toda providencia en que se haya incurrido error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.
<b>Decisión:</b>	Corrige auto
<b>Sustanciador/ponente</b>	Sergio Raúl Cardoso González

Mediante auto del 18 de septiembre de 2024<sup>1</sup>, se aplicó la consecuencia jurídica establecida en el art. 322 del CGP, en armonía con el 12 de la Ley 2213 de 2022, en tal sentido, se declaró la deserción del recurso de apelación formulado contra la sentencia del 21 de marzo de 2023 y, en consecuencia, se ordenó la devolución del expediente al Juzgado de origen.

El *a quo* remitió de nuevo el expediente a esta Corporación, en atención a la solicitud realizada por la llamada en garantía, quien reclama la resolución del recurso de apelación que formuló contra la sentencia de primer grado, dado que, la deserción de la alzada solo se pronunció frente a la parte demandada<sup>2</sup>.

Revisada la actuación surtida en esta instancia, encuentra el Despacho que, en la resolutive del auto que declaró la deserción del recurso se incurrió en omisión de palabras, en tanto, la decisión adoptada se emitió frente a quienes formularon el remedio vertical contra la sentencia de primer grado y no cumplieron con el deber de sustentarlo ante el *ad quem*, a saber, la parte demandada y la llamada en garantía, sujetos procesales que impugnaron la decisión, no obstante, en el auto del

<sup>1</sup> Carpeta 02 / C01 / archivo

<sup>2</sup> Ibid. archivo 62

18 de septiembre de 2024 se señaló que la deserción recaía sobre la apelación de la parte demandada.

El artículo 286 del CGP establece que “[t]oda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”, siendo aplicable a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas.

Conforme la norma en cita se estima procedente la corrección del auto del 18 de septiembre de 2024, en el sentido de puntualizar que, la declaración de deserción del recurso recae frente a ambos apelantes (parte demandada y llamada en garantía).

En mérito de lo expuesto, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN SALA ÚNITARIA DE DECISIÓN CIVIL,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal primero del auto del 18 de septiembre de 2024, dentro del proceso de la referencia, el cual quedará así:

*“PRIMERO: DECLARAR DESIERTO el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada y la llamada en garantía contra la sentencia del 21 de marzo de 2023 en el asunto de la referencia, por lo expuesto”.*

**SEGUNDO:** Los demás numerales permanecen incólumes.

**TERCERO: DEVOLVER** el expediente al juzgado de origen, una vez se encuentre ejecutoriada la presente decisión.

NOTIFÍQUESE

*(Firma electrónica)*

SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ

Magistrado

Firmado Por:

Radicado Nro. 05 001 31 03 015 2021 00047 02

Página 2 de 3

**Sergio Raul Cardoso Gonzalez**  
**Magistrado**  
**Sala 001 Civil**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07aeeac95df05d1c6d385b3b3c4cda1cf08afe9ef2587f5064c20fe110f25dd5**

Documento generado en 24/01/2025 03:13:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**