	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 1 de 3

**PROCURADURÍA 60 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL**

Radicación SIAF 2052 del 12 de abril de 2021

Convocante (s): JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ

Convocado (s): NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL Y DISTRITO DE CALI

Pretensión: REPARACION DIRECTA

En los términos del artículo 2.º de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6.º del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015¹, el (la) Procurador (a) 60 Judicial I para Asuntos Administrativos expide la siguiente

CONSTANCIA:


1. Mediante apoderado, el(los) convocante(s): JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ, presentó(aron) solicitud de conciliación convocando a: NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-POLICIA NACIONAL Y DISTRITO DE CALI

2. las pretensiones presentadas en la solicitud de conciliación, quien manifiesta que se ratifica en los hechos y las pretensiones presentadas en la solicitud de conciliación las que en síntesis son: Hechos ocurridos el día 23 de junio de 2019, cuando el convocante salía de un evento, regresaba para su casa. Los CONVOCANTES solicitan conciliar con la Nación - Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional; Alcaldía de Cali – Secretaría de Movilidad, para que se

¹ Decreto 1069 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho", incorpora el artículo 9º del Decreto 1716 de 2009.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 2 de 3


reconozca y cancele las siguientes sumas de dinero: 1. Declárase que el Sr. MAURICIO ALVAREZ LÓPEZ mayor, domiciliado en Cali, identificado con C. C. No .1.130.614.580, fue derribado de su motocicleta en movimiento, agredido de manera injustificada, y se omitió prestarle atención básica de primeros auxilios y remitirlo a un centro asistencial, agresión que fue cometida por agentes de la Policía y agentes de Tránsito de la Secretaría de Movilidad de la Alcaldía de Cali. 2. Declárase que en virtud de los hechos mencionados anteriormente, consistentes en agresiones físicas, omisiones, negligencia, lo que le generó heridas físicas, daños y pérdidas de pertenencias personales. 3. Que producto del anterior suceso, se generaron los siguientes daños a mi Cliente: El señor ALVAREZ LÓPEZ, ha quedado con una cicatriz en su cabeza, y afectaciones psicológicas que han requerido de tratamiento profesional. 4. Que los CONVOCADOS, por las agresiones injustificadas que sus agentes desplegaron sobre mi cliente, indemnicen al señor ALVAREZ LÓPEZ por los daños descritos causados. 5. Que reconozcan las convocadas: Nación - Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional; Alcaldía de Cali – Secretaría de Movilidad, pagar como indemnización al convocante, las siguientes cantidades en moneda legal colombiana: - Gastos de reparación de motocicleta: \$262.159,00 - Gastos adicionales de transporte: \$2.320.000,00 - Gastos compra teléfono celular: \$1.760.000,00 - Gastos de reposición de gafas \$400.000,00 - Gastos en sacar la moto de los patios: \$524.400,00 - Gastos honorarios atención psicológica: \$3.000.000,00 - Daños o traumatismos psíquicos morales: Para el CONVOCANTE ALVAREZ LÓPEZ: 80 S.M.L.M.V. - Indemnización por daño en su vida de relación, o alteración a sus condiciones de existencia, por las secuelas de por vida que le ocasionaron al señor ALVAREZ LÓPEZ: 80 S.M.L.M.V.

3. El día de la audiencia celebrada el día **ocho (8) de julio de 2021**, la audiencia se declaró fallida por falta de ánimo conciliatorio de las partes convocadas.

4. De conformidad con lo anteriormente expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	--------------------------------	---------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 3 de 3

concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.

5. En los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, se devolverán a la parte convocante los documentos aportados con la conciliación.

Dada en Santiago de Cali, **el ocho (8) de julio del año 2021**



VIVIANA EUGENIA AGREDO CHICANGANA
Procurador (a) 60 Judicial I para Asuntos Administrativos

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	--------------------------------	---------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

"POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UNA DILIGENCIA DE DESCARGOS
EN UN PROCESO CONTRAVENCIONAL POR VIOLACION A LAS NORMAS
DE TRANSITO EN CASO DE EMBRIAGUEZ"

COMPARENDO No. 76001000000024428988

RESOLUCION No. 000000 7098/2519

PRACTICA DE PRUEBAS

El día 04 de julio del 2019 siendo las 12:35 horas, compareció el señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ identificado con la cedula No. 1130614580 conductor del vehiculo de placas HYG55E para ser escuchado en la diligencia de descargos dentro del proceso contravencional, conforme a la ampliación del informe de la orden de comparendo No. 76001000000024428988 de fecha 23 de junio de 2019, extendido por el agente de tránsito GONZALEZ GARZON JESUS HERNAN No. 512, y en la cual se decretaron y practicaron las siguientes pruebas:

DECLARACIÓN DE DESCARGOS.

1. Se tiene declaración en audiencia inicial aportado por el señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ.

DOCUMENTALES.

Se tienen como pruebas documentales las siguientes:

1. Formato de entrevista previa con firma, número de cédula y huella dactilar del señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ.
2. Orden de comparendo No. 76001000000024428988 de fecha 23 de junio de 2019.
3. Auto de aplazamiento No. 714 de fecha 06 de agosto de 2019, mediante el cual se abre el proceso a pruebas y se fija nueva fecha de fallo.
4. Citación con radicado Orfeo No. 201941520100076204 de fecha 05 de agosto de 2019, al agente de tránsito GONZALEZ GARZON JESUS HERNAN No. 512.
5. Acta de continuación de audiencia de fecha 13 de agosto de 2019.
6. USB con video de toda la noche del 23 de junio de 2019, de cámara de seguridad de unidad residencial ubicada frente al lugar de los hechos.

De esta manera, procede este despacho a realizar las siguientes consideraciones conforme a los elementos materiales probatorios y con base en la pertinencia, conducencia y utilidad de las pruebas que hacen parte integral del expediente del señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ.

FALLO

Hoy 20 de agosto del 2019, procede el suscrito Profesional Universitario, en uso de uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas en el inciso 5 de Art 3 L.769 de 2002, mod. Art. 2. L.1383 de 2010; Art 26, mod. Art. 7. L.1383 de 2010; Art. 134 L.769 de 2002; 135 mod. Art. 22. L.1383 de 2010; Art 136 N 3, mod. Art. 24. L.1383 de 2010, mod. Art. 205. DL 019 de 2012; Art 138, 139, L.769 de 2002; Art 131 mod. Art. 21. L.1383 de 2010 adicionado Literal F. Art. 4 L.1696 de 2013; Art. 152 L.769 de 2002, mod. Art. 25. L.1383

colige que cumplió con esa finalidad.

Cabe aclarar que el proceso de imposición de comparendo debe cumplir con lo preceptuado en el artículo 22 de la ley 1383 de 2010 que modifica el artículo 135 de la ley 769 de 2002 y que al tenor literal reza lo siguiente:

"...ARTÍCULO 135. PROCEDIMIENTO. *Modificado por el art. 22, Ley 1383 de 2010.*

Artículo 22. El artículo 135 de la Ley 769 de 2002, quedará así:

Artículo 135. Procedimiento. *Ante la comisión de una contravención, la autoridad de tránsito debe seguir el procedimiento siguiente para imponer el comparendo:*

Ordenará detener la marcha del vehículo y le extenderá al conductor la orden de comparendo en la que ordenará al infractor presentarse ante la autoridad de tránsito competente dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes. Al conductor se le entregará copia de la orden de comparendo.

Para el servicio además se enviará por correo dentro de los tres (3) días hábiles siguientes copia del comparendo al propietario del vehículo, a la empresa a la cual se encuentra vinculado y a la Superintendencia de Puertos y Transporte para lo de su competencia. La orden de comparendo deberá estar firmada por el conductor, siempre y cuando ello sea posible. Si el conductor se negara a firmar o a presentar la licencia, firmará por él un testigo, el cual deberá identificarse plenamente con el número de su cédula de ciudadanía o pasaporte, dirección de domicilio y teléfono, si lo tuviere..."

De igual forma lo dispone la resolución 3027 de 2010 capítulo 5, que en su tenor literal conforme al diligenciamiento de la orden de comparendo reza lo siguiente:

"...Diligenciado el formulario, el agente de control operativo firmará bajo la gravedad de juramento y solicitará al conductor la respectiva firma, sin que este acto, constituya de alguna forma, la aceptación de la falta o de la posterior sanción, toda vez que, firmar dicho documento, significa que este quedó debidamente notificado y que se iniciará una actuación administrativa en la cual puede ser considerado como responsable. No obstante, si el conductor se negare a firmar, firmará por él un testigo, el cual deberá identificarse plenamente con el número de su cédula de ciudadanía o pasaporte, dirección de domicilio y teléfono si lo tuviere. Esta actuación termina con la entrega en forma obligatoria de una copia de la respectiva orden de citación..."

Conforme a lo anterior, es menester para este despacho considerar si se ha respetado el derecho al debido proceso del presunto infractor, acudiendo a los pronunciamientos de las altas cortes se han pronunciado sobre el derecho al debido proceso en materia administrativa de la siguiente manera:

"...El Estado Constitucional de Derecho es, desde esta perspectiva, un conjunto de garantías de esos derechos, al tiempo que las normas que determinan la estructura del Estado y sus instituciones deben interpretarse en función de esas garantías. En la sentencia C-980 de

2010, señaló la Sala Plena:

"Así entendido, en el ámbito de las actuaciones administrativas, el derecho al debido proceso hace referencia al comportamiento que deben observar las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones, en cuanto éstas se encuentran obligadas a "actuar conforme a los procedimientos previamente establecidos en la ley, con el fin de garantizar los derechos de quienes puedan resultar afectados por las decisiones de la administración que crean, modifican o

POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UNA DILIGENCIA DE DESCARGOS
EN UN PROCESO CONTRAVENCIONAL POR VIOLACION A LAS NORMAS
DE TRANSITO EN CASO DE EMBRIAGUEZ"

extinguen un derecho o imponen una obligación o una sanción"[14]] 5.5. En el propósito de asegurar la defensa de los administrados, la jurisprudencia ha señalado que hacen parte de las garantías del debido proceso administrativo, entre otros, los derechos a: (i) ser oído durante toda la actuación, (ii) a la notificación oportuna y de conformidad con la ley, (iii) a que la actuación se surta sin dilaciones injustificadas, (iv) a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación, (v) a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, (vi) a gozar de la presunción de inocencia, (vii) al ejercicio del derecho de defensa y contradicción, (viii) a solicitar, aportar y controvertir pruebas, y (ix) a impugnar las decisiones y a promover la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso".[15]

En la sentencia C-089 de 2011,[16] la Corporación profundizó en algunas características del derecho fundamental al debido proceso administrativo, distinguiendo su proyección y alcance en los momentos previos y posteriores de toda actuación:

"Así mismo, la jurisprudencia constitucional ha diferenciado entre las garantías previas y posteriores que implica el derecho al debido proceso en materia administrativa. Las garantías mínimas previas se relacionan con aquellas garantías mínimas que necesariamente deben cobijar la expedición y ejecución de cualquier acto o procedimiento administrativo, tales como el acceso libre y en condiciones de igualdad a la justicia, el juez natural, el derecho de defensa, la razonabilidad de los plazos y la imparcialidad, autonomía e independencia de los jueces, entre otras. De otro lado, las garantías mínimas posteriores se refieren a la posibilidad de cuestionar la validez jurídica de una decisión administrativa, mediante los recursos de la vía gubernativa y la jurisdicción contenciosa administrativa.[17]

Ya se han pronunciado las altas cortes respecto a la duda razonable de la siguiente manera: "... Ante esta falta probatoria en el momento de proferir sentencia ha de acudirse al amparo del apotegma "in dubio pro reo" expresamente consagrado en nuestro ordenamiento procesal (...), para soslayar el peligroso riesgo de condenar a un inocente, extremo de la disyuntiva falladora menos grave que el de absolver a un eventual responsable; la justicia es humana y, por lo mismo falible; por eso el acto soberano y trascendente de emitir sentencia de condena ha de estar anclado firmemente en prueba de irrefutable solidez; cuando ello no ocurre, se impone el nombre de esa misma justicia, decisión absolutoria...".

Adicionalmente, para este despacho manifestar que conforme al Artículo 3° de la ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y que expresa de manera clara en sus numerales 12 y 13 la protección a los derechos de las personas bajo el principio de economía procesal y celeridad en las actuaciones administrativas y que reza de manera literal lo siguiente:

"...Principios. Todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.

Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad.



Santiago de Cali

D1, quien manifiesta: en cuanto al acervo probatorio nos remitimos a las imágenes que se encuentran aportadas en el video, se hace el comentario y se deja la constancia, que, con igual base probatoria, se adelantará solicitud de conciliación como requisito previo ante la procuraduría delegada ante lo contencioso administrativo para una acción de reparación directa en contra de los agentes de la POLICIA NACIONAL, involucrados en este suceso.

En este estado de la diligencia se da por terminada la etapa probatoria y se concede el uso de la palabra para realizar alegatos de conclusión, por lo cual el abogado VLADIMIR ADOLFO ESTRELLA TORRES, identificado con cedula de ciudadanía No. 94400167 y con tarjeta profesional No. 86821-D1 manifiesta: En lo que respecta a la presente actuación consideramos en cuenta demostrado que mi cliente, fue víctima de una agresión, que le genero heridas en su cráneo con profusa pérdida de sangre que era evidente a simple vista, la solicitud de mi cliente en ese momento ante la autoridad de tránsito era que se llamara a una ambulancia, para que le prestar la asistencia

médica básica y en entonces sí, él se hubiera sometido a cualquier prueba que estimara conveniente una vez estuviera salvaguardado su integridad, ya que el venia de desempeña una actividad laboral y no había ingerido cantidad ningún de licor.

Teniendo en cuenta lo anterior, se da por terminada la etapa de alegatos de conclusión y en este estado de la diligencia se procede a mantener como fecha para fallo el día 20 de agosto de 2019 en las instalaciones de la Secretaria de Movilidad del Municipio de Santiago de Cali.

Se notifica en estrados.

Firman quienes intervienen".

FUNDAMENTOS DE DERECHO

De esta manera, es pertinente aclarar que los pronunciamientos y consideraciones estribarán en lo dispuesto en la Constitución Política de Colombia y demás normas sobre la materia, partiendo del artículo 29 que preceptúa:

"...El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso..."

Conforme a esto y tras haber hecho la valoración probatoria bajo la sana crítica, correspondiente al expediente del señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ, cabe indicar que se encontraron vicios de forma y de fondo en el procedimiento surtido por los agentes de

transito, y que NO
hace referencia la
7.3.3.2.3., a la
"7.3.1.2
terrestre
condu
que
n

tecn
indust
optimiz
neces

"POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UNA DILIGENCIA DE DESCARGOS EN UN PROCESO CONTRAVENCIONAL POR VIOLACION A LAS NORMAS DE TRANSITO EN CASO DE EMBRIAGUEZ"

tránsito, y que NO se brindaron plenas garantías tal y como lo dicta el procedimiento al cual hace referencia la resolución 1844 de 2015, en los numerales 7.3.1.2.1., 7.3.1.2.2., 7.3.2.8. y

7.3.3.2.3., a tenor de tenemos lo siguiente:

"...7.3.1.2.1. Plenas Garantías: En desarrollo de las actividades de control de tránsito terrestre, previo a la toma de la muestra, las autoridades de tránsito deben informar al conductor de forma precisa y clara (i) la naturaleza y objeto de la prueba, (ii) el tipo de pruebas disponibles, las diferencias entre ellas y la forma de controvertirlas, (iii) los efectos que se desprenden de su realización, (iv) las consecuencias que se siguen de la decisión de no permitir su práctica, (iv) el trámite administrativo que debe surtir con posterioridad a la práctica de la prueba o a la decisión de no someterse a ella, (v) las posibilidades de participar y defenderse en el proceso administrativo que se inicia con la orden de comparendo y todas las demás circunstancias que aseguren completa información por parte del conductor requiendo, antes de asumir una determinada conducta al respecto (21).

...7.3.1.2.2. Entrevista: antes de realizar la medición, se debe preparar al examinado y se le debe hacer una entrevista que se registra en un formato como el que se presenta en el anexo 5. Las preguntas deben ser formuladas de forma clara.

7.3.2.8. Realizar una segunda medición si la primera es mayor o igual a 20 mg/100 mL (0,2 g/L) cuando el equipo indique que está listo. Si el equipo utilizado no lo indica, se debe esperar como mínimo dos (2) minutos para practicar la segunda medición. En ningún caso este lapso debe ser mayor a 10 minutos. Si transcurren menos de dos minutos o más de 10 minutos entre la primera y la segunda medición, estos resultados no son válidos y se debe repetir el ciclo de medición (19).

7.3.3.2.3. Resultados iguales o superiores a 100 mg/100 ml, la diferencia entre las dos mediciones respecto al menor valor no debe ser mayor del 5,0% para aceptarlas. Si se cumple este criterio, se calcula el promedio de las dos mediciones y se le hace la corrección (resta) del 7,5%, truncando el valor obtenido: este es el valor que se debe considerar para tomar la decisión sobre el grado de embriaguez o alcoholemia (esta corrección se hace teniendo en cuenta los errores máximos permitidos para un equipo homologado según la Recomendación R126 de OIML). Por otra parte, si la diferencia entre las dos mediciones no cumple con el criterio establecido, el resultado no es válido (es un ensayo no conforme) y es necesario iniciar un nuevo ciclo de medición (dos nuevas mediciones).

En el anexo 6, Mediciones que cumplen criterio de aceptación, con la corrección por error máximo permitido e interpretación de los resultados, se presentan todas las parejas de datos válidas (es decir, que cumplen los criterios de aceptación ya enunciados) con la respectiva corrección por error máximo permitido y la correlación con el grado de embriaguez o con el parámetro Grado cero de alcoholemia establecido en la Ley 1696 de 2013..."

De conformidad con lo alegado mediante escrito de descargos para audiencia de proceso contravencional como presunto infractor de ley 1696 de diciembre 19 de 2013, se tiene que claramente se manifiesta en referencia a las pruebas: "... puestas aportó memoria USB donde se encuentran los videos de lo sucedido quiero anotar que no es un video de aficionado sino de las cámaras de seguridad las unidades del sector ..."; lo que contraria lo dispuesto en la resolución 1844 de 2015.

De otra parte, se puede apreciar en la ley 769 de 2002 el alcance de la orden de comparendo cuando en el Artículo 2º. DEFINICIONES. Hacemos observancia de lo siguiente: "...Comparendo: Orden formal de notificación para que el presunto contraventor o implicado se presente ante la autoridad de tránsito por la comisión de una infracción..."", de esta manera podemos aclarar que, esta orden de comparendo pretende que el presunto infractor

12. En virtud del principio de economía, las autoridades deberán proceder con austeridad y eficiencia, optimizar el uso del tiempo y de los demás recursos, procurando el más alto nivel de calidad en sus actuaciones y la protección de los derechos de las personas.

13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas....".

CONSIDERACIONES FINALES DEL DESPACHO

En consecuencia, en el caso en comento, conforme a la ley 769 de 2002 y la resolución 1844 de 2015 y los parámetros establecidos para determinar los grados de alicoramiento en las pruebas de alcoholemia que dispone la ley 1696 de 2013, considera el fallador que los argumentos esgrimidos en el acta de continuación de audiencia por parte de los agentes de tránsito que asumieron el procedimiento, no permiten tener certeza de la responsabilidad del supuesto infractor, por lo siguiente:

1. De acuerdo a la prueba aportada por el señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ que es una memoria USB, en la que posa un video de las cámaras de seguridad de la unidad residencia ubicada justo frente al lugar de los hechos, se puede evidenciar que fue flagrante la violación a los derechos del ciudadano.
2. Claramente dispone la resolución 1844 de 2015 y la ley, que se deben cumplir unos requisitos mínimos para la realización del procedimiento y se debe velar por salvaguardar los derechos de los ciudadanos y el debido proceso, y para el caso en particular, es posible determinar que no se diligencio formato de entrevista previa, el cual es indispensable dentro de este tipo de procedimientos de alcoholemia, de igual manera tampoco se puede evidenciar que se haya intentado practicar la prueba de alcoholemia, ya que en el video se evidencia que no hicieron intento de realizar la prueba, por cuanto, en ninguna parte del mismo se puede ver el alcohosensor, en ese orden de ideas y al no encontrarse presente el alcohosensor y el agente de tránsito alcohosensorista para que practicara el procedimiento, ya que ni el agente GONZALEZ GARZON JESUS HERNAN No. 512, ni el agente, CARDENAS RAMOS MIGUEL ANGEL No. 232, se encuentran avalados o certificado por medicina legal para el uso y manejo de alcohosensores, por lo que es flagrante la violación al debido proceso y no era procedente la realización del comparendo y menos por la sanción máxima que implica que la persona se haya negado a la practica de la prueba de alcoholemia, en tanto, el procedimiento se encontraba viciado desde sus inicios al no encontrarse el agente revestido de idoneidad para la práctica de la prueba de alcoholemia.
3. Finalmente, se puede evidenciar dentro de la prueba fílmica aportada por el señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ, que no se le respetaron las garantías mínimas para la practica del procedimiento de alcoholemia y que a su vez se violaron sus derechos como ciudadano, lo cual, vicia el procedimiento en su totalidad.

Así las cosas, al realizar los agentes de tránsito el procedimiento actuaron erróneamente, incurriendo en imprecisiones técnicas e incluso manifestaciones contradictorias a lo reglamentado en la resolución 1844 de 2015, queriendo significar que las pruebas realizadas para detectar el grado de alcohol en la sangre carecen de rigurosidad técnica, idoneidad y seguridad jurídica para su aplicación, dado que conforme a la norma que regula la materia no permite al despacho tener la certeza de la validez de las mismas y al ser el examen de alcohol una prueba especializada, se requieren estándares técnicos, científicos y certeros y al no cumplirse esas condiciones de idoneidad, certeza, convicción y seguridad dentro del

**"POR MÉDIO DEL CUAL SE RESUELVE UNA DILIGENCIA DE DESCARGOS
EN UN PROCESO CONTRAVENCIONAL POR VIOLACION A LAS NORMAS
DE TRANSITO EN CASO DE EMBRIAGUEZ"**

Proceso para determinar el verdadero grado de alcoholemia del encartado, resulta imposible declararlo contraventor, máxime cuando acorde a la resolución 1844 del 2015, el resultado de las pruebas de embriaguez presentadas dentro del proceso **NO SON VÁLIDAS** y aplicar sanciones bajo esas condiciones es ir en contravía de lo dispuesto en la norma precitada y

constituiría una violación al debido proceso consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia que señala que el debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas, que nadie puede ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. **Y que es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso...**".

En consecuencia en el caso en comento y conforme a los documentos que hacen parte integral del expediente del mencionado comparendo, debe generarse la abstención de la imposición de las sanciones establecidas en la ley 1696 del 2013, al no encontrar mérito suficiente y contundente que determine la comisión de la presunta contravención y como consecuencia de ello debe ordenarse la devolución de la licencia de conducción No. 1130614580, ya que verificado el RUNT se encuentra en estado ACTIVO y fue retenida preventivamente; como se estipula en el Artículo 152 de la ley 769 del 2002, modificado parágrafo 2 del artículo 5 de la ley 1696 del 2013. Consecuentemente con ello se correrá traslado de la presente resolución al Subsecretario de Servicios de Movilidad Dr. RICARDO HERRERA ALVAREZ, para que inicie las investigaciones o acciones a que haya lugar a los agentes de tránsito que realizaron el procedimiento y evitar errores posteriores.

Este despacho entonces, haciendo una valoración conjunta de todos los medios de conocimiento allegados en **forma legal y oportuna al proceso**, y conforme a esto NO logra el **convencimiento pleno de la ocurrencia de los hechos y de la responsabilidad de la persona a la cual se le endilga la comisión de la supuesta infracción**. Se observa así, que el acervo probatorio dista mucho de ofrecer certeza sobre la responsabilidad del señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ, la cual es exigencia legal al momento de proferir fallo sancionatorio.

En este orden de ideas, una vez analizado en todo el conjunto el acervo probatorio que obra dentro del plenario al tenor del principio de la sana crítica y bajo claros principios de oportunidad, transparencia, equidad y debido proceso y economía procesal este Despacho:

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLÁRESE NO CONTRAVENTOR, al señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ identificado con la cedula No. 1130614580, conforme a lo establecido en la parte considerativa del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: ABSTENERSE de imponer al señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ identificado con la cedula No. 1130614580, la multas y sanciones preceptuadas en el literal F adicionado por el artículo 4 de la ley 1696 del 2013, por las consideraciones expuestas.

ARTÍCULO TERCERO: ORDENSESE LA DEVOLUCIÓN de la licencia de conducción registrada en el RUNT con No. 1130614580 retenida al señor, JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ identificado con la cedula No. 1130614580.



**"POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE UNA DILIGENCIA DE DESCARGOS
EN UN PROCESO CONTRAVENCIONAL POR VIOLACION A LAS NORMAS
DE TRANSITO EN CASO DE EMBRIAGUEZ"**

ARTÍCULO CUARTO: NOTIFICAR al señor JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ identificado con la cedula No. 1130614580, del contenido del presente proveído el día de hoy a las 16:00 horas, informándole que contra la presente resolución no procede alguno.

ARTÍCULO QUINTO: ENVIAR copia del presente acto administrativo al CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR CDAV – Y AL PROGRAMA DE SERVICIOS DE TRÁNSITO, para que proceda de conformidad y realice la respectiva aplicación en los sistemas de información.

ARTÍCULO SEXTO: DECLÁRESE por terminado el proceso contravencional y archivar el expediente con todos sus anexos.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 20 días del mes de agosto del año 2019

**SANDRA LILIANA LOAIZA JARAMILLO
PROFESIONAL UNIVERSITARIO**

SE NOTIFICA DE CONFORMIDAD CON LAS DISPOSICIONES APLICABLES DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE CONFORMIDAD CON EL PARÁGRAFO DEL ARTÍCULO 3 DE LA LEY 1696 DE DICIEMBRE 2013 INCISO 3, HOY A LOS -- DÍAS DEL MES DE -- DEL AÑO 201-- SIENDO LAS 04:00 PM CONTRA LA PRESENTE NO PROCEDE RECURSO ALGUNO, DE ACUERDO CON EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.

NOTIFICADO
C.C.

Consulta de casos registrados en la base de datos del Sistema Penal Oral Acusatorio - SPOA

Caso Noticia No: 760016099165201935360	
Despacho	FISCALIA 21 LOCAL
Unidad	GRUPO AVERIGUACION DE RESPONSABLES - CALI
Seccional	DIRECCIÓN SECCIONAL DE CALI
Fecha de asignación	27-JUN-19
Dirección del Despacho	
Teléfono del Despacho	
Departamento	VALLE DEL CAUCA
Municipio	CALI
Estado caso	ACTIVO
Fecha de consulta 06/10/2021 15:47:56	

[Consultar otro caso](#) [Imprimir](#)

Señor

FISCAL VEINTIUNO LOCAL – GRUPO AVERIGUACIÓN DE RESPONSABLES
DIRECCIÓN SECCIONAL DE CALI

E. S. D.

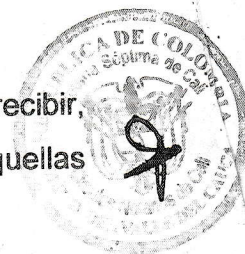
Asunto: Memorial Poder.

SPOA 760016099165201935360

Denunciante: JORGE ANDRÉS ALVAREZ LÓPEZ

JORGE ANDRÉS ALVAREZ LÓPEZ, mayor de edad y vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.130.614.580, obrando en mi propio nombre y representación, y en pleno uso de mis facultades, manifiesto a usted a través del presente escrito que confiero poder especial, pero amplio y suficiente, al abogado Dr. JOSÉ YESID GÓMEZ MORENO Mayor de edad y vecino de Cali, portador de la Tarjeta Profesional de Abogado número 88.896 del H. C.S.J., y con cédula de ciudadanía número 16.723.498, como apoderado principal, y como apoderado suplente al Abogado Dr. VLADIMIR A. ESTRELLA TORRES, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía 94.400.167 de Cali, Abogado en ejercicio con Tarjeta Profesional 86.821 otorgada por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en el proceso de la referencia me represente en mi calidad de denunciante y víctima del presunto ilícito de abuso de autoridad, en contra de las personas que resultaren comprometidas en la investigación, e igualmente adelante la demanda de constitución de parte civil, dentro de la acción de la referencia para que, previos los trámites pertinentes, se condene a las personas comprometidas al pago de la indemnización de los daños y perjuicios irrogados con el delito de abuso de autoridad por acto arbitrario e injusto.

Mi apoderado cuenta con las facultades inherentes para el ejercicio del presente



poder, en especial las de ampliar denuncia, aportar y solicitar pruebas, recibir, conciliar, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir y en general todas aquellas necesarias para el buen cumplimiento de su gestión.

Sírvanse reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Atentamente,



JORGE ANDRÉS ALVAREZ LÓPEZ
C.C. No. 1.130.614.580 expedida en Cali

Acepto el poder y pido personería,



JOSE YESID GÓMEZ MORENO
T.P. No. 88.896 del C.S.J.
C.C. No. 16.723.498 de Cali

VLADIMIR A. ESTRELLA TORRES
T.P. No. 86.821 del C.S.J.
C.C. No. 94.400.167 de Cali

**COMPROBANTE
DE INGRESO**

No. **SD 0047703**

FECHA TRÁMITE			PLACA	
DIA	MES	AÑO		
24	07	2019	HYG55E	

PERÍODO DE LIQUIDACIÓN				
DIA	MES	AÑO	DIA	MES
01	01	2019	31	12

RACION SOCIAL: JORGE ANDRÉS ALVAREZ LOPEZ

NIT O CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1130614580

DIRECCIÓN: CARRERA 83C #46-31 BARRIO: CANEY

DÓNICO: 43300301

CONCEPTO: PARQUEADERO Y GRUAS MOTOS Y SIMILARES

	VALOR
TABULADO	13.800
CAJA BANCO	13.800
PARQUEADER	441.600
GRUAS	55.200
TOTAL	524.400

VALOR EN LETRAS: QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS

OBSERVACIONES: AAA00047708 - 35

PLACADO: ANGIE VANESSA NIETO

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES - RES. DIAN 10738 -
FECHA 22 DIC/2000.

**COMPROBANTE
DE INGRESO**

No. **SD 0047703**

FECHA TRÁMITE			PLACA	
DIA	MES	AÑO		
24	07	2019	HYG55E	

PERÍODO DE LIQUIDACIÓN				
DIA	MES	AÑO	DIA	MES
01	01	2019	31	12

RACION SOCIAL: JORGE ANDRÉS ALVAREZ LOPEZ

NIT O CÉDULA DE CIUDADANÍA: 1130614580

DIRECCIÓN: CARRERA 83C #46-31 BARRIO: CANEY

DÓNICO: 43300301

CONCEPTO: PARQUEADERO Y GRUAS MOTOS Y SIMILARES

	VALOR
TABULADO	13.800
CAJA BANCO	13.800
PARQUEADER	441.600
GRUAS	55.200
TOTAL	524.400

VALOR EN LETRAS: QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS

OBSERVACIONES: AAA00047708 - 35

PLACADO: ANGIE VANESSA NIETO

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES - RES. DIAN 10738 -
FECHA 22 DIC/2000.



SUPERMOTOS DE CALI SAS
AGENCIA CRA 15
Nit: 890330584-4
CRA 15 # 10-17
CALI, Colombia
Telefono: +578816409
Email: csegura@supermotosdecali.com.co

COTIZACIÓN
Nº: 100387150

Fecha: 29.11.2019
Página 1 de 1

Señores		Forma de Pago: Pago inmediato sin	Válido Hasta: 13.12.2019
Cliente:	10528526 - JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ	Documento Alterno:	
Contacto:		Vendedor: NATALIA CORDOBA	
NIT / C.C.:	1130614580	Línea:	Modelo:
Dirección:	CL 10 A 39 81 CALI VALLE Colombia	Color	Placa
Teléfono	+573122279890		
E-mail:	ventasangel@gmail.com		

Ref.	Descripción	Cant.	U. M..	% I.V.A	Precio uni.	Valor
300033680	GUARDAFANGO DEL AZUL 61100-KWS-900ZA	1,00	UN	19	75.546	75.546
300000842	TAPA LATERAL DER 83500-KWS-840ZA	1,00	UN	19	30.168	30.168
300004050	CARENAJE DER VISOR AZUL 61302-KWS-900ZC	1,00	UN	19	41.975	41.975
300002377	CARENAJE IZQ VISOR AZUL 61402-KWS-900ZC	1,00	UN	19	42.773	42.773
300021497	MANIGUETA DER 53175-KTE-A00	1,00	UN	19	13.117	13.117
300010871	ESPEJO RETROVISOR DER 88210-KWS-901	1,00	UN	19	16.723	16.723

Observaciones:	Subtotal	220.302
	Descuentos	0
	Deducible	0
	Impuestos (IVA) 19 % (220.302)	41.857
	Subtotal antes de Impuestos	220.302
	TOTAL	262.159

VALOR EN LETRA: DOSCIENTOS SESENTA Y DOS MIL CIENTO CINCUENTA Y NUEVE PESOS ML

NATALIA CORDOBA

Elaborado

Aprobado

Recibido

Santiago de Cali, Agosto 20 del 2019

CUENTA DE COBRO N° 115

JOSE ANTONIO HERRERA POSADA
CC. 16.927.672

DEBE A
JORGE ANDRES ALVAREZ LOPEZ
CC: 1130614580

La suma de: DOS MILLONES TRECIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$2.320.000)

CANT	DESCRIPCION	PRECIO UNI	VALOR TOTAL
58	Servicio de Transporte, 2 trayectos diarios, del 24 Junio- 20 Agosto	\$40.000	\$2.320.000
	VALOR TÓTAL		\$2.320.000

Cordialmente,



JORGE ANDRÉS ÁLVAREZ LÓPEZ
NIT: 1130614580-9
Calle 17 Norte No 4-09
Tel.: 3122279890

CELULAR N&M

NT66922563 - Documento Equivalente
CALLE 16 # 5 - 56 LOCAL 119

Cliente:	1130614580 JORGE ANDRES ALVAREZ	Fecha:	2019.06.14
Dirección:	CRA 83 46-31	Teléfono:	
Ciudad:		Número:	021084

ITEMS	DESCRIPCION	CANTIDAD	VR. UNITARIO	TOTAL
1	SAMSUNG GALAXY S9 PLUS 128GB	1	1,760,000	1,760,000
	TOTAL	1		1,760,000

NOTA:

SAMSUNG GALAXY S9 PLUS 128GB

- 356810091879215

Estado de Cuenta	Valor Total:	1,760,000	Abono:	1,760,000	Saldo:	0
-------------------------	--------------	-----------	--------	-----------	--------	---

No se responde por rayon, golpes, humedad, ni daño fisico sin excepcion alguna en efecto de garantía, para estos casos presentar este documento y los sellos en su lugar. Tiempo 30 días

No hay devolucion de dinero

1. Año **2016**

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

2111625937302



(415)7707212489984(8070) 0002111625937302

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)	6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres	12. Cod. Dirección seccional
1 1 3 0 6 1 4 5 8 0	9	ALVAREZ	LOPEZ	JORGE	ANDRES	5
24. Actividad económica	Si es una corrección indique: 25. Cód. 26. No. Formulario anterior					
7 1 1 0						

28. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque "X") ☐

Patrimonio	Total patrimonio bruto	30	72,444,000	Ganancia ocasional	Ingresos por ganancias ocasionales en el país	67	0
	Deudas	31	0		Ingresos por ganancias ocasionales en el exterior	68	0
	Total patrimonio líquido	32	72,444,000		Costos por ganancias ocasionales	69	0
Ingresos	Recibidos como empleado	33	0	Determinación de la renta gravable alternativa - IMAN para empleador	Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	70	0
	Recibidos por pensiones jubilación, invalidez, vejez, de sobreviviente y riesgos laborales	34	0		Ganancias ocasionales gravables	71	0
	Honorarios, comisiones y servicios	35	20,063,000		Total ingresos obtenidos período gravable	72	80,648,000
	Intereses y rendimientos financieros	36	0		Dividendos y participaciones no gravados	73	0
	Dividendos y participaciones	37	0		Indemnizaciones en dinero o en especie por seguro de daño	74	0
	Otros (Ventas, arrendamientos, etc.)	38	60,585,000		Aportes obligatorios al sistema general de seguridad social a cargo del empleado	75	418,000
	Obtenidos en el exterior	39	0		Gastos de representación exentos	76	0
	Total ingresos recibidos por concepto de renta	40	80,648,000		Pagos catastróficos en salud efectivamente certificados no cubiertos por el PDS	77	0
	Dividendos y participaciones	41	0		Pérdidas por desastres o calamidades públicas	78	0
	Donaciones	42	0		Aportes obligatorios a seguridad social de un empleado del servicio doméstico	79	0
	Pagos a terceros por alimentación	43	0		Costo fiscal de los bienes enajenados	80	0
	Otros ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional	44	0		Indemnizaciones y otros Lit. i) Art 332 ET.	81	0
	Total ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional	45	0		Retiros fondos de pensión de jubilación e invalidez, fondos de cesantías y cuentas AFC	82	0
	Total ingresos netos	46	80,648,000		Renta Gravable Alternativa (Base del IMAN)	83	80,230,000
Costos y deducciones	Gastos de nómina incluidos los aportes a seguridad social y parafiscales	47	3,293,000	Liquidación privada	Impuesto sobre la renta líquida gravable	84	639,000
	Deducción por dependientes económicos	48	8,065,000		Impuesto Mínimo Alternativo Nacional -IMAN, empleados	85	1,381,000
	Deducción por pagos de intereses de vivienda	49	0		Impuestos pagados en el exterior sobre dividendos y participaciones lit a), b) y c) art. 254 E.T.	86	0
	Otros costos y deducciones	50	33,498,000		Impuestos pagados en el exterior sobre dividendos y participaciones lit d) art. 254 E.T.	87	0
	Costos y gastos incurridos en el exterior	51	0		Por impuestos pagados en el exterior, distintos a los registrados anteriormente	88	0
	Total costos y deducciones	52	44,856,000		Otros	89	0
	Renta líquida ordinaria del ejercicio o pérdida líquida del ejercicio	53	35,792,000		Total descuentos tributarios	90	0
	Compensaciones (Por exceso de renta presuntiva)	54	0		Impuesto neto de renta	91	1,381,000
	Renta líquida	55	35,792,000		Impuesto de ganancias ocasionales	92	0
	Renta presuntiva	56	0		Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	93	0
Renta	Gastos de representación y otras rentas de trabajo	57	0	Liquidación pública	Total impuesto a cargo	94	1,381,000
	Aportes obligatorios al fondo de pensión	58	0		Anticipo renta por el año gravable 2016	95	0
	Aportes a fondos de pensiones voluntarios	59	0		Saldo a favor año 2015 sin solicitud de devolución o compensación	96	2,135,000
	Aportes a cuentas AFC	60	0		Total retenciones año gravable 2016	97	2,321,000
	Otras rentas exentas	61	0		Anticipo renta por el año gravable 2017	98	0
	Por pagos laborales (25%) y pensiones	62	0		Saldo a pagar por impuesto	99	0
	Total renta exenta	63	0		Sanciones	100	0
	Rentas gravables	64	0		Total saldo a pagar	101	0
	Renta líquida gravable	65	35,792,000		o Total saldo a favor	102	3,075,000
		66					

105. No. identificación dependiente	107. Total dependientes	0
981. Cód. Representación	997. Espacio	
Firma del declarante o de quien lo representa	idad recaudadora	980. Pago total \$
		0

20171564236460	2017-08-24 / 09:10:23 AM	0:23	996. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo
			91000443295684



REPUBLICA DE COLOMBIA DIAN <small>Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales</small>		Declaración de Renta y Complementarios Personas Naturales y Asimiladas No Obligadas a llevar Contabilidad		PRIVADA	210
1. Año 2015 Espacio reservado para la DIAN			4. Número de formulario 2111625928069		
5. Número de Identificación Tributaria (NIT) 11306145809			6. DV 9		
7. Primer apellido ALVAREZ			8. Segundo apellido LOPEZ		
9. Primer nombre JORGE			10. Otros nombres ANDRES		
12. Cod. Dirección seccional 5					
24. Actividad económica 7110			Si es una corrección indique: 25 Cód. 26 No. Formulario anterior		
27. Fracción año gravab. 2016 (Marque "X") <input type="checkbox"/>			28. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque "X") <input type="checkbox"/>		
29. Cambio titular inversión extranjera (Marque "X") <input type="checkbox"/>					
Patrimonio	Total patrimonio bruto		30	19,725,000	
	Deudas		31	0	
	Total patrimonio líquido		32	19,725,000	
	Recibidos como empleado		33	0	
	Recibidos por pensiones jubilación, invalidez, vejez, de sobreviviente y riesgos laborales		34	0	
	Honorarios, comisiones y servicios		35	24,176,000	
	Intereses y rendimientos financieros		36	0	
	Dividendos y participaciones		37	0	
	Otros (Ventas, arrendamientos, etc.)		38	30,195,000	
	Obtenidos en el exterior		39	0	
Ingresos	Total ingresos recibidos por concepto de renta		40	54,371,000	
	Dividendos y participaciones		41	0	
	Donaciones		42	0	
	Pagos a terceros por alimentación		43	0	
	Otros ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional		44	0	
	Total ingresos no constitutivos de renta ni ganancia ocasional		45	0	
	Total ingresos netos		46	54,371,000	
	Gastos de nómina incluidos los aportes a seguridad social y parafiscales		47	3,518,000	
	Deducción por dependientes económicos		48	5,437,000	
	Deducción por pagos de intereses de vivienda		49	0	
Costos y deducciones	Otros costos y deducciones		50	18,514,000	
	Costos y gastos incurridos en el exterior		51	0	
	Total costos y deducciones		52	27,469,000	
	Renta líquida ordinaria del ejercicio		53	26,902,000	
	o Pérdida líquida del ejercicio		54	0	
	Compensaciones (Por exceso de renta presuntiva)		55	0	
	Renta líquida		56	26,902,000	
	Renta presuntiva		57	0	
	Gastos de representación y otras rentas de trabajo		58	0	
	Aportes obligatorios al fondo de pensión		59	0	
Renta	Aportes a fondos de pensiones voluntarios		60	0	
	Aportes a cuentas AFC		61	0	
	Otras rentas exentas		62	0	
	Por pagos laborales (25%) y pensiones		63	0	
	Total renta exenta		64	0	
	Rentas gravables		65	0	
	Renta líquida gravable		66	26,902,000	
	Ingresos por ganancias ocasionales en el país		67	0	
	Ingresos por ganancias ocasionales en el exterior		68	0	
	Costos por ganancias ocasionales		69	0	
Ganancia Ocasional	Ganancias ocasionales no gravadas y exentas		70	0	
	Ganancias ocasionales gravables		71	0	
	Total ingresos obtenidos período gravable		72	54,371,000	
	Dividendos y participaciones no gravados		73	0	
	Indemnizaciones en dinero o en especie por seguro de daño		74	0	
	Aportes obligatorios al sistema general de seguridad social a cargo del empleado		75	265,000	
	Gastos de representación exentos		76	0	
	Pagos catastróficos en salud efectivamente verificados no cubiertos por el POS		77	0	
	Pérdidas por desastres o calamidades públicas		78	0	
	Aportes obligatorios a seguridad social de un empleado del servicio doméstico		79	0	
Determinación de la renta gravable alternativa - IMAN, para empleados.	Costo fiscal de los bienes enajenados		80	0	
	Indemnizaciones y otros Lit. i) Art 332 ET.		81	0	
	Retiros fondos de pensión de jubilación e invalidez: fondos de cesantías y cuentas AFC		82	0	
	Renta Gravable Alternativa (Base del IMAN)		83	54,106,000	
	Impuesto sobre la renta líquida gravable		84	0	
	Impuesto Mínimo Alternativo Nacional -IMAN, empleados		85	135,000	
	Impuestos pagados en el exterior sobre dividendos y participaciones lit a), b) y c) art. 254 E.T.		86	0	
	Impuestos pagados en el exterior sobre dividendos y participaciones lit d) art. 254 E.T.		87	0	
	Por impuestos pagados en el exterior, distintos a los registrados anteriormente		88	0	
	Otros		89	0	
Descuentos	Total descuentos tributarios		90	0	
	Impuesto neto de renta		91	135,000	
	Impuesto de ganancias ocasionales		92	0	
	Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales		93	0	
	Total impuesto a cargo		94	135,000	
	Anticipo renta por el año gravable 2015		95	0	
	Saldo a favor año 2014 sin solicitud de devolución o compensación		96	0	
	Total retenciones año gravable 2015		97	2,589,000	
	Anticipo renta por el año gravable 2016		98	0	
	Saldo a pagar por impuesto		99	0	
Liquidación privada	Sanciones		100	319,000	
	Total saldo a pagar		101	0	
	o Total saldo a favor		102	2,135,000	
	103. No. Identificación signatario				
	104. DV				
105. No. Identificación dependiente			107. Total dependientes 0		
981. Cód. Representación <input type="checkbox"/>			997. Espacio		
Firma del declarante o de quien lo representa			990. Pago total \$ 0		
2017-08-24 / 09:12:52 AM			996. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo		
Fecha Acuse de Recibo			91000443296754		

20173318571321

1. Año **2017**

4. Número de formulario **2113609730422**

Espacio reservado para la DIAN



(415)7707212489984(8020)0002113609730422

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)		6. DV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres	12. Cod. Dirección seccional
1 1 3 0 6 1 4 5 8 0		9	ALVAREZ	LOPEZ	JORGE	ANDRES	5
24. Actividad económica		25. Cód.		26. No. Formulario anterior		27. Fracción año gravable 2018 (Marque "X")	
7 1 1 0		Si es una corrección indique:				28. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque "X")	
Patrimonio	Patrimonio bruto	29	106,762,000	Renta por dividendos y participaciones	Dividendos y participaciones 2016 y anteriores, y otros	67	0
	Deudas	30	296,000		Ingresos no constitutivos de renta	68	0
	Total patrimonio líquido	31	106,466,000		Renta líquida ordinaria año 2016 y anteriores	69	0
Rentas de trabajo	Ingresos brutos por rentas de trabajo (art 103 E.T.)	32	66,043,000	Renta por dividendos y participaciones	1a. Subcédula año 2017 y siguientes numeral 3 art. 49 del E.T.	70	0
	Ingresos no constitutivos de renta	33	2,515,000		2a. Subcédula año 2017 y siguientes Parágrafo 2 art. 49 del E.T.	71	0
	Renta líquida	34	63,528,000		Renta líquida pasiva dividendos ECE y/o recibidos del exterior	72	0
	Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables	35	20,972,000		Rentas exentas de la casilla 72	73	0
	Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables (limitadas)	36	20,972,000		Rentas líquidas gravables de dividendos y participaciones	74	0
Renta de pensiones	Renta líquida cedular de trabajo	37	42,556,000	Renta por dividendos y participaciones	Total rentas líquidas cedulares	75	48,589,000
	Ingresos brutos por rentas de pensiones del país y del exterior	38	0		Renta presuntiva	76	0
	Ingresos no constitutivos de renta	39	0		Ingresos por ganancias ocasionales en el país y del exterior	77	0
	Renta líquida	40	0		Costos por ganancias ocasionales	78	0
	Rentas exentas de pensiones	41	0		Ganancias ocasionales no gravadas y exentas	79	0
Rentas de capital	Renta líquida cedular de pensiones	42	0	Ganancias ocasionales gravables	Ganancias ocasionales gravables	80	0
	Ingresos brutos rentas de capital	43	173,000		De trabajo y de pensiones	81	1,488,000
	Ingresos no constitutivos de renta	44	111,000		De capital y no laborales	82	0
	Costos y gastos procedentes	45	0		Por dividendos y participaciones año 2016 - casilla 69	83	0
	Renta líquida	46	62,000		Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 1a. Subcédula	84	0
	Rentas líquidas pasivas de capital - ECE	47	0		Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 2a. Subcédula y otros	85	0
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas de capital	48	0		Total impuesto sobre las rentas líquidas cedulares	86	1,488,000
	Rentas exentas de capital y deducciones imputables (limitadas)	49	0		Impuesto sobre la renta presuntiva	87	0
	Renta líquida ordinaria del ejercicio	50	62,000		Total impuesto sobre la renta líquida	88	1,488,000
	Pérdida líquida del ejercicio	51	0		Descuentos	Impuestos pagados en el exterior	89
Compensación por pérdidas de ejercicios anteriores	52	0	Donaciones	90		0	
Renta líquida cedular de capital	53	62,000	Otros	91		0	
Total descuentos tributarios	92	0					
Rentas no laborales	Ingresos brutos rentas no laborales	54	14,928,000	Liquidación privada	Impuesto neto de renta	93	1,488,000
	Devoluciones, rebajas y descuentos	55	0		Impuesto de ganancias ocasionales	94	0
	Ingresos no constitutivos de renta	56	0		Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales	95	0
	Costos y gastos procedentes	57	8,957,000		Total impuesto a cargo	96	1,488,000
	Renta líquida	58	5,971,000		Anticipo renta liquidado año gravable anterior	97	0
	Rentas pasivas no laborales - ECE	59	0		Saldo a favor del año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación	98	3,075,000
	Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas no laborales	60	0		Retenciones año gravable a declarar	99	1,856,000
	Rentas exentas no laborales y deducciones imputables (limitadas)	61	0		Anticipo renta para el año gravable siguiente	100	0
	Renta líquida ordinaria del ejercicio	62	5,971,000		Saldo a pagar por impuesto	101	0
	Pérdida líquida del ejercicio	63	0		Sanciones	102	0
Compensaciones	64	0	Total saldo a pagar	103	0		
Rentas líquidas gravables no laborales	65	0	Total saldo a favor	104	3,443,000		
Renta líquida cedular no laboral	66	5,971,000					

105. No. Identificación signatario		106. No. Identificación	107. No. Identificación	108. Parentesco
			1130659417	Conyuge
981. Cód. Representación	Firma del declarante o de quien lo representa	997. Espacio ex	recaudadora	980. Pago total \$
				0
982. Cód. Contador	Firma contador	994. Con salvedades		996. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo
983. No. Tarjeta profesional				91000532017983





Declaración de Renta y Complementario Personas
Naturales y Asimiladas de Residentes y Sucesiones
líquidas de Causantes Residentes

PRIVADA

210

1. Año 2018

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

2114604524218



(415)7767212489984(8020)0002114604524218

5. Número de identificación Tributaria (NIT)		6. CV	7. Primer apellido	8. Segundo apellido	9. Primer nombre	10. Otros nombres	12. Cód. Dirección seccional		
1 1 3 0 6 1 4 5 8 0		9	ALVAREZ	LOPEZ	JORGE	ANDRES	5		
25. Actividad económica		26. Cód.	27. No. Formulario anterior		28. Si es beneficiario de un convenio para evitar la doble tributación (Marque "X")				
6 2 0 2									
Si es una corrección indique:									
29. Patrimonio bruto		135,485,000	Dividendos y participaciones 2016 y anteriores, capitalizaciones en 36-J.E.T. y distribución de beneficios de las E.F.E. art. 853 E.T.					67	0
30. Deudas		4,500,000	Ingresos no constitutivos de renta					68	0
31. Total patrimonio líquido		130,985,000	Renta líquida ordinaria año 2016 y anteriores					69	0
32. Ingresos brutos por rentas de trabajo (art 103 E.T.)		24,372,000	1a. Subcédula año 2017 y siguientes numeral 3 art. 49 del E.T.					70	0
33. Ingresos no constitutivos de renta, costos y gastos procedentes trabajadores independientes		0	2a. Subcédula año 2017 y siguientes Parágrafo 2 art. 49 del E.T.					71	0
34. Renta líquida		24,372,000	Renta líquida pasiva dividendos, ECE y/o recibidos del exterior					72	0
35. Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables		6,093,000	Rentas exentas dividendos recibidos de ECE y/o recibidos del exterior, de la casilla 72					73	0
36. Rentas exentas de trabajo y deducciones imputables (limitadas)		6,093,000	Rentas líquidas gravables de dividendos y participaciones					74	0
37. Renta líquida cedular de trabajo		18,279,000	Total rentas líquidas cedulares					75	27,419,000
38. Ingresos brutos por rentas de pensiones del país y del exterior		0	Renta presuntiva					76	3,691,000
39. Ingresos no constitutivos de renta		0	Ingresos por ganancias ocasionales en el país y del exterior					77	19,180,000
40. Renta líquida		0	Costos por ganancias ocasionales					78	18,400,000
41. Rentas exentas de pensiones		0	Ganancias ocasionales no gravadas y exentas					79	0
42. Renta líquida cedular de pensiones		0	Ganancias ocasionales gravables					80	780,000
43. Ingresos brutos rentas de capital		451,000	De trabajo y de pensiones					81	0
44. Ingresos no constitutivos de renta		0	De capital y no laborales					82	0
45. Costos y gastos procedentes		0	Por dividendos y participaciones año 2016 - casilla 69					83	0
46. Renta líquida		451,000	Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 1a. Subcédula					84	0
47. Rentas líquidas pasivas de capital - ECE		0	Por dividendos y participaciones año 2017 y siguientes, 2a. Subcédula y otros					85	0
48. Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas de capital		0	Total impuesto sobre las rentas líquidas cedulares					86	0
49. Rentas exentas de capital y deducciones imputables (limitadas)		0	Impuesto sobre la renta presuntiva					87	0
50. Renta líquida ordinaria del ejercicio		451,000	Total impuesto sobre la renta líquida					88	0
51. Pérdida líquida del ejercicio		0	Impuestos pagados en el exterior					89	0
52. Compensación por pérdidas		0	Donaciones					90	0
53. Renta líquida cedular de capital		451,000	Otros					91	0
54. Ingresos brutos rentas no laborales		16508000	Total descuentos tributarios					92	0
55. Devoluciones, rebajas y descuentos		0	Impuesto neto de renta					93	0
56. Ingresos no constitutivos de renta		0	Impuesto de ganancias ocasionales					94	78,000
57. Costos y gastos procedentes		7,819,000	Descuento por impuestos pagados en el exterior por ganancias ocasionales					95	0
58. Renta líquida		8,689,000	Total impuesto a cargo					96	78,000
59. Rentas líquidas pasivas no laborales - ECE		0	Anticipo renta liquidado año gravable anterior					97	0
60. Rentas exentas y deducciones imputables a las rentas no laborales		0	Saldo a favor del año gravable anterior sin solicitud de devolución y/o compensación					98	3,443,000
61. Rentas exentas no laborales y deducciones imputables (limitadas)		0	Retenciones año gravable a declarar					99	948,000
62. Renta líquida ordinaria del ejercicio		8,689,000	Anticipo renta para el año gravable siguiente					100	0
63. Pérdida líquida del ejercicio		0	Saldo a pagar por impuesto					101	0
64. Compensaciones		0	Sanciones					102	0
65. Rentas líquidas gravables no laborales		0	Total saldo a pagar					103	0
66. Renta líquida cedular no laboral		8,689,000	Total saldo a favor					104	4,313,000

105. No. identificación signatario

106. CV

107. No. identificación

108. Parentesco

981. Cód. Representación

Firma del declarante o de quien lo representa

997. Espacio ex

recaudadora

980. Pago total \$

0

982. Cód. Contador

Firma contador

994. Con salvedades

2019

3

2019-08-08 / 09:40:33 AM

996. Espacio para el número interno de la DIAN/ Adhesivo

983. No. Tarjeta profesional

20191832180473

Fecha Acuse de Recibo

91000631142660

SERVICIO OPTICO RANTIZADO
EXAMEN COMI ARIZADO
Cra. 5 No. 13-68 Centro Comercial Fortuna
Local 1008 - Tel: 381 6497 Cali - Valle

 **PTICAS VISION DIGITAL 4**
MIRANDO HACIA EL FUTURO

MONTURAS ESTUCHES
GAFAS DEPORTIVAS
LENTES DE CONTACTO
Siguenos: opticasvisiondigital



www.opticasvisiondigital.com

ORDEN DE TRABAJO

CASILLA No:

Nº 6979

Nombre: Jorge Andres Alvarez

Asesor: _____

Tel: 3122279890

Fecha Rec. 28-02-19

Fecha Ent. _____

Dirección: _____

Montura (SS)

	ESF	CIL	O	ADD
OD	N	-225	80'	
OI	N	-300	90'	

Valor Montura _____

Valor Lentes _____

Consultas _____

VALOR TOTAL 400000

Abonó 200000

Resta 200000

COLOR	FILTRO	TIPO DE LENTE	ALTURA	DP	OTRO
	VU	POLYTRANSITION PRECISION	35	32.5 35.5	

PASADOS 30 DÍAS, LA EMPRESA CONSIDERA ABANDONADA LA MERCANCÍA POR SU DUEÑO, POR TANTO NO SE RESPONDE POR PERDIDA O AVERIAS.
ÚNICAMENTE SE ENTREGARA LA MERCANCÍA AL QUE POSEA ESTE RECIBO.
PARA CUALQUIER RECLAMO ES INDISPENSABLE PRESENTAR ESTE RECIBO.