

500 DRNOR- JUASP- GRUDE-2024EE0037822

Medellín, 16 de febrero 2024

INPEC 16-02-2024 11:39
Al Contestar Cite Este No.: 2024EE0037822 Fol:1 Anex:0 FA:0
ORIGEN 500 JUASP JURIDICA Y ASUNTOS PENITENCIARIOS / ESTEFANIA OSORIO TAPIAS
DESTINO JUZGADO 3 ADMINISTRATIVO ORAL DE QUIBDO
ASUNTO ASUNTO: MEDIDA CAUTELAR DE CARÁCTER PATRIMONIAL
OBS EXPEDIENTE: 27001333300320220059100 DEMANDANTE: ARNULFO ROBLEDO Y OTROS

2024EE0037822



Doctor,
FREICER GOMEZ HINESTROZA.
Juez 03 Administrativo Oral del Circuito de Quibdó
Quibdó- Choco

MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA
EXPEDIENTE: 27001333300320220059100
DEMANDANTE: ARNULFO ROBLEDO y OTROS
DEMANDADOS: INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO.

ASUNTO: MEDIDA CAUTELAR.

ESTEFANÍA OSORIO TAPIAS, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía N°1.152.190.190, y titular de la Tarjeta Profesional de abogada N° 259.309 del C.S de la J, en mi condición de apoderada especial del INPEC en virtud del poder que ya conferido, dentro del término legal me permito presentar escrito contentivo del asunto en cuestión, argumentos necesarios para el estudio y la decisión que éste honorable despacho adopte sobre la medida cautelar solicitada por la parte demandante haciéndole saber a su Señoría que **me opongo a ella**, según los argumentos que se expondrán a continuación:

HECHOS.

Primero-: Revisada la página de la rama judicial se puede verificar que el proceso con radicado 27-0013-33-30-03-2022-00591-00 cuenta con una medida cautelar, pero al revisar la notificación de la demanda realizada por el despacho, no se adjuntó simultáneamente la medida cautelar tal y como lo ordena el **artículo 233 de la Ley 1437 de 2011.**

ARTÍCULO 233. Procedimiento para la adopción de las medidas cautelares. *La medida cautelar podrá ser solicitada desde la presentación de la demanda y en cualquier estado del proceso.*

El Juez o Magistrado Ponente al admitir la demanda, en auto separado, ordenará correr traslado de la solicitud de medida cautelar para que el

500 DRNOR- JUASP- GRUDE-2024EE0037822

demandado se pronuncie sobre ella en escrito separado dentro del término de cinco (5) días, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda.

Esta decisión, que se notificará simultáneamente con el auto admisorio de la demanda, no será objeto de recursos. De la solicitud presentada en el curso del proceso, se dará traslado a la otra parte al día siguiente de su recepción en la forma establecida en el artículo 108 del Código de Procedimiento Civil.

Segundo: En el presente proceso por parte del INPEC se solicitó una aclaración para de notificación desde el 17 de julio del 2023, la cual a la fecha no se tiene respuesta por parte del despacho.

RAZONES PARA NO DECLARAR LA MEDIDA CAUTELAR

SOBRE LA INEMBARGABILIDAD:

Primero -. La Ley 179 de 1994 en su artículo 6, el Decreto 111 de 1996 en su artículo 19 determina qué:

"Inembargabilidad: *Son inembargables las rentas incorporadas en el Presupuesto General de la Nación, así como los bienes y derechos de los órganos que lo conforman"*

Es importante recordar al despacho que mi Representada se encuentra identificada en la Sección Presupuestal 1208, de la ley de presupuesto general de la nación, que sus rentas y recursos independientemente de la denominación del rubro presupuestal o de la cuenta bancaria en que se encuentran, están incorporados en el Presupuesto General de la Nación.

Segundo -. Que la Ley 179 de 1994 el Artículo 4° establece que:

*"Los principios del sistema presupuestal son: La Planificación, La Anualidad, la Universalidad, la Unidad de Caja, la Programación Integral, la Especialización, el Equilibrio y la **Inembargabilidad**"*

500 DRNOR- JUASP- GRUDE-2024EE0037822

Condición que el decreto 111 de 1996 en su artículo 12 hace extensivo incorporando principios como coherencia macroeconómica y la homeostasis. (cito)

ARTÍCULO 12. Los principios del sistema presupuestal son: la planificación, la anualidad, la universalidad, la unidad de caja, la programación integral, la especialización, la inembargabilidad, la coherencia macroeconómica y la homeóstasis

Tercero- Que la ley 1564 de 2012 en su artículo 594 establece:

Además de los bienes inembargables señalados en la Constitución Política o en leyes especiales, no se podrán embargar:

- 1. Los bienes, las rentas y recursos incorporados en el presupuesto general de la Nación o de las entidades territoriales, las cuentas del sistema general de participación, regalías y recursos de la seguridad social.*

Cuarto - Que el compendio normativo ley 1815 del 2016 establece en su artículo 40 cito:

"Artículo 40. *El servidor público que reciba una orden de embargo sobre los recursos incorporados en el Presupuesto General de la Nación, incluidas las transferencias que hace la Nación a las entidades territoriales, está obligado a efectuar los trámites correspondientes para solicitar su desembargo. Para este efecto, solicitará al jefe de la sección presupuestal donde se encuentren incorporados los recursos objeto de la medida cautelar la certificación de inembargabilidad. Esta función podrá ser delegada en los términos del artículo 110 del Estatuto Orgánico del Presupuesto. La solicitud debe indicar el tipo de proceso, las partes involucradas, el despacho judicial que profirió las medidas cautelares y el origen de los recursos que fueron embargados".*

Quinto- Que Además la Corte Constitucional en la sentencia C-1154 de 2008, recogió la línea jurisprudencial sobre el sustento constitucional del beneficio de inembargabilidad, y estableció tres excepciones al mismo, a saber:

500 DRNOR- JUASP- GRUDE-2024EE0037822

- La necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas,
- El pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencias, y
- Los títulos emanados del Estado que reconocen una obligación clara, expresan y exigible.

Que atendiendo lo establecido en el, Decreto 111 de 1996, el decreto 1101 de 2007 la ley 1564 de 2012, la ley 1769 de 2015 artículo 37, la ley 1815 de 2016 y la sentencia C-1154 de 2008, hago al despacho la siguiente:

SOLICITUD

Primero: Conforme a los argumentos expuestos, respetuosamente le solicito al Despacho no se acceda a medida cautelar solicitada por la parte demandante pues se hace necesario proponer los principios de inembargabilidad, coherencia macroeconómica y la homeóstasis.

Segundo: Señor Juez, conforme la naturaleza del proceso que se pretende tramitar considero innecesario el decreto que medida cautelar, pues estamos en frente de un proceso declarativo, lo cual no genera la certeza del derecho en cabeza del demandante, de manera que adoptar una decisión de este talante terminaría por generar graves traumatismos en la operación de mi representada, situación que no guarda proporcionalidad con la pretensión que se pretende tramitar.

FUNDAMENTO LEGAL.

Ley 179 de 1994, Decreto 111 de 1996, la ley 1564 de 2012, Decreto 1101 de 2007, la sentencia C-1154 de 2008, la ley 1769 de 2015, ley 1815 de 2016, Ley 1437 de 2011.

ANEXOS

- Poder conferido a mi favor.


500 DRNOR- JUASP- GRUDE-2024EE0037822

- Anexos del poder.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones las recibirá el INPEC, en la Calle 53 No. 49 -30, Junín con Maracaibo, Medellín Antioquia, Teléfono 231-2117, 2316586, 513-0142, correo electrónico: notificaciones@inpec.gov.co.

Esta apoderada recibirá notificaciones en su Despacho y/o en la siguiente dirección: Calle 53 No. 49 -30, Junín con Maracaibo, Medellín Antioquia, Teléfono 2312117, celular 3206168628, correo electrónico demandas.noroeste@inpec.gov.co, correo institucional estefania.osorio@inpec.gov.co

**ESTEFANIA OSORIO TAPIAS**

C.C. 1.152.190.190

T.P Nro. 259.309 del C. S. de la J.