

Señores

JUZGADO TRECE (13°) LABORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: ISAIAS DE JESÚS CORTÉS Y JUAN PABLO GÓMEZ.
Demandado: RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. Y OTRO
Llamado en G: COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.
Radicación: 76001310501320240003900

Asunto: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, conforme al poder especial conferido y el cual se adjunta al presente libelo, manifiesto que estando dentro del término legal oportuno, respetuosamente procedo a contestar en **primer lugar**, la demanda impetrada por los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO Y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS en contra de RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – AGESOC- (en adelante AGESOC) y, en **segundo lugar**, a pronunciarme frente al llamamiento en garantía formulado por esta última entidad a mi representada, en los siguientes términos:

CAPÍTULO I.

I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

AL HECHO 3.1.: NO ME CONSTA que los demandantes laboraron al servicio de la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. para los periodos referenciados, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.2.: NO ME CONSTA que la vinculación de los actores se realizó a través de AGESOC suscribiendo convenios de afiliación sindical y posteriormente convenios de vinculación de trabajo colectivo, ni que iniciaron actividades para el desarrollo y gestión el contrato sindical suscrito entre AGESOC y RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E., lo anterior por cuanto son hechos ajenos a mi representada, los cuales deberán ser probados por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.3.: NO ME CONSTA el cargo que desempeñaban los demandantes ni las funciones que ejercían, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.4.: NO ME CONSTA el horario que debían cumplir los demandantes, ni quien lo programaba, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.5: NO ME CONSTA como se denominaba el valor que recibían los demandantes como contraprestación de sus servicios, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.6: NO ME CONSTA que los actores recibían 1 SMMLV, ni me consta donde era cancelado dicho valor, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.7: NO ME CONSTA que los actores recibían los emolumentos descritos, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.8: NO ME CONSTA que AGESOC descontaba suma alguna a los actores de manera mensual, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.9: NO ME CONSTA quien era el jefe de los demandantes, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.10: NO ME CONSTA por cuanto NO ES UN HECHO, lo expresado en el presente hecho, obedece a una apreciación subjetiva que hacen los demandantes, resultando imposible calificar afirmativa o negativamente, en este sentido, deberá la parte actora probar dicha afirmación en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.11: NO ME CONSTA que la labor prestada por los demandantes fue a favor de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.12: NO ME CONSTA por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.13.: NO ME CONSTA que el 30/06/2023 los demandantes fueron despedidos de manera verbal y sin justa causa, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.14: NO ME CONSTA que el señor ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO radicó reclamación ante la RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E., solicitando la declaratoria de un contrato realidad, junto al pago de las prestaciones sociales e indemnizaciones, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.15.: NO ME CONSTA que la petición del actor fue resuelta negativamente el 7 de septiembre de 2023, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.16: NO ME CONSTA que el señor ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO radicó

reclamación ante la RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E., solicitando la declaratoria de un contrato realidad, junto al pago de las prestaciones sociales e indemnizaciones, ni que la petición nunca fue constada, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.17: NO ME CONSTA que el señor JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS radicó reclamación ante la RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E., solicitando la declaratoria de un contrato realidad, junto al pago de las prestaciones sociales e indemnizaciones, ni que la petición nunca fue constada, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL HECHO 3.18: NO ME CONSTA por cuanto NO ES UN HECHO, lo expresado en el presente hecho, obedece a una apreciación subjetiva que hacen los demandantes, resultando imposible calificar afirmativa o negativamente, en este sentido, deberá la parte actora probar dicha afirmación en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

II. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, en la medida en que comprometan la responsabilidad de mi procurada y exceden la posibilidad de afectación y el ámbito de cobertura de las Pólizas de Garantía Única de Seguro de Cumplimiento En Favor De Entidades Estatales No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557, en las cuales figura como entidad tomadora/garantizada la ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE (en adelante AGESOC) y como asegurado y beneficiario RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por cuanto las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía desbordan los límites contractuales de las pólizas.

A continuación, se esbozan las razones por las cuales las pretensiones de la demanda deben ser negadas y, por consiguiente, se debe absolver a mi asegurada y a SEGUROS CONFIANZA S.A., de todas y cada una de estas:

- En primer lugar, los demandantes no han aportado pruebas ciertas que acrediten que existió un contrato de trabajo con AGESOC ni que aquel terminara la relación laboral sin mediar una justa causa.
- En segundo lugar, a la fecha no existe prueba que acrediten que AGESOC les adeude a los demandantes suma alguna por concepto de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones y ni que tal circunstancia tenga la virtualidad de comprometer la responsabilidad de la sociedad asegurada.
- En tercer lugar, los demandantes no logran acreditar que prestaron sus servicios en la ejecución de los contratos amparados en las pólizas que se pasan a ilustrar:

PÓLIZA	CONTRATO
801007249	A.GF 143.30.03.2022.0017
801009668	A.GF.143.30.03.2022.0048
801012505	A.GF.143.30.0320220063
801013929	A.GF 143.30.03.20220064
801015008	143.30.03.20230001
801015671	143.30.03.20230013
801017148	43.30.03.20230023
801024557	143.30.03.20230065

- En cuarto lugar, los actores no lograron acreditar que realizaron tareas al servicio del asegurado y, además, que se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir que se produjo el incumplimiento de las obligaciones de la entidad afianzada, en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, siempre y cuando de ello se derive algún perjuicio en contra de la sociedad asegurada y única beneficiaria.

Adicionalmente, tampoco se ha acreditado que los fundamentos en los que se soporta el petitum de la demanda constituyan un siniestro en los términos convenidos en el contrato de seguro que sirvió de fundamento a la vinculación de la Compañía al proceso, es decir, el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, otorgado por la compañía aseguradora que represento, pues el mismo **sólo se vería afectado si se produce el incumplimiento, durante la vigencia de las pólizas de cumplimiento, de la sociedad afianzada, en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones a sus trabajadores en ejecución de los contratos afianzados, siempre y cuando ello llegare a generar algún perjuicio patrimonial para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. entidad asegurada y única beneficiaria del seguro.**

De esta manera, y con el ánimo de lograr una indudable precisión frente a los improbados requerimientos pretendidos en la demanda, me refiero a cada pretensión de la siguiente manera:

PRETENSIONES PRINCIPALES.

DECLARATIVAS:

Frente a la pretensión 2.1.1.1.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió al afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.1.2.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió al afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo con LA RED

SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.1.3.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió al afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.1.4.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió al afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.1.5.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió al afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

CONDENATORIAS:

Frente a la pretensión 2.1.2.1.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de diferencias salariales, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe

tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.2.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de cesantías, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.3.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de intereses a las cesantías, en razón a que los demandantes no

eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.4.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de prima de servicios, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas

de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.5.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de vacaciones, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como lo son las vacaciones.

Frente a la pretensión 2.1.2.6.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de primas de navidad, técnica, semestral, bonificaciones por servicios y demás prestaciones de los trabajadores oficiales, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada

dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como lo son la prima de navidad, prima técnica, prima semestral, bonificaciones por recreación, bonificaciones por servicios prestados, horas extras y demás prestaciones extralegales.

Frente a la pretensión 2.1.2.7.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de indemnización moratoria del Art. 99 de la Ley 50 de 1990, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los

demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.8.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de sanción moratoria del Art. 65 del CST, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.9.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de indemnización por despido sin justa causa del Art. 64 del CST, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare

una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Frente a la pretensión 2.1.2.10.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de perjuicios morales, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para

la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como lo son los perjuicios morales.

Frente a la pretensión 2.1.2.11.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de indexación de sumas, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como la indexación.

Frente a la pretensión 2.1.2.12.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de reintegro de aportes a pensión, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos

que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Por otro lado, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., de todos modos, es de resaltar que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió con su deber de verificar que el garantizado de las pólizas AGESOC estuviera cumpliendo con sus obligaciones patronales, tal como lo establece el numeral 11 literal C del condicionado de las pólizas:

.11. CLAUSULA DE GARANTIAS

CONFIANZA otorga el presente seguro bajo las siguientes garantías, aceptadas por el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada así:

- c. La entidad estatal deberá verificar durante la vigencia del contrato amparado en esta póliza, que el contratista se encuentra cumpliendo con sus obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993.

Advertido lo anterior, se debe precisar que si alguna de las garantías estipulada en la póliza es incumplida genera la exoneración de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio, el cual prescribe:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

***La garantía deberá constar en las pólizas o en los documentos accesorios a ella.** Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.*

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente.** En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.*

En razón a lo anterior, y comoquiera que, se incumple la garantía establecida en el numeral 11 literal C del condicionado general, en este caso el deber que tenía la asegurada de verificar el cumplimiento de la AGESOC respecto de sus obligaciones patronales, dicho incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los aportes al sistema de seguridad social y parafiscales.

Frente a la pretensión 2.1.2.13.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de aportes a seguridad social, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Por otro lado, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., de todos modos, es de resaltar que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió con su deber de verificar que el garantizado de las pólizas AGESOC estuviera cumpliendo con sus obligaciones patronales, tal como lo establece el numeral 11 literal C del condicionado de las pólizas:

.11. CLAUSULA DE GARANTIAS

CONFIANZA otorga el presente seguro bajo las siguientes garantías, aceptadas por el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada así:

- c. La entidad estatal deberá verificar durante la vigencia del contrato amparado en esta póliza, que el contratista se encuentra cumpliendo con sus obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993.

Advertido lo anterior, se debe precisar que si alguna de las garantías estipulada en la póliza es incumplida genera la exoneración de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio, el cual prescribe:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

***La garantía deberá constar en las pólizas o en los documentos accesorios a ella.** Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.*

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente.** En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.*

En razón a lo anterior, y comoquiera que, se incumple la garantía establecida en el numeral 11 literal C del condicionado general, en este caso el deber que tenía la asegurada de verificar el cumplimiento de la AGESOC respecto de sus obligaciones patronales, dicho incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los aportes al sistema de seguridad social y parafiscales.

Frente a la pretensión 2.1.2.14.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de aportes a seguridad social, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas

de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Por otro lado, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., de todos modos, es de resaltar que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió con su deber de verificar que el garantizado de las pólizas AGESOC estuviera cumpliendo con sus obligaciones patronales, tal como lo establece el numeral 11 literal C del condicionado de las pólizas:

.11. CLAUSULA DE GARANTIAS

CONFIANZA otorga el presente seguro bajo las siguientes garantías, aceptadas por el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada así:

- c. La entidad estatal deberá verificar durante la vigencia del contrato amparado en esta póliza, que el contratista se encuentra cumpliendo con sus obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993.

Advertido lo anterior, se debe precisar que si alguna de las garantías estipulada en la póliza es incumplida genera la exoneración de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio, el cual prescribe:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

***La garantía deberá constar en las pólizas o en los documentos accesorios a ella.** Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.*

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente**. En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.*

En razón a lo anterior, y comoquiera que, se incumple la garantía establecida en el numeral 11 literal C del condicionado general, en este caso el deber que tenía la asegurada de verificar el cumplimiento de la AGESOC respecto de sus obligaciones patronales, dicho incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los aportes al sistema de seguridad social y parafiscales.

Frente a la pretensión 2.1.2.15.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de aportes a parafiscales, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA

RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Por otro lado, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., de todos modos, es de resaltar que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió con su deber de verificar que el garantizado de las pólizas AGESOC estuviera cumpliendo con sus obligaciones patronales, tal como lo establece el numeral 11 literal C del condicionado de las pólizas:

.11. CLAUSULA DE GARANTIAS

CONFIANZA otorga el presente seguro bajo las siguientes garantías, aceptadas por el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada así:

- c. La entidad estatal deberá verificar durante la vigencia del contrato amparado en esta póliza, que el contratista se encuentra cumpliendo con sus obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993.

Advertido lo anterior, se debe precisar que si alguna de las garantías estipulada en la póliza es incumplida genera la exoneración de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio, el cual prescribe:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

La garantía deberá constar en las pólizas o en los documentos accesorios a ella.
Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente.** En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.*

En razón a lo anterior, y comoquiera que, se incumple la garantía establecida en el numeral 11 literal C del condicionado general, en este caso el deber que tenía la asegurada de verificar el cumplimiento de la AGESOC respecto de sus obligaciones patronales, dicho incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los aportes al sistema de seguridad social y parafiscales.

Frente a la pretensión 2.1.2.16.: ME OPONGO rotundamente a la prosperidad de la presente pretensión y al pago de cualquier emolumento, toda vez que no existe relación solidaria entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así pues, no le corresponde a esta última reconocer y pagar por concepto de reintegro de aportes a seguridad social, en razón a que los demandantes no eran trabajadores oficiales de la entidad, por lo expuesto, al no existir responsabilidad por parte de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., mi prohijada en su calidad de aseguradora no tiene relación con los hechos ni las pretensiones incoadas en la demanda. Por ello, no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, que permita la imposición de condenas en cabeza de mi representada dentro del presente litigio.

Concomitante con lo anterior, resulta pertinente indicar que NO es posible que se genere y se declare una solidaridad entre las demandadas puesto que (i) los demandantes desde el inicio de los hechos que dieron lugar a la presente litis reconoce que prestaba servicios en virtud del contrato sindical suscrito entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. (ii) los afiliados al sindicato que prestan servicios están regulados por el artículo 482 del CST, (iii) la AGESOC, no se extralimitó en los tiempos de vinculación del afiliados, por cuanto la norma no prevé un tiempo límite, razón por la cual no habría lugar al reconocimiento de una relación solidaria propiamente dicha y, (iv) la solidaridad deprecada del artículo 34 del CST, NO es aplicable en el presente caso, pues debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes.

Ahora bien, en el remoto y eventual caso que se declare un contrato realidad entre el asegurado y los demandantes, se debe dejar presente que las Pólizas de seguro expedidas por mi representada NO se podría afectar por cuanto se deben cumplir las siguientes condiciones (i) La vinculación de los demandantes debe ser bajo la modalidad de contrato de trabajo y quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir AGESOC, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y el aquí demandante, ni obligaciones derivadas de vinculaciones diferentes al contrato de trabajo entre los demandantes y AGESOC, (ii) Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC, situación que no se configura, toda vez que, la afiliación de los demandantes al sindicato no genera un vínculo laboral per se (iii) Que dichas obligaciones se deriven de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y la AGESOC como contratista y, (iv) Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en la póliza, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión a la declaración de una obligación solidaria.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los aportes al sistema de seguridad social y parafiscales.

Frente a la pretensión 2.1.2.17: ME OPONGO toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento de mi asegurada LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., ni por parte de SEGUROS CONFIANZA S.A., y en tal sentido, mi representada no debe asumir erogaciones por condena en costas, ni agencias en derecho causadas dentro del proceso.

Frente a la pretensión 2.1.2.18: ME OPONGO a la inviable pretensión de que el juez utilice sus facultades ultra y extra petita, toda vez que el litigio aquí suscitado no se produjo con ocasión a un hecho, omisión o incumplimiento de mi asegurada LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., ni por parte de SEGUROS CONFIANZA S.A.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS

DECLARATIVAS:

Frente a la pretensión 2.2.1.1.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

Frente a la pretensión 2.2.1.2.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Motivo por el cual no se puede hablar de que existió una terminación de la relación laboral injusta.

CONDENATORIAS:

Frente a la pretensión 2.2.2.1.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago de cesantías, comoquiera que es un concepto propio de una relación laboral, situación que no se acredita en el presente proceso.

Frente a la pretensión 2.2.2.2.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS

CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago de intereses a las cesantías, comoquiera que es un concepto propio de una relación laboral, situación que no se acredita en el presente proceso.

Frente a la pretensión 2.2.2.3.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago de prima de servicios, comoquiera que es un concepto propio de una relación laboral, situación que no se acredita en el presente proceso.

Frente a la pretensión 2.2.2.4.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago de vacaciones, comoquiera que es un concepto propio de una relación laboral, situación que no se acredita en el presente proceso.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como las vacaciones.

Frente a la pretensión 2.2.2.5.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago la sanción de que trata el Art. 99 de la Ley 50 de 1990,

comoquiera que es un concepto propio de una relación laboral, situación que no se acredita en el presente proceso.

Frente a la pretensión 2.2.2.6.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago por sanción moratoria de que trata el Art. 65 del CST.

Frente a la pretensión 2.2.2.7.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago la sanción de que trata el Art. 64 del CST comoquiera que es un concepto propio de una relación laboral, situación que no se acredita en el presente proceso.

Frente a la pretensión 2.2.2.8.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago de perjuicios morales, máxime si se tiene en cuenta que los demandantes no aportan prueba que sustenten el reconocimiento de dicho concepto.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los perjuicios morales.

Frente a la pretensión 2.2.2.9.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término

indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al pago de indexación de sumas.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como la indexación.

Frente a la pretensión 2.2.2.10.: ME OPONGO si se afectan los intereses de mi prohijada, debiéndose precisar que la presente pretensión no se encuentra dirigida en contra de SEGUROS CONFIANZA S.A., no obstante, de conformidad con los documentos que obran en el expediente, sobre los cuales el despacho estimará su valor probatorio, se decanta que los demandantes se afiliaron voluntariamente al sindicato AGESOC y aceptaron participar en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales, es por ello que, en virtud de los contratos sindicales suscritos entre la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, esta última envió a los afiliados para la prestación de un servicio a dicha entidad, por lo que se concluye que, no existió un contrato de trabajo a término indefinido con AGESOC ni con RED SALUD DEL NORTE E.S.E., y cabe resaltar que el contrato sindical celebrado entre aquella y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre el contratante y el personal utilizado por su contratista para la ejecución del mismo, como quiera que estas obraban con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno. Por lo anterior, es claro que NO existe obligación de las demandadas al reintegro de lo pagado por aportes a seguridad social.

Finalmente, es de resaltar que las pólizas por las cuales se llamó en garantía a mi representada, únicamente amparan el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, excluyéndose cualquier tipo de concepto adicional como los aportes al sistema de seguridad social.

I. EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA

1. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN A CARGO DE LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., POR CUANTO DICHA SOCIEDAD NO OSTENTÓ LA CALIDAD DE EMPLEADOR DE LOS DEMANDANTES.

La presente excepción se fundamenta en el hecho que los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS no tuvieron ninguna vinculación laboral directa con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. ni manera legal como empleados públicos ni contractual como trabajadores oficiales. Por consiguiente, es menester precisar que la vinculación del empleado público se realiza mediante un acto de nombramiento y posesión, diferente a la vinculación de un trabajador oficial que se efectúa mediante un contrato laboral y, se precisa que los actores en calidad de afiliados al sindicato AGESOC voluntariamente suscribieron un convenio de vinculación en el cual se comprometieron a prestar sus servicios en virtud de un contrato sindical, figuras que se encuentran pro fuera del ámbito laboral, por lo tanto, los demandantes no tuvieron un vínculo laboral mediante el cual se hayan configurado los elementos esenciales de un contrato de trabajo, principalmente el elemento de subordinación:

“ARTICULO 23. ELEMENTOS ESENCIALES.

1. Para que haya contrato de trabajo se requiere que concurren estos tres elementos esenciales:

a. La actividad personal del trabajador, es decir, realizada por sí mismo;

b. La continuada subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador, que faculta a éste para exigirle el cumplimiento de órdenes, en cualquier momento, en cuanto al modo, tiempo o cantidad de trabajo, e imponerle reglamentos, la cual debe mantenerse por todo el tiempo de duración del contrato. Todo ello sin que afecte el honor, la dignidad y los derechos mínimos del trabajador en concordancia con los tratados o convenios internacionales que sobre derechos humanos relativos a la materia obliguen al país; y

c. Un salario como retribución del servicio.

2. Una vez reunidos los tres elementos de que trata este artículo, se entiende que existe contrato de trabajo y no deja de serlo por razón del nombre que se le dé ni de

otras condiciones o modalidades que se le agreguen”¹

Expuesto lo anterior, es menester precisar que los contratos sindicales celebrados entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC, no genera vínculo laboral entre la sociedad contratante y el personal utilizado por el sindicato en la ejecución de este, como quiera que éste último obraba con total autonomía, autodeterminación, autogestión y autogobierno.

De cara a las acreencias de los afiliados que prestan servicios en virtud de un contrato sindical, debe precisarse que, son responsabilidad única y exclusiva del sindicato contratista y no de la entidad contratante, en este caso LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., así lo argumentó la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 3086 DE 2021, en la cual resaltó un pronunciamiento del Consejo de Estado y precisó:

“Ha dicho esa corporación que «[...] el sindicato cumple una función doble en el escenario del contrato sindical, a saber: (i) fungir como representante de los intereses de sus afiliados ante la parte contratante y (ii) ser el responsable de los honorarios y demás prestaciones que se deben pagar a favor de quienes ejecuten el acuerdo.» Asimismo que, por la esencia del este contrato, «[...] se desprende la no configuración de una relación laboral entre las personas que lo ejecutan y el contratante, de manera tal que las obligaciones referentes a la seguridad social derivadas de éste, corren por parte del sindicato.» (Sentencia del 11 de mayo de 2020, Sección Segunda, Subsección B, rad. 11001-03-24-000-2016-00549-00).” (subrayas fuera de texto)

Respecto a lo señalado por parte de los actores, tendiente a indicar que prestaron sus servicios a favor de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como indicativo para acreditar una subordinación, se precisa que la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL-116612015 (50249) del 05 de agosto del 2015, indicó:

*“ (...) la relación de coordinación de actividades entre contratante y contratista, que implica que el segundo se somete a las condiciones necesarias para el desarrollo eficiente y productivo de la actividad encomendada, lo cual puede incluir el cumplimiento de un horario, **el hecho de recibir una serie de instrucciones de sus superiores y el reporte de informes sobre sus resultados, no significa necesariamente la configuración de un elemento de subordinación.**” (Subraya y Negritas propias).*

Este criterio unificado ha sido reiterado a lo largo de la línea jurisprudencial de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia como en la sentencia SL 3020 de 2017, con radicado 48531 en la que se manifestó lo siguiente:

*“(...) el contrato de prestación de servicios se caracteriza por la independencia o autonomía que tiene el contratista para ejecutar la labor convenida con el contratante, lo cual lo exime de recibir órdenes para el desarrollo de sus actividades; **no obstante, este tipo de contratación no está vedado de la generación de instrucciones, de manera que es viable que en función de una adecuada coordinación se puedan fijar horarios, solicitar informes e incluso establecer medidas de supervisión o vigilancia sobre esas mismas obligaciones.** Lo importante, es que dichas acciones no desborden su finalidad a punto de convertir tal coordinación en la subordinación propia del contrato de trabajo.” (Subraya y negritas propias).*

Lo anterior significa que la vigilancia y el control por parte del contratante respecto del contratista, en razón a las directrices que da este al contratista se realizan con el propósito de que se cumpla con el objeto contractual en debida forma, sin existir subordinación alguna.

Así las cosas, se concluye que los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS no tuvieron una vinculación laboral al servicio de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., en igual sentido, no se configuró una subordinación en cabeza de aquella, puesto que los demandantes como afiliados al sindicato AGESOC voluntariamente y como representante de la

¹ Artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo.

organización sindical decidieron prestar sus servicios a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión de los contratos sindicales celebrados con AGESOC y esta última es la única que debía retribuir al afiliados por los servicios prestados.

De conformidad con lo expuesto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

2. IMPOSIBILIDAD DE QUE SE DECLARE UNA TERCERIZACIÓN ILEGAL O INTERMEDACIÓN LABORAL DE AGESOC

Teniendo en cuenta que los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS pretenden que se declare que la AGESOC fungió como simple intermediaria en la vinculación de cara a los diferentes contratos sindicales celebrados con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., debe precisarse que el contrato sindical es un figura totalmente legal, que precisamente se creó con la finalidad de evitar fenómenos de tercerización ilegal en las entidades, de ahí que los sindicatos celebren este tipo de contratos con empleadores o sindicatos patronales para la ejecución de servicios por medio de sus afiliados para cumplir con los fines colectivos.

El artículo 486 del Código Sustantivo de Trabajo precisa:

“Se entiende por contrato sindical el que celebren uno o varios sindicatos de trabajadores con uno o varios {empleadores} o sindicatos patronales para la prestación de servicios o la ejecución de una obra por medio de sus afiliados. Uno de los ejemplares del contrato sindical debe depositarse, en todo caso, en el Ministerio de Trabajo, a más tardar quince (15) días después de su firma. La duración, la revisión y la extinción del contrato sindical se rigen por las normas del contrato individual de trabajo.”

Al respecto del contrato sindical la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL3086-2021 dijo:

“De otro lado, por su naturaleza, según lo dispuesto en el artículo 483 del Código Sustantivo del Trabajo, el contrato sindical constituye una especie de vínculo sui generis, diferente del contrato de trabajo subordinado, pues supone una forma de trabajo organizado, cooperativo y autogestionado, en el que los trabajadores, situados en un plano de igualdad, ponen al servicio de un empleador su capacidad de trabajo, para la realización de ciertas obras o la prestación de ciertos servicios, a través de la representación de su organización sindical, que responde tanto por las obligaciones ante la empresa como por las obligaciones ante los trabajadores afiliados.”

Debe precisarse, como bien se aduce en la norma y jurisprudencia referenciada que, el contrato sindical es suscrito entre el sindicato de trabajadores y empleador o sindicatos patronales, sin embargo, diferente es la relación entre el sindicato y el afiliado que presta sus servicios en virtud del contrato sindical, al respecto, la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 3086 de 2021, resaltó un pronunciamiento del Consejo de Estado y precisó:

“Ha dicho esa corporación que «[...] el sindicato cumple una función doble en el escenario del contrato sindical, a saber: (i) fungir como representante de los intereses de sus afiliados ante la parte contratante y (ii) ser el responsable de los honorarios y demás prestaciones que se deben pagar a favor de quienes ejecuten el acuerdo.» Asimismo que, por la esencia del este contrato, «[...] se desprende la no configuración de una relación laboral entre las personas que lo ejecutan y el contratante, de manera tal que las obligaciones referentes a la seguridad social derivadas de éste, corren por parte del sindicato.» (Sentencia del 11 de mayo de 2020, Sección Segunda, Subsección B, rad. 11001-03-24-000-2016-00549-00).” (subrayas fuera de texto)

En relación con la jurisprudencia citada, es claro que los demandantes voluntariamente solicitaron la afiliación al sindicato AGESOC y en virtud de los contratos sindicales suscritos entre aquel con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS pusieron al servicio su capacidad de trabajo de conformidad con los convenios suscritos con el sindicato.

Por otro lado, no es objeto de debate que LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. contratara la

prestación de servicios con un tercero beneficiario en este caso AGESOC, con el fin de apoyar a dicha entidad de manera temporal en sus labores, a través de la prestación de servicios de los afiliados, encontrándose dicha vinculación ajustada a la normatividad laboral colombiana.

El contrato sindical lejos de ser una forma de tercerización ilegal o intermediación como mal afirma los demandantes, de acuerdo con el Consejo de Estado Sección Segunda, mediante la sentencia 11001032500020100024000 (201910) de octubre de 2015, precisó:

“... entre sus objetivos se encuentra, la promoción del trabajo colectivo y generar empleos para sus afiliados en procura de dar una dinámica a la actividad sindical, con el propósito de buscar mantener la contratación colectiva y evitar la deslaboralización de la relación de trabajo, o que el empleador acuda a otras formas de subcontratación para solucionar determinadas necesidades de servicios, como las cooperativas de trabajo asociado, el outsourcing, los contratos de prestación de servicios, la intermediación y otros contratos civiles ...”

De igual forma, la Sala destacó que el contrato sindical en la legislación laboral vigente debe cumplir con los siguientes objetivos:

- i. Mejorar los ingresos para los afiliados a la organización promoviendo el bienestar social.
- ii. Brindar participación activa a los sindicalizados en el desarrollo y sostenibilidad de las empresas
- iii. Promover el trabajo colectivo o grupal motivando la contratación colectiva.
- iv. Crear confianza y transparencia en las relaciones de la empresa o empleador con los sindicatos y afiliados.

Aunado a lo anterior, la Corte Constitucional de manera reiterada en sentencia T-303 de 2011 adujo sobre solidaridad del artículo 34 del CST:

*La solidaridad laboral prevista en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo está claramente determinada entre el beneficiario de la labor contratada y el contratista independiente, cuando la persona que realiza la labor fue vinculada mediante un contrato individual del trabajo. Cuando la persona que realizó la labor pertenece a una organización sindical, y dicha organización suscribió un Contrato Colectivo Sindical con determinada empresa, la solidaridad laboral no aparece claramente prescrita fundamentalmente porque **la naturaleza jurídica de los sindicatos difiere de la de los contratistas independientes, al igual que el vínculo jurídico de los trabajadores con éste; toda vez, que no necesariamente se rige por un contrato individual de trabajo, sino por un contrato de afiliación sindical.** (subrayas y negrita fuera de texto)*

De acuerdo con lo anterior, la tercerización ilegal o intermediación no puede predicarse por cuanto no existió una solidaridad entre las aquí demandadas, toda vez que, la naturaleza jurídica de los sindicatos es disímil al de los contratistas independientes que prescribe el artículo 34 del CST, así las cosas, se tiene que la AGESOC no actuó como intermediaria de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., pues cumplió con sus obligaciones de conformidad con el artículo 486 y siguientes del CST.

Así las cosas, es viable concluir que NO existió una tercerización ilegal y por tanto solidaridad entre las demandadas ya que: (i) La AGESOC no puede fungir como un contratista independiente por la naturaleza del mismo, (ii) entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y los demandantes no existió vínculo o relación laboral de ninguna índole, por lo que ahora no puede podría endilgársele a la entidad asegurada la obligación solidaria de responder por las supuestas obligaciones que se le adeudan, (ii) AGESOC como sindicato al cual se encuentran afiliados los demandantes cumplió con cada una de sus obligaciones legales y (iii) AGESOC, no actuó como intermediaria de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., pues en virtud de la regulación normativa de los contratos sindicales, se cumplió en todo momento con las obligaciones endilgadas.

De conformidad con lo expuesto, solicito declarar probada la presente excepción.

3. INEXISTENCIA DE LA SOLIDARIDAD DEL ARTÍCULO 34 DEL C.S.T. ENTRE AGESOC Y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

Sin perjuicio de lo expuesto y partiendo del hecho de que los demandantes NO son trabajadores de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., preciso que en lo concerniente a una posible declaración de solidaridad entre el contratante y el contratista, debe tenerse en cuenta que la misma es improcedente por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes como lo recalca el artículo 34 del CST, de esta forma, no habría lugar a la declaración de una solidaridad entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la AGESOC.

Para mayor precisión la citada solidaridad fue planteada por el legislador en los siguientes términos:

“ARTICULO 34. CONTRATISTA INDEPENDIENTES. 1o) Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, a menos que se trate de labores extrañas a las actividades normales de su empresa o negocio, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores.

*2o) El beneficiario del trabajo o dueño de la obra, también será solidariamente responsable, en las condiciones fijadas en el inciso anterior, de las obligaciones de los subcontratistas frente a sus trabajadores, aún en el caso de que los contratistas no estén autorizados para contratar los servicios de subcontratista.
(...)”²*

Al respecto de la solidaridad del artículo 34 del CST de frente a un Contrato Colectivo Sindical, la Corte Constitucional de manera reiterada en sentencia T-303 de 2011 adujo:

*La solidaridad laboral prevista en el artículo 34 del Código Sustantivo del Trabajo está claramente determinada entre el beneficiario de la labor contratada y el contratista independiente, cuando la persona que realiza la labor fue vinculada mediante un contrato individual del trabajo. Cuando la persona que realizó la labor pertenece a una organización sindical, y dicha organización suscribió un Contrato Colectivo Sindical con determinada empresa, la solidaridad laboral no aparece claramente prescrita fundamentalmente porque **la naturaleza jurídica de los sindicatos difiere de la de los contratistas independientes, al igual que el vínculo jurídico de los trabajadores con éste; toda vez, que no necesariamente se rige por un contrato individual de trabajo, sino por un contrato de afiliación sindical.** (subrayas y negrita fuera de texto)*

En ese sentido es menester, reiterar que entre el afiliado participe en los contratos sindicales y el sindicato no existe una relación laboral pues ello vulneraría el derecho de sindicalización, así lo dejó sentado la Corte Constitucional en sentencia T- 457 de 2011:

“...Ahora bien, en el contrato sindical intervienen el empresario-empleador y la organización sindical. Las personas que se afilian al sindicato para prestar sus servicios o realizar las obras encomendadas a través de dicho contrato, se denominan afiliados partícipes. Cabría entonces una pregunta: ¿Los afiliados partícipes que están bajo la modalidad del contrato sindical tienen un contrato de trabajo con la organización sindical? La respuesta es no, porque no existe el elemento esencial de la subordinación propio del contrato de trabajo. El afiliados partícipe durante la ejecución

² CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO. Artículo 34.

del contrato sindical compone el sindicato y se encuentra en un plano de igualdad con éste frente a la distribución de los ingresos provenientes del contrato, al punto que recibe compensaciones y son sujetos de ciertas deducciones, las cuales para todos sus efectos se asimilan al concepto de salario, de acuerdo con lo definido en la asamblea de afiliados, en el reglamento y en el contrato sindical. Quiero ello decir que entre el sindicato y los afiliados partícipes no existe como tal una relación empleador-trabajador, pues si se viera desde la óptica contraria comprometería gravemente el derecho de sindicalización en Colombia (artículo 39 Superior), toda vez que quienes se agrupan para defender sus intereses laborales en contra del empleador, resultaría a su vez detentando la figura de patrono a través de la persona jurídica que constituye el sindicato, situación que resulta ser un contrasentido. A lo que sí está obligado el sindicato como directo responsable, es a la administración del sistema de seguridad social integral, es decir, todo lo relacionado con la afiliación, retiro, pago y demás novedades que presenten los afiliados partícipes, y ello por expresa disposición del numeral 7° del artículo 5° del Decreto 1429 de 2010." (subrayas fuera de texto)

Frente a la jurisprudencia y norma en comento, es preciso indicar que, la solidaridad se predica de los contratistas independientes, situación que NO se ve reflejada en el caso marras toda vez que, la naturaleza jurídica de los sindicatos y los afiliados que prestan servicio a este, difiere completamente de una relación laboral, debiendo resaltar que los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS no suscribieron un contrato de trabajo con la AGESOC, sino un convenio de vinculación.

Se debe reiterar que, la Constitucional aplica el principio de solidaridad laboral consagrado en el artículo 34 del CST, cuando entre otras, se cumplieron los requisitos establecidos por la Corte Suprema de Justicia los cuales son: *"el contrato individual de trabajo entre trabajador y contratista independiente, el contrato de obra entre el beneficiario del trabajo y el contratista independiente y la relación de causalidad entre ambos contratos"* (Sentencia T-303-2011)

Así las cosas, teniendo en cuenta que los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS no suscribieron un contrato de trabajo con la AGESOC (contratista) sino que el vínculo que los unía se dio en virtud de afiliación a la organización sindical, y aquel difiere completamente de una relación laboral predicable de los contratistas independientes hacia sus trabajadores, por tal motivo, no se cumple el requisito sine qua non establecido en el artículo 34 del CST para declarar una solidaridad entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

4. PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS LABORALES

Sin que pueda constituir reconocimiento de responsabilidad alguna, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN, en aras de defensa de mi procurada y tomando como base que en el presente proceso se pretende el reconocimiento y acreencias laborales, como salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, las cuales de conformidad con lo dispuesto en el Art. 488 del C.S.T., en concordancia con el Art. 151 del C.P.T., prescriben en un término de tres años.

Al respecto lo preceptuado por el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo señala:

"ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual".

A su vez el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo dispone:

"ARTICULO 488. REGLA GENERAL. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto".

Al respecto, señala la Corte Suprema de Justicia en Sentencia CSJ SL 4222 de 2017 lo siguiente:

“(…) son dos los preceptos que de manera general y con el carácter de orden público reglan la prescripción extintiva de la acción o del derecho: los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social: el primero, en lo correspondiente a los derechos regulados en ese cuerpo normativo y, el segundo, en lo que tiene que ver con el ejercicio de las acciones que emanan de las leyes sociales. Pero es importante subrayar que ambas disposiciones contemplan una prescripción trienal cuyo término de consolidación empieza a correr desde la ‘exigibilidad’ de la respectiva obligación. También en ambas no basta para la pérdida o extinción del derecho el simple paso del tiempo previsto en la ley, sino que se requiere, además, la inactividad en el derecho o en el ejercicio de la acción durante ese mismo tiempo, pues a decir de la segunda disposición, la simple reclamación escrita del trabajador, recibida por el empleador, sobre un derecho o prestación debidamente determinados, interrumpe la prescripción, pero sólo por un lapso de tiempo igual”.

Sobre este tema, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL219-2018 del 14 de febrero de 2018 con ponencia del Magistrado Jorge Burgos Ruiz, estableció que el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho.

En conclusión, solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción.

5. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.

Esta excepción se fundamenta en un hecho que es común denominador de la demanda, cual es la recurrente alusión a perjuicios que no están probados, de manera que debe destacarse que ni siquiera en gracia de discusión puede accederse a peticiones como las demandadas, en cuanto constituyen la búsqueda de indemnización de un detrimento que no está debidamente acreditado.

Por ende, si se llegara a aceptar que alguno de los perjuicios se generó, la estimación que de su monto realiza la parte actora sólo refleja una desmedida e injustificada ambición para obtener un lucro injustificado, como se aprecia del examen de los supuestos de carácter material y extrapatrimonial.

6. COMPENSACIÓN.

Se formula esta excepción en virtud de que en el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a los demandantes.

7. GENÉRICA O INNOMINADA.

Ruego declarar probada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso de este proceso, de conformidad a la Ley y sin que ello signifique que se reconoce responsabilidad alguna de mi representada.

CAPÍTULO II.

CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR AGESOC A SEGUROS CONFIANZA S.A.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Frente al hecho 1: ES CIERTO, que ante el presente despacho se adelanta proceso ordinario laboral instaurado por los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS en contra de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y AGESOC.

Frente al hecho 2: ES CIERTO que los demandantes pretenden la declaración de un contrato laboral

con LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., desde el 01/02/2013 al 30/06/2023 (ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO) y del 01/07/2017 al 30/06/2023 (JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS), junto con el reconocimiento y pago de acreencias laborales.

Frente al hecho 3: El presente hecho contiene varias afirmaciones de las cuales me pronuncio así

- **NO ME CONSTA** que el señor ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO de manera voluntaria solicitó ser afiliado a la organización sindical, solicitud aceptada mediante acta No. 010 del 11 de enero 2013 de la Junta Directiva, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que el señor ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO el día 18 de enero 2013 firma de manera voluntaria el convenio de afiliación No. 205-0138, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que el señor ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO el día 01 de febrero del 2013 suscribe con AGESOC el convenio de cooperación para la ejecución del contrato sindical No. 205-0138 iniciando actividades colectivas en fecha 04 de febrero del 2013 para el desarrollo y gestión del contrato sindical suscrito con el empresario la Red Salud del Oriente E.S.E. generando el trabajo colectivo “Auxiliar Administrativo” con calidad de AFILIADO/ PARTICIPE, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

No obstante, es de resaltar que el Contrato Sindical No. 205-0138 del cual afirma la convocante prestó sus servicios el actor, NO es un contrato afianzado dentro de las pólizas emitidas por mi representada, los cuales fueron únicamente los siguientes:

<u>PÓLIZA</u>	<u>CONTRATO</u>
801007249	A.GF 143.30.03.2022.0017
801009668	A.GF.143.30.03.2022.0048
801012505	A.GF.143.30.0320220063
801013929	A.GF 143.30.03.20220064
801015008	143.30.03.20230001
801015671	143.30.03.20230013
801017148	43.30.03.20230023
801024557	143.30.03.20230065

- **NO ME CONSTA** que el señor ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO el día 1 de octubre del 2022 suscribió el convenio de servicio colectivo No. 965 para el desarrollo y gestión del contrato sindical suscrito con el empresario la Red Salud del Oriente E.S.E. generando el trabajo colectivo “Auxiliar Administrativo”, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ME CONSTA** que el día 11 de julio del 2017 el señor JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS de manera voluntaria solicitó ser afiliado a la organización sindical, solicitud aceptada mediante acta No. 064 del 21 de julio del 2017 de la Junta Directiva, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso

aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

- **NO ME CONSTA** que el señor JUAN PABLO GOMEZ VILLEGA el día 26 de julio del 2017 firmó de manera voluntaria el convenio de afiliación sindical No. 0320 y posteriormente, suscribió el convenio de vinculación de trabajo colectivo No. 0320 iniciando actividades colectivas en fecha 1 agosto del 2017 para el desarrollo y gestión del contrato sindical suscrito con la Red Salud del Oriente E.S.E. generando el trabajo colectivo “Auxiliar de Operaciones” con calidad de AFILIADO/ PARTICIPE, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 4: NO ME CONSTA que los demandantes participaron en la ejecución de los contratos sindicales referenciados, por cuanto son hechos ajenos a mi representada, los cuales deberán ser probados por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Frente al hecho 5: El presente hecho contiene varias afirmaciones de las cuales me pronuncio así:

- **NO ME CONSTAN** las pólizas expedidas por las aseguradoras MUNDIAL DE SEGUROS y SEGUROS DEL ESTADO, ni los contratos que en estas se afianzaban, lo anterior por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.
- **NO ES CIERTO**, en lo que respecta a los contratos afianzados mediante las pólizas No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557, así como tampoco es cierto la vigencia de los mismos. Debiéndose precisar que, los contratos afianzados en las pólizas de seguro citados, tuvieron la siguiente vigencia:

<u>PÓLIZA</u>	<u>VIGENCIA</u>		<u>CONTRATO</u>
801007249	1/04/2022	30/06/2022	A.GF 143.30.03.2022.0017
801009668	1/07/2022	30/09/2022	A.GF.143.30.03.2022.0048
801012505	13/10/2022	31/10/2022	A.GF.143.30.03.2022.0063
801013929	1/12/2022	31/12/2022	A.GF 143.30.03.2022.0064
801015008	17/01/2023	31/01/2023	143.30.03.2023.0001
801015671	10/02/2023	30/04/2023	143.30.03.2023.0013
801017148	4/04/2023	30/06/2023	43.30.03.2023.0023
801024557	16/12/2023	31/12/2023	143.30.03.2023.0065

Frente al hecho 6: NO ES CIERTO, pues debe indicarse que AGESOC es el tomador/afianzado de las pólizas y NO es el asegurado o beneficiario, por lo que, las condenas que eventualmente se le lleguen a imputar a AGESOC no serán asumidas por SEGUROS CONFIANZA S.A., comoquiera la Aseguradora cubre la Responsabilidad atribuible al Asegurado nombrado en la carátula de las pólizas cuando este deban asumir un daño derivado de una reclamación de la cual se pretenda obtener el reconocimiento y pago de los conceptos señalados, sin embargo, no debe perderse de vista que las pólizas en mención no cubren materialmente la responsabilidad en la que incurran terceros distintos al asegurado.

Así las cosas, las pólizas No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557, se afectan en el evento que se genere un perjuicio o detrimento patrimonial para el ASEGURADO (LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.) y NO para el afianzado de las mismas y para que se pueda afectar el amparo de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones, se deben cumplir las siguientes condiciones:

- Los demandantes debieron haber estado vinculados mediante un contrato de trabajo, no se amparan obligaciones de personas vinculadas bajo modalidades diferentes al contrato de trabajo.
- **Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir la AGESOC**, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC.
- Que dichas obligaciones se deriven exclusivamente de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y AGESOC como contratista.
- Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en las pólizas, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

En este sentido se concluye que, (i) los demandantes no estuvieron vinculados bajo un contrato de trabajo con la afianzada AGESOC, (ii) no se ha probado que exista un incumplimiento de obligaciones por parte de AGESOC, (iii) no se ha acreditado que los demandantes hayan prestado sus servicios en virtud de los contratos afianzados y (iv) la solidaridad de que trata el Artículo 34 del CST en el presente caso es improcedente, lo anterior por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos difiere de la de los contratistas independientes, así las cosas, teniendo en cuenta que los actores se encontraban vinculados al sindicato mediante convenio de afiliación sindical y no a través de un contrato individual de trabajo, no es posible se declare la solidaridad entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LA PRETENSIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

ME OPONGO en lo que respecta a mi representada, SEGUROS CONFIANZA S.A., en primer lugar por cuanto (i) existe una falta de legitimación en la causa por parte de AGESOC para llamar en garantía a mi representada, pues debe indicarse desde ya que, mi prohijada NO responde por condenas que se le imputen a AGESOC, pues su deber de indemnizar es hacia el asegurado y único beneficiario, esto es la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por lo que, AGESOC no está legitimada para efectuar el llamamiento en garantía comoquiera que no existe una obligación legal o contractual por parte de mi representada para asumir un fallo que le sea adverso. Ahora bien, (ii) tampoco existe fundamento fáctico ni jurídico para que LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. sea condenado a asumir el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales y a favor de los demandantes. En primer lugar, porque dicha entidad no ostentó la calidad de empleador de los señores ISAIAS DE JESUS y JUAN PABLO. En segundo lugar, porque no es procedente declarar la solidaridad de las demandadas, teniendo en cuenta que los demandantes solo eran afiliados al sindicato de AGESOC y no existió un contrato de trabajo por lo que aquella no fungió como simple intermediaria, en tercer lugar, el contrato sindical en Colombia en una figura contractual permitida y legal y cuya responsabilidad sobre los afiliados que prestan servicios en virtud de aquel, es exclusivamente del sindicato AGESOC y no del empleador o sindicato patronal, en este caso LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y, finalmente, no se cumplen las condiciones para que opere la cobertura por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales de las pólizas las cual se discrimina a continuación:

- Los demandantes debieron haber estado vinculados mediante un contrato de trabajo, no se amparan obligaciones de personas vinculadas bajo modalidades diferentes al contrato de trabajo.
- **Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada y/o garantizada, es decir la AGESOC**, no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada, es decir, a cargo de AGESOC.

- Que dichas obligaciones se deriven exclusivamente de los contratos afianzados suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y AGESOC como contratista.
- Que el incumplimiento por parte de la sociedad afianzada genere un detrimento patrimonial para la sociedad asegurada en las pólizas, es decir, para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

En este sentido se concluye que, (i) los demandantes no estuvieron vinculados bajo un contrato de trabajo con la afianzada AGESOC, (ii) no se ha probado que exista un incumplimiento de obligaciones por parte de AGESOC, (iii) no se ha acreditado que los demandantes haya prestado sus servicios en virtud de los contratos afianzados y (iv) la solidaridad de que trata el Artículo 34 del CST en el presente caso es improcedente, lo anterior por cuanto la naturaleza jurídica de los sindicatos difiere de la de los contratistas independientes, así las cosas, teniendo en cuenta que los actores se encontraba vinculados al sindicato mediante convenio de afiliación sindical y no a través de un contrato individual de trabajo, no es posible se declare la solidaridad entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

IV. EXCEPCIONES DE MÉRITO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Como excepciones perentorias formulo las siguientes:

1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA DE AGESOC PARA LLAMAR EN GARANTÍA A SEGUROS CONFIANZA S.A.

Se propone esta excepción, comoquiera que, de conformidad con el artículo 64 del CGP el llamamiento en garantía lo hará quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir a otro la indemnización de un perjuicio que llegare a sufrir. Dentro del caso de marras véase que SEGUROS CONFIANZA S.A., fue integrada como llamada en garantía por AGESOC y NO por el asegurado de las pólizas de seguros que sirvieron de base para el llamamiento en cuestión (LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.), quien es el que tiene el legítimo derecho de realizar el llamamiento a mi representada, toda vez que, es esta única entidad la beneficiaria y asegurada de las pólizas y quien podría exigir eventualmente a SEGUROS CONFIANZA S.A. la indemnización de los perjuicios que llegare a sufrir.

En relación con este tema, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 14 de marzo de 2002, donde manifestó que:

“La legitimación en la causa es cuestión propia del derecho sustancial y no del procesal, en cuanto concierne con una de las condiciones de prosperidad de la pretensión debatida en el litigio y no a los requisitos indispensables para la integración y desarrollo válido de éste, motivo por el cual su ausencia desemboca irremediabilmente en sentencia desestimatoria debido a que quien reclama el derecho no es su titular o porque lo exige ante quien no es el llamado a contradecirlo” (subrayas fuera de texto)

Así mismo, el Consejo de Estado, Sección Tercera en sentencia del 27 de noviembre de 2019, sobre el llamamiento en garantía adujo lo siguiente:

“(…) En virtud de lo anterior, respecto de la relación procesal que vincula al demandado y al llamado en garantía, también sería necesario acreditar su legitimación en la causa. Es decir, verificar el vínculo contractual o legal que fundamenta el llamamiento para así determinar si el demandado podía formular llamamiento en contra del llamado, y si el llamado está en la obligación legal o contractual de asumir un fallo adverso al demandado.”

A la luz de lo indicado, que corresponde a lo ampliamente expuesto por las altas cortes, nos encontramos frente a una evidente falta de legitimación en la causa por parte de AGESOC de realizar el llamamiento en garantía a SEGUROS CONFIANZA S.A., toda vez que, el ÚNICO legitimado para realizar el mismo es el beneficiario y/o asegurado de las pólizas, que en este caso, es LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. quien ante un eventual fallo en su contra podría solicitar la indemnización por parte de la aseguradora.

En conclusión, se evidencia una falta de legitimación en la causa por parte de AGESOC para llamar en garantía a SEGUROS CONFIANZA S.A., pues debe indicarse desde ya que, mi prohijada NO responde por condenas que se le imputen a AGESOC, pues su deber de indemnizar es hacia el asegurado y único beneficiario LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por lo que, AGESOC no estaba legitimada para efectuar el llamamiento en garantía comoquiera que no existe una obligación legal o contractual por parte de mi representada para asumir un fallo que le sea adverso.

2. FALTA DE COBERTURA TEMPORAL DE LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES NO. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 Y 801024557, EXPEDIDAS POR SEGUROS CONFIANZA S.A.

Antes de exponer esta excepción, es imperativo recordar que dada la naturaleza de la obligación que contrae el Asegurador en el Contrato de Seguro, resulta de la mayor importancia la determinación del momento exacto a partir del cual aquel asume el riesgo que le es trasladado y así mismo la hora y el día hasta los cuales va tal asunción. Puesto que únicamente estará obligado a ejecutar la prestación a su cargo cuando el riesgo se realice dentro de ese lapso, es decir si el siniestro se presenta dentro de esos límites temporales. Para este caso, en las pólizas de cumplimiento se concertó que la modalidad sería OCURRENCIA, de modo que las pólizas únicamente amparan los hechos que ocurran en vigencia de estas. En tal virtud, no puede perderse de vista que la vigencia para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales de las pólizas expedidas por SEGUROS CONFIANZA S.A., son las siguientes:

PÓLIZA	VIGENCIA	
801007249	1/04/2022	30/06/2022
801009668	1/07/2022	30/09/2022
801012505	13/10/2022	31/10/2022
801013929	1/12/2022	31/12/2022
801015008	17/01/2023	31/01/2023
801015671	10/02/2023	30/04/2023
801017148	4/04/2023	30/06/2023
801024557	16/12/2023	31/12/2023

Al respecto, debe indicarse que, para el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones, se otorgan tres años más con relación a la fecha de finalización del vínculo laboral por la prescripción trienal, razón por la cual solo quedan cubiertos los hechos acaecidos los lapsos temporales indicados. Adicionalmente, debe de indicarse que la cobertura de las pólizas no fue de manera continua durante el 01/04/2022 al 31/12/2022, debiéndose entonces resaltar que los siguientes periodos no fueron objeto de cobertura por ninguna de las pólizas referenciadas: Del 01/02/2013 al 31/03/2022, del 01/10/2022 al 12/10/2022, del 01/11/2022 al 30/11/2022, del 01/01/2023 al 16/01/2023, del 01/02/2023 al 09/02/2023 y del 01/07/2023 al 15/12/2023.

Por lo anterior, desde ya debe tener en cuenta el Despacho, que las acreencias laborales causadas con anterioridad y posterioridad a dicho lapso, no se encuentran cubiertos temporalmente por las pólizas expedidas por mi prohijada, así como, aquellos siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia de estas. Así entonces, teniendo en cuenta que la parte actora pretende el reconocimiento de derechos laborales desde el 01/02/2013 al 30/06/2023 (ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO) y del 01/07/2017 al 30/06/2023 (JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS), desde ya debe advertirse que las pólizas no tienen vigencia corrida, debiéndose entonces resaltar que los periodos del 01/02/2013 al 31/03/2022, del 01/10/2022 al 12/10/2022, 01/11/2022 al 30/11/2022, 01/01/2023 al 16/01/2023, 01/02/2023 al 09/02/2023 y del 01/07/2023 al 15/12/2023, carecen de cobertura temporal.

Frente a lo anterior, el Consejo de Estado ha sido enfático en establecer que el derecho a la indemnización solo surge cuando el riesgo se realiza dentro del periodo amparado por las pólizas, pues si éste no se materializa dentro del término de vigencia no podrá ser cubierto por las mismas:

“(…) De acuerdo con lo anterior, el legislador sólo concede el derecho a la indemnización

a cargo del asegurador, cuando el riesgo se realiza o inicia su realización dentro del periodo amparado por la respectiva póliza. Como lo sostuvo la Sala, “Debe tenerse en cuenta que lo que se exige en el régimen de los contratos de seguros, en cuanto a su vigencia y cobertura, es que el riesgo efectivamente se materialice durante el periodo de vigencia de las pólizas, puesto que una cosa es el surgimiento del derecho a obtener la indemnización y otra cosa es el derecho a recibir su pago, el que sí se concreta una vez se hace la reclamación en la forma establecida por la ley.”³ (Subrayado y Negrilla fuera del texto original)

Al respecto, se observa que el artículo 1047 del Código de Comercio, establece cuales son los requisitos que debe contener las pólizas, entre los cuales se encuentran (i) la determinación de la fecha en que se extiende la misma y (ii) la vigencia del contrato, con indicación de las fechas y horas de iniciación y vencimiento, o el modo de determinar unas y otras. Obsérvese como el legislador consideró necesario determinar el límite temporal de cobertura de las pólizas de seguro, pues la responsabilidad de la Aseguradora estará delimitada estrictamente por las fechas de cobertura. Se concluye entonces que, al haberse determinado un ámbito temporal de cobertura, puntualmente el de ocurrencia, para que pueda predicarse el amparo, es necesario que el hecho ocurra dentro de la vigencia de las pólizas.

De esta forma, resulta evidente que el riesgo contractualmente amparado por la Aseguradora es aquel que se encuentra dentro de la vigencia de las pólizas de seguro. En otras palabras, para que sea jurídicamente posible la afectación de las pólizas, resulta indispensables que el riesgo asegurado haya acaecido dentro de los extremos temporales fijados en el contrato de seguro. Al respecto ha indicado el Consejo de Estado:

“32. Dada la naturaleza de la obligación que contrae el asegurador, resulta de la mayor importancia la determinación del momento exacto a partir del cual aquel asume el riesgo que le es trasladado y así mismo, la hora y el día hasta los cuales va tal asunción, puesto que únicamente estará obligado a ejecutar la prestación a su cargo cuando el riesgo se realice dentro de ese lapso, es decir si el siniestro se presenta dentro de esos límites temporales. Al respecto, el artículo 1073 del C. de Co., relativo a la responsabilidad del asegurador, establece que “Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consuma la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato. Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro

33. De acuerdo con lo anterior, el legislador sólo concede el derecho a la indemnización a cargo del asegurador, cuando el riesgo se realiza o inicia su realización dentro del periodo amparado por la respectiva póliza. Como lo sostuvo la Sala, “Debe tenerse en cuenta que lo que se exige en el régimen de los contratos de seguros, en cuanto a su vigencia y cobertura, es que el riesgo efectivamente se materialice durante el periodo de vigencia de las pólizas, puesto que una cosa es el surgimiento del derecho a obtener la indemnización y otra cosa es el derecho a recibir su pago, el que sí se concreta una vez se hace la reclamación en la forma establecida por la ley”⁴ (Subrayado fuera del texto original)

En el mismo sentido, la Corte Suprema de Justicia ha indicado que los riesgos dentro de las pólizas deben ser determinados temporalmente, en el marco de la autonomía de la voluntad de las partes. De modo que los mismos deberán ser respetados puesto que así lo han pactado las partes en el contrato de seguro.

“Previo a abordar la problemática anunciada, conviene dejar sentado que: Si, por definición, el riesgo es la posibilidad de realización de un evento susceptible de producir un daño (siniestro) previsto en el contrato, va de suyo que, en el marco de la autonomía de la

³ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección tercera, subsección B, sentencia del diecinueve (19) de junio de dos mil trece (2013) Consejero Ponente Danilo Rojas Betancourth, radicado: 25000-23-26-000-2000-02019-01(25472).

⁴ Consejo de Estado. Sección tercera. Sentencia 25000-23-26-000-2000-02019-01(25472). Consejera Ponente: Danilo Rojas Betancourth.

voluntad y de las normas legales imperativas y relativamente imperativas, las partes deberán acordar la determinación del riesgo cubierto. En efecto, el interés asegurado no es factible hallarlo asegurado bajo cualquier circunstancia o causa, sin límites temporales, o en cualquier lugar que se halle o ubique. Por el contrario, se hace necesario delimitar el riesgo causal, temporal y espacialmente.”⁵ (Subrayado fuera del texto original)

Frente a este mismo tema, la Corte ha dicho en reiteradas oportunidades que en tratándose de seguros contratados en la modalidad ocurrencia, el hecho dañoso debe indudablemente acontecer durante la vigencia de las pólizas. Es decir, que para que nazca obligación condicional del asegurador tendrá que acontecer el hecho dañoso durante la limitación temporal pactada en las pólizas, como se lee:

“ARTÍCULO 1057. TÉRMINO DESDE EL CUAL SE ASUMEN LOS RIESGOS. En defecto de estipulación o de norma legal, los riesgos principiarán a correr por cuenta del asegurador a la hora veinticuatro del día en que se perfeccione el contrato.”

Confirmando lo dicho en líneas precedentes, el artículo 1073 del mismo Código, consagra expresamente que la responsabilidad del asegurador debe estar consignada dentro de los límites temporales de las pólizas de seguro:

*“ARTÍCULO 1073. RESPONSABILIDAD DEL ASEGURADOR SEGÚN EL INICIO DEL SINIESTRO. Si el siniestro, iniciado antes y continuado después de vencido el término del seguro, consume la pérdida o deterioro de la cosa asegurada, el asegurador responde del valor de la indemnización en los términos del contrato.
Pero si se inicia antes y continúa después que los riesgos hayan principiado a correr por cuenta del asegurador, éste no será responsable por el siniestro.” (subrayado fuera del texto original).*

De todo lo anterior, se concluye sin mayores dificultades que las pólizas para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones tienen la siguiente vigencia: del 01/04/2022 al 30/06/2022 (Póliza No. 801007249), desde el 01/07/2022 al 30/09/2022 (Póliza No. 801009668), desde el 13/10/2022 al 31/10/2022 (Póliza No. 801012505), desde el 01/12/2022 al 31/12/2022 (Póliza No. 801013929), desde el 17/01/2023 al 31/01/2023 (Póliza No. 801015008), desde el 10/02/2023 al 30/04/2023 (Póliza No. 801015671), desde el 04/04/2023 al 30/06/2023 (Póliza No. 801017148), y finalmente desde el 16/12/2023 al 31/12/2023 (Póliza No. 801024557). Así las cosas, es claro que los seguros descritos no tienen vigencia corrida, por lo tanto, los periodos del 01/02/2013 al 31/03/2022, del 01/10/2022 al 12/10/2022, del 01/11/2022 al 30/11/2022, del 01/01/2023 al 16/01/2023, del 01/02/2023 al 09/02/2023 y del 01/07/2023 al 15/12/2023, no se encuentran cubiertas temporalmente en las pólizas, puesto que acaecieron con anterioridad y posterioridad a la vigencia de estas, en igual sentido, mi representada no está obligada asumir siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia.

En conclusión, en el improbable y remoto evento en que el Despacho decida desatender las excepciones precedentes a ésta, de todas maneras tendría que analizar que las Pólizas de Seguro expedidas por SEGUROS CONFIANZA S.A. NO cubren temporalmente el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, lo anterior por cuanto los demandantes solicitan el pago de acreencias laborales causadas desde el 01/02/2013 al 30/06/2023 (ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO) y del 01/07/2017 al 30/06/2023 (JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS), sin embargo, desde ya debe advertirse que las mismas carecen de cobertura temporal cuanto las pólizas para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales tienen una vigencia del 01/04/2022 al 30/06/2022 (Póliza No. 801007249), del 01/07/2022 al 30/09/2022 (Póliza No. 801009668), desde el 13/10/2022 al 31/10/2022 (Póliza No. 801012505), desde el 01/12/2022 al 31/12/2022 (Póliza No. 801013929), del 17/01/2023 al 31/01/2023 (Póliza No. 801015008), del 10/02/2023 al 30/04/2023 (Póliza No. 801015671), desde el 04/04/2023 al 30/06/2023 (Póliza No. 801017148), y finalmente desde el 16/12/2023 al 31/12/2023 (Póliza No. 801024557). Así las cosas, las acreencias causadas del 01/02/2013 al 31/03/2022, del 01/10/2022 al 12/10/2022, del 01/11/2022 al 30/11/2022, del 01/01/2023 al 16/01/2023, del 01/02/2023 al 09/02/2023 y del 01/07/2023 al 15/12/2023 carecen de

⁵ Corte Suprema de Justicia. SC3893 de 2020. Radicación 2015-00826. M.P. Luis Alonso Rico Puerta.

cobertura temporal, así como tampoco se amparan los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia, dado que siguiendo los términos de los artículos 1057 y 1073 del Código de Comercio, mi procurada no estaría llamada a responder por los hechos acaecidos fuera de la vigencia de las pólizas, así como tampoco por aquellos eventos ocurridos con anterioridad a la vigencia y consumados en vigencia de estas.

3. FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LAS PÓLIZAS DE SEGURO DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES NO. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 Y 801024557 EXPEDIDAS POR SEGUROS CONFIANZA S.A.

- **Las pólizas de seguro de cumplimiento no prestan cobertura material ante la declaratoria de un contrato realidad entre los demandantes y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.**

En las pólizas de cumplimiento relacionadas en la presente excepción se ampararon los eventuales incumplimientos que haya incurrido AGESOC, respecto de pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones, y, que ello genere una consecuencia negativa para LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. En ese orden de ideas, el riesgo que se ampara por medio de la póliza es la afectación que llegaré a sufrir el patrimonio de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. ante la declaratoria del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, que hubiere incumplido la entidad contratista, de cara a los trabajadores que ésta última vincule para la ejecución de los contratos asegurados, excluyéndose así las obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.

En este sentido es manifiesto, que para que opere la referida cobertura, deben cumplirse las siguientes condiciones:

- ✓ **Quien debe fungir como empleador es la entidad afianzada** no se amparan obligaciones derivadas de un vínculo laboral entre el asegurado y la aquí demandante.
- ✓ Debe existir un incumplimiento de las obligaciones laborales a cargo de la afianzada.
- ✓ Que dichas obligaciones tengan origen en el contrato afianzado.
- ✓ Que exista un detrimento patrimonial para el asegurado de las pólizas.

Así las cosas, es claro que el contrato de seguro no ampara los incumplimientos en los que directamente llegare a incurrir LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. frente al pago de acreencias laborales de sus trabajadores.

- **La póliza de seguro de cumplimiento no presta cobertura material ante contratos de modalidades distintas al contrato de trabajo suscritos entre el afianzado y el aquí demandante.**

En la póliza de cumplimiento relacionada en la presente excepción se ampararon los eventuales incumplimientos derivado del contrato de trabajo que haya incurrido AGESOC, respecto de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones. En ese orden de ideas y considerando que la vinculación de los demandantes con la AGESOC fue mediante un convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical, mismo que tiene naturaleza civil o comercial, por lo tanto, de las pretensiones incoadas en la demanda y ante una eventual condena, mi representada NO podría responder por dichas obligaciones que no fueron derivadas de un vínculo laboral.

Así las cosas, y de conformidad con las condiciones de los contratos de seguro, el riesgo amparado por el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones está condicionado a lo siguiente:

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES

El amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, cubrirá a la entidad estatal contratante asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado en el territorio nacional para la ejecución del contrato amparado.

Evidenciado lo anterior, es claro que en el presente caso las Pólizas no prestan cobertura material en el entendido que los demandantes NO estuvieron vinculados mediante un contrato de trabajo, por lo tanto, el presunto incumplimiento de la afianzada AGESOC y el cual reclaman los actores, fue por un convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical, modalidad que desborda las condiciones amparo de mi representada. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.

- **Las Pólizas de Seguro de Cumplimiento no prestan cobertura material si se condena única y exclusivamente a AGESOC.**

En este punto es necesario advertir que el único asegurado en las pólizas de cumplimiento es LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., como consta en la carátula de las pólizas. Dicha Entidad, no tuvo injerencia en la relación contractual entre los demandantes y la sociedad afianzada. De tal suerte que deberá advertirse desde ya que las pólizas de seguro expedida por SEGUROS CONFIANZA S.A., no podrán ser afectadas, como quiera que el riesgo asegurado en las pólizas en mención consiste en amparar el incumplimiento en que incurra el afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, con sus trabajadores con ocasión a la ejecución de los contratos afianzados y que tal virtud, comprometa la responsabilidad de mi asegurada. Resulta claro que los contratos de seguro no prestan cobertura material, para amparar los incumplimientos frente al pago de acreencias laborales que únicamente se le imputen a AGESOC, puesto que en el contrato solo se amparó los perjuicios que debe asumir el asegurado de las pólizas con ocasión al incumplimiento del afianzado de cara a los trabajadores de este último.

Es fundamental que el Honorable Despacho tome en consideración que en el ámbito de libertad contractual que les asiste a las partes en el contrato de seguro, la Compañía Aseguradora en virtud de la facultad que se consagra en el artículo 1056 del Código de Comercio, puede asumir a su arbitrio todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés asegurado. Es de esta forma, como se explica que, al suscribir el contrato de seguro respectivo, la aseguradora decide otorgar determinados amparos supeditados al cumplimiento de ciertas condiciones generales y particulares estipuladas en el mismo. De tal manera que su obligación condicional solo será exigible si se cumplen con los presupuestos que hayan sido pactados por las partes.

En otras palabras, las compañías aseguradoras tienen la libertad de escoger cuáles son los riesgos que le son transferidos y en este sentido, solo se ven obligadas al pago de la indemnización en el evento que sean estos riesgos los que acontezcan durante el desarrollo de la relación contractual. La Corte Suprema de Justicia ha sido enfática al resaltar que las compañías aseguradoras pueden, a su arbitrio, asumir los riesgos que consideren pertinentes:

“(…) como requisito ineludible para la plena eficacia de cualquier póliza de seguros, la individualización de los riesgos que el asegurador toma sobre sí (CLVIII, pág. 176), y ha extraído, con soporte en el artículo 1056 del Código de Comercio, la vigencia en nuestro ordenamiento “de un principio común aplicable a toda clase de seguros de daños y de personas, en virtud del cual se otorga al asegurador la facultad de asumir, a su arbitrio pero teniendo en cuenta las restricciones legales, todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado”.⁶ (negrilla fuera del texto)

De conformidad con la facultad otorgada por el artículo 1056 del Código de Comercio, las entidades aseguradoras pueden asumir a su arbitrio, con la salvedad que dispone la ley, los riesgos que le sean puestos a su consideración, pudiendo establecer las condiciones en las cuales asumen los mismos. En este orden de ideas y como se ha venido exponiendo de forma transversal en el documento, no resulta jurídicamente admisible trasladar una eventual obligación indemnizatoria a mi poderdante, como quiera que las pólizas no prestan cobertura material. Lo anterior, aterrizado al caso concreto quiere decir que, de la mera lectura de los contratos de seguro, se entiende que en estos se amparó el riesgo del incumplimiento del afianzado respecto del pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que deba a sus trabajadores y que, en tal virtud, comprometa la responsabilidad de la sociedad asegurada en la póliza. Es decir, la Aseguradora cubre la Responsabilidad atribuible al Asegurado nombrado en la carátula de las pólizas cuando este deban asumir un daño derivado de una reclamación de la cual se pretenda obtener el reconocimiento y pago de los conceptos

señalados. Sin embargo, no debe perderse de vista que las pólizas en mención no cubren materialmente la responsabilidad en la que incurran terceros distintos al asegurado ni tampoco las eventuales condenas que se puedan llegar a efectuar de cara a una posible declaratoria de responsabilidad patronal por concepto de perjuicios materiales.

En este orden de ideas, véase que AGESOC mediante convenio de vinculación pactó con los demandantes la ejecución de labores en virtud de contratos sindicales, y fue el sindicato quien asumió el pago de las sumas remuneratorias y demás beneficios a los demandantes, y por siguiente, es dicho sindicato quien debe asumir el pago de los rubros aquí pedidos, esto, teniendo en cuenta que entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. no nació la solidaridad aducida, toda vez que, la persona que realiza la labor debió ser vinculada mediante un contrato de trabajo, situación que no se da en el caso en concreto, pues la naturaleza jurídica de los sindicatos y los trabajadores afiliados a esta, difiere completamente de una relación laboral, por lo que, no se podría predicar que fungen como contratistas independientes como lo recalca el artículo 34 del CST.

En ese sentido, es claro el seguro no está llamado a responder en este caso, puesto que el incumplimiento aquí alegado no fue causado por sus acciones u omisiones, dado que: (i) no fungía como empleador de los actores y (ii) en virtud del artículo 34 del CST no se acreditó la existencia de un contrato laboral entre el trabajador que ejecutó la labor y el contratista, por ello, no se puede predicar la solidaridad contemplada en la norma citada.

En conclusión, las pólizas No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557, no prestan cobertura material y no podrán ser afectadas, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado para la ejecución del contrato amparado, se entiende entonces que: (i) Al no acreditar la solidaridad del artículo 34 del CST, no se hace extensiva la condena a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y (ii) Al no imputársele una condena a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., quien funge como único asegurado, no hay lugar a que SEGUROS CONFIANZA S.A., asuma pagos de sociedades las cuales no fungen como aseguradas en las pólizas emitidas por mi prohijada.

- **Falta de cobertura material de las pólizas dado que los demandantes no han probado que haya desarrollado funciones con ocasión a los contratos afianzados**

La presente excepción se fundamenta en el hecho de que los demandantes no han probado que prestaron sus servicios en la ejecución de los contratos afianzados que a continuación se relacionan:

PÓLIZA	CONTRATO
801007249	A.GF 143.30.03.2022.0017
801009668	A.GF.143.30.03.2022.0048
801012505	A.GF.143.30.0320220063
801013929	A.GF 143.30.03.20220064
801015008	143.30.03.20230001
801015671	143.30.03.20230013
801017148	43.30.03.20230023
801024557	143.30.03.20230065

En este sentido, es menester precisar que las condiciones particulares y generales de las pólizas que recoge el Contrato de Seguro de Cumplimiento reflejan la voluntad de los contratantes al momento de celebrar el contrato, y definen de manera explícita las condiciones del negocio asegurativo.

Tal como lo señala el Artículo 1056 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:

“(…) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.”

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, limitando la cobertura de las pólizas.

Así mismo, debe tenerse en cuenta que el asegurador supeditó la afectación de los amparos debiéndose acreditar que el riesgo se materializó en la ejecución de los contratos afianzados, de tal forma que, debe quedar probado que los demandantes ejecutaron servicios a favor de aquel.

Aunado a lo anterior, el riesgo que se amparó en el caso de las pólizas de cumplimiento concretamente es el que LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. deba responder por los salarios, prestaciones sociales a que estaba obligada AGESOC relacionadas con los trabajadores utilizados por la sociedad garantizada en la ejecución de los contratos afianzados durante la vigencia de las pólizas sobre la cual se erige el llamamiento en garantía a mi representada, **escenario que nos ubica en la situación en la cual debe probarse dentro del proceso que los demandantes ejerció sus funciones en virtud de los contratos amparados de lo contrario, aun cuando se probara la solidaridad de la asegurada en las pólizas no habría lugar a condenar a la compañía aseguradora.**

En conclusión, hasta tanto los demandantes no logren probar que (i) tuvieron una relación de índole laboral con AGESOC (ii) que con ocasión a esas relaciones laborales ejecutaron funciones en los contratos afianzados, precisándose que los actores prestaron sus servicios antes de la vigencia de los contratos afianzados, y que de conformidad con el hecho No. 3 del llamamiento en garantía, AGESOC afirmó que los actores prestaron sus servicios en virtud del Contrato Sindical No. 205-0138, contrato que NO fue afianzado por las pólizas suscritas con mi prohijada, (iii) que exista un incumplimiento por parte del afianzado en relación con el pago de las obligaciones laborales (iv) que se demuestre la solidaridad entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y (v) que la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. se vea obligado al reconocimiento y pago de dichos rubros, no hay lugar a que se afecte las pólizas que sirvió como fundamento para llamar en garantía a mi representada.

- **Las Pólizas de Seguro de cumplimiento no prestan cobertura material por valores reclamados con ocasión a conceptos disímiles a los contenidos en la carátula de las pólizas, tales como; prima de navidad, auxilio de transporte, indexaciones, prestaciones extralegales, aportes al sistema integral de seguridad social, intereses moratorios, perjuicios morales, costas, agencias en derecho, entre otras.**

En los contratos de seguro de cumplimiento, se concertaron como amparos los siguientes: (i) Cumplimiento del Contrato, (ii) Salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales y (iii) calidad del servicio, es decir que mi representada no ampara conceptos que no se encuentren taxativamente descritos en la caratula de la póliza, por lo que únicamente está obligada a cubrir los siguientes:

AMPAROS
Cumplimiento
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales
Calidad de servicio

Recuérdese que la obligación indemnizatoria de la aseguradora se podrá predicar sólo cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del contrato, según su texto literal y por supuesto la obligación indemnizatoria se limita a la suma asegurada, siendo este el tope máximo exigible.

Además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, entre ellos el contenido en el Art. 1079 de este último que establece: “(...) *El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada. (...)*”.

De acuerdo con lo estipulado, expresamente, en los contratos de seguro de cumplimiento, se establecieron límites máximos de responsabilidad del Asegurador para cada uno de los amparos

otorgados, que corresponden al tope máximo de la obligación indemnizatoria de la Compañía por todos los siniestros amparados durante la vigencia de las pólizas, que se entenderán como una sola pérdida o evento.

Por lo anterior, es necesario indicar que en el remoto evento en que se produzca una condena en contra de mi representada, el Juzgador deberá ceñirse a las condiciones particulares y generales que fueron pactadas en las pólizas contratadas, los límites asegurados para cada uno de sus amparos, la vigencia de los mismos y en general con el objeto de la garantía del contrato de seguro, por lo que mi representada únicamente está obligada a cubrir los amparos que se encuentran expresamente incluidos en la caratula de las pólizas de seguro de cumplimiento y durante la vigencia pactada.

En ese orden de ideas, los riesgos que se ampararon, en el caso de las pólizas de seguro, concretamente son el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, amparos los cuales operarían en el evento en que LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., deba responder por aquellos y que estaba obligada AGESOC, relacionadas con los afiliados utilizados por dicho sindicato, en la ejecución de los contratos afianzados, durante la vigencia de las pólizas, más NO debe asumir el pago de primas extralegales, perjuicios morales, aportes al sistema de seguridad social, bonificaciones extralegales, intereses moratorios, indexaciones, costas, agencias en derecho, entre otras.

4. RIESGO CIERTO NO ASEGURABLE RESPECTO DE LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO EXPEDIDAS POR SEGUROS CONFIANZA S.A.

De llegar a considerarse que hubo por parte de la entidad afianzada el supuesto incumplimiento en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, de cara a las obligaciones que le asisten como empleador, no puede perderse de vista que se trata de un riesgo inasegurable, como quiera que, si este presunto incumplimiento se produjo con anterioridad a la fecha de la vigencia de las pólizas, se trata de un hecho cierto, por lo tanto, inasegurable. Así lo dispone el Código de Comercio en el artículo 1054, al consagrar:

*“Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. **Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños a los contratos de seguro.** Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento”* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

En línea con lo expuesto en el acápite que antecede, es indiscutible que la fecha del supuesto siniestro, el incumplimiento en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, solo pudo haber tenido lugar en vigencia del anexo 0 de las pólizas que arbitrariamente se pretende afectar.

En efecto, es indiscutible que el contrato de seguro ampara hechos futuros e inciertos, lo que correlativamente significa, que en ningún escenario puede asegurar hechos pretéritos y por tanto ciertos. En esta medida, toda vez que para la fecha en la cual se perfeccionó el aseguramiento el presunto incumplimiento ya no era una contingencia futura, sino que ya había acaecido, es claro que, al ser un hecho cierto, es extraño a los contratos de seguro, y de esa manera constituye un riesgo no asegurable.

Retómese acá lo expuesto con total claridad por Consejo de Estado en el año 2011: *“En otras palabras, **la ocurrencia del siniestro en los seguros de cumplimiento de disposiciones legales, es el hecho en sí de incumplimiento y no el acto administrativo que lo declara**”*⁶. (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

La Corte Suprema de Justicia ha definido efectivamente el riesgo en materia de seguros de la siguiente manera:

⁶ Consejo de Estado, sentencia 2002-05455 de junio 16 de 2011, Sala de lo Contencioso Administrativo -sección primera-, Rad. 76001-23-31-000-2002-05455-01. Consejero Ponente: Dr. Marco Antonio Velilla Moreno

*“El riesgo, elemento esencial del contrato de seguro, justamente es un **acontecimiento futuro e incierto temido por el acreedor, por el contratante o por el tomador**; llámese terremoto, incendio, inundación, enfermedad, inclusive la propia muerte (artículos 1054 y 1137 del Código de Comercio), etc.; esta última, entendida como “(...) **la incertidumbre del acontecimiento de una contingencia desfavorable**”. Todos esos fenómenos se aseguran, no para suprimir el hecho condicional, sino con el propósito de obtener una indemnización o compensación económica, ante la ocurrencia de la condición o del evento dañoso o del acontecimiento temido. Por tanto, **el riesgo, en general es un hecho condicionante, esto es, verdadera circunstancia futura e incierta, por la posibilidad de su ocurrencia al mediar la incertidumbre de que sobrevenga el hecho por obra del azar, del alea, afectando patrimonialmente a un sujeto de derecho, en forma concreta (seguro de daños), o en forma abstracta (seguro de personas).**”* (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

La importancia de lo que precede radica en que es de la esencia del contrato de seguro su carácter aleatorio, el cual, implica que la obligación que de este se deriva pende de la realización de un hecho futuro respecto del cual no se tiene certeza sobre su ocurrencia. Si se pretendiera, como en el caso concreto se pretende, hacer exigible la obligación que emana del contrato de seguro por un hecho ya acaecido y por tanto cierto, ello implicaría eliminar completamente su esencia aleatoria, para transformarlo en un contrato conmutativo.

En conclusión, no hay lugar a dudas que el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones por parte de AGESOC a sus trabajadores, por fuera de la vigencia que prestan las pólizas no constituye un hecho incierto y en tal virtud, es inasegurable por mandato legal.

5. IMPROCEDENCIA DE AFECTACIÓN DE LOS SEGUROS DE CUMPLIMIENTO A FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES EXPEDIDAS POR SEGUROS CONFIANZA S.A., POR EL NO CUMPLIMIENTO DE LAS CARGAS ESTABLECIDAS EN EL ARTÍCULO 1077 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, DE ACREDITAR LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO Y LA CUANTÍA DE LA PÉRDIDA RESPECTO DEL AMPARO DE CUMPLIMIENTO

Para que nazca a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador, es requisito que el solicitante del amparo demuestre tanto la realización del riesgo asegurado, como también la cuantía de la pérdida. En tal virtud, si no se prueban estos dos elementos (la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida) la prestación condicional de la aseguradora no nace a la vida jurídica y no podrá hacerse efectiva las pólizas. Dado que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, en tanto, (i) NO hay incumplimiento de AGESOC en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones y, (ii) NO se ha acreditado la cuantía de la pérdida, toda vez que, no se demostró que la terminación de la vinculación obedeció a una injusta causa; resulta consecuente entonces indicar que, las pólizas en virtud de las cuales se vincula a SEGUROS CONFIANZA S.A., no pueden hacerse efectivas para este caso.

En ese sentido, el artículo 1077 del Código de Comercio, estableció:

“ARTÍCULO 1077. CARGA DE LA PRUEBA. Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso.

El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad.” (subrayado y negrilla fuera del texto original)

El cumplimiento de tal carga probatoria respecto de la ocurrencia del siniestro, así como de la cuantía de la pérdida, es fundamental para que se haga exigible la obligación condicional derivada del contrato de seguro, tal como lo ha indicado doctrina respetada sobre el tema:

“Es asunto averiguado que en virtud del negocio asegurativo, el asegurador contrae una obligación condicional que el artículo 1045 del código de comercio califica como elemento esencial del contrato, cuyo objeto se concreta a pagar la indemnización cuando se realice el riesgo asegurado. Consecuente con esta concepción, el artículo 1054 de dicho estatuto

⁷ Sentencia de 15 de junio de 2016, SC7814-2016, Radicación No. 05001-31-03-010-2007-00072-01. M.P Luis Armando Tolosa Villabona.

puntualiza que la verificación del riesgo -como suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador- “da origen a la obligación del asegurado” (se resalta), lo que significa que es en ese momento en el que nace la deuda y, al mismo tiempo, se torna exigible (...)

“(...) Luego la obligación del asegurador nace cuando el riesgo asegurado se materializa, y cual si fuera poco, emerge pura y simple.

Pero hay más. Aunque dicha obligación es exigible desde el momento en que ocurrió el siniestro, **el asegurador, ello es medular, no está obligado a efectuar el pago hasta tanto el asegurado o beneficiario le demuestre que el riesgo se realizó y cuál fue la cuantía de su pérdida.** (...) Por eso el artículo 1080 del Código de Comercio establece que “el asegurador estará obligado a efectuar el pago...[cuando] el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077”. Dicho en breve, el asegurador sabe que tiene un deber de prestación, pero también sabe que mientras el acreedor no cumpla con una carga, no tendrá que pagar (...)

“(...) Se dirá que el asegurado puede acudir al proceso declarativo, y es cierto; pero aunque la obligación haya nacido y sea exigible, la pretensión fracasará si no se atiende la carga prevista en el artículo 1077 del Código de Comercio, porque sin el cumplimiento de ella el asegurador no debe “efectuar el pago” (C. de CO., art. 1080)⁸” (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

La importancia de la acreditación probatoria de la ocurrencia del siniestro, de la existencia del daño y su cuantía, se circunscribe a la propia filosofía resarcitoria del seguro. Consistente en reparar el daño acreditado y nada más que este. Puesto que, de lo contrario, el asegurado o beneficiario podría enriquecerse sin justa causa, al indemnizarle un daño inexistente. En esta línea ha indicado la Corte Suprema de Justicia:

“2.1. La efectiva configuración del riesgo amparado, según las previsiones del artículo 1054 del Código de Comercio, “da origen a la obligación del asegurador”.

2.2. En consonancia con ello, “[e]l asegurado o el beneficiario [están] obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro” (art. 1075, ib.), información que en el caso de las pólizas de que se trata, debía verificarse “dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha en que tenga conocimiento de la ocurrencia de un tratamiento de las enfermedades de Alto Costo relacionada en la Cláusula Primera, así no afecte la Cobertura provista mediante la presente póliza” (cláusula décima, condiciones generales, contrato de seguro).

2.3. Pero como es obvio entenderlo, no bastaba con reportar el siniestro, sino que era necesario además “demostrar [su] ocurrencia (...), así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso” (art. 1077, ib.).

2.4 Esos deberes acentúan su importancia en los seguros de daños, como el que es base de la acción, toda vez que ellos, “[r]especto del asegurado”, son “contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento” (art. 1088, ib.), de modo que “la indemnización no excederá, en ningún caso, el valor real del interés asegurado en el momento de siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario” (art. 1089, ib.)⁹.

La Corte Suprema de Justicia, ha establecido la obligación del asegurado en demostrar la cuantía de la pérdida:

“(...) **Se lee en las peticiones de la demanda que la parte actora impetra el que se**

⁸ ÁLVAREZ GÓMEZ Marco Antonio. “Ensayos sobre el Código General del Proceso. Volumen I. Hipoteca, Fiducia mercantil, Prescripción, Seguros, Filiación, Partición de bienes en vida y otras cuestiones sobre obligaciones y contratos”. Segunda Edición. Editorial Temis, Bogotá, 2018. Pág. 121-125.

⁹ Sentencia SC2482-2019 de 9 de julio de 2019, Radicación n.º 11001-31-03-008-2001-00877-01. Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia. MP: ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO

determine en el proceso el monto del siniestro. Así mismo, no cuantifica una pérdida. De ello se colige con claridad meridiana que los demandantes no ha cumplido con la carga de demostrar la ocurrencia del siniestro y su cuantía que le imponen los artículos 1053 y 1077 del C. de Comercio. En consecuencia y en el hipotético evento en que el siniestro encontrare cobertura bajo los términos del contrato de seguros, los demandantes carece de derecho a demandar el pago de los intereses moratorios¹⁰ (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

De lo anterior, se infiere que, en todo tipo de seguros, cuando el asegurado quiera hacer efectiva la garantía deberá demostrar la ocurrencia del siniestro y de ser necesario, también deberá demostrar la cuantía de la pérdida. Para el caso en estudio, debe señalarse como primera medida que los demandantes no cumplieron con la carga de la prueba consistente en demostrar la realización del riesgo asegurado y la cuantía de la pérdida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 1077 del código de comercio. Según las pruebas documentales obrantes en el plenario, no se han probado estos factores, por lo que, en ese sentido, no ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional del asegurador. A efectos de aclararle al Despacho las razones por las que no se encuentran cumplidas las cargas del artículo 1077, divido la excepción en dos subcapítulos, que permitirán un mejor entendimiento del argumento.

(i) La no realización del Riesgo Asegurado

De conformidad con lo estipulado en las condiciones particulares SEGURO DE CUMPLIMIENTO A FAVOR DE ENTIDADES ESTATALES de la mera lectura podemos concluir que el riesgo asegurado no se realizó. Mediante las pólizas en virtud de las cuales se vinculó a mi procurada al presente litigio, se concertó el siguiente amparo: “PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES, E INDEMNIZACIONES.”

Ahora bien, en este caso encontramos que el amparo de pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones, no puede afectarse en atención a que resulta claro que en ningún momento la entidad afianzada AGESOC incumplió con el pago de dichos conceptos a los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS en calidad de afiliados de esta, durante la vigencia del convenio que ambas partes suscribieron.

Dicho lo anterior y en virtud de la clara inexistencia de incumplimiento por parte de la entidad afianzada, la Aseguradora deberá ser absuelta de cualquier responsabilidad indemnizatoria. Los demandantes no lograron estructurar los elementos constitutivos para que se predique el incumplimiento a cargo del demandado y con eso se torna imposible acceder a reconocimientos económicos que deba asumir la aseguradora, pues el riesgo amparado no se configuró. El riesgo fue descrito dentro de las condiciones del contrato de seguros, de la siguiente manera:

1.5 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES

El amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, cubrirá a la entidad estatal contratante asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado en el territorio nacional para la ejecución del contrato amparado.

Dicho lo anterior, es claro que en el presente caso no se ha realizado el riesgo asegurado, toda vez que, como se puede apreciar los amparos NO operan respecto de modalidades diferentes al contrato de trabajo, y debe indicarse que, los demandantes no suscribieron un contrato de trabajo bajo ninguna modalidad con AGESOC. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.

(ii) Acreditación de la cuantía de la pérdida

¹⁰ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil M.P. Dr. Pedro Octavio Munar Cadena. Exp. 1100131030241998417501

Es claro que en el presente caso no procede el reconocimiento de pago alguno por concepto de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, toda vez que, primero, lo que cubre el contrato de seguro es el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones derivadas del incumplimiento imputable al contratista garantizado y, segundo, como consecuencia de las anteriores precisiones, resulta necesario que para afectar el amparo pretendido por los demandantes, se acredite la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento por parte de la sociedad afianzada le generó un daño perjuicio a los demandantes. Situación que, al NO haberla acreditado por parte de los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS, claramente NO puede afectarse el seguro.

En conclusión, para el caso en estudio debe señalarse en primera medida, que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento constitutivo de incumplimiento contractual por parte del afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones, y, además que los amparos solo se predicen de las relaciones derivadas de un contrato de trabajo. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía del valor reclamado, es necesario indicar que: 1. Los contratos de seguro cubren el pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones imputables al contratista garantizado y 2. Para afectar el amparo aludido es necesario acreditar la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento le generó un perjuicio que acarrea una indemnización, situación que NO se evidencia en este caso. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio es claro que no ha nacido la obligación condicional del Asegurador.

Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

6. CONFIGURACIÓN DEL FENÓMENO JURÍDICO DE LA NULIDAD RELATIVA DEL CONTRATO DE SEGURO POR LA RETICENCIA DEL AFIANZADO

En este caso en particular, resulta plausible formular la presente excepción, bajo el entendido que, de encontrarse probado que AGESOC no declaró sinceramente los hechos o circunstancias que determinaban el estado del riesgo al pretender que mí representada asegurara – conforme a lo pactado en las pólizas No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557, las condiciones y obligaciones del convenio suscrito entre el afianzado y los demandantes, se configuraría la nulidad relativa del contrato de seguro con ocasión a esa reticencia por parte del afianzado.

Al respecto, establece el artículo 1058 del código de comercio lo siguiente:

El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, lo hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro.

Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo.

Si la inexactitud o la reticencia provienen de error inculpable del tomador, el contrato no será nulo, pero el asegurador sólo estará obligado, en caso de siniestro, a pagar un porcentaje de la prestación asegurada equivalente al que la tarifa o la prima estipulada en el contrato represente respecto de la tarifa o la prima adecuada al verdadero estado del riesgo, excepto lo previsto en el artículo 1160.

Las sanciones consagradas en este artículo no se aplican si el asegurador, antes de celebrarse el contrato, ha conocido o debido conocer los hechos o circunstancias sobre que versan los vicios de la declaración, o si, ya celebrado el contrato, se allana a subsanarlos o los acepta expresa o tácitamente.

En conclusión, si se acredita que en efecto antes de la fecha inicio de la vigencia del seguro existía cualquier circunstancia que constituyera alguna eventual infracción a un derecho laboral, esa

circunstancia debía ser avisada al asegurador, por ende, si no se avisó el contrato es nulo por reticencia. Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, declara probada esta excepción.

7. TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DE LAS POLIZAS DE SEGURO COMO CONSECUENCIA DEL EVENTUAL INCUMPLIMIENTO DEL ASEGURADO DE LA GARANTÍA ESTIPULADA EN EL NUMERAL 11 LITERAL C DE LAS CONDICIONES GENERALES DE LAS PÓLIZAS EMITIDA POR SEGUROS CONFIANZA S.A.

En el presente caso, sin perjuicio de la inexistente responsabilidad que pretende atribuirse a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., de todos modos, se propone esta excepción, a fin de advertir al despacho que no podrá nacer la obligación indemnizatoria de mi representada si la entidad asegurada incumplió con su deber de verificar que el garantizado de las pólizas AGESOC estuviera cumpliendo con sus obligaciones patronales, tal como lo establece el numeral 11 literal C del condicionado de las pólizas:

.11. CLAUSULA DE GARANTIAS

CONFIANZA otorga el presente seguro bajo las siguientes garantías, aceptadas por el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada así:

- c. La entidad estatal deberá verificar durante la vigencia del contrato amparado en esta póliza, que el contratista se encuentra cumpliendo con sus obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993.

Advertido lo anterior, se debe precisar que si alguna de las garantías estipulada en la póliza es incumplida genera la exoneración de responsabilidad, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio, el cual prescribe:

*Artículo 1061. Definición de garantía. Se entenderá por garantía la promesa **en virtud de la cual el asegurado se obliga a hacer o no determinada cosa, o a cumplir determinada exigencia**, o mediante la cual afirma o niega la existencia de determinada situación de hecho.*

***La garantía deberá constar en las pólizas o en los documentos accesorios a ella.** Podrá expresarse en cualquier forma que indique la intención inequívoca de otorgarla.*

*La garantía, sea o no sustancial respecto del riesgo, **deberá cumplirse estrictamente**. En caso contrario, el contrato será anulable. Cuando la garantía se refiere a un hecho posterior a la celebración del contrato, el asegurador podrá darlo por terminado desde el momento de la infracción.*

Ahora, sobre el cumplimiento de las garantías, el doctor Andrés Ordóñez ha señalado:

“(…) es fundamental dentro del desarrollo del contrato de seguro y, vale la pena repetir, es a través de este fenómeno de las garantías que se ha permitido a la parte aseguradora, imponer al asegurado ciertos deberes de conducta cuyo incumplimiento, así no tenga injerencia en el estado del riesgo, pueda determinar consecuencias tan graves como la nulidad y la terminación del contrato”.

Sobre las obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993, el artículo 22 del citado compendio normativo establece:

***“ARTÍCULO 22. OBLIGACIONES DEL EMPLEADOR.** El empleador será responsable del pago de su aporte y del aporte de los trabajadores a su servicio. Para tal efecto, descontará del salario de cada afiliado, al momento de su pago, el monto de las cotizaciones obligatorias y el de las voluntarias que expresamente haya autorizado por*

escrito el afiliado, y trasladará estas sumas a la entidad elegida por el trabajador, junto con las correspondientes a su aporte, dentro de los plazos que para el efecto determine el Gobierno. El empleador responderá por la totalidad del aporte aun en el evento de que no hubiere efectuado el descuento al trabajador.”

En razón a lo anterior, y comoquiera que, se incumple la garantía establecida en el numeral 11 literal C del condicionado general, en este caso el deber que tenía la asegurada de verificar el cumplimiento de la AGESOC respecto de sus obligaciones patronales, dicho incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.

8. CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO QUE REVISTEN LOS CONTRATOS DE SEGUROS.

Es un principio que rige el contrato de cumplimiento a favor de Entidades Estatales, el carácter indemnizatorio del mismo, esto es, que el contrato de seguro tiene como interés asegurable la protección de los bienes o el patrimonio de una persona que pueda afectarse directa o indirectamente por la realización del riesgo. De modo que la indemnización que por la ocurrencia de dicho siniestro corresponda, nunca podrá ser superior al valor asegurado. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, respecto al carácter indemnizatorio del Contrato de Seguro, en sentencia del 22 de julio de 1999, expediente 5065, dispuso:

“Este contrato no puede ser fuente de ganancias y menos de riqueza, sino que se caracteriza por ser indemnizatorio. La obligación que es de el FNAnicia del contrato de seguro y que surge para el asegurador cumplida la condición, corresponde a una prestación que generalmente tiene un alcance variable, pues depende de la clase de seguro de la medida del daño efectivamente sufrido y del monto pactado como limitante para la tolerancia de la garantía contratada, y que el asegurador debe efectuar una vez colocada aquella obligación en situación de solución o pago inmediato.”¹¹

Se puede concluir entonces que el Contrato de Seguro tiene un carácter meramente indemnizatorio y por tal motivo, tiene como finalidad llevar a la víctima al estado anterior, más no enriquecerla. Es por ello por lo que aterrizando al caso en cuestión no es de recibo indemnizar el incumplimiento tal y como fue pretendido por la parte Demandante.

Así las cosas, el carácter de los seguros de cumplimiento a favor de Entidades Estatales y en general de cualquier seguro es meramente indemnizatorio, esto es, que no puede obtener ganancia alguna el asegurado/beneficiario con el pago de la indemnización, es decir no puede nunca pensarse el contrato de seguro como fuente de enriquecimiento. Conforme a ello, en caso de pagarse suma alguna que no esté debidamente acreditada por la parte accionante, se estaría contraviniendo el citado principio de mera indemnización del contrato de seguro. En efecto, se estaría supliendo la carga probatoria de la parte actora frente a los presupuestos de demostrar el incumplimiento imputable al contratista, así como su cuantía y eventualmente enriqueciendo a los accionantes.

No puede perderse de vista que el contrato de seguro no puede ser fuente de enriquecimiento y que el mismo tiene a un carácter meramente indemnizatorio. Así las cosas, de efectuar cualquier pago por concepto de aparentes sumas no ejecutadas que no han sido debidamente probadas, implicaría un enriquecimiento para los Demandantes. Como quiera que el incumplimiento que se reclama en este caso fue el no pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones por parte de la AGESOC, sin embargo, la parte demandante no allega ningún soporte que acredite tal hecho. De modo que reconocer emolumento alguno por este concepto enriquecería a la parte Demandante puesto que vulneraría el carácter indemnizatorio que rige los contratos de seguro.

Por todo lo anterior y teniendo en cuenta que los demandantes solicita el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones como consecuencia de la terminación del convenio realizado por AGESOC, no se ha probado la veracidad del hecho, en ese sentido su reconocimiento claramente vulneraría el principio indemnizatorio. Lo anterior, por cuanto es inviable reconocer una suma que no se encuentra probada dentro del proceso. Máxime, cuando dicho incumplimiento no es

¹¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, respecto al carácter indemnizatorio del Contrato de Seguro, en sentencia del 22 de julio de 1999, expediente 5065.

atribuible al contratante sino únicamente a las conductas de la contratista.

9. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRÁ EXCEDER EL LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.

En el remoto e improbable evento en que el Despacho considere que las pólizas que hoy nos ocupa, sí prestan cobertura para los hechos objeto de este litigio, que sí se realizó el riesgo asegurado y que, en este sentido, sí ha nacido a la vida jurídica la obligación condicional de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones reclamadas por los actores, exclusivamente bajo esta hipótesis, el Juez deberá tener en cuenta entonces que no se podrá condenar a mi poderdante al pago de una suma mayor a la asegurada, incluso si se lograra demostrar que los presuntos daños reclamados son superiores. Por supuesto, sin que esta consideración constituya aceptación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada.

En este orden de ideas, mi procurada no estará llamada a pagar cifra que exceda el valor asegurado previamente pactado por las partes, en tanto que la responsabilidad de mi mandante va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De esta forma y de conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio, debe tenerse en cuenta la limitación de responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada:

“ARTÍCULO 1079. RESPONSABILIDAD HASTA LA CONCURRENCIA DE LA SUMA ASEGURADA. El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074”.

La norma antes expuesta, es completamente clara al explicar que la responsabilidad del asegurador va hasta la concurrencia de la suma asegurada. De este modo, la Corte Suprema de Justicia, ha interpretado el precitado artículo en los mismos términos al explicar:

*“Al respecto es necesario destacar que, como lo ha puntualizado esta Corporación, **el valor de la prestación a cargo de la aseguradora**, en lo que tiene que ver con los seguros contra daños, **se encuentra delimitado, tanto por el valor asegurado**, como por las previsiones contenidas en el artículo 1089 del Código de Comercio, conforme al cual, dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario, regla que, además de sus significativas consecuencias jurídicas, envuelve un notable principio moral: evitar que el asegurado tenga interés en la realización del siniestro, derivado del afán de enriquecerse indebidamente, a costa de la aseguradora, por causa de su realización”¹² (Subrayado y negrilla fuera de texto original)*

Por ende, no se podrá de ninguna manera obtener una indemnización superior en cuantía al límite de la suma asegurada por parte de mi mandante, y en la proporción de dicha pérdida que le corresponda debido a la porción de riesgo asumido, que en este caso resulta ser la siguiente, para los amparos que a continuación se relacionan:

Póliza No. 801007249

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	183,160,275.40
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	73,264,110.16
Calidad de servicio	183,160,275.40

Póliza No. 801009668

¹² Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 14 de diciembre de 2001. Mp. Jorge Antonio Castillo Rúgeles. EXP 5952.

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	176,349,781.20
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	70,539,912.48
Calidad de servicio	176,349,781.20

Póliza No. 801012505

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	53,963,570.80
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	21,585,428.32
Calidad de servicio	53,963,570.80

Póliza No. 801013929

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	109,662,758.80
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	43,865,103.52
Calidad de servicio	109,662,758.80

Póliza No. 801015008

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	63,368,979.20
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	25,347,591.68
Calidad de servicio	63,368,979.20

Póliza No. 801015671

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	175,761,266.40
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	70,304,506.56
Calidad de servicio	175,761,266.40

Póliza No. 801017148

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	250,619,112.40
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	100,247,644.96
Calidad de servicio	250,619,112.40

Póliza No. 801024557

AMPAROS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS
Cumplimiento	51,327,130.00
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	20,530,852.00
Calidad de servicio	51,327,130.00

Por todo lo anterior, comedidamente le solicito al Honorable Despacho tomar en consideración que, sin perjuicio que en el caso bajo análisis no se ha realizado el riesgo asegurado, y que los Contratos de Seguro no prestan cobertura por las razones previamente anotadas, en todo caso, dichas pólizas contienen unos límites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juez en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.

10. EXTENSIÓN DEL RIESGO POR PARTE DEL ASEGURADO A LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

Fundamento la presente excepción, teniendo en cuenta el requisito para que proceda la afectación

de la Póliza de Cumplimiento No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557 es la existencia del detrimento patrimonial de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por el incumplimiento del afianzado AGESOC en el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones.

Igualmente, en virtud del artículo 1074 del Código de Comercio, LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., como asegurado en la póliza tiene la obligación de evitar la extensión del riesgo y cito:

*“ARTÍCULO 1074. OBLIGACIÓN DE EVITAR LA EXTENSIÓN Y PROPAGACIÓN DEL SINIESTRO: Ocurrido el siniestro, **el asegurado estará obligado a evitar su extensión y propagación, y a proveer al salvamento de las cosas aseguradas.** (Negrillas y subrayado fuera del texto original).*

Así mismo, LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., en su calidad de supervisor de los contratos celebrados y también asegurado de los mismos, le asiste la carga de vigilar todos los aspectos que conciernan a los contratos garantizados, en este sentido, verificar que los trabajadores utilizados por AGESOC, que prestan sus servicios en virtud del contrato garantizado, se les fueran reconocidas todas sus acreencias con el dinero producto del servicio prestado.

En este sentido, el artículo 1060 del Código Comercio establece:

*“ARTICULO 1060. MANTENIMIENTO DEL ESTADO DEL RIESGO Y NOTIFICACIÓN DE CAMBIOS: **El asegurado o el tomador, según el caso, están obligados a mantener el estado del riesgo.** En tal virtud, uno u otro deberán notificar por escrito al asegurador los hechos o circunstancias no previsibles que sobrevengan con posterioridad a la celebración del contrato y que, conforme al criterio consignado en el inciso lo del artículo 1058, signifiquen agravación del riesgo o variación de su identidad local.*

(...)

Notificada la modificación del riesgo en los términos consignados en el inciso anterior, el asegurador podrá revocar el contrato o exigir el reajuste a que haya lugar en el valor de la prima.

La falta de notificación oportuna produce la terminación del contrato. Pero solo la mala fe del asegurado o del tomador dará derecho al asegurador a retener la prima no devengada.”

Así las cosas, una debida administración del riesgo y una adecuada notificación de las situaciones de los contratos afianzados, le permiten a la compañía aseguradora ajustar la prima o el contrato de seguro de acuerdo con las circunstancias. Por esta razón, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción, en el evento en que se demuestre que el asegurado incumplió su obligación de evitar la extensión y mantener el estado del riesgo.

11. UBÉRRIMA BUENA FE EN LAS PÓLIZAS DE CUMPLIMIENTO

Esta excepción se fundamenta en el hecho de que los contratos de seguro se caracterizan por ser de *ubérrima buena fe*, significa que el asegurador parte de la base de que la información dada por el tomador es cierta. Por tanto, no se exige a la compañía aseguradora realizar una valoración detallada de los elementos constitutivos de todos los riesgos que opta asegurar; pues la aseguradora únicamente asume sus obligaciones basadas en el dicho del tomador, es decir, no le compete a la compañía cerciorarse si lo que afirma el afianzado de las pólizas es cierto o no.

Al respecto, la Corte Constitucional en Sentencia C-232 de 1997 del 15 de mayo de 1997 estableció:

“ Esta particular situación, consistente en quedar a la merced de la declaración de la contraparte y contratar, generalmente, en virtud de su sola palabra, es especial y distinta de la que se da en otros tipos contractuales, y origina una de las características clásicas del seguro: la de ser un contrato de ubérrima buena fe.

Aseverar que el contrato de seguro es uberrimae bonae fidei contractus, significa, ni más ni menos, sostener que en él no bastan simplemente la diligencia, el decoro y la honestidad comúnmente requeridos en todos los contratos, sino que exige que estas conductas se manifiesten con la máxima calidad, esto es, llevadas al extremo”.

En el mismo sentido, el doctor Hernán Fabio López Blanco en su libro Comentarios a los contratos de Seguros-II edición manifiesta que:

“(…) las empresas aseguradoras no están obligadas a realizar inspecciones de los riesgos para determinar si es cierto o no lo que el tomador asevera. El contrato de seguro, como contrato de ubérrima buena fe, no puede partir de la base errada de que es necesario verificar hasta la saciedad lo que el tomador afirma antes de contratar, porque jamás puede suponerse que él miente.”

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SC18563-2016 del 16 de diciembre del 2016, magistrado ponente el Doctor Álvaro Fernando García Restrepo, frente a la ubérrima de buena fe que caracteriza a los contratos de seguro ha indicado:

“La aseguradora actúa de acuerdo con la información dada por el tomador o asegurado la que debe considerarse fidedigna, y el hecho de que realice investigaciones es un punto que está a su libre arbitrio, y si no lo hace, tal conducta no puede justificar la falsedad del tomador del seguro”. (Negrilla fuera del texto original)

Y sobre el mismo punto, indicó que en el hecho de exigir que las compañías aseguradoras realicen un estudio del riesgo, pese a la falsedad en la que muchas veces incurren los tomadores del seguro, implica justificar la mala fe del tomador. En este sentido manifestó:

“El hecho de que el tomador o asegurado haya mentido en su declaración de asegurabilidad, ya de por sí implica reticencia que es causal de la nulidad, y si la compañía de buena fe acepta tal declaración, no puede señalarse que por tal conducta incurrió en una negligencia que implica la validez del contrato. De ninguna manera puede disculparse la mendacidad del tomador, ni aun con la falta de averiguación de la aseguradora, pues esta no es su obligación ante la declaración recibida”.

Por todo lo anterior, y traído al caso concreto, la compañía aseguradora solo se encuentra obligada a ser diligente en cuanto a la asesoría que le brinda al tomador o asegurado al momento de convenir el contrato de seguro de acuerdo a el estado del riesgo, pero su obligación no implica investigar la veracidad de dicho riesgo, pues como se ha dicho reiteradas oportunidades, en el contrato de seguro opera la ubérrima buena fe, es decir, se parte de que la información suministrada por el tomador del seguro es verdadera.

Así las cosas, teniendo en cuenta los riesgos que amparó mi representada para el presente caso, la compañía no se encuentra obligada a verificar previo a la celebración de los contratos de seguros, si efectivamente existe relación laboral la parte actora; y si realmente los demandantes fue vinculados a prestar los servicios en virtud de los contratos afianzados entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por cuanto como se manifestó, mi representada en calidad de aseguradora no está obligada a inspeccionar los riesgos amparados que contractualmente asumió en dichas pólizas.

En consecuencia, SEGUROS CONFIANZA S.A., no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de las pólizas en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración de los contratos de seguro. Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.

12. REDUCCIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN POR COMPENSACIÓN

Ante una remota y eventual condena en contra de mí representada, se debe analizar si en el caso de los contratos celebrados entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., existen saldos a favor del afianzado de las pólizas y del pago a cargo de mi representada se tendrá que disminuir en el monto de esa deuda.

En este sentido, cualquier pago a cargo de mi representada con relación a una eventual

indemnización, se tendrá que disminuir en el monto que la sociedad afianzada tenga a su favor y en cualquier otro valor que se llegue a deber al contratista afianzado por parte del asegurado.

Lo anterior, de conformidad con lo pactado en las condiciones generales de las Pólizas de Cumplimiento, en su numeral 7 que a su tenor literal reza:

7. COMPENSACIÓN

Si la entidad estatal contratante asegurada al momento de tener conocimiento del incumplimiento, o con posterioridad a éste o del resultado de la liquidación del contrato, y anterior al pago de la indemnización, fuere deudora del contratista garantizado por cualquier concepto, se aplicará la compensación y la indemnización se disminuirá en el monto de las acreencias, de conformidad con lo señalado en los artículos 1714 y ss. del Código Civil.

Igualmente disminuirá el valor de la indemnización, el correspondiente a los bienes que la entidad estatal contratante asegurada, haya obtenido del contratista garantizado judicial o extrajudicialmente, en ejercicio de las acciones derivadas del contrato cuyo cumplimiento se garantiza por la presente póliza.

Solicito respetuosamente al Señor Juez, declarar probada esta excepción.

13. COEXISTENCIA DE SEGUROS

Fundamento la presente excepción, en atención a lo preceptuado en el artículo 1092 del Código de Comercio en el cual se precisa cuándo se existan otros seguros de cumplimiento con las mismas coberturas la indemnización debe dividirse entre las aseguradoras en proporción al monto asegurado por cada una, sin superar la cuantía asumida por SEGUROS CONFIANZA S.A para el caso en concreto.

Al respecto, la norma en comento precisa que:

“ARTÍCULO 1092. <INDEMNIZACIÓN EN CASO DE COEXISTENCIA DE SEGUROS>. *En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.”*

En ese sentido, en el hipotético caso en que se demuestre una obligación de indemnizar en virtud del contrato de seguro mencionado el riesgo debe ser distribuido entre las compañías llamadas en garantía.

Así mismo, el artículo 1094 del Código de Comercio precisa las condiciones de la coexistencia de seguros:

“ARTÍCULO 1094. <PLURALIDAD O COEXISTENCIA DE SEGUROS-CONDICIONES>. *Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:*

- 1) *Diversidad de aseguradores;*
- 2) *Identidad de asegurado;*
- 3) *Identidad de interés asegurado, y*
- 4) *Identidad de riesgo.”*

Aunado a ello, se deja presente que dentro del clausulado de la póliza en su numeral 15 se estipuló que:

“15. COEXISTENCIA DE SEGUROS

En caso de existir, al momento del siniestro, otro seguro de cumplimiento con relación al mismo contrato, el importe de la indemnización a que haya lugar, se distribuirá entre los aseguradores en proporción a las cuantías de sus respectivos seguros.”

En conclusión, para el caso en concreto existe una coexistencia de seguros por lo cual las asegurados llamadas en garantía deberán dividirse en proporción al monto asegurado por cada una el pago de una eventual obligación de indemnizar comoquiera que tienen la misma cobertura.

14. SUBROGACIÓN

Se formula esta excepción, en gracia de discusión y sin que implique reconocimiento de responsabilidad alguna a cargo de mi procurada, ya que mi representada no tiene deber contractual de pagar una indemnización en este caso, pero en la improbable hipótesis que, con sujeción a las condiciones de las pólizas de cumplimiento, fuera condenada, pese a que el único beneficiario de las mismas es LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., según las pólizas y el régimen vigente, previamente tendría que comprobarse o establecerse que los demandantes efectivamente prestara sus servicios para la ejecución de los contratos afianzados con AGESOC y que en esa condición realizó tareas a su servicio, en ejecución de los contratos afianzados y además, que se cumplió la condición de la que pende la obligación de indemnizar, es decir que se produjo el incumplimiento de las obligaciones de la entidad afianzada, en el pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones.

Luego sólo en el remoto evento de que las demandadas tengan que responder por los salarios, prestaciones sociales, indemnizaciones, de los trabajadores de la entidad afianzada, generados durante la vigencia de las pólizas y en ejecución de los contratos afianzados, sólo en ese caso mi procurada entraría a asumir, con base en el seguro y dentro del límite asegurado, sin perjuicio de todas las condiciones de las pólizas, incluso aquellas que la exoneran, su deber de asegurador a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., indemnizando a dicha entidad, dentro del marco de las condiciones de la póliza por lo que a ella le toque pagar a los trabajadores de AGESOC, tal como se encuentra descrito en los contratos de seguro, de la siguiente manera:

10. SUBROGACION.

En virtud del pago de la indemnización, de acuerdo con el artículo 1096 del código de comercio, en concordancia con el artículo 203 del decreto 663 de 1993 Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la aseguradora se subroga hasta concurrencia de su importe, en todos los derechos que la entidad estatal contratante asegurada tenga contra el contratista garantizado.

En la hipótesis planteada en el párrafo anterior, una vez la compañía hubiere pagado al RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., lo que este deba pagar a los demandantes, como trabajador de la afianzada, por ministerio de la ley operará la subrogación de los derechos que tiene la asegurada (Artículo 1096 Código de Comercio) contra la afianzada, por ser ésta la causante del siniestro, en cuanto incumplió con el pago de los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, que se estarían reclamando en este proceso.

Mi representada, entonces, en ese supuesto tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra AGESOC, es decir, a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado, de forma que en esta excepción se reconoce esa potestad de la aseguradora de exigir a su afianzada que asuma su obligación y le reembolse lo que haya pagado, siendo simplemente la expresión de la subrogación que por ministerio de la Ley se produce de los derechos que tiene su asegurada, debido a su condición de causante del siniestro por su incumplimiento del pago de salarios y prestaciones sociales para con la parte actora, en cuanto ese incumplimiento obligue a la asegurada o en su lugar a su compañía aseguradora, mi representada, a pagar lo que en verdad le corresponde a al afianzado.

15. PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO.

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al pago de suma alguna y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el Artículo 1081 del Código de Comercio.

*“Artículo 1081. **Prescripción de acciones:** La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria.*

***La prescripción ordinaria** será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.*

***La prescripción extraordinaria** será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho. Estos términos no pueden ser modificados por las partes.” (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).*

Se concluye que, al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

16. GENÉRICA Y OTRAS.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, solicito sea declarada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, ya sea frente a la demanda o a los contratos de seguro utilizados para convocar a mi representada al presente litigio.

CAPÍTULO III.

HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

En el caso marras, los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS inició proceso ordinario laboral de primera instancia en contra de AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., pretendiendo en síntesis que: (I) Que se declare que entre ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E existió un contrato realidad de trabajo a término indefinido desde el 01/02/2013 al 30/06/2023, (ii) que se declare que ente JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. existió un contrato realidad de trabajo a término indefinido desde el 01/07/2017 al 30/06/2023, (ii) que se declare que AGESOC actuó como una simple intermediaria. Conforme con lo anterior, solicitó el pago de: (i) salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios, aportes a seguridad social y parafiscales, prima técnica, de navidad, bonificación de servicios y demás prestaciones propias de los trabajadores oficiales, (ii) indemnización por no consignación de cesantías, sanción moratoria, indemnización por despido sin justa causa, el pago de perjuicios morales, (iv) indexación, pago de costas y agencias en derecho y a lo ultra y extra petita.

Por consiguiente, AGESOC llamó en garantía a SEGUROS CONFIANZA S.A., en virtud de las Pólizas de Seguro de Cumplimiento a favor de Entidades Estatales No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557 en aras de que mi procurada actúe como garante de las condenas que se le imputen a la sociedad.

En este sentido, precisaremos los motivos por los cuales el Juez deberá desestimar las pretensiones de la demanda y las enunciadas en el llamamiento en garantía formulado por AGESOC en contra de mi representada:

1. Frente a las pretensiones de la demanda:

- Los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS no tuvieron una vinculación laboral al servicio de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., en igual sentido, no se configuró una subordinación en cabeza de aquella, puesto que los demandantes como afiliados al sindicato AGESOC voluntariamente y como representante de la organización

sindical decidieron prestar sus servicios a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. con ocasión de los contratos sindicales celebrados con AGESOC y esta última es la única que debía retribuir al afiliados por los servicios prestados.

- Es viable concluir que NO existió una tercerización ilegal y por tanto solidaridad entre las demandadas ya que: (i) La AGESOC no puede fungir como un contratista independiente por la naturaleza del mismo, (ii) entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y los demandantes no existió vínculo o relación laboral de ninguna índole, por lo que ahora no puede podria endilgársele a la entidad asegurada la obligación solidaria de responder por las supuestas obligaciones que se le adeudan, (ii) AGESOC como sindicato al cual se encuentran afiliados los demandantes cumplió con cada una de sus obligaciones legales y (iii) AGESOC, no actuó como intermediaria de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., pues en virtud de la regulación normativa de los contratos sindicales, se cumplió en todo momento con las obligaciones endilgadas.
- Teniendo en cuenta que los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS no suscribieron un contrato de trabajo con la AGESOC (contratista) sino que el vínculo que los unía se dio en virtud de afiliación a la organización sindical, y aquel difiere completamente de una relación laboral predicable de los contratistas independientes hacia sus trabajadores, por tal motivo, no se cumple el requisito sine qua non establecido en el artículo 34 del CST para declarar una solidaridad entre la AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.
- Solicito declarar probada esta excepción y absolver a mi poderdante de las obligaciones que emanan de derechos que se encuentran extinguidos por el fenómeno de la prescripción.
- Si se llegara a aceptar que alguno de los perjuicios se generó, la estimación que de su monto realiza la parte actora sólo refleja una desmedida e injustificada ambición para obtener un lucro injustificado, como se aprecia del examen de los supuestos de carácter material y extrapatrimonial.
- En el improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda y se imponga alguna condena a la demandada, del monto de esta deberán deducirse o descontarse las sumas que ya fueron pagadas a los demandantes.

2. Frente a las pretensiones del llamamiento en garantía:

- Se evidencia una falta de legitimación en la causa por parte de AGESOC para llamar en garantía a SEGUROS CONFIANZA S.A., pues debe indicarse desde ya que, mi prohijada NO responde por condenas que se le imputen a AGESOC, pues su deber de indemnizar es hacia el asegurado y único beneficiario LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., por lo que, AGESOC no estaba legitimada para efectuar el llamamiento en garantía comoquiera que no existe una obligación legal o contractual por parte de mi representada para asumir un fallo que le sea adverso.
- En el improbable y remoto evento en que el Despacho decida desatender las excepciones precedentes a ésta, de todas maneras tendría que analizar que las Pólizas de Seguro expedidas por SEGUROS CONFIANZA S.A. NO cubren temporalmente el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, lo anterior por cuanto los demandantes solicitan el pago de acreencias laborales causadas desde el 01/02/2013 al 30/06/2023 (ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO) y del 01/07/2017 al 30/06/2023 (JUAN PABLO GOMEZ VILLEGAS), sin embargo, desde ya debe advertirse que las mismas carecen de cobertura temporal cuanto las pólizas para el amparo de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales tienen una vigencia del 01/04/2022 al 30/06/2022 (Póliza No. 801007249), del 01/07/2022 al 30/09/2022 (Póliza No. 801009668), desde el 13/10/2022 al 31/10/2022 (Póliza No. 801012505), desde el 01/12/2022 al 31/12/2022 (Póliza No. 801013929), del 17/01/2023 al 31/01/2023 (Póliza No. 801015008), del 10/02/2023 al 30/04/2023 (Póliza No. 801015671), desde el 04/04/2023 al 30/06/2023 (Póliza No. 801017148), y finalmente desde el 16/12/2023 al 31/12/2023 (Póliza No. 801024557). Así las cosas, las acreencias causadas del 01/02/2013 al 31/03/2022, del 01/10/2022 al 12/10/2022, del 01/11/2022 al 30/11/2022, del 01/01/2023 al 16/01/2023, del 01/02/2023 al 09/02/2023 y

del 01/07/2023 al 15/12/2023 carecen de cobertura temporal, así como tampoco se amparan los siniestros ocurridos con anterioridad a la fecha de inicio de vigencia de las pólizas así el hecho se haya consumado en vigencia, dado que siguiendo los términos de los artículos 1057 y 1073 del Código de Comercio, mi procurada no estaría llamada a responder por los hechos acaecidos fuera de la vigencia de las pólizas, así como tampoco por aquellos eventos ocurridos con anterioridad a la vigencia y consumados en vigencia de estas.

- Es claro que el contrato de seguro no ampara los incumplimientos en los que directamente llegare a incurrir LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. frente al pago de acreencias laborales de sus trabajadores.
- En el presente caso las Pólizas no prestan cobertura material en el entendido que los demandantes NO estuvieron vinculados mediante un contrato de trabajo, por lo tanto, el presunto incumplimiento de la afianzada AGESOC y el cual reclaman los actores, fue por un convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical, modalidad que desborda las condiciones amparo de mi representada. Como consecuencia de ello, no hay obligación condicional por parte de la aseguradora.
- Las pólizas No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557, no prestan cobertura material y no podrán ser afectadas, como quiera que se estipuló que la aseguradora cubrirá a la entidad asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado para la ejecución del contrato amparado, se entiende entonces que: (i) Al no acreditar la solidaridad del artículo 34 del CST, no se hace extensiva la condena a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., y (ii) Al no imputársele una condena a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., quien funge como único asegurado, no hay lugar a que SEGUROS CONFIANZA S.A., asuma pagos de sociedades las cuales no fungen como aseguradas en las pólizas emitidas por mi prohijada.
- Hasta tanto los demandantes no logren probar que (i) tuvieron una relación de índole laboral con AGESOC (ii) que con ocasión a esas relaciones laborales ejecutaron funciones en los contratos afianzados, precisándose que los actores prestaron sus servicios antes de la vigencia de los contratos afianzados, y que de conformidad con el hecho No. 3 del llamamiento en garantía, AGESOC afirmó que los actores prestaron sus servicios en virtud del Contrato Sindical No. 205-0138, contrato que NO fue afianzado por las pólizas suscritas con mi prohijada, (iii) que exista un incumplimiento por parte del afianzado en relación con el pago de las obligaciones laborales (iv) que se demuestre la solidaridad entre AGESOC y LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y (v) que la RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. se vea obligado al reconocimiento y pago de dichos rubros, no hay lugar a que se afecte las pólizas que sirvió como fundamento para llamar en garantía a mi representada.
- En ese orden de ideas, los riesgos que se ampararon, en el caso de las pólizas de seguro, concretamente son el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, amparos los cuales operarían en el evento en que LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., deba responder por aquellos y que estaba obligada AGESOC, relacionadas con los afiliados utilizados por dicho sindicato, en la ejecución de los contratos afianzados, durante la vigencia de las pólizas, más NO debe asumir el pago de primas extralegales, perjuicios morales, aportes al sistema de seguridad social, bonificaciones extralegales, intereses moratorios, indexaciones, costas, agencias en derecho, entre otras.
- No hay lugar a dudas que el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones por parte de AGESOC a sus trabajadores, por fuera de la vigencia que prestan las pólizas no constituye un hecho incierto y en tal virtud, es inasegurable por mandato legal.
- Para el caso en estudio debe señalarse en primera medida, que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado un evento constitutivo de incumplimiento contractual por parte del afianzado en el pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones, y, además que los amparos solo se predicen de las relaciones derivadas de un contrato de trabajo. Por otro lado, respecto a la acreditación de la cuantía del valor reclamado, es necesario indicar que: 1. Los contratos de seguro cubren el pago de salarios, prestaciones sociales, e indemnizaciones imputables al contratista garantizado y 2.

Para afectar el amparo aludido es necesario acreditar la cuantía de la pérdida, esto significa, acreditar que ese incumplimiento le generó un perjuicio que acarrea una indemnización, situación que NO se evidencia en este caso. De esa forma, como se incumplieron las cargas de que trata el artículo 1077 del código de comercio es claro que no ha nacido la obligación condicional del Asegurador.

- Si se acredita que en efecto antes de la fecha inicio de la vigencia del seguro existía cualquier circunstancia que constituyera alguna eventual infracción a un derecho laboral, esa circunstancia debía ser avisada al asegurador, por ende, si no se avisó el contrato es nulo por reticencia. Por lo anterior, solicito respetuosamente al Despacho, declara probada esta excepción.
- Comoquiera que, se incumple la garantía establecida en el numeral 11 literal C del condicionado general, en este caso el deber que tenía la asegurada de verificar el cumplimiento de la AGESOC respecto de sus obligaciones patronales, dicho incumplimiento a la misma libera de obligación indemnizatoria a mi procurada, en los términos del artículo 1061 del Código de Comercio.
- Teniendo en cuenta que los demandantes solicita el pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones como consecuencia de la terminación del convenio realizado por AGESOC, no se ha probado la veracidad del hecho, en ese sentido su reconocimiento claramente vulneraría el principio indemnizatorio. Lo anterior, por cuanto es inviable reconocer una suma que no se encuentra probada dentro del proceso. Máxime, cuando dicho incumplimiento no es atribuible al contratante sino únicamente a las conductas de la contratista.
- Sin perjuicio que en el caso bajo análisis no se ha realizado el riesgo asegurado, y que los Contratos de Seguro no prestan cobertura por las razones previamente anotadas, en todo caso, dichas pólizas contienen unos límites y valores asegurados que deberán ser tenidos en cuenta por el Juez en el remoto e improbable evento de una condena en contra de mi representada.
- Una debida administración del riesgo y una adecuada notificación de las situaciones de los contratos afianzados, le permiten a la compañía aseguradora ajustar la prima o el contrato de seguro de acuerdo con las circunstancias. Por esta razón, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción, en el evento en que se demuestre que el asegurado incumplió su obligación de evitar la extensión y mantener el estado del riesgo.
- SEGUROS CONFIANZA S.A., no está obligada a verificar la exactitud de la declaración del tomador de las pólizas en cuanto a su relación contractual con sus trabajadores, dado que el contrato de seguro es un contrato de ubérrima buena fe y no existe legislación que obligue a la compañía a efectuar dichas valoraciones con antelación a la celebración de los contratos de seguro. Por tanto, en el evento de comprobarse que no se reúnen los presupuestos bajo los cuales la compañía brindó el amparo, deberá excluirse de responsabilidad a mi representada por faltarse al principio de buena fe.
- Cualquier pago a cargo de mi representada con relación a una eventual indemnización, se tendrá que disminuir en el monto que la sociedad afianzada tenga a su favor y en cualquier otro valor que se llegue a deber al contratista afianzado por parte del asegurado.
- Para el caso en concreto existe una coexistencia de seguros por lo cual las asegurados llamadas en garantía deberán dividirse en proporción al monto asegurado por cada una el pago de una eventual obligación de indemnizar comoquiera que tienen la misma cobertura.
- Mi representada, entonces, en ese supuesto tendrá el derecho a repetir por lo que pague, contra AGESOC, es decir, a recobrar lo que indemnice, si es que efectivamente se realizó el riesgo asegurado, de forma que en esta excepción se reconoce esa potestad de la aseguradora de exigir a su afianzada que asuma su obligación y le reembolse lo que haya pagado, siendo simplemente la expresión de la subrogación que por ministerio de la Ley se produce de los derechos que tiene su asegurada, debido a su condición de causante del

siniestro por su incumplimiento del pago de salarios y prestaciones sociales para con la parte actora, en cuanto ese incumplimiento obligue a la asegurada o en su lugar a su compañía aseguradora, mi representada, a pagar lo que en verdad le corresponde a al afianzado.

- Al señalar la disposición transcrita los parámetros para la determinación del momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distinguen entre el momento en que el interesado, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en el caso a colación desde la notificación de la prescripción ordinaria y, el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho, en la extraordinaria.

CAPÍTULO IV **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

1. DOCUMENTALES

Ténganse como pruebas las que obran en el expediente y adicionalmente, solicito se tengan como pruebas las siguientes:

- 1.1** Copia de la caratula, anexos y las condiciones generales de las pólizas de Seguro de Cumplimiento a favor de Entidades Estatales No. 801007249, 801009668, 801012505, 801013929, 801015008, 801015671, 801017148 y 801024557 emitidas por SEGUROS CONFIANZA S.A.
- 1.2** Derecho de petición dirigido a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y copia del correo electrónico mediante el cual se remitió.

2. INTERROGATORIO DE PARTE A LOS DEMANDANTES Y AL REPRESENTANTE LEGAL DE AGESOC.

- 2.1.** Ruego ordenar y hacer comparecer a los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito les formularé sobre los hechos de la demanda.
- 2.2.** Comedidamente solicito se cite para que absuelva interrogatorio a la señora ALBA RUTH LIBREROS LOZADA en calidad de representante legal de AGESOC o quien haga sus veces, a fin de que conteste el interrogatorio que se le formulará frente a los hechos de la demanda, de la contestación, y en general, de todos los argumentos de hecho y de derecho expuestos en este litigio.

3. INFORME JURAMENTADO

De conformidad con el artículo 195 del C.G.P., solicito respetuosamente al despacho practicar informe juramentado al gerente de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. o a quien ostente dicha calidad al momento de la práctica de la prueba, para que en absuelva el cuestionario escrito que le formularé sobre los hechos de la demanda.

4. TESTIMONIALES

Sírvase señor Juez, recepcionar la declaración testimonial de la siguiente persona, mayor de edad, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los argumentos de defensa expuestos en esta contestación.

Los datos del testigo se relacionan a continuación:

- ✓ **Daniela Quintero Laverde** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.234.192.273, quien podrá citarse en la carrera 90 No. 45-198, teléfono 3108241711 y correo electrónico: danielaquinterolaverde@gmail.com, asesora externa de la sociedad.

5. OFICIOS

Respetuosamente solicita al Despacho, se oficie a LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., exhibir y certificar si de los contratos afianzados, suscritos entre LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. como contratante y AGESOC como contratista, existen saldos a favor del afianzado. De igual forma que se aporten todas las reclamaciones administrativas que haya realizado los demandantes ante LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., ello para acreditar si existe una prescripción ordinaria del seguro.

Esta solicitud se formula teniendo en cuenta que no fue posible obtener esta información por vía del Derecho de Petición que fue efectivamente radicado ante la mencionada entidad en cumplimiento de lo ordenado por el numeral 10 del artículo 78 del C.G.P.

El propósito de esta prueba es conocer si del contrato afianzado por mi asegurada, existen saldos pendientes a favor de LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E., en aras de determinar si es posible la aplicación de la cláusula No. 7 del condicionado general de las pólizas de cumplimiento.

LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. podrá ser notificado al correo electrónico: notijudiciales@redoriente.gov.co

CAPÍTULO V **ANEXOS**

1. Certificado de Cámara y Comercio de SEGUROS CONFIANZA S.A.
2. Copia poder especial conferido.
3. Cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
4. Los documentos aducidos como pruebas.

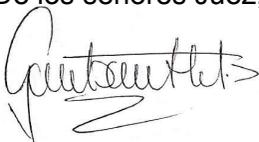
CAPÍTULO VI **NOTIFICACIONES**

- La parte demandante podrá ser notificada a la siguiente dirección electrónica cortesisaias308@gmail.com - jgomez16790@gmail.com - sandra_piamba@hotmail.com

Las partes demandadas:

- LA RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. podrá ser notificado al correo electrónico notijudiciales@redoriente.gov.co
- AGESOC podrá ser notificado al correo electrónico: agesoc@hotmail.com
- El suscrito y mi representada en la secretaria de su despacho, en la Avenida 6ABis No.35N-100 Oficina 212 de la ciudad de Cali y en el correo electrónico notificaciones@gha.com.co

De los señores Juez;



GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA
C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.
T.P. No. 39.116 del C.S. del C.S. de la J.

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI

USUARIO: MVMIRANDA

TIP CERTIFICADO: Endoso

FECHA EXPEDICION: 08 04 2022

TOMADOR/GARANTIZADO		ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AG		C.C. O NIT: 900522923		8		
DIRECCIÓN:		CL 39 NORTE # 4 - 151 BARRIO LA FLORA		CIUDAD:		CALI		
E-MAIL:		afiliacionesagesoc@yahoo.es		TELÉFONO:		6594000		
ASEGURADO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.		C.C. O NIT:		805027337 4		
DIRECCIÓN:		CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO		CIUDAD:		CALI		
BENEFICIARIO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.		C.C. O NIT:		805027337 4		
DIRECCIÓN:		CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO		CIUDAD:		CALI		
				TEL.		4377777		
VIGENCIA				VALOR ASEGURADO EN PESOS				
DESDE		HASTA		ANTERIOR		NUEVA		
DD MM AAAA		DD MM AAAA						
01 04 2022		30 06 2025		373,646,961.82		65,937,699.14		
						439,584,660.96		
INTERMEDIARIO		COASEGURO				PRIMA		
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS					PRIMA NETA	PESOS	749,884.00
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	0.00
						IVA	PESOS	142,478.00
						TOTAL		892,362.00
AMPAROS		VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
		Desde	Hasta				%	Mínimo
Cumplimiento		01-04-2022	30-12-2022	183,160,275.40	183,160,275.40	0.00		
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales		01-04-2022	30-06-2025	7,326,411.02	73,264,110.16	749,884.00		
Calidad de servicio		01-04-2022	30-12-2022	183,160,275.40	183,160,275.40	0.00		

OBJETO DE LA GARANTIA:

EL PRESENTE CERTIFICADO SE EXPIDE PARA ACLARAR EL VALOR ASEGURADO DEL AMPARO DE SALARIOS.

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE MEDIO CONTENIDAS EN EL CONTRATO A.GF. 143.30.03.2022.0017 PRESTACION DE SERVICIOS PARA EL APOYO EN LA EJECUCION DE LOS PROCESOS Y SUBPROCESOS DE DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO, AUXILIAR DE MANTENIMIENTO, AUXILIAR DE ARCHIVO, CAJERO, MENSAJERO, PROFESIONAL ADMINISTRATIVO, SECRETARIO, TECNICO ADMINISTRATIVO, TECNICO MANTENIMIENTO, DE LA RED DE LA SALUD DEL ORIENTE E.S.E; EL SERVICIO DE 78.132 HORAS DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO.



(415)7709998911901(8020)0900034319

TOMADOR

SU-FO-01-02



Juan Manuel Merchan Hernández
CC: 79.780.531

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI USUARIO: XPARADA TIP CERTIFICADO: Nueva producción FECHA EXPEDICION: 12 07 2022

TOMADOR/GARANTIZADO	ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AGESOC	C.C. O NIT: 900522923	8
DIRECCIÓN:	CL 39 NORTE 4 N 151	CIUDAD:	CALI
E-MAIL:	afiliacionesagesoc@yahoo.es	TELÉFONO:	6594000
ASEGURADO:	RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.	C.C. O NIT: 805027337	4
DIRECCIÓN:	CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO	CIUDAD:	CALI
BENEFICIARIO:	RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.	C.C. O NIT: 805027337	4
DIRECCIÓN:	CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO	CIUDAD:	CALI

VIGENCIA		ANTERIOR		VALOR ASEGURADO EN PESOS		ESTA MODIFICACIÓN		NUEVA	
DD	MM	AAAA	DD	MM	AAAA				
DESDE	01	07	HASTA	31	08	2022			284,863,589.76

INTERMEDIARIO		COASEGURO				PRIMA		
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS					PRIMA NETA	PESOS	1,231,548.00
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	10,000.00
						IVA	PESOS	235,894.00
						TOTAL		1,477,442.00

AMPAROS	VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
	Desde	Hasta				%	Mínimo
Cumplimiento	01-07-2022	28-02-2023	0.00	118,693,162.40	314,781.00		
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	01-07-2022	31-08-2025	0.00	47,477,264.96	601,986.00		
Calidad de servicio	01-07-2022	28-02-2023	0.00	118,693,162.40	314,781.00		

OBJETO DE LA GARANTIA:

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL A.GF.143.30.03.2022 0048 RELACIONADO CON LA PRESTACION DE SERVICIOS PARA EL APOYO EN LA EJECUCION DE LOS PROCESOS Y SUBPROCESOS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO, AUXILIAR DE MANTENIMIENTO, AUXILIAR DE ARCHIVO, CAJERO, MENSAJERO, PROFESIONAL ADMINISTRATIVO, SECRETARIO, TECNICO ADMINISTRATIVO, TECNICO MANTENIMIENTO DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E; EL SERVICIO REQUERIDO CORRESPONDE APROXIMADAMENTE A 50.224 HORAS DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO.



(415)7709998911901(8020)0900042480



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI

USUARIO: NCAVAJAL

TIP CERTIFICADO: Endoso

FECHA EXPEDICION: 01 09 2022

TOMADOR/GARANTIZADO		ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AGESOC				C.C. O NIT: 900522923		8	
DIRECCIÓN:		CL 39 NORTE 4 N 151				CIUDAD:		CALI	
E-MAIL:		afiliacionesagesoc@yahoo.es				TELÉFONO:		6594000	
ASEGURADO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337	
DIRECCIÓN:		CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO				CIUDAD:		CALI	
BENEFICIARIO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337	
DIRECCIÓN:		CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO				CIUDAD:		CALI	
		VIGENCIA		ANTERIOR		VALOR ASEGURADO EN		PESOS	
		DESDE DD MM AAAA		HASTA DD MM AAAA		ESTA MODIFICACIÓN		NUEVA	
		01 07 2022		30 09 2025		284,863,589.76		138,375,885.12	
								423,239,474.88	
INTERMEDIARIO		COASEGURO				PRIMA			
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES	
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS					PRIMA NETA	PESOS	644,882.00	
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	7,000.00	
						IVA	PESOS	123,858.00	
						TOTAL		775,740.00	
AMPAROS		VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE		
		Desde	Hasta				%	Mínimo	
Cumplimiento		01-07-2022	30-03-2023	118,693,162.40	176,349,781.20	172,343.00			
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales		01-07-2022	30-09-2025	47,477,264.96	70,539,912.48	300,196.00			
Calidad de servicio		01-07-2022	30-03-2023	118,693,162.40	176,349,781.20	172,343.00			

OBJETO DE LA GARANTIA:

MEDIANTE EL PRESENTE CERTIFICADO DE MODIFICACION SEGUN OTROSI NO. 1, SE PRORROGA LA VIGENCIA Y SE AUMENTA EL VALOR ASEGURADO DE LA PRESENTE POLIZA.

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL A.GF.143.30.03.2022 0048 RELACIONADO CON LA PRESTACION DE SERVICIOS PARA EL APOYO EN LA EJECUCION DE LOS PROCESOS Y SUBPROCESOS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO, AUXILIAR DE MANTENIMIENTO, AUXILIAR DE ARCHIVO, CAJERO, MENSAJERO, PROFESIONAL ADMINISTRATIVO, SECRETARIO, TECNICO ADMINISTRATIVO, TECNICO MANTENIMIENTO DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.; EL SERVICIO REQUERIDO CORRESPONDE APROXIMADAMENTE A 50.224 HORAS DURANTE LA EJECUCION DEL CONTRATO.



(415)7709998911901(8020)0900048036



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI

USUARIO: MVMIRANDA

TIP CERTIFICADO: Endoso

FECHA EXPEDICION: 22 12 2022

TOMADOR/GARANTIZADO		ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AG		C.C. O NIT: 900522923		8		
DIRECCIÓN:		CL 39 NORTE # 4 - 151 BARRIO LA FLORA		CIUDAD:		CALI		
E-MAIL:		afiliacionesagesoc@yahoo.es		TELÉFONO:		6594000		
ASEGURADO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.		C.C. O NIT:		805027337 4		
DIRECCIÓN:		CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO		CIUDAD:		CALI		
BENEFICIARIO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.		C.C. O NIT:		805027337 4		
DIRECCIÓN:		CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO		CIUDAD:		CALI		
				TEL.		4377777		
VIGENCIA				VALOR ASEGURADO EN PESOS				
DESDE		HASTA		ANTERIOR		NUEVA		
DD MM AAAA		DD MM AAAA						
01 12 2022		31 12 2025		257,382,621.12		5,808,000.00		
						263,190,621.12		
INTERMEDIARIO		COASEGURO			PRIMA			
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS							
						PRIMA NETA	PESOS	33,343.00
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	7,000.00
						IVA	PESOS	7,665.00
						TOTAL		48,008.00
AMPAROS		VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
		Desde	Hasta				%	Mínimo
Cumplimiento		01-12-2022	30-06-2023	107,242,758.80	109,662,758.80	10,000.00		
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales		01-12-2022	31-12-2025	42,897,103.52	43,865,103.52	13,343.00		
Calidad de servicio		01-12-2022	30-06-2023	107,242,758.80	109,662,758.80	10,000.00		

OBJETO DE LA GARANTIA:

OBJETO DE MODIFICACION

SEGUN OTRO SI No.1 SE AUMENTA EL VALOR ASEGURADO DE LA POLIZA.

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL NO. 143.30.03.20220064, CUYO OBJETO ES PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA EL APOYO EN LA EJECUCIÓN DE LOS PROCESOS Y SUBPROCESOS DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO, AUXILIAR DE MANTENIMIENTO, AUXILIAR DE ARCHIVO, CAJERO, MENSAJERO, PROFESIONAL, SECRETARIO, TECNICO ADMINISTRATIVO, TECNICO MANTENIMIENTO DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.; EL SERVICIO 45.512 HORAS DURANTE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO



(415)7709998911901(8020)0900060059



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI

USUARIO: MVMIRANDA

TIP CERTIFICADO: Nueva producción

FECHA EXPEDICION: 17 01 2023

TOMADOR/GARANTIZADO		ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AG				C.C. O NIT: 900522923		8	
DIRECCIÓN:		CL 39 NORTE # 4 - 151 BARRIO LA FLORA				CIUDAD:		CALI	
E-MAIL:		afiliacionesagesoc@yahoo.es				TELÉFONO:		6594000	
ASEGURADO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337	
DIRECCIÓN:		CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO				CIUDAD:		CALI	
BENEFICIARIO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337	
DIRECCIÓN:		CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO				CIUDAD:		CALI	
						TEL.		4377777	
		VIGENCIA				VALOR ASEGURADO EN		PESOS	
		DESDE		HASTA		ANTERIOR		NUEVA	
		DD MM AAAA		DD MM AAAA					
		17 01 2023		31 01 2026				152,085,550.08	
INTERMEDIARIO		COASEGURO				PRIMA			
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES	
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS					PRIMA NETA	PESOS	651,572.00	
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	10,000.00	
						IVA	PESOS	125,699.00	
						TOTAL		787,271.00	
AMPAROS		VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS		DEDUCIBLE	
		Desde	Hasta					%	Mínimo
Cumplimiento		17-01-2023	31-07-2023	0.00	63,368,979.20	152,346.00			
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales		17-01-2023	31-01-2026	0.00	25,347,591.68	346,880.00			
Calidad de servicio		17-01-2023	31-07-2023	0.00	63,368,979.20	152,346.00			

OBJETO DE LA GARANTIA:

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO No.143.30.03.20230001 OBJETO: PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS MACROPROCESO DE APOYO DE GESTION DE LA FACTURACION, GESTION DOCUMENTAL, GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, GESTION DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.



(415)7709998911901(8020)0900063182



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI USUARIO: XPARADA TIP CERTIFICADO: Nueva producción FECHA EXPEDICION: 10 02 2023

TOMADOR/GARANTIZADO	ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AG	C.C. O NIT:	900522923	8
DIRECCIÓN:	CL 39 NORTE # 4 - 151 BARRIO LA FLORA	CIUDAD:	CALI	
E-MAIL:	afiliacionesagesoc@yahoo.es	TELÉFONO:	6594000	
ASEGURADO:	RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.	C.C. O NIT:	805027337	4
DIRECCIÓN:	CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO	CIUDAD:	CALI	TEL. 4377777
BENEFICIARIO:	RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.	C.C. O NIT:	805027337	4
DIRECCIÓN:	CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO	CIUDAD:	CALI	TEL. 4377777

VIGENCIA				VALOR ASEGURADO EN PESOS		
DESDE	DD	MM	AAAA	ANTERIOR	ESTA MODIFICACIÓN	NUEVA
10	02	2023				400,920,838.08
	HASTA	DD	MM	AAAA		
		31	03	2026		

INTERMEDIARIO		COASEGURO				PRIMA		
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS					PRIMA NETA	PESOS	1,898,882.00
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	10,000.00
						IVA	PESOS	362,688.00
						TOTAL		2,271,570.00

AMPAROS	VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
	Desde	Hasta				%	Mínimo
Cumplimiento	10-02-2023	30-09-2023	0.00	167,050,349.20	477,810.00		
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	10-02-2023	31-03-2026	0.00	66,820,139.68	943,262.00		
Calidad de servicio	10-02-2023	30-09-2023	0.00	167,050,349.20	477,810.00		

OBJETO DE LA GARANTIA:

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL NO. 143.30.03.20230013 RELACIONADO CON PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS MACROPROCESO DE APOYO DE GESTION DE LA FACTURACION, GESTION DOCUMENTAL, GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, GESTION DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.



(415)7709998911901(8020)0900066369



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI

USUARIO: NCARVAJAL

TIP CERTIFICADO: Endoso

FECHA EXPEDICION: 30 03 2023

TOMADOR/GARANTIZADO		ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AG				C.C. O NIT: 900522923		8			
DIRECCIÓN:		CL 39 NORTE # 4 - 151 BARRIO LA FLORA				CIUDAD:		CALI			
E-MAIL:		afiliacionesagesoc@yahoo.es				TELÉFONO:		6594000			
ASEGURADO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337 4			
DIRECCIÓN:		CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO		CIUDAD:		CALI		TEL. 4377777			
BENEFICIARIO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337 4			
DIRECCIÓN:		CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO		CIUDAD:		CALI		TEL. 4377777			
VIGENCIA					VALOR ASEGURADO EN PESOS						
DESDE		HASTA		ANTERIOR		ESTA MODIFICACIÓN		NUEVA			
DD MM AAAA		DD MM AAAA		400,920,838.08		20,906,201.28		421,827,039.36			
10 02 2023		30 04 2026									
INTERMEDIARIO			COASEGURO			PRIMA					
%PART	NOMBRE		COMPañIA		%	PRIMA	VALOR ASEGURADO		TRM:	MONEDA	VALORES
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS										
									PRIMA NETA	PESOS	246,998.00
									CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	7,000.00
									IVA	PESOS	48,260.00
									TOTAL		302,258.00
AMPAROS			VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS		DEDUCIBLE		
			Desde	Hasta					%	Mínimo	
Cumplimiento			10-02-2023	31-10-2023	167,050,349.20	175,761,266.40	86,935.00				
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales			10-02-2023	30-04-2026	66,820,139.68	70,304,506.56	73,128.00				
Calidad de servicio			10-02-2023	31-10-2023	167,050,349.20	175,761,266.40	86,935.00				

OBJETO DE LA GARANTIA:

MEDIANTE EL PRESENTE CERTIFICADO DE MODIFICACION SEGUN OTROSI NO. 1, SE PRORROGA LA VIGENCIA Y SE AUMENTA EL VALOR DE LA PRESENTE POLIZA

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL NO. 143.30.03.20230013 RELACIONADO CON PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS MACROPROCESO DE APOYO DE GESTION DE LA FACTURACION, GESTION DOCUMENTAL, GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, GESTION DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.



(415)7709998911901(8020)0900072180



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

SU-FO-01-02

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI

USUARIO: NCARVAJAL

TIP CERTIFICADO: Endoso

FECHA EXPEDICION: 30 03 2023

TOMADOR/GARANTIZADO		ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AG				C.C. O NIT: 900522923		8	
DIRECCIÓN:		CL 39 NORTE # 4 - 151 BARRIO LA FLORA				CIUDAD:		CALI	
E-MAIL:		afiliacionesagesoc@yahoo.es				TELÉFONO:		6594000	
ASEGURADO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337 4	
DIRECCIÓN:		CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO				CIUDAD:		CALI	
BENEFICIARIO:		RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.				C.C. O NIT:		805027337 4	
DIRECCIÓN:		CL 74 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO				CIUDAD:		CALI	
						TEL.		4377777	
		VIGENCIA		ANTERIOR		VALOR ASEGURADO EN		PESOS	
		DESDE		HASTA		ESTA MODIFICACIÓN		NUEVA	
		DD MM AAAA		DD MM AAAA		400,920,838.08		20,906,201.28	
		10 02 2023		30 04 2026				421,827,039.36	
INTERMEDIARIO		COASEGURO			PRIMA				
%PART		NOMBRE		COMPañIA		%		PRIMA	
100.00		A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS						VALOR ASEGURADO	
								TRM:	
								PRIMA NETA	
								CARGOS DE EMISIÓN	
								IVA	
								TOTAL	
								MONEDA	
								VALORES	
								246,998.00	
								7,000.00	
								48,260.00	
								302,258.00	
AMPAROS		VIGENCIA		VALOR ASEGURADO		VALOR ASEGURADO		VALOR PRIMA EN	
		Desde		Hasta		ANTERIOR EN PESOS		NUEVO EN PESOS	
								PESOS	
								DEDUCIBLE	
								%	
								Mínimo	
Cumplimiento		10-02-2023		31-10-2023		167,050,349.20		175,761,266.40	
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales		10-02-2023		30-04-2026		66,820,139.68		70,304,506.56	
Calidad de servicio		10-02-2023		31-10-2023		167,050,349.20		175,761,266.40	
								86,935.00	
								73,128.00	
								86,935.00	

OBJETO DE LA GARANTIA:

MEDIANTE EL PRESENTE CERTIFICADO DE MODIFICACION SEGUN OTROSI NO. 1, SE PRORROGA LA VIGENCIA Y SE AUMENTA EL VALOR DE LA PRESENTE POLIZA

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL NO. 143.30.03.20230013 RELACIONADO CON PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS MACROPROCESO DE APOYO DE GESTION DE LA FACTURACION, GESTION DOCUMENTAL, GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, GESTION DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA



(415)7709998911901(8020)0900072180

TOMADOR

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO

SU-FO-01-02

NIT: 860.070.374-9

SUCURSAL: CALI USUARIO: NCAVAJAL TIP CERTIFICADO: Endoso FECHA EXPEDICION: 31 05 2023

TOMADOR/GARANTIZADO	ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE - AGESOC	C.C. O NIT: 900522923	8
DIRECCIÓN:	CL 39 NORTE 4 N 151	CIUDAD:	CALI
E-MAIL:	afiliacionesagesoc@yahoo.es	TELÉFONO:	6594000
ASEGURADO:	RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.	C.C. O NIT: 805027337	4
DIRECCIÓN:	CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO	CIUDAD:	CALI
BENEFICIARIO:	RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.	C.C. O NIT: 805027337	4
DIRECCIÓN:	CL 72 U 28 E 00 HOSPITAL CARLOS HOLMES TRUJILLO	CIUDAD:	CALI
		TEL.	4377777

VIGENCIA			VALOR ASEGURADO EN PESOS		
DESDE	HASTA	ANTERIOR	ESTA MODIFICACIÓN	NUEVA	
DD MM AAAA 04 04 2023	DD MM AAAA 30 06 2026	402,645,313.44	198,840,556.32	601,485,869.76	

INTERMEDIARIO		COASEGURO			PRIMA			
%PART	NOMBRE	COMPañIA	%	PRIMA	VALOR ASEGURADO	TRM:	MONEDA	VALORES
100.00	A. SAAVEDRA SAAVEDRA Y CIA. LTDA. ASESORES EN SEGUROS					PRIMA NETA	PESOS	974,709.00
						CARGOS DE EMISIÓN	PESOS	7,000.00
						IVA	PESOS	186,525.00
						TOTAL		1,168,234.00

AMPAROS	VIGENCIA		VALOR ASEGURADO ANTERIOR EN PESOS	VALOR ASEGURADO NUEVO EN PESOS	VALOR PRIMA EN PESOS	DEDUCIBLE	
	Desde	Hasta				%	Mínimo
Cumplimiento	04-04-2023	31-12-2023	167,768,880.60	250,619,112.40	251,044.00		
Pago salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales	04-04-2023	30-06-2026	67,107,552.24	100,247,644.96	472,621.00		
Calidad de servicio	04-04-2023	31-12-2023	167,768,880.60	250,619,112.40	251,044.00		

OBJETO DE LA GARANTIA:

MEDIANTE EL PRESENTE CERTIFICADO SEGUN MODIFICACION NO. 1, SE PRORROGA LA VIGENCIA Y SE AUMENTA EL VALOR ASEGURADO DE LA PRESENTE POLIZA.

AMPARAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO SINDICAL NO. 143.30.03.20230023
 OBJETO: PRESTACIÓN DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LOS MACROPROCESO DE APOYO DE GESTION DE LA FACTURACION, GESTION DOCUMENTAL, GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, GESTION DE MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA HOSPITALARIA DE LA RED DE SALUD DEL ORIENTE E.S.E.



(415)7709998911901(8020)0900088896



Maria Juana Herrera Rodriguez
CC: 52.420.596

TOMADOR

COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. FIRMA AUTORIZADA

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE - ORIGINAL - ASEGURADO



**COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.
SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**GARANTÍA ÚNICA DE CUMPLIMIENTO EN FAVOR
DE ENTIDADES ESTATALES**

(Decreto 1082 de 2015)

1. RIESGOS AMPARADOS

La aseguradora otorga a la entidad estatal contratante asegurada, hasta el monto del valor asegurado, los amparos mencionados en la carátula de la presente póliza, de conformidad con lo previsto en el artículo 1088 del Código de Comercio, según el cual, el contrato de seguro es de mera indemnización y jamás podrá constituir fuente de enriquecimiento. Esta póliza cubre los perjuicios directos derivados del incumplimiento del garantizado, con sujeción a la definición de las condiciones adelante indicadas en su alcance y contenido.

Los amparos de la póliza serán independientes unos de otros respecto de sus riesgos y de sus valores asegurados. La entidad estatal contratante asegurada no podrá reclamar o tomar el valor de un amparo para cubrir o indemnizar el valor de otros. Estos no son acumulables y son excluyentes entre sí, según las definiciones que a continuación se estipulan:

1.1 AMPARO DE SERIEDAD DE LA OFERTA

La garantía de seriedad de la oferta cubrirá la sanción derivada del incumplimiento del ofrecimiento imputable al proponente garantizado, en los siguientes eventos:

- 1.1.1 La no suscripción del contrato sin justa causa por parte del adjudicatario.
- 1.1.2 La no ampliación de la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta, cuando el término previsto en los pliegos para la adjudicación o para la suscripción del contrato se prorrogue, siempre que tal prórroga sea inferior a tres (3) meses.
- 1.1.3 La falta de otorgamiento por parte del proponente seleccionado, de la garantía de cumplimiento del contrato.
- 1.1.4 El retiro de la oferta después de vencido el plazo fijado para la presentación de las ofertas.

1.2 AMPARO DE BUEN MANEJO Y CORRECTA INVERSIÓN DEL ANTICIPO.

El amparo de buen manejo y correcta inversión del anticipo cubre a la entidad estatal contratante asegurada, de los perjuicios sufridos con ocasión de (i) la no inversión, (ii) el uso indebido y (iii) la apropiación indebida de los recursos recibidos en calidad de anticipo.

AMPARO DE DEVOLUCIÓN DE PAGO ANTICIPADO

El amparo de devolución de pago anticipado cubre a la entidad estatal contratante asegurada de los perjuicios sufridos por la no devolución total o parcial, por parte del contratista garantizado, de los dineros que le fueron entregados a título de pago anticipado, cuando a ello hubiere lugar.

1.3 AMPARO DE CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO

El amparo de cumplimiento del contrato cubre a la entidad estatal contratante asegurada con ocasión de los perjuicios derivados de: (a) el incumplimiento total o parcial del contrato, cuando el incumplimiento es imputable al contratista; (b) el incumplimiento tardío o defectuoso del contrato, cuando el incumplimiento es imputable al contratista; (c) los daños imputables al contratista por entregas parciales de la obra, cuando el contrato no prevé entregas parciales; y (d) el pago del valor de las multas y de la cláusula penal pecuniaria.

1.4 AMPARO DE PAGO DE SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES LEGALES E INDEMNIZACIONES LABORALES

El amparo de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, cubrirá a la entidad estatal contratante asegurada de los perjuicios ocasionados por el incumplimiento de las obligaciones laborales del contratista derivadas de la contratación del personal utilizado en el territorio nacional para la ejecución del contrato amparado.

1.5 AMPARO DE ESTABILIDAD Y CALIDAD DE LA OBRA

El amparo de estabilidad y calidad de la obra, cubrirá a la entidad estatal contratante asegurada de los perjuicios ocasionados por cualquier tipo de daño o deterioro, imputable al contratista, sufrido por la obra entregada a satisfacción.

1.6 CALIDAD Y CORRECTO FUNCIONAMIENTO DE LOS BIENES

El amparo cubre la de calidad y correcto funcionamiento de los bienes que recibe la Entidad Estatal en cumplimiento de un contrato.

1.7 AMPARO DE CALIDAD DEL SERVICIO

El amparo de calidad del servicio cubre a la entidad estatal contratante asegurada, de los perjuicios derivados de la deficiente calidad del servicio prestado.

1.8 REPOSABILIDAD FISCAL

En virtud de lo señalado en el artículo 44 de la ley 610 de 2000, la garantía de cumplimiento cubrirá los perjuicios causados a la entidad estatal contratante asegurada como consecuencia de la conducta dolosa o culposa, o de la responsabilidad imputable a los particulares, derivados de un proceso de responsabilidad fiscal, siempre y cuando esos perjuicios deriven del incumplimiento de las obligaciones surgidas a cargo del contratista garantizado relacionadas con el contrato amparado por la garantía.

2. EXCLUSIONES

Los amparos previstos en la presente póliza no operaran en los casos siguientes:

2.1 Causa extraña, esto es la fuerza mayor o caso fortuito, el hecho de un tercero o la culpa exclusiva de la víctima (el asegurado).

2.2. Daños causados por el contratista a los bienes de la entidad no destinados al contrato.

2.3. El uso indebido o inadecuado o falta de mantenimiento preventivo al que está obligada la entidad estatal contratante.

2.4. El deterioro normal que sufran los bienes entregados con ocasión del contrato garantizado como consecuencia del transcurso del tiempo.

2.5. Esta póliza no cubre incumplimientos y/o reclamos causados o resultantes de:

1) Enfermedad

- a) Enfermedad por coronavirus (covid-19);
- b) Síndrome respiratorio agudo severo coronavirus 2 (sars-cov-2);
- c) Cualquier mutación o variación de sars-cov-2;
- d) Cualquier temor o amenaza de a), b) o c) anteriores
- e) Enfermedad transmisible (sea ésta real o percibida, o un temor o amenaza de la misma) sin consideración de cualquier otra causa o evento que contribuya simultáneamente o en cualquier secuencia a la pérdida.

2) Pérdida cibernética;

- a) pérdida, daño, responsabilidad, reclamo, costo, gasto de cualquier naturaleza que directa o indirectamente sea causado o aportado por, resulte o surja de, o esté en conexión con cualquier pérdida de uso, disminución de funcionalidad, reparación, reemplazo, recuperación o

reproducción de cualquier dato, incluyendo cualquier monto correspondiente al valor de dicho dato;

3) Terrorismo:

- a. **Terrorismo sin consideración de cualquier otra causa o evento que contribuya en forma simultánea o en cualquier secuencia**
- b. **Ataques nucleares, biológicos, químicos y radiológico.**

3. SUMA ASEGURADA

La suma asegurada determinada para cada amparo en la carátula de esta póliza, delimita la responsabilidad máxima de la compañía en caso de siniestro.

4. RESTABLECIMIENTO O AMPLIACIÓN DE LA GARANTÍA.

El oferente o contratista garantizado deberá restablecer el valor de la garantía cuando éste se haya visto reducido por razón de las reclamaciones efectuadas por la Entidad contratante asegurada. En este caso se dará origen al cobro adicional de prima la cual deberá ser pagada previamente por el contratista garantizado.

De igual manera, en cualquier evento en que se aumente o adicione el valor del contrato o se prorrogue su término, el contratista garantizado deberá ampliar el valor de la garantía otorgada o ampliar su vigencia, según el caso, previo pago de la prima.

5. VIGENCIA

La vigencia de los amparos otorgados por la presente póliza, se hará constar en la carátula o en sus anexos.

6. EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA

De acuerdo con lo establecido en el artículo 1077 en concordancia con el artículo 1080 del Código de Comercio la entidad estatal contratante asegurada deberá demostrar la ocurrencia del siniestro y acreditar la cuantía de la pérdida, previo agotamiento del derecho de audiencia del contratista garantizado y del garante, de la siguiente forma:

6.1 En caso de caducidad, una vez agotado el debido proceso y garantizados los derechos de defensa y contradicción del contratista garantizado y de su garante de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la ley 1474 de 2011, la entidad estatal contratante asegurada proferirá el acto administrativo correspondiente en el cual, además de la declaratoria de caducidad, procederá a hacer efectiva la cláusula penal o a cuantificar el monto del perjuicio, y a ordenar su pago tanto al contratista garantizado como al garante. El acto administrativo de caducidad constituye el siniestro.

6.2 En caso de aplicación de multas, una vez agotado el debido proceso y garantizados los derechos de

defensa y contradicción del contratista garantizado y de su garante de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la ley 1474 de 2011, la entidad estatal contratante asegurada, proferirá el acto administrativo correspondiente en el cual impondrá la multa y ordenará su pago, tanto al contratista garantizado como al garante. El acto administrativo correspondiente constituye el siniestro.

- 6.3 En los demás casos de incumplimiento, una vez agotado el debido proceso y garantizados los derechos de defensa y contradicción del contratista garantizado y de su garante de conformidad con lo establecido en el artículo 86 de la ley 1474 de 2011, la entidad estatal contratante asegurada proferirá el acto administrativo correspondiente en el cual declarará el incumplimiento, procederá a cuantificar el monto de la pérdida o a hacer efectiva la cláusula penal, si ella está pactada y a ordenar su pago tanto al contratista garantizado como al garante. El acto administrativo correspondiente constituye la reclamación para la compañía de seguros.

7. COMPENSACIÓN

Si la entidad estatal contratante asegurada al momento de tener conocimiento del incumplimiento, o con posterioridad a éste o del resultado de la liquidación del contrato, y anterior al pago de la indemnización, fuere deudora del contratista garantizado por cualquier concepto, se aplicará la compensación y la indemnización se disminuirá en el monto de las acreencias, de conformidad con lo señalado en los artículos 1714 y ss. del Código Civil.

Igualmente disminuirá el valor de la indemnización, el correspondiente a los bienes que la entidad estatal contratante asegurada, haya obtenido del contratista garantizado judicial o extrajudicialmente, en ejercicio de las acciones derivadas del contrato cuyo cumplimiento se garantiza por la presente póliza.

8. PAGO DEL SINIESTRO.

La aseguradora pagará el valor del siniestro, así:

- 8.1 Para el caso previsto en el numeral 5.1., dentro del mes siguiente a la comunicación escrita que con tal fin haga la entidad estatal contratante asegurada para reclamar el pago, acompañada de una copia auténtica del acto administrativo ejecutoriado, y del acta de liquidación del contrato o de la resolución ejecutoriada que acoja la liquidación unilateral.
- 8.2 Para el caso del numeral 5.2, dentro del mes siguiente a la comunicación escrita que haga la entidad estatal contratante asegurada, acompañada de la copia auténtica del acto administrativo ejecutoriado, junto con la constancia de la entidad estatal contratante asegurada, de la no existencia de saldos a favor del contratista garantizado respecto de los cuales se pueda aplicar la compensación de que trata la condición sexta de este clausulado, o en la que conste la disminución en el

valor a indemnizar en virtud de la compensación.

- 8.3 Para el caso presentado en el numeral 5.3, dentro del mes siguiente a la comunicación escrita que con tal fin haga la entidad estatal contratante asegurada, acompañada de una copia auténtica del acto administrativo ejecutoriado que constituya la ocurrencia del siniestro, junto con la constancia de la entidad estatal contratante asegurada de la no existencia de saldos a favor del contratista garantizado, respecto de los cuales se pueda aplicar la compensación de que trata la condición sexta de este clausulado, o en la que conste la disminución en el valor a indemnizar en virtud de la compensación.

PARAGRAFO.- De conformidad con el artículo 1110 del Código de Comercio la aseguradora podrá optar por cumplir su prestación mediante el pago de la indemnización, o continuando la ejecución de la obligación garantizada, para este último evento se requiere la aceptación de la entidad estatal contratante asegurada.

La declaratoria de caducidad no impedirá que la entidad contratante, tome posesión de la obra o continúe inmediatamente la ejecución del objeto contratado, bien sea a través del garante o de otro contratista.

9. CERTIFICADOS O ANEXOS DE MODIFICACIÓN

Para los casos en que la suma asegurada sea aumentada o disminuida, y para aquellos en los cuales las estipulaciones del contrato original sean modificadas, la aseguradora a solicitud del contratista garantizado expedirá un certificado o anexo de modificación del seguro, en donde exprese su conocimiento respecto de las modificaciones acordadas entre el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada.

10. SUBROGACION.

En virtud del pago de la indemnización, de acuerdo con el artículo 1096 del código de comercio, en concordancia con el artículo 203 del decreto 663 de 1993 Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, la aseguradora se subroga hasta concurrencia de su importe, en todos los derechos que la entidad estatal contratante asegurada tenga contra el contratista garantizado.

11. CLAUSULA DE GARANTIAS

CONFIANZA otorga el presente seguro bajo las siguientes garantías, aceptadas por el contratista garantizado y la entidad estatal contratante asegurada así:

- En los términos definidos por el artículo 1060 y 1061 del Código de Comercio durante la vigencia del seguro, no se introducirán modificaciones al contrato garantizado por la presente póliza, sin la notificación a CONFIANZA para la expedición del certificado de modificación correspondiente.
- CONFIANZA tiene derecho a ejercer la vigilancia sobre el contratista garantizado en la ejecución del contrato, para lo cual la entidad estatal contratante asegurada le prestará la colaboración necesaria.

La entidad estatal contratante asegurada se compromete a ejercer estricto control sobre el desarrollo del contrato y

sobre el manejo de los fondos y bienes correspondientes, dentro de las atribuciones que dicho contrato le confiere.

- c. La entidad estatal deberá verificar durante la vigencia del contrato amparado en esta póliza, que el contratista se encuentra cumpliendo con sus obligaciones patronales relativas al sistema integral de seguridad social de que trata la Ley 100 de 1993.
- d. La entidad estatal deberá agotar los mecanismos alternativos de solución de conflictos pactados por las partes en el contrato estatal, cuyo cumplimiento es el objeto de la presente póliza, antes de acudir a la efectividad de la garantía.

12. NO EXPIRACION POR FALTA DE PAGO DE PRIMA E IRREVOCABILIDAD.

La presente póliza no expirará por falta de pago de la prima, ni por revocación unilateral.

13. NATURALEZA DEL SEGURO

La garantía otorgada por esta póliza o sus certificados de modificación no es solidaria, ni incondicional y su exigencia está supeditada a la ocurrencia del siniestro y su cuantificación.

14. NOTIFICACIONES Y RECURSOS.

La entidad estatal contratante asegurada deberá notificar a la aseguradora los actos administrativos atinentes a la efectividad de cualquier amparo de la póliza, previo agotamiento del derecho de defensa del contratista garantizado y del garante.

15. CLAUSULAS INCOMPATIBLES.

En caso de incongruencia entre las condiciones generales o particulares de la presente póliza, y las del contrato garantizado, prevalecerán las primeras. Si la incongruencia se presenta entre las condiciones particulares y las condiciones generales, prevalecerán las primeras.

16. COEXISTENCIA DE SEGUROS

En caso de existir, al momento del siniestro, otro seguro de cumplimiento con relación al mismo contrato, el importe de la indemnización a que haya lugar, se distribuirá entre los aseguradores en proporción a las cuantías de sus respectivos seguros.

17. COASEGURO

En caso de existir coaseguro al que se refiere el artículo 1095 del código de comercio, el importe de la indemnización a que haya lugar se distribuirá entre los aseguradores en proporción de las cuantías de sus respectivos seguros, sin que exista solidaridad entre las aseguradoras participantes, y sin exceder de la suma asegurada bajo el contrato de seguro.

18. PRESCRIPCION.

La Prescripción de las acciones derivadas del presente contrato se regirá por las normas del código de comercio sobre contrato de seguro.

19. DOMICILIO

Sin perjuicio de las disposiciones procesales, para los efectos relacionados en el presente contrato se fija como domicilio de las partes la ciudad de Bogotá en la República de Colombia. En fe de lo anterior, se firma a los _____ días del mes de _____ de 2_____.



FIRMA AUTORIZADA

**COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.
SEGUROS CONFIANZA S.A.**

Señores:
RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.
notijudiciales@redoriente.gov.co
E.S.D.

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en calidad de apoderado especial de **COMPañÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en el proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS en contra de RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – AGESOC, proceso el cual se identifica bajo la radicación No. 76001310501320240003900, en el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Cali, de manera comedida elevo **DERECHO DE PETICIÓN** con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, en el artículo 1º de la Ley 1755 de 2015, en sustitución de los artículos 14 y 32 de la Ley 1437 de 2011, en los siguientes términos:

I. PETICIÓN

Solicito respetuosamente me remitan:

1. Todas las reclamaciones realizadas por los demandantes ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS en virtud o con ocasión de las reclamaciones de la demanda.
2. Se sirvan a certificar si existen saldos a favor de la ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – AGESOC con ocasión a los siguientes contratos:

CONTRATO
143.30.03.2022.0017
F.143.30.03.2022
A.GF.143.30.0320220063
143.30.03.20220064
143.30.03.20230001
143.30.03.20230013
43.30.03.20230023
143.30.03.20230065

II. FUNDAMENTOS DE LA PETICIÓN

1. En primera medida, sobre la procedencia constitucional y legal de la presente solicitud, invoco como sustento jurídico:
 - El artículo 23 de la Constitución Política de 1991,
 - Los artículos 14 y 32 de la Ley 1437 de 2011, sustituidos por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015, y
 - Los artículos 78 numeral 10, 96 y 245 del Código General del Proceso.
2. En cuanto a los términos con que cuenta la autoridad para resolver satisfactoriamente esta petición, debe tenerse en consideración el artículo 14 de la Ley 1437 de 2011 que dispuso lo siguiente:

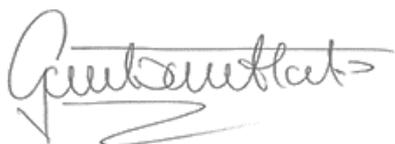
“ARTÍCULO 14. TÉRMINOS PARA RESOLVER LAS DISTINTAS MODALIDADES DE PETICIONES. <Ver ampliación temporal de términos en Notas de Vigencia> <Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015. El nuevo texto es el siguiente:> Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones:

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.”

III. DIRECCIÓN DE RECIBO DE LA RESPUESTA

La respuesta a este derecho de petición deberá ser enviada al correo electrónico notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C



DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS

Desde Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Fecha Jue 03/04/2025 10:32

Para notijudiciales@redoriente.gov.co <notijudiciales@redoriente.gov.co>

CCO Daniela Quintero Laverde <dquintero@gha.com.co>; Alejandra Murillo Claros <amurillo@gha.com.co>; Paola Andrea Astudillo Osorio <pastudillo@gha.com.co>

📎 1 archivo adjunto (101 KB)

DP RED SALUD DEL ORIENTE.pdf;

RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E.

notijudiciales@redoriente.gov.co

E.S.D.

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN DE DOCUMENTOS

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, quien actúa en calidad de apoderado especial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en el proceso ordinario laboral de primera instancia adelantado por los señores ISAIAS DE JESÚS CORTÉS DELGADO y JUAN PABLO GÓMEZ VILLEGAS en contra de RED SALUD DEL ORIENTE E.S.E. y la ASOCIACIÓN GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL OCCIDENTE – AGESOC, proceso el cual se identifica bajo la radicación No. 76001310501320240003900, en el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Cali, de manera comedida elevo **DERECHO DE PETICIÓN** con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Constitución Política, en el artículo 1° de la Ley 1755 de 2015, en sustitución de los artículos 14 y 32 de la Ley 1437 de 2011

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Pao/L

NOTIFICACIONES

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075

G HERRERA
ABOGADOS & ASOCIADOS
ORGULLOSAMENTE INCONDICIONALES

Chambers
RANKED IN
Latin
America
2024
G Herrera Abogados &
Asociados

The
LEGAL
500
LATIN AMERICA
LEADING FIRM
2024

Señores,

JUZGADO TRECE (13) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO Y OTROS
Demandado: ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL ORIENTE – AGESOC Y OTROS
Llamado en G.: COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.
Radicación: 76001310501320240003900

Asunto: PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE

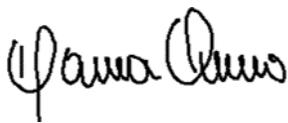
MÓNICA LILIANA OSORIO GUALTEROS, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de representante legal de la **COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** comedidamente manifiesto que en esa calidad que, confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de la sociedad, la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y/o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo.

El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

Atentamente,

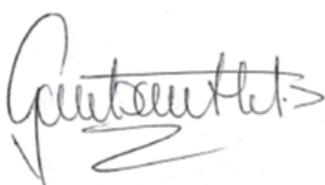


MÓNICA LILIANA OSORIO GUALTEROS

C.C. No. 52'811.666 de Bogotá

Representante Legal COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.

Acepto,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. 19.395.114 de Bogotá

T.P. 39.116 del C. S. de la J.

notificaciones@gha.com.co



Poder Rad. 76001310501320240003900

Desde Notificaciones Confianza <notificacionesjudiciales@confianza.com.co>

Fecha Vie 21/03/2025 11:34

Para Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

CC Angie Paola Gavidia Malaver <agavidia@confianza.com.co>; Monica Liliana Osorio Gualteros <MOsorioGualteros@confianza.com.co>

2 archivos adjuntos (546 KB)

Poder 2024-00039.pdf; Certificado Existencia Marzo.pdf;

Señores,

JUZGADO TRECE (13) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Demandante: ISAIAS DE JESUS CORTES DELGADO Y OTROS

Demandado: ASOCIACION GREMIAL ESPECIALIZADA EN SALUD DEL ORIENTE – AGESOC Y OTROS

Llamado en G.: COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.

Radicación: 76001310501320240003900

Asunto: PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE

MÓNICA LILIANA OSORIO GUALTEROS, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., identificada como aparece al pie de mi firma, en mi calidad de representante legal de la **COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** comedidamente manifiesto que en esa calidad que, confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de la sociedad, la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y/o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, reasumir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo.

El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: notificaciones@gha.com.co
Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

Cordialmente,

Compañía Aseguradora de Fianzas | Seguros Confianza

Calle 82 No. 11 – 37, piso 7 | Bogotá, Colombia

Teléfono: +57 601 7424040



confianza.com.co

En Seguros Confianza trabajamos de manera flexible, por lo tanto, si necesitas enviar un correo ahora, no espero una respuesta o acción fuera de tu propio horario laboral; a menos que existan razones de extrema gravedad o urgencia.

Si así lo desea, puede escalar sus comentarios a la Defensora del Consumidor Financiero, Dra. María Julieta Villamizar, quien, o la quien con absoluta independencia, garantizará la objetividad y total imparcialidad en sus funciones y pronunciamientos. Puede contactarla en horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 6:00 p.m., a través del correo electrónico villamizardelatorre@outlook.com, telefónicamente (601) 6570100 - 3102135758, o dirigir sus comunicaciones físicas a la Calle 107 A No. 7C-50 Torre 2 - Of. 402, en Bogotá. En ausencia temporal o permanente de la Defensora Principal, podrá contactar en calidad de suplente a la Dra. Luz Nelly Camargo Garcia al correo electrónico camargo_abogados@claro.net.co, telefónicamente (601) 41386368 - 3138870071 o en la ubicación física Calle 152 A # 54-80 en Bogotá. Consulte el procedimiento para la atención de quejas en la sección “Defensor del Consumidor Financiero” de nuestra página web.



Certificado Generado con el Pin No: 8554021294316438

Generado el 03 de marzo de 2025 a las 08:41:57

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, pudiendo utilizar la sigla SEGUROS CONFIANZA S.A.

NIT: 860070374-9

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 1363 del 04 de junio de 1979 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S. A. CONFIANZA

Escritura Pública No 2504 del 27 de junio de 1995 de la Notaría 36 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, sigla CONFIANZA S.A.

Escritura Pública No 2534 del 30 de junio de 2000 de la Notaría 31 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). la sociedad tendrá su domicilio principal en la ciudad de Santafé de Bogotá D.C.

Escritura Pública No 598 del 21 de abril de 2016 de la Notaría 35 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social de COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, por COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. CONFIANZA, pudiendo utilizar la sigla SEGUROS CONFIANZA S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 7220 del 23 de diciembre de 1981

REPRESENTACIÓN LEGAL: REPRESENTACION LEGAL. 1. El Presidente de la Sociedad será designado por la Junta Directiva. El Presidente será el representante legal principal de la Sociedad. El Presidente de la sociedad podrá tener, si la junta directiva lo considera necesario, hasta tres representantes legales suplentes, Para todos los efectos legales se entenderá que la Representación Legal de la Compañía será ejercida indistintamente por el Presidente y por sus Suplentes. Los Representante legales suplentes serán designados entre aquellos empleados que ocupen cargos de vice-presidente o superiores o secretario general, de acuerdo con lo estipulado por la ley. La Junta Directiva podrá, en cualquier momento, remover al Presidente y los representantes legales suplentes, en sus respectivas funciones bajo tales calidades. 2. Todos los demás ejecutivos de la Sociedad serán escogidos por el Presidente de la sociedad e incluirán un Secretario General, uno o más Vice-Presidentes, y demás funcionarios y empleados. Cualquier número de cargos podrá ser ejercido por la misma persona a menos que se establezca lo contrario en la ley o en estos Estatutos.. Para la designación de los vicepresidentes se deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 3. La Sociedad tendrá representantes legales para atender asuntos judiciales, administrativos y juicios fiscales. Dentro de la atención de asuntos judiciales, representaran judicialmente a la entidad, para lo cual también podrán asistir, a las audiencias y diligencias judiciales, administrativas y de juicios fiscales a las cuales sea citada la Sociedad, con las limitaciones establecidas por la Junta Directiva al momento de la designación. Dentro de sus facultades administrativas, podrá firmar objeciones y contratos de transacción del área de indemnizaciones. sujeto a los términos, condiciones y limitaciones impuestas por estos Estatutos y cualquier



Certificado Generado con el Pin No: 8554021294316438

Generado el 03 de marzo de 2025 a las 08:41:57

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

otro término, condición o limitación que pueda ser establecida por la ley, la Asamblea General de Accionistas y la Junta Directiva. 4. Las atribuciones del Presidente de la sociedad serán: a) Ejecutar, manejar y supervisar los negocios de la Sociedad. b) Representar a la Sociedad ante los Accionistas, terceras partes y cualquier autoridad administrativa o gubernamental. c) Asegurar que la Sociedad ejecute y cumpla con sus obligaciones contractuales, de acuerdo con la ley aplicable; estos Estatutos y las resoluciones de la Junta Directiva y de la Asamblea General de Accionistas. d) Ejecutar en nombre de la Sociedad actos, acuerdos y operaciones por montos que no sobrepasen COP \$10.000.000.000, con excepción de los contratos de seguro, reaseguros, la representación en procesos judiciales y/o administrativos, el otorgamiento de poderes judiciales y los demás trámites asociados a los mismos, los cuales no tienen límite de cuantía. (Entendiéndose que para cualquier acto, acuerdo y operación que sobrepase este límite deberá solicitar la autorización de la Junta Directiva según lo estipulado en la Sección 8.15). e) Ejecutar, sujeto a las limitaciones de atribuciones aquí establecidas, todas las pólizas, hipotecas, contratos y demás instrumentos de la Sociedad, excepto cuando se requiera que estos sean firmados y ejecutados por otros según la ley y excepto cuando otros ejecutivos de la Sociedad puedan firmar y ejecutar documentos cuando así lo autoricen estos Estatutos, la Junta Directiva o el Presidente de la sociedad. f) Designar uno o más Vice-Presidentes y presentarlos para aprobación de la Junta Directiva. g) Aceptar las renunciaciones de los empleados y decidir sobre su remoción cuando estos hayan incumplido con el Reglamento Interno de Trabajo, los Manuales de Procedimientos o las instrucciones establecidas por las directivas de la Sociedad, de acuerdo con los procedimientos establecidos en el Régimen Laboral Colombiano. h) Presentar para aprobación de la Junta Directiva las cuentas, estados financieros, presupuesto de gastos, inventarios y cualquier otro asunto cuya responsabilidad deba ser compartida con la Junta Directiva. i) Presentar un informe escrito explicativo para que sea entregado por la Junta Directiva a la Asamblea General de Accionistas. j) Presentar el Reglamento Interno de Trabajo de la Sociedad para aprobación de la Junta Directiva. k) Apoderar y delegar autoridad específica a apoderados judiciales y extra-judiciales de la Sociedad. l) Convocar a la Junta Directiva cuando quiera que lo considere conveniente o necesario, manteniendo a la misma informada sobre el desempeño de la Sociedad. m) Informar sobre actividades comprobadas de su desempeño cuando esto sea requerido por la Asamblea General de Accionistas o la Junta Directiva y al final de cada año fiscal de la Sociedad y cuando él o ella presente su renuncia. n) Contratar o despedir a los empleados de la Sociedad. o) Desempeñar las demás funciones y ejercer las demás atribuciones que ocasionalmente le puedan ser asignadas por estos Estatutos, la ley o la Junta Directiva. (Escritura Pública No. 579 del 2/06/2023 Notaría 35 de Bogotá D.C.)

Que ejercen la representación legal de la entidad y han sido registradas las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Carlos Eduardo Luna Crudo Fecha de inicio del cargo: 01/09/2022	CC - 80414106	Presidente
María Juana Herrera Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 28/10/2021	CC - 52420596	Primer Suplente del Presidente
Ana María Afanador Leon Fecha de inicio del cargo: 21/12/2023	CC - 55166459	Segundo Suplente del Presidente
Christian David Martínez Caballero Fecha de inicio del cargo: 02/05/2022	CC - 1019063113	Representante Legal para Asuntos Judiciales



Certificado Generado con el Pin No: 8554021294316438

Generado el 03 de marzo de 2025 a las 08:41:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Paula Natalia Poveda Alfonso Fecha de inicio del cargo: 28/08/2024	CC - 1020810048	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Ximena Paola Murte Infante Fecha de inicio del cargo: 02/05/2022	CC - 1026567707	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Natalia Alejandra Moncayo Rodriguez Fecha de inicio del cargo: 16/07/2019	CC - 1020729468	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Diego Felipe Cabrera Celis Fecha de inicio del cargo: 28/08/2024	CC - 1075244583	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Mónica Liliana Osorio Gualteros Fecha de inicio del cargo: 25/06/2012	CC - 52811666	Representante Legal Fines Judiciales
Jessika González Moreno Fecha de inicio del cargo: 28/01/2008	CC - 52220613	Representante Legal Fines Judiciales
Ivonne Gissel Cardona Ardila Fecha de inicio del cargo: 25/06/2012	CC - 52903237	Representante Legal para Fines Judiciales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Cumplimiento, Responsabilidad civil, Todo riesgo para contratistas.

Resolución S.B. No 2786 del 14 de diciembre de 1994 Vida Grupo.

Resolución S.B. No 839 del 25 de agosto de 1997 Accidentes personales.

Resolución S.F.C. No 1035 del 29 de junio de 2011 revoca la autorización concedida a la Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. Confianza para operar los ramos de Seguros de Vida Grupo y Accidentes Personales, confirmada con resolución 1954 del 01 de noviembre de 2011.

Resolución S.F.C. No 0385 del 08 de abril de 2016 Autoriza para operar los ramos de incendio, terremoto, sustracción, corriente débil, lucro cesante y montaje y rotura de maquinaria.

Resolución S.F.C. No 0043 del 18 de enero de 2019 Autoriza para operar el ramo de seguro de transporte.

Resolución S.F.C. No 0866 del 03 de julio de 2019 Autoriza para operar el ramo de seguro de vida grupo.

Oficio No 2024126155-013 del 17 de septiembre de 2024 autoriza el ramo de manejo


 8554021294316438

**PATRICIA CAIZA ROSERO
SECRETARIA GENERAL (E)**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 8554021294316438

Generado el 03 de marzo de 2025 a las 08:41:57

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

304816

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

39116-D2 26/08/1986 16/06/1986
Tarjeta No. Fecha de Expedición Fecha de Gracia

GUSTAVO ALBERTO
HERRERA AVILA

19395114
Cédula

VALLE
Consejo Seccional

MILITAR NUEVA GRANAD
Universidad



Francisco Escobar Heniquez
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

REPUBLICA DE COLOMBIA

NUMERO **19.395.114**

HERRERA AVILA

APELLIDOS

GUSTAVO ALBERTO

NOMBRES

Gustavo Alberto Herrera Avila
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

06-OCT-1978 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431