



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
GRUPO DE CONCILIACIONES

El Secretario Técnico del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que en sesión del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Defensa Nacional y de la Policía Nacional, agenda No. 043 del 14 de noviembre de 2024, con relación a su propuesta de conciliación, donde el actor es **ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ** se decidió:

NO CONCILIAR, con base a lo expuesto por el apoderado en su propuesta la cual expresa: "En cuanto a los postulados facticos que se procuran hacer valer en la demanda, es importante mencionar que los hechos se pretenden enmarcar dentro de las acciones criminales acaecidas en el marco de la protesta social iniciada el pasado 28 de abril de 2021 en la ciudad de Cali y otros municipios del Valle del Cauca, donde grupos delincuenciales delimitaron sus jurisdicciones realizando retenes ilegales y obstrucciones a las vías públicas con el fin de controlar el ingreso de personas y cobrar por el paso de vehículos. Como quiera que los hechos comunicados datan del 04 de mayo de 2021 en jurisdicción del municipio de Cali, deben considerarse que nada tenían que ver con la llamada protesta social, donde el único propósito era vandalizar estaciones de servicio de gasolina, centros comerciales, tiendas de barrio, supermercados, hurtos a personas del común, destrozos a diferentes lugares, entre otros; esto permite inferir que hay una clara diferencia entre quienes marchan pacíficamente y quienes con su actuar violento afrontan a la Nación, afrontan al Estado Social de Derecho, a la institucionalidad y la legitimidad del Gobierno y de su Fuerza Pública.

De acuerdo a los registros de los libros oficiales se tiene que para la fecha y hora específica de los hechos, se adoptaron procedimientos de control de disturbios por parte del Escuadrón Móvil Antidisturbios de la Policía Nacional con el fin de desplegar actividades de acompañamiento a posibles marchas, plantones, manifestaciones y alteraciones de convivencia y seguridad ciudadana que se generen en la ciudad de Santiago de Cali con motivo del paro nacional en contra de la reforma tributaria. Para la intervención del día 28 de abril de 2021 en la ciudad de Cali y demás fechas posteriores, se dispuso personal del ESMAD, a quienes les impartieron consignas, referentes a la correcta aplicación de los procedimientos y del ejercicio de la actividad de policía, el respeto por los derechos humanos y las normas aplicables en este tipo de procedimientos.

Resulta imperioso expresar que la Policía Nacional, como Institución que contribuye a la convivencia y seguridad ciudadana, dispuso toda su capacidad logística para contrarrestar estos hechos que afectaron el orden público, denotando una eficiente intervención con su personal y el apoyo significativo de medios técnicos, medios logísticos; lo que permitió adoptar todas las estrategias necesarias para contrarrestar estos hechos de reproche; destacando que es por ello que la Policía Nacional de Colombia es pionera en el mundo en la implementación y certificación de criterios de calidad y dispone de protocolos internos que cumplen con los estándares internacionales para el uso de la fuerza. De lo anterior debe destacarse la eficiente intervención del personal de la Policía Nacional en la jurisdicción del municipio de Cali, donde se dispuso significativo apoyo, del todo el posible con personal uniformado, medios técnicos, medios logísticos y se adoptó todas las estrategias necesarias para contrarrestar estos hechos de reproche.

El demandante pretende endilgar responsabilidad bajo el título subjetivo de falla en el servicio, manifestando: ¿En el presente caso se tiene que el régimen de responsabilidad es la falla en el servicio adjudicada al Ministerio de Defensa Nacional - Policía Nacional y a la Alcaldía de Santiago de Cali, Secretaría de Seguridad y Justicia y Secretaría de Gobierno de Cali, en el que a los demandantes les basta probar la existencia del daño, del hecho dañoso y del nexo causal entre el primero y el segundo. Es claro en tal sentido que el homicidio de NEISON SANCHEZ GONZALEZ fue ejecutado bajo absoluto estado de indefensión en medio de las protestas que se desarrollaron en el Paro de 2021 en la ciudad de Cali. Y este tipo de acciones se encuentran enmarcadas en un proceso sistemático de crímenes cometidos por la Policía Nacional en las protestas sociales, tal como lo evidenció la Corte Suprema de Justicia de Colombia, en su pronunciamiento del año 2020 en relación a que en Colombia: si se plantea un conflicto de vulneración generalizada y reiterada de los derechos a la protesta, participación ciudadana, vida, integridad personal, debido proceso, libertad de expresión, reunión y circulación.¿

De lo anterior se puede inferir, que se pretende endilgar falla en el servicio a la Policía Nacional y al Municipio de Santiago de Cali, esgrimiendo argumentos subjetivos, pues debe considerarse que no se establece con certeza u objetividad que los lamentables hechos fueran ocasionados por algún uniformado de la Policía Nacional. Además de ello no se evidencia que obre estudio balístico de uniprocendencia, donde se establezca que las heridas de arma de fuego que se informan hayan sido disparadas por arma de dotación oficial. Ahora bien en cuanto se refiere a las heridas con arma cortopunzante, debe decirse que el personal de la Policía Nacional no ostenta esa clase de armas como elemento de dotación para prestar su servicio, por tanto no pudo ser ocasionada por los mismos.

Calle 44B No. 55 – 93 la Esmeralda
segen.comite@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADA



**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
SECRETARÍA GENERAL
GRUPO DE CONCILIACIONES**

Debe reiterarse que es obligación del demandante demostrar los hechos y pretensiones de la presunta omisión que intenta hacer valer, lo que permite deducir que hasta éste momento procesal solo se sustenta en la subjetividad informada, distando por completo de las exigencias del artículo 167 del C.G.P, donde la carga de la prueba compete a la parte que alega un hecho o a quien lo excepciona o lo controvierte.

En conclusión, no existe criterio de causalidad que permita vincular la conducta o comportamiento de algún funcionario de la Policía Nacional con los actos o hechos desencadenantes del daño, pues no obran elementos de convicción que permitan dar cuenta de las circunstancias en las cuales se produjo el hecho dañoso. En el caso concreto, se puede establecer, que si bien hay un daño, no se ha demostrado hasta esta instancia una conducta activa u omisiva por parte del algún funcionario de la Policía Nacional, por tanto se rompe la relación de causalidad, sin llegar a demostrar que el daño se ocasionó como actuación u omisión de algún funcionario de la institución.

En este orden de ideas, hay un rompimiento del nexo causal y no están llamadas a prosperar las pretensiones del demandante, en atención a que NO existió falla del servicio u omisión de protección por parte de la Policía Nacional pues se trata de hechos no probados dentro del traslado, y donde se evidencia la actividad ilegal, furtiva y continuada de terceros."

CONCLUSIÓN: NO CONCILIAR

Se expide la presente a los 14 días de noviembre de 2024, de conformidad con lo preceptuado en la Ley 2220 de julio 30 del 2022, artículo 119; para ser aportada dentro de la audiencia de Conciliación.

ASE. 24 ARNUBIO SOLÍS HENAO
Secretario Técnico Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CONSECUTIVO 5302 DEVAL
PJUR-2024-5191 ABOGADO(A) LUIS OMAR VEGA ARIAS
NO FICHA 294867 JUDICIAL
Elaborado por: ASE-24 Arnubio Solís Henao
Revisado Por: MY, Gladys Vanessa Roldán Marín
Aprobado por: TC, Camilo Andres López Ramírez
Fecha de elaboración: 14/11/2024
Ubicación: C:\mis documentos\Informes 2024

Calle 44B No. 55 – 93 la Esmeralda
segn.comite@policia.gov.co
www.policia.gov.co

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADA