



Jacqueline Romero Estrada
Firma de abogados S.A.S

Señores:

JUZGADO QUINCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

ASUNTO:

CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

MEDIO DE CONTROL:

REPARACIÓN DIRECTA

DEMANDANTE:

ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ Y OTROS

DEMANDADO:

DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI Y OTROS

LLAMADO EN GARANTÍA:

AXA COLPATRIA DE SEGUROS S.A. Y OTROS

RADICACIÓN:

76001-33-33-015-2023-00206-00

JACQUELINE ROMERO ESTRADA, mayor de edad, vecina de Palmira V., identificada con la Cédula de Ciudadanía No 31.167.229 de Palmira V., Abogada en ejercicio de la profesión, portadora de la Tarjeta Profesional No 89930 expedida por el Honorable Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderada judicial de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, sociedad legalmente constituida, domiciliada en Bogotá y con sucursal en Cali, sometida al control y vigilancia permanente por la Superintendencia Financiera de Colombia, con dirección de notificación judicial en la ciudad de Cali en la calle 11 Nro.1-16 Piso 4 y 7, Representada Legalmente por la Doctora **MYRIAM STELLA MARTÍNEZ SUANCHA**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía **51.732.043.**, de Bogotá D.C., a usted con el debido respeto manifiesto por medio del presente escrito, que procedo a contestar la demanda formulada por la señora **ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ** a través de apoderado judicial en contra de **LA NACION, MINISTERIO DE DEFENSA, POLICIA NACIONAL Y DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, respetuosamente y encontrándome dentro del término oportuno me permito contestar la demanda y del llamamiento en garantía realizado por la vinculada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** dentro del término legal establecido y en los siguientes términos.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

EN CUANTO A LOS HECHOS Y ANTECEDENTES

4.1. A los antecedentes relevantes

PRIMERO: A mi representada como aseguradora no le consta nada de lo manifestado en este hecho, máxime cuando mi representada no tuvo injerencia directa e indirecta en los hechos, por lo tanto, la parte actora deberá probarlo en los términos del artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437



Jacqueline Romero Estrada

de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA. Me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso.

SEGUNDO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

TERCERO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

CUARTO: A mi representada como aseguradora y llamada en garantía no le consta nada de lo manifestado en este hecho, máxime cuando mi representada no tuvo injerencia directa e indirecta en los hechos, por lo tanto, la parte actora deberá probarlo en los términos del artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA. Me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso.

QUINTO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

“4.2 a los hechos ejecución extrajudicial de Neison Sanchez Gonzalez”

PRIMERA: A mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** no le constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto se basa en manifestaciones subjetivas que deberán ser acreditadas por la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

SEGUNDA: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá



Jacqueline Romero Estrada

acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

TERCERA: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

CUARTO: lo relatado en este hecho, no le consta a mi representada, por cuanto es una aseguradora llamada en garantía en el presente proceso, y lo surgido en este caso, no tuvo participación alguna mi procurada, no obstante, según documentación aportada con los anexos de la demanda los hechos aquí narrados pierden validez al estudiarse el documento único de noticia criminal de la Policía Judicial bajo el radicado 760016000193202103664, en donde las labores de verificación de los mismos indican que una de las llamadas recibidas el día de los hechos a la central de radio, manifestó que: *escucho detonaciones de arma de fuego, que al observar por la ventana de su domicilio observó varias personas corriendo y a la víctima en medio de la vía pública, que le hecho anterior se presentó en el barrio Lleras Camargo, que en aquel sector no se presentaron aglomeraciones de personas o protestas y que aquel hecho fue debido a que el señor Neison no pertenece a ese sector,*" que la policía se trasladó al lugar de los hechos y tomaron el testimonio de varios habitantes del lugar donde: *"les manifestaron que debido a que la víctima no residía en aquel barrio, los agresores le propinaron heridas sin mediar palabra".*

Por lo tanto, mi representada, se atemperará a lo que se demuestre dentro de la etapa procesal correspondiente conforme a lo que se demuestre por la parte actora, y demás sujetos procesales, de acuerdo con lo establecido en el artículo 167 del CGP.

QUINTO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

SEXTO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437



Jacqueline Romero Estrada

de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

SEPTIMO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

OCTAVO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

NOVENO: Lo relatado en este hecho, no le consta a mi representada, por cuanto es una aseguradora llamada en garantía en el presente proceso, y lo surgido en este caso, no tuvo participación alguna mi procurada; no obstante, y conforme a las pruebas que obran dentro del expediente digital, se observa que así lo demuestra el informe pericial de necropsia No 2021010176001000884, entregado por el Instituto Nacional de Medicina Legal.

DECIMO No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

DECIMO PRIMERO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

DECIMO SEGUNDO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

DECIMO TERCERO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida, no obstante, así lo narra el expediente preliminar de investigación de la Fiscalía. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

DECIMO CUARTO: No me constan directamente las circunstancias narradas en este hecho, como quiera que son ajenas al objeto de mi defendida, ni se logran corroborar al observar el material probatorio allegado al plenario. Lo aquí expuesto, corresponderá acreditarlo a la parte actora, de conformidad con la carga que le impone el artículo 167 del Código General del Proceso, aplicable por remisión expresa del art. 211 de la Ley 1437 de 2011, en adelante Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo o CPACA.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

AXA COLPATRIA SEGUROS S.A., se opone a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones declarativas y de condena, propuestas por la señora **ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ Y OTROS**, por medio de su apoderado, como quiera que no existe prueba de una presunta responsabilidad del asegurado el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** y mucho menos existe criterio obligacional a cargo de mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

PRIMERA: Mi representada se opone a esta pretensión, toda vez que el demandante no aporta pruebas que determinen que, por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, existió un actuar que vulnerara principios y derechos fundamentales que pudieran derivar en perjuicios materiales e inmateriales al demandante, por lo tanto, no se genera una obligación condicional respecto de mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

SEGUNDA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

TERCERO: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO**



Jacqueline Romero Estrada

ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

CUARTO: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad alguna por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

QUINTA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad alguna por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.;** pues conforme a lo obrado en los anexos del caso, no se evidencia la existencia de una obligación y mucho menos al resarcimiento y reconocimiento de los supuestos de violentos y sistemático que tuvieron lugar en una comunidad de la ciudad de Cali. Por lo anterior, no resulta materialmente la procedencia de alguna condena en contra del asegurado y de mi procurada.

SEXTA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

SEPTIMA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

OCTAVA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

NOVENA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

DECIMA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,** ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**



Jacqueline Romero Estrada

DECIMA PRIMERA: Me opongo a que se condene a la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, y en consecuencia a mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** de manera subsidiaria a pagar en favor de los demandantes por concepto costas y agencias en derecho, dado que no se emerge dentro del proceso ningún tipo de obligación de reparar los perjuicios que hoy son deprecado, pues la demandada no cometió una falla en el servicio.

DECIMO SEGUNDA: Me opongo a que se condene a la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, y en consecuencia a mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** de manera subsidiaria a indemnizar a los demandantes por una causa diferente a la invocada en dichas pretensiones, en virtud de que no se ha demostrado por la parte actora la existencia de una responsabilidad a cargo de los demandados, por tanto, no asiste la obligación de asumir el pago de lo que se pretende en este acápite.

DECIMO TERCERA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI I**, ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

DECIMO CUARTA: Me opongo a que se condene a la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** y en consecuencia a mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** de manera subsidiaria a pagar en favor de los demandantes por concepto costas y agencias en derecho, dado que no se emerge dentro del proceso ningún tipo de obligación de reparar los perjuicios que hoy son deprecado, pues la demandada no cometió una falla en el servicio.

DECIMO QUINTA: Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, por lo anterior, no se genera el reconocimiento y pago de los conceptos dispuesto en los mencionados artículos.

DECIMO SEXTA: Me opongo a que se condene a la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** y en consecuencia a mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** de manera subsidiaria a indemnizar a los demandantes por PERJUICIOS PATRIMONIALES Y EXTRAPATRIMONIALES en virtud de que no se ha demostrado por la parte actora la existencia de una responsabilidad a cargo de los demandados, por tanto, no asiste la obligación de asumir el pago de lo que se pretende en este acápite.



Jacqueline Romero Estrada

DECIMO SEPTIMA: Me opongo a que se condene a la **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, a pagar a favor de los demandantes de manera solidaria las sumas de dinero por concepto de **PERJUICIOS MATERIALES tales como DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE EN FAVOR DE LA DEMANDANTE**, teniendo en cuenta que no existe pruebas que afirmen la existencia de una responsabilidad administrativa y patrimonial en cabeza del asegurado y de la compañía, como tampoco la existencia del derecho de ser reconocidos estos emolumentos en favor de la parte actora, relacionados en los subsiguientes numerales dado que no se encuentra soporte probatorio que permita inferir tal imputación y por consiguiente que se desprenda algún tipo de pago indemnizatorio.

DECIMA OCTAVA. Mi representada se opone a esta pretensión dado que teniendo en cuenta con relación a lo manifestado por la parte actora en el libelo genitor y las pruebas aportadas con este, no se evidencia que exista responsabilidad por parte del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, ni muchos por parte de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, por lo anterior, no se genera el reconocimiento y pago de los conceptos **POR PERJUICIOS MORALES** en favor de los demandantes, pues no obra prueba de la existencia de responsabilidad administrativa y patrimonial a cargo del asegurado y de mi procurada.

Por su parte, en lo que atañe al daño moral la CSJ cita la sentencia SC13925-2016, para justificar como monto indemnizable para cada demandante la suma de 60 millones de pesos; a la par, complementa su análisis sobre la causación de dicho perjuicio, así:

Sobre el daño moral expresa la CSJ: "...el perjuicio moral no es susceptible de demostración a través de pruebas científicas, técnicas o directas, porque su esencia originaria y puramente espiritual impide su constatación mediante el saber instrumental (...) queda al prudente criterio del juez dar, al menos, una medida de compensación o satisfacción, normalmente estimable en dinero, de acuerdo a criterios de razonabilidad jurídica y de conformidad con las circunstancias reales en que tuvo lugar el resultado lamentable que dio origen al sufrimiento" A la par, citando la sentencia del 15 de abril de 1997, CSJ, SC, expresa:

"no significa de suyo que esa clase de reparación sea ilimitada, bastándole por lo tanto a los demandantes, en un caso dado, reclamarla para dejarle el resto a la imaginación, al sentimiento o al cálculo generoso de los jueces". En lo que atañe a la cuantificación, expresa: "Siguiendo las pautas reseñadas, se tasarán los perjuicios morales sufridos por los demandantes en la suma de \$60'000.000 para cada uno de los padres; \$60'000.000 para el esposo; y \$60'000.000 para cada uno de los hijos.

El anterior monto se estima razonable, puesto que esta Sala, en circunstancias fácticas similares, ha condenado en el pasado al pago de \$53.000.000 (SC del 17 de noviembre de 2011, Exp. 1999-533), y \$55.000.000 (SC del 9 de julio de 2012, Exp. 2002-101-01)." Para ello pues, toma como referencia sentencias de antaño entre las cuales se aprecia un



Jacqueline Romero Estrada

incremento gradual que justifican para la CSJ una nueva valoración del monto indemnizable, advirtiendo –al parecer– el fenómeno económico de la inflación, al indicar:

"De manera que es apenas justificable que, en cuatro años, el monto de los referidos perjuicios sufra un incremento o ajuste moderado." Sin embargo, a renglón seguido la CSJ, continuando con la línea expuesta en la sentencia del 17 de noviembre de 2011, descarta que se trate de un análisis de orden económico al indicar: "Adviértase que no se trata de aplicar corrección o actualización monetaria a las cifras señaladas por la Corte de antaño, por cuanto el daño moral no admite indexación monetaria, sino de ajustar el monto de la reparación de esta lesión, como parámetro de referencia o guía a los funcionarios judiciales, a las exigencias de la época contemporánea..." (SC del 17 de noviembre de 2011, Exp. 1999-533)" (subrayado y negrilla fuera de texto original) En esta providencia el ejercicio de cuantificación de la CSJ frente al daño moral se acompañó de las siguientes premisas:

- El daño moral no tiene precio que permita su resarcimiento en tanto es inconmensurable por la naturaleza misma del perjuicio; no obstante, el juez debe, cuando menos, dar pie a una medida de compensación o satisfacción, normalmente estimable en dinero, de acuerdo a criterios de razonabilidad jurídica y de conformidad con las circunstancias reales en que tuvo lugar el resultado lamentable que dio origen al sufrimiento.*
- La reparación del daño moral, sin embargo, no es ilimitada ni arbitraria, en tanto el juez debe acudir a la razonabilidad, la cual surge de la valoración de referentes objetivos para su cuantificación, tales como las características del daño y su gravedad e intensidad en la persona que lo padece; de ahí que el arbitrium iudicis no puede entenderse como mera liberalidad del juzgador*

Citando la sentencia C-916 de 29 de octubre de 2002 manifiesta que no existe en la jurisdicción civil ni en la jurisdicción contencioso administrativa disposición legal que restrinja la discrecionalidad del juez para decidir la reparación de perjuicios morales.

CUADRO 1. NIVELES DE PERJUICIOS INDIRECTOS

NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
Relaciones afectivas coyugales y paternofiliales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados

En cuanto a los perjuicios de vida de relación, la honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria en **Sentencia 16743-2019, MP. Luis Armando Tolosa**.



Jacqueline Romero Estrada

"En efecto, debe recordarse que el daño a la vida de relación, autónomo y diferenciado del daño moral, comenzó a ser reconocido, en primer término, por la jurisprudencia del Consejo de Estado a partir de 1993, designándolo en su devenir de diversas maneras (v.gr., daño a la salud, daño a la vida de relación, alteración de las condiciones de existencia, perjuicio fisiológico), pero a fin de cuentas extendiendo el concepto para comprender en él no solo las dificultades en el desenvolvimiento del diario vivir que produce una minoridad física ocasionada por el evento dañoso en el sujeto que la padece, sino en general, aquel menoscabo que "rebaso la parte individual o íntima de la persona y además le afecta el área social, es decir, su relación con el mundo exterior (sentencia del 1 de agosto de 2007, exp. AG 2003-385) (...)"

De tal modo que esta Sala ha venido avanzando para abogar por el reconocimiento judicial del perjuicio inmaterial tanto el referente a los morales como afectación interna que engendra pesares, aflicciones, amarguras y tristezas para cada persona en particular; así como los que rebasan la individualidad, pero que fluyen su ámbito externo, correspondientes a los que menguan y comprometen notoriamente, en muchas hipótesis, los derechos personalísimos y/o las garantías fundamentales de la víctima en su relación con las demás personas, de manera que impiden desarrollar cabalmente la personalidad y sus proyectos vitales en la vida social; menoscabos que alguien no habría sufrido, de no haber acaecido el insuceso.

Y, para la estimativa económica, el juez actuará prudentemente, pero con inteligencia y ponderación para fijarlos, utilizando también las presunciones, las inferencias, las reglas de experiencia y los demás elementos de juicio, para al margen del petitum cuantificarlos y reconocerlos, pero fincado en la causa petendi efectuando las resoluciones del caso. La decisión devendrá, así no haya sido petitionado expresamente su ítem indemnizatorio, no obstante, reconociéndolos, siguiendo las pautas jurisprudenciales y sin actuar con excesos.

En definitiva, una vez comprobados los presupuestos que integran la responsabilidad civil, entre ellos el daño, le compete al juez cuantificar la suma correspondiente a cada una de las tipologías que el demandante haya acreditado, pero, en relación con los extrapatrimoniales, según se viene razonando. Para tal efecto, la regla establecida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, dispone que "(...) la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales (...)" (se resalta).

Lo anterior supone, de un lado, el deber jurídico de resarcir todos los daños ocasionados a la persona o bienes de la víctima, al punto de regresarla a una situación idéntica o parecida al momento anterior a la ocurrencia del hecho lesivo; y de otro, la limitación de no excederse en tal reconocimiento pecuniario, porque la indemnización no constituye fuente de enriquecimiento».



Jacqueline Romero Estrada

De otra parte, es de resaltar que la división en cinco niveles de los perjudicados indirectos tiene igualmente una finalidad indemnizatoria, pues es mayor respecto de quienes tienen con la víctima directa relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales (nivel 1) que respecto de quienes se encuentran en el segundo grado de parentesco (nivel 2), y así sucesivamente. Es decir, existe, para el Consejo de Estado, una relación inversamente proporcional entre el parentesco entre perjudicado directo e indirecto y la indemnización a favor de este último, pues entre menor sea el grado de parentesco mayor será la indemnización.”

REPARACION DEL DAÑO MORAL EN CASO DE LESIONES					
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5
GRAVEDAD DE LA LESIÓN	Víctima directa y relaciones afectivas conyugales y paterno-filiales	Relación afectiva del 2º de consanguinidad o civil (abuelos, hermanos y nietos)	Relación afectiva del 3º de consanguinidad o civil	Relación afectiva del 4º de consanguinidad o civil	Relaciones afectivas no familiares - terceros damnificados
	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.	S.M.L.M.V.
Igual o superior al 50%	100	50	35	25	15
Igual o superior al 40% e inferior al 50%	80	40	28	20	12
Igual o superior al 30% e inferior al 40%	60	30	21	15	9
Igual o superior al 20% e inferior al 30%	40	20	14	10	6
Igual o superior al 10% e inferior al 20%	20	10	7	5	3
Igual o superior al 1% e inferior al 10%	10	5	3,5	2,5	1,5

Como reglas para la demostración de las relaciones afectivas, la Sección Tercera indicó que **“para los niveles 1 y 2 se requerirá la prueba del estado civil o de la convivencia de los compañeros. Para los niveles 3 y 4, además, se requerirá la prueba de la relación afectiva. Para el nivel 5, deberá ser probada la relación afectiva.”**

EXCEPCIONES PLANTEADAS POR EL ASEGURADO

Solicito al Juzgado de instancia, tener como excepciones contra la demanda, todas las planteadas por la demandada **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, en cuanto no perjudiquen a mi procurada y en ese mismo sentido, las que propongo a continuación:

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA:

- **FALTA DE LETIGIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA:**

De lo anterior se colige que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación



Jacqueline Romero Estrada

Es una facultad que le asiste a una persona, sea natural o jurídica, para ostentar dicha calidad y, por ende, formular unas pretensiones atinentes a hacer valer un derecho subjetivo sustancial o contradecirlas y oponerse a ellas. El artículo 100 del Código General del Proceso; la de falta de legitimación en la causa por pasiva, la cual se configura por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio; así, quienes están obligados a concurrir a un proceso en calidad de demandados son aquellas personas que participaron realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda.

La honorable corte suprema de justicia ha indicado que: *La falta de legitimación en la causa, Prospera al no demostrarse existencia de relación jurídica sustancial. De lo anterior se colige que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación. En tal orden, cabe destacar que al expediente no se allegó prueba de ningún vínculo existente entre la citada sociedad y el Instituto Nacional de Concesiones – INCO, razón por la cual no es dable condenar a una sociedad sin existir elementos de juicio suficientes para ello, pues no se acreditó la existencia de una relación jurídica-sustancial.*

Con relación a lo anterior se tiene que la legitimación en la causa por pasiva es la existencia de la relación jurídica – sustancial entre el demandante y la demandada y la misma debe ser probada a través de los medios probatorios no basta con ser alegada, y para el sub judice, por tal razón se indica que no existe relación jurídica alguna entre el demandante la señora **ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ** y el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, así las cosas es evidente que **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** no ha ocasionado los perjuicios que alega la parte actora, y, por ende, TAMPOCO mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** pues no tuvo ningún tipo de injerencia en los perjuicios que hoy son rogados en el actual caso; ya que lo acontecido no se relaciona con las actividades encargadas y normalmente realizadas por el **DISTRITO** y mucho menos por mi ASEGURADA quien es una aseguradora y actúa en calidad de llamada en garantía en el presente caso, por lo tanto, esta excepción se propone dado que hay una ilegitimidad de la parte demandante respecto de la demandada y llamada en garantía dado que las pruebas aportadas al proceso no permiten endilgar algún tipo de culpa y/o responsabilidad de los hechos ocurridos en desgracia de la parte actora, lo relatado en los hechos son simple elucubraciones subjetivas de la parte actora, y las pruebas aportadas al proceso, no constituyen ni acreditan la responsabilidad de la parte demandada, en razón a ello se propone esta excepción, dado que es sumamente imperante que la parte actora conforme a la carga de la prueba demuestre con severidad la existencia de ese hecho a cargo de los aquí demandados y llamados en garantía.

Por lo anterior, esta excepción debe prosperar.

En sentencia **SC4204-2021** La Corte Suprema de Justicia indica que:

(...)

"La Corte, en tiempo mucho más cercano, precisó que para que "a la intervención de un tercero puedan imprimírsele los alcances plenamente liberatorios", es necesaria la concurrencia de las siguientes condiciones: a) Debe tratarse antes que nada del hecho de una persona por cuyo obrar no sea responsable reflejo el agente presunto, vale decir que dicho obrar sea completamente externo a la esfera jurídica de este último; b) También es requisito indispensable que el hecho fuente del perjuicio no haya podido ser previsto o evitado por el demandado, ya que si era evitable y no se tomaron, por imprudencia o descuido, las medidas convenientes para eliminar el riesgo de su ocurrencia, la imputabilidad a ese demandado es indiscutible, lo que en otros términos quiere significar que cuando alguien, por ejemplo, es convocado para que comparezca a juicio en estado de culpabilidad presunta por el ejercicio de una actividad peligrosa, y dentro de ese contexto logra acreditar que en la producción del daño tuvo injerencia causal un elemento extraño puesto de manifiesto en la conducta del tercero, no hay exoneración posible mientras no suministre prueba concluyente de ausencia de culpa de su parte en el manejo de la actividad; c) Por último, el hecho del tercero tiene que ser causa exclusiva del daño, aspecto obvio acerca del cual no es necesario recabar de nuevo sino para indicar, tan sólo, que es únicamente cuando media este supuesto que corresponde poner por entero el resarcimiento a la cuenta del tercero y no del ofensor presunto, habida consideración que si por fuerza de los hechos la culpa de los dos ha de catalogarse como concurrente y por lo tanto, frente a la víctima, lo que en verdad hay son varios coautores que a ella le son extraños, esos coautores, por lo común, están obligados a cubrir la indemnización en concepto de deudores solidarios que por mandato de la ley lo son de la totalidad de su importe, postulado éste consagrado por el artículo 2344 del Código Civil (...)"¹⁰ (se subraya).

Lo anterior es determinante para manifestar que lo ocurrido, situación que motiva a los demandante a incoar la presente acción judicial, no es culpa del actuar u omisión de parte del Distrito de Santiago de Cali, sino que corresponde a la acción por un tercero, por hechos distintos y ajenos a las actividades que ejecuta y hace parte del giro ordinario de los negocios del asegurado y de las compañías, por lo anterior es una situación impropia de la cual claramente y conforme al informe FPJ-3 nos conduce y nos dirige a concluir que la ocurrencia de los hechos no es de responsabilidad del DISTRITO DE CALI. en esos términos se aclara tal situación.

En razón a lo expuesto esta excepción debe prosperar.

- **INEXISTENCIA DE LA RELACION DE CAUSALIDAD ENTRE EL DAÑO Y LA CULPA**

La excepción se plantea desde el punto de vista de la evaluación de las teorías de la imputación objetiva que debe ser analizada para establecer si una conducta se enmarca en los parámetros de la responsabilidad por falla del servicio en la atención de la Salud.

Así se teorizan, la posición de garante y el deber de cuidado, teoría esta última que parte del punto de vista de la creación de un riesgo no permitido o el incremento de uno permitido, es decir la “creación de un riesgo jurídicamente desaprobado” para el bien jurídico protegido y la concreción del peligro en el hecho concreto causante del resultado.

Ahora bien, desde el punto de vista de la **RELACIÓN DE CAUSALIDAD**, como requisito fundamental de demostración de la responsabilidad, a cargo de la parte demandante, culpa probada, tenemos, que el daño reclamado, no tiene ninguna relación con la conducta de la entidad demandada **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**, , puesto que de conformidad con lo manifestado por el asegurado, y conforme a las pruebas obrantes del caso de marras, se puede concluir que la situación presentada no obedece a las actividades del giro ordinario de los negocios del asegurado y mucho menos de mi representada, pues este como fácilmente se puede colegir no tiene injerencia en el lamentable acto ocurrido que genero el deceso de una persona, por hechos atribuibles de tercero, y en ese sentido se rompería ese elemento determinante e importante para relacionar la causa y el efecto, en conclusión las pretensiones no saldrían avante o no tendrían vocación de prosperidad dado la inexistencia del nexo causal entre el daño y la presunta culpa a cargo del **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**.

El causalismo ha sido entendido como un método filosófico-científico que intenta explicar los fenómenos a través del estudio de sus causas, de tal manera que la pretensión de reconocer en los sucesos de la vida una relación de causa-efecto se presenta como una de las búsquedas más grandes del ser humano, máxime cuando el fin perseguido es encontrar una respuesta a la pregunta de por qué suceden las cosas, esto es establecer qué o quién ocasionó determinada consecuencia, cuál fue la causa, origen o génesis por la cual sucedió esto y no lo otro, teniendo que reconocer que muchas veces, tales preguntas quedan sin respuestas.

Un elemento fundamental –vital o imprescindible, según Bueres– en el análisis de la Responsabilidad es la denominada relación de causalidad, relación o nexo causales. En efecto, uno de los elementos o requisitos esenciales para que proceda la indemnización de daños, tanto a consecuencia de infracción contractual como extracontractual, es la relación o nexo causal entre el hecho que se estima productor del daño y este; es decir, que haya una relación de causa a efecto entre uno y otro.

La relación causal, para nosotros, es entendida como el nexo existente entre el hecho determinante del daño y el daño propiamente dicho. Esta relación causal permite establecer entre una serie de hechos susceptibles, de ser considerados hechos determinantes del daño, cuál es aquel que ocasionó el detrimento, así como entre una serie de daños susceptibles de ser indemnizados, cuáles merecerán ser reparados

En consecuencia, al no estar demostrada es responsabilidad, por no configurarse los elementos teleológicos de la responsabilidad, se debe absolver, pues los presuntos perjuicios reclamados por la parte demandante, ya que no son atribuibles al **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI** y mucho menos a mí representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

Por lo anterior esta excepción esta llamada a prosperar

- **EL DEBER DE LA CARGA DE LA PRUEBA - ES NECESARIA EN LA MEDIDA QUE LA PARTE QUE DESEE OBTENER UNA SENTENCIA FAVORABLE A LAS PRETENSIONES DEBERÁ PROBAR Y ALEGAR LO QUE CONSIDERE ÚTIL:**

Señala el artículo 167 del C.G.P., aplicable por expresa remisión del artículo 30612 del CPACA **lo siguiente:**

“Artículo 167. Carga de la prueba. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. (...)”.

Sobre la carga de la prueba, ha señalado el Consejo de Estado:

“(...) la noción de carga se traduce en que a pesar de la igualdad de oportunidades que, en materia de pruebas, gobierna las relaciones entre las partes procesales, dicho punto de partida no obsta para que corra por cuenta de cada una de ellas la responsabilidad de allegar o procurar la aportación, al expediente, de la prueba de ciertos hechos, bien sea porque los invoca en su favor, bien en atención a que de ellos se deduce lo que pide o a lo que se opone, ora teniendo en cuenta que el hecho opuesto está exento de prueba –verbigracia, por venir presumido por la ley o por gozar de notoriedad o por tratarse de una proposición (afirmación o negación) indefinida. (...)

“(...) Y el de las consecuencias del incumplimiento de la carga de probar o de alegar es el aspecto más relevante, habida cuenta de que la parte que desee obtener un resultado favorable a sus pretensiones necesitará probar y alegar todo aquello que sea útil y pertinente para la defensa de su posición. (...)”.



Jacqueline Romero Estrada

Si bien, la carga de la prueba no resulta una obligación, sí es necesaria en la medida que la parte que desee obtener una sentencia favorable a las pretensiones deberá probar y alegar lo que considere útil, lo que fomenta de paso "(...) *una medida imprescindible de sanidad jurídica y una condición sine qua non de toda buena administración de justicia (...). Por otro aspecto, según opinan varios autores, es la guía imprescindible y fundamental del juzgador en la solución de los litigios, que orienta su criterio en la fijación de los hechos que sirven de base a su decisión: "sustrae el derecho al arbitrio de la probabilidad y lo coloca bajo la égida de la certeza (...)"*

Es así que en este proceso no se evidencian elementos de convicción que demuestren la supuesta responsabilidad del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**, de tal suerte que al no ser atribuible el daño, deben ser negadas las pretensiones.

- **INCUMPLIMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA DE LA PARTE DEMANDANTE:**

Al definir lo que se entiende por prueba, JESÚS GONZÁLEZ PÉREZ ha expresado que con ella se designan realidades muy distintas. Así, en algunos casos, ella se refiere artículo 23 del C.S. da la actividad encaminada a probar ciertos hechos; en otros, contempla los instrumentos que llegan a producir la convicción del juez acerca del hecho que se prueba; y en otras, es el resultado de las operaciones por las cuales se obtiene la convicción del juez con el empleo de aquellos instrumentos. La actividad probatoria tiende a convencer al juez de la existencia o inexistencia de los datos procesales que han de servir de fundamento a la decisión del proceso.

"Por regla general, a la parte interesada le corresponde probar los hechos que alega a su favor para la consecución de un derecho. Es este postulado un principio procesal conocido como "onus probandi, incumbit actori" y que de manera expresa se encuentra previsto en el artículo 177 del C.P.C. Correlativo a la carga del demandante, está asimismo el deber del demandado de probar los hechos que sustentan su defensa, obligación que igualmente se recoge en el aforismo reus, in excipiendo, fit actor". A fin de suplir estas cargas las partes cuentan con diversos medios de prueba, los cuales, de manera enunciativa, se encuentran determinados en el artículo 175 C.P.C."

En otra oportunidad indicó:

"En materia probatoria, las cargas impuestas a las partes enfrentadas en un litigio obedecen a principios como la eficacia de la prueba, su neutralidad o la posibilidad de contradicción. La doctrina del onus probandi ha tenido un extenso desarrollo desde su postulación inicial en el derecho romano arcaico. Pero también razones de orden práctico llevan a imponer requisitos procesales a las partes con el fin de facilitar el trámite y resolución de los conflictos."



Jacqueline Romero Estrada

Las cargas procesales imponen a la parte asumir ciertas conductas o abstenciones cuyo incumplimiento puede generar riesgos de una decisión desfavorable y, por ende, el no reconocimiento de sus derechos subjetivos; La carga de la prueba no implica una sanción para la persona que la soporta.

Dentro de las cargas procesales fijadas por ley a las partes se encuentra la institución de la carga de la prueba. Esta incumbe a quien tiene interés en los efectos jurídicos de las normas que regulan los supuestos de hecho afirmados o negados art. 177 CPC. La finalidad última de la actividad probatoria es lograr que el juez se forme una convicción sobre los hechos, por lo que el deber de aportar regular y oportunamente las pruebas al proceso, está en cabeza de la parte interesada en obtener una decisión favorable.

Las reglas del "onus probandi" o carga de la prueba en materia civil han decantado hasta el punto que es posible resumir su doctrina en tres principios jurídicos fundamentales:

"onus probandi incumbit actori", al demandante le corresponde probar los hechos en que funda su acción;

- "reus, in excipiendo, fit actor", el demandado, cuando excepciona, funge de actor y debe probar los hechos en que funda su defensa; y,*
- "actore non probante, reus absolvitur", según el cual el demandado debe ser absuelto de los cargos si el demandante no logra probar los hechos fundamento de su acción."*

Todo este somero repaso del régimen probatorio como tal, solo sirve con el fin de dejar entre ver y concluir, que aplicadas las normas y aquellos criterios básicos de nuestro sistema, para el caso concreto de la demanda que ahora se contesta no existe ningún tipo de cumplimiento a la estricta carga de la prueba por parte del demandante que permita inferir por si sola que el **DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI** tiene obligación en el pago de las indemnizaciones ahora pretendidas y mucho menos para **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

De conformidad con los anteriores argumentos, comedidamente solicito declarar probada esta excepción.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO Y ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA.**

Desde este punto de vista LEGAL, NO puede entonces cobrarse por parte del demandante, el resarcimiento de perjuicios no ocasionados por el **DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI**, de lo que se desprende un interés ilegítimo determinado en un "Cobro de lo no debido".

"El cobro de lo indebido tiene que ver con la teoría general de las obligaciones, es decir, con los vínculos jurídicos que ligan a dos o más personas en cuya virtud una de ellas (deudor) queda sujeta a realizar una prestación (comportamiento) a favor de otra (acreedor) para la satisfacción de un interés de éste digno de protección y a éste le



Jacqueline Romero Estrada

corresponde un poder (derecho de crédito) para obtener el cumplimiento de la prestación (Albadalejo). También se define la obligación como la relación jurídica establecida entre dos personas y dirigida a que una de ellas obtenga determinados bienes o servicios a través de la cooperación de otra, o bien al intercambio recíproco de bienes y servicios mediante una recíproca cooperación (Díez Picazo y Gullón).

Para estos dos autores, la obligación es una situación bipolar que consta de dos sujetos: deudor y acreedor. El deudor es el sujeto de un deber jurídico (deuda) que le impone la observancia del comportamiento debido y debe soportar, en su caso, las consecuencias de su falta de comportamiento. El acreedor es el titular de un derecho subjetivo (derecho de crédito) que le faculta para exigir frente al deudor lo que por éste es debido (prestación). Estos dos polos dan lugar, entonces, a la relación obligatoria, que es un tipo de relación jurídica, esto es, de comportamiento humano dotado de efectos jurídicos."

Teniendo en cuentas que en las pruebas aportadas por la parte actora no se encuentran aquellas que sustenten que por parte del MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI se han ocasionados perjuicios al demandante, no le corresponde a la entidad demandada pagar suma alguna por concepto de daños y perjuicios.

- **AUSENCIA DE PRUEBA DE PERJUICIOS CAUSADOS:**

El artículo 167 del Código General del Proceso, señala que: "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen...". Así, la norma señala que las partes, si aspiran sacar adelante cada una de sus pretensiones y excepciones, o su defensa en general, puede aportar las pruebas necesarias que permitan demostrar los hechos y efectos jurídicos contemplados en la norma. Esta norma, es el fundamento legal de la carga de la prueba en nuestro ordenamiento jurídico"

La carga de la prueba, como la define PARRA:

"Es una noción procesal que consiste en una regla de juicio, que les indica a las partes la autorresponsabilidad que tienen para que los hechos que sirven de sustento a las normas jurídicas cuya aplicación reclaman aparezcan demostrados y que, además, le indica al juez cómo debe fallar cuando no aparezcan probados tales hechos. No es la carga una obligación ni un deber, por no existir sujeto o entidad legitimada para exigir su cumplimiento. Tiene necesidad que aparezca probado el hecho la parte que soporta la carga, pero su prueba puede lograrse por la actividad oficiosa del juez o de la contraparte."

Asimismo, ROSENBERG plantea:

"Las reglas sobre la carga de la prueba (...) ayudan al juez a formarse un juicio, afirmativo o negativo sobre la pretensión que se hace valer, no obstante, la incertidumbre con



Jacqueline Romero Estrada

respecto a las circunstancias de hecho, porque le indican el modo de llegar a una decisión en semejante caso. La esencia y el valor de las normas sobre la carga de la prueba consisten en esta instrucción dada al juez acerca del contenido de la sentencia que debe pronunciar, en un caso en que no puede comprobarse la verdad de una afirmación de hecho importante.

La decisión debe dictarse en contra de la parte sobre la que recae la carga de la prueba con respecto a la afirmación de hecho no aclarada (...) cada parte tiene la carga de la afirmación y de la prueba con respecto a los presupuestos y las características o el estado de cosas relativos a las normas jurídicas que le son favorables, esto es, de las normas sin cuya aplicación la parte no puede tener éxito en el proceso"

"Se puede resumir la carga de la prueba en tres puntos: a) poder de las partes de disponer del material de hecho sobre el cual se fundan las respectivas pretensiones, y sobre el cual el juez deberá después formar el propio convencimiento; b) deber del juez de juzgar con limitación consiguiente de sus poderes de instrucción y decisión; y c) necesidad de que el juez decida en cada caso en el sentido del acogimiento o del rechazo de la demanda"

Con base en lo anterior, en la presente demanda la parte actora se limita a relatar que soporta un perjuicio derivado de una supuesta vulneración de derechos, pero no aporta pruebas que determinen la responsabilidad del **DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI**.

En consecuencia, llamo a prosperar esta excepción por lo antes expuesto.

- **LA INNOMINADA - TODO HECHO QUE RESULTE PROBADO EN VIRTUD DEL CUAL LAS LEYES DESCONOCEN LA EXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN O LA DECLARA EXTINGUIDA SI ALGUNA VEZ EXISTIO:**

Fundamento la anterior excepción en el hecho de que conforme a la ley el juez que conoce un litigio, si encuentra probada alguna derivada de la demanda, las contestaciones y las pruebas arrimadas y practicadas sean DECLARADAS DE OFICIO, aunque no se haya propuesto por el excepcionante de manera expresa.

**CONTESTACIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR
ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA A AXA
COLPATRIA SEGUROS S.A:**

HECHO PRIMERO: Es cierto, que entre el **DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI** y las compañías **ASEGURADORA SOLIDARIA, CHGUBB SEGUROS DE COLOMBIA, SBS SEGUROS,** y mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A,** se celebró un contrato de seguros cedido en coaseguro contenido en la **PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL N°420-80-994000000181,**



Jacqueline Romero Estrada

Anexo 1 cuya vigencia es desde las 00:00 horas del día 23 de junio de 2020 hasta las 00:00 horas del día 19 de mayo de 2021



POLIZA SEGURO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL



NÚMERO ELECTRÓNICO
PARA PAGOS
4207868326

PÓLIZA No: 420 -80 - 994000000181 ANEXO:0

AGENCIA EXPEDIDORA: CALI NORTE				COD. AGE: 420				RAMO: 80				PAP:			
DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS	DIA	MES	AÑO	HORAS
23	06	2020	23:59	23	06	2020	23:59	19	05	2021	23:59	330	15	09	2023
VIGENCIA DE LA PÓLIZA				VIGENCIA DESDE				VIGENCIA HASTA				FECHA DE IMPRESIÓN			
FECHA DE EXPEDICIÓN				A LAS				A LAS				DÍAS			
MODALIDAD FACTURACIÓN: ANUAL												TIPO DE IMPRESIÓN: REIMPRESIÓN			
TIPO DE MOVIMIENTO: EXPEDICIÓN															
VIGENCIA DEL ANEXO				VIGENCIA DESDE				VIGENCIA HASTA							
23				06				2020				23:59			
19				05				2021				23:59			
330															
DATOS DEL TOMADOR															
NOMBRE: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS															
DIRECCIÓN: AV 2 NORTE 10 70 EDIFICIO CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPIO															
CIUDAD: CALI, VALLE															
TELÉFONO: 6800810															
DATOS DEL ASEGURADO Y BENEFICIARIO															
ASEGURADO: SANTIAGO DE CALI DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS															
DIRECCIÓN: AV 2 NORTE 10 70 EDIFICIO CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPIO															
CIUDAD: CALI, VALLE															
TELÉFONO: 6800810															
BENEFICIARIO: TERCEROS AFECTADOS															
IDENTIFICACIÓN: NIT 001-8															

HECHO SEGUNDO: Es cierto, la póliza de seguros de responsabilidad civil extracontractual **N°420-80-994000000181** se encuentra cedida en coaseguro, a través del cual cada compañía de seguros pacto un porcentaje de participación con el fin de amparar un determinado siniestro, distribuyéndose el riesgo en las formas aquí indicada en este hecho, para este caso, mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A**, participa con el porcentaje del 10%, tal y como se puede corroborar en la siguiente imagen.

Ahora A:	INTERMEDIARIO			COASEGURO CEDIDO		
	NOMBRE	CLAVE	%PART	NOMBRE COMPAÑIA	%PART	VALOR ASEGURADO
	ARTHUR J GALLAGHER CORREDORES DE SEG	356	40.00	CHUBB SEGUROS COLOMBIA	28.00	
	ITAU CORREDOR DE SEGUROS COLOMBIA S.	557	60.00	SBS	20.00	
				COLPATRIA	10.00	
				HDI SEGUROS	10.00	

HECHO TECERO: Es cierto, en cuanto a que esta figura jurídica se encuentra definida desde los artículos 1092, 1094 y 1095 del Código de comercio, a través del cual establece:

Artículo 1092. Indemnización en caso de coexistencia de seguros

En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos.

Artículo 1094. Pluralidad o coexistencia de seguros-condiciones

Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:

- 1) Diversidad de aseguradores;
- 2) Identidad de asegurado;

3) Identidad de interés asegurado, y

4) Identidad de riesgo.

Artículo 1095. Coaseguro

Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro.

Al respecto, se debe aclarar que, al suscribir este contrato de seguros, cada parte contratante se compromete a la asunción de un riesgo que se encuentre amparado bajo esta póliza de seguros de RCE, cedida en coaseguro, y cumplir otros requisitos, en estos casos, cada compañía responde hasta el límite de su participación es decir hasta el porcentaje pactado, dado que esta formalidad no constituye obligaciones solidarias, sino que son obligaciones conjuntas o mancomunadas definidas por el código civil, en el que se advierte que cada parte está obligado a responder hasta el monto de su participación.

HECHO CUARTO: Es cierto lo aquí expuesto en este hecho.

HECHO QUINTO: Es parcialmente cierto, conforme a las pruebas que obran dentro del expediente digital, en el que se advierte que el presente caso, cursa en el Juzgado Quince Administrativo del Circuito de Cali bajo radicado No 76001-33-33-015-2023-00206-00, a través del cual la señora **ELZABETH SANCHEZ GONZALEZ Y OTROS** en calidad de demandante, impetra medio de control de reparación directa en contra del **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**, proceso que fue admitido mediante Auto I. No. 518 del 13 de octubre de 2023, no obstante, se debe aclarar que la fecha de los hechos ocurrió el 04 y 05 de mayo del año 2021, según relato del libelo genitor.

Ahora bien, con respecto de que los hechos acontecidos ocurrieron dentro de la vigencia de la póliza, se debe aclarar que aunque sea cierta esa manifestación, no genera una asunción del riesgo de parte de las aseguradoras de forma inmediata como quiera que no se le puede obligar a una compañía de seguros, la asunción de un riesgo de forma indiscriminada cualquiera que sea su naturaleza y/o teología dado que para ello, se deben de cumplir estrictamente unos requisitos, términos y condiciones que fueron pactados libremente por las partes en el contrato de seguros, y que de la misma manera encuentra su sentido en la normatividad establecida en el código de comercio, sin olvidar, que para que nazca esa obligación se debe poner de presente, que la parte actora debe acreditar en contra del aquí demandado y asegurado, y compañía aseguradora, la presunta responsabilidad que pretende endilgar, conforme a los preceptos establecidos en el artículo 167 del CGP, el cual hace alusión al deber de carga de la prueba por la parte que cree y considere tener el derecho.



Jacqueline Romero Estrada

HECHO SEXTO. Es cierto, pues del expediente digital se advierte que el Distrito de Santiago de Cali, contesta la demanda y de la misma manera llama en garantía a la Aseguradora Solidaria con ocasión al contrato de seguros cedido en coaseguro, en el que esta compañía actúa como líder debido a que su participación es de mayor porcentaje.

FRENTE A LA PETICIÓN DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

A la pretensión Única: No me opongo a la vinculación, por cuanto la misma fue admitida a través de providencia judicial No. 457 del día 13 de septiembre de 2024, proferida por el despacho de instancia, el cual resolvió admitir el llamamiento en garantía solicitado por la llamada **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA** en contra de las demás compañías aseguradoras. Asimismo, debido a la existencia del contrato de seguros el cual se encuentra cedido al coaseguro, esta parte se encuentra legitimada para vincularnos al proceso en calidad de llamada en garantía, por lo anterior, mi representada no se opone, dada la existencia de coaseguro. no obstante, las eventuales condenas que profiera este despacho en la debida oportunidad, no operan de forma automática por cuanto se debe estudiar con detenimiento las pruebas aportadas por ambas partes y las resultas que tome el proceso; ya que el demandante debe acreditar con suficiencia prueba y claridad que los hechos acaecidos son directamente responsabilidad del Distrito, y demás compañías aseguradoras, porque de lo contrario no saldría avante las eventuales condenas, por cuanto la parte actora no cumplió con su carga exclusiva probatoria, en lo que se refiere a unificar los elementos axiológicos de la responsabilidad en cabeza del demandado.

Además, es imperante aclarar al despacho que no puede exigírsele a una Compañía de Seguros asumir, en términos generales, la asunción de riesgos de manera indiscriminada y a responder por la materialización de ellos cualquiera sea su fuente, objeto, lugar o momento en que acaezcan, de manera que las condiciones pactadas dentro del contrato de seguro y los amparos otorgados y visibles en la carátula de la póliza, son, exclusivamente, los parámetros que determinarían en un momento dado la posible responsabilidad que podría atribuirse a mi poderdante, en cuanto enmarcan la obligación condicional que contrajo y las diversas cláusulas del aseguramiento

Recuérdese que la compañía aseguradora establece para este tipo de contratos de seguros unos límites y unos eventos que van a definir a groso modo la responsabilidad del asegurador, esos ítems se relacionan tanto en el clausulado general, particular y en el código de comercio, el cual se traen a colación.

Artículo 1045. Elementos esenciales

Son elementos esenciales del contrato de seguro:

1) El interés asegurable;

2) El riesgo asegurable;

3) La prima o precio del seguro, y

4) La obligación condicional del asegurador.

En defecto de cualquiera de estos elementos, el contrato de seguro no producirá efecto alguno.

Artículo 1047. Condiciones de la póliza

La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:

9) Los riesgos que el asegurador toma su cargo:

Artículo 1054. Definición de riesgo

Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.

Artículo 1056. Asunción de riesgos

Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.

Artículo 1072. Definición de siniestro

Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado.

Artículo 1075. Aviso de la ocurrencia del siniestro

El asegurado o el beneficiario estarán obligados a dar noticia al asegurador de la ocurrencia del siniestro, dentro de los tres días siguientes a la fecha en que lo hayan conocido o debido conocer. Este término podrá ampliarse, mas no reducirse por las partes.

Artículo 1077. Carga de la prueba

Corresponderá al asegurado demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida, si fuere el caso

Artículo 1131. Ocurrencia del siniestro

En el seguro de responsabilidad se entenderá ocurrido el siniestro en el momento en que acaezca el hecho externo imputable al asegurado, fecha a partir de la cual correrá la prescripción respecto de la víctima. Frente al asegurado ello ocurrirá desde cuando la víctima le formula la petición judicial o extrajudicial.



Jacqueline Romero Estrada

En el actual caso, no se evidencia una responsabilidad a cargo del demandado y mucho menos de mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A**, además y analizado el caso, se observa que hay inexistencia de siniestro y ausencia de riesgo asegurable teniendo en cuenta que lo supuestos de hechos, no se relacionan con los amparos contratados en esta póliza de seguros, No obstante, se aclara al despacho que en el remoto e hipotético caso en que prosperen las pretensiones de la demanda en contra del demandado **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI** y de mi representada, las condenas se ciñan o se sujete a las condiciones, parámetros, aspectos, límites, sublímites, valor asegurado, deducible y demás lineamientos que establece el contrato de seguros dado que ahí se enmarca la responsabilidad de la compañía de seguros.

Artículo 1079. Responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada

El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 1074.

Artículo 1089. Límite máximo de la indemnización

Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

- **INEXISTENCIA DE SINIESTRO DE LA PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL NO. 420-80-994000000181, ANEXO 0, CUYA VIGENCIA ES DESDE EL 23/06/2020 HASTA 19/05/2021; Y LA POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL NO. 8001084018 EXPEDIDA POR AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

Se entenderá ocurrido el siniestro en el momento que se produzca el hecho externo imputable al asegurado. En el presente evento no se encuentra aún demostrada responsabilidad imputable al ente demandado, ni probado el daño y la relación de causalidad entre éste y el hecho.

Dicha situación tiene su definición en el artículo 1072 del Código de Comercio el cual indica que:

Artículo 1072. Definición de siniestro

Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado.



Jacqueline Romero Estrada

Por su parte, **la Corte Suprema de Justicia – Sala Civil, Sentencia del 2 de mayo de 2000. Ref. Expediente: 6291. M.P: Jorge Santos Ballesteros;** indicó lo siguiente:

"Son la columna vertebral de la relación asegurativa y junto con las condiciones o cláusulas particulares del contrato de seguros conforman el contenido de este negocio jurídico, o sea el conjunto de disposiciones que integran y regulan la relación. Esas cláusulas generales, como su propio nombre lo indica, están llamadas a aplicarse a todos los contratos de un mismo tipo otorgados por el mismo asegurador o aún por los aseguradores del mismo mercado y están destinadas a delimitar de una parte la extensión del riesgo asumido por el asegurador de tal modo que guarde la debida equivalencia con la tarifa aplicable al respectivo seguro, definir la oportunidad y modo de ejercicio de los derechos y observancia de las obligaciones o cargas que de él dimanar".

Por lo anterior, y debido a que no se reúnen los supuestos de hechos para endilgar culpa en cabeza del demandado, se determina inexistencia de siniestro, por cuanto no hay claridad de que los hechos ocurridos sean atribuibles al Distrito y que mucho menos las situaciones de hecho estén amparadas dentro del contrato de seguros, es imperante aclarar dado que estas manifestaciones son las que enmarcan las condiciones que regulan las obligaciones del asegurador, por lo que el juzgador debe ceñirse a lo expresamente enunciado en el condicionado del contrato de seguro.

Vale la pena recordar al respecto, que el contrato de seguro contiene una obligación condicional a cargo del asegurador, (la de indemnizar), una vez ha ocurrido el riesgo que se ha asegurado (Arts. 1045, 1536 y 1054 del Código de Comercio). Por ello, el nacimiento de la indemnización depende, exclusivamente, de la realización del siniestro contractualmente asegurado, por lo cual, no cualquier acto o hecho tiene la propiedad de ser un acto asegurado, sino únicamente tienen esta característica aquellos actos y hechos que son expresamente pactados en la póliza del contrato de seguro y de acuerdo a la modalidad de cobertura que se haya pactado.

De esta manera, el hecho de haberse pactado en la póliza de seguro concretamente en las condiciones generales, algunas exclusiones de amparo, ellas deben considerarse al proferirse la respectiva sentencia, pues de presentarse o configurarse una de ellas se releva a la compañía de la obligación de pagar cualquier tipo de indemnización.

Así las cosas, al no realizarse el riesgo asegurado por no estar amparado lo relatado en los hechos explícitamente en el contrato de seguros, el juzgador debe exonerar a mi representada y al asegurado de toda obligación ya que, el amparo contratado de PLO, hace relación a riesgos que sean imputables al asegurado, en el ejercicio normal en los predios donde ejercen sus operaciones.

Así pues, que el riesgo entonces estaría señalado como aquel que como incurra el asegurado, hecho que dentro de lo que se narra por los demandantes no configura un



Jacqueline Romero Estrada

siniestro en consonancia con el riesgo aceptado y avalado por **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A**

Conforme a lo expuesto, ruego declarar probada esta excepción.


- **HECHO EXCLUSIVO DE UN TERCERO COMO EXONERANTE DE CULPA.**

Se entiende que la causa que aquí nos ocupa es responsabilidad o culpa exclusiva de un tercero lo que genera una de la falta de legitimación en la causa por pasiva, así las cosas, en la presente demanda, se pierde la existencia de un nexo causal en lo aquí pretendido, ya que no existe prueba que demuestre el accionar delictivo por parte de las entidades demandadas.

En los anexos de la demanda, en la prueba denominada como "*documento único de noticia criminal de la Policía Judicial bajo el radicado 760016000193202103664*", se observa que de esta se desprende que los hechos que llevaron al fallecimiento del señor NEISON SANCHEZ GONZALEZ, obedecen a un evento desafortunado e insensato de criminales que delimitan fronteras invisibles en algunos barrios de la ciudad, asimismo que para la fecha 05 de mayo de 2021 y en lugar de los hechos donde el señor Neison fue lesionado y se le ocasiona la muerte, según testimonio de los vecinos de la comunicad tal y como lo demuestra el informe ya mencionado, no se presentaron alteraciones de orden social, por las protestas del estallido social que se generaron en aquella época .



Jacqueline Romero Estrada

										Número Único de Noticia Criminal																				
										7	6	0	0	1	6	0	0	0	1	9	3	2	0	2	1	0	3	6	6	4
Entidad		Radicado Interno								Dpto		Municipio		Entidad		Unidad Receptora				Año		Consecutivo								
 INFORME EJECUTIVO – FPJ - 3 Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes																														
Departamento		Valle del Cauca								Municipio		CALI		Fecha		2021-05-27				Hora:		21:46								

Informe No. 2397977

SUCEDIDOS. AL MOMENTO DE LLEGAR CENTRO DE SALUD TOMAMOS CONTACTO CON LOS MÉDICOS DE TURNO LOS CUALES NOS MANIFESTARON QUE EFECTIVAMENTE INGRESA UNA PERSONA CON HERIDAS POR ARMA DE FUEGO Y ARMA BLANCA, EL CUAL INGRESA POR URGENCIAS SIN SIGNOS VITALES, TRASLADADO POR DOS SUJETOS EN MOTOCICLETA PARTICULAR, PERO NO INFORMARON NADA ACERCA DE LA OCURRENCIA DE LOS HECHOS, INFORMAN QUE LA VÍCTIMA NO HA PODIDO SER IDENTIFICADA. SE REALIZAN LABORES EN EL CENTRO DE SALUD CON EL FIN DE UBICAR FAMILIARES DE LA VÍCTIMA CON RESULTADOS NEGATIVOS. POSTERIORMENTE SE TOMA CONTACTO CON LA CENTRAL DE RADIO DE LA POLICIA NACIONAL CON EL FIN DE IDENTIFICAR EL NÚMERO DE TELÉFONO QUE ALERTA CON LA LLAMADA AL “123” INFORMANDO QUE LA LLAMADA ES RECIBIDA A UNA FEMENINA QUIEN NO APORTA SU IDENTIFICACIÓN, DE NÚMERO TELEFÓNICO 3173937735, INMEDIATAMENTE PROCEDEMOS A LLAMAR A ESTE TELÉFONO DONDE NOS CONTESTA UNA PERSONA DE SEXO FEMENINO QUIEN NO APORTA SU NOMBRE DEBIDO A RESIDE AL FRENTE DONDE SE PRESENTAN LOS HECHOS Y MANIFIESTA QUE ESCUCHO VARIAS DETONACIONES DE ARMAS DE FUEGO Y AL PERCATARSE POR LA VENTANA DE SU RESIDENCIA OBSERVA VARIAS PERSONAS CORRIENDO Y LA VÍCTIMA EN LA MITAD DE LA VÍA PÚBLICA, INFORMANDO QUE LOS HECHOS SE PRESENTAN EN LA CALLE 18 OESTE AL FRENTE DE LA NOMENCLATURA 50C – 10 BARRIO LLERAS CAMARGO, DE IGUAL MANERA MANIFIESTA QUE EN SECTOR DONDE SE PRESENTAN LOS HECHOS NO SE HAN PRESENTADO NINGÚN TIPO DE AGLOMERACIÓN DE PERSONAS O PROTESTAS, QUE LOS HECHOS SE PRESENTAN DEBIDO A QUE LA VÍCTIMA NO ES DEL SECTOR. NOS TRASLADAMOS AL LUGAR DE LOS HECHOS DONDE SE LOGRA TOMAR CONTACTO CON VARIOS HABITANTES DEL LUGAR QUIENES INFORMAN QUE LOS HECHOS SE PRESENTAN DEBIDO A QUE LA VÍCTIMA NO PERTENECE A ESTE BARRIO DONDE LOS AGRESORES A NOTAR SU PRESENCIA LE PROPINAN LAS HERIDAS SIN MEDIAR PALABRAS, INFORMADO QUE LA VÍCTIMA ES TRASLADADO EN MOTOCICLETA AL CENTRO DE SALUD SILOE POR UN VECINO DEL SECTOR Y OTRA PERSONA QUE RESIDE EN EL LUGAR EL CUAL SE DESEMPEÑA COMO MOTORATON, MANIFIESTAN HABITANTES DEL SECTOR QUE EN EL LUGAR DE LOS HECHOS NO SE HAN PRESENTADO AGLOMERACIONES, NI PROTESTAS. LA PATRULLA DEL CUADRANTE NO REALIZA ACORDONAMIENTO EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, SE REALIZA LA BÚSQUEDA DE CÁMARAS DE SEGURIDAD CON RESULTADOS NEGATIVOS EN EL LUGAR DE LOS HECHOS, NO SE HALLAN ELEMENTOS MATERIALES PROBATORIO EN EL LUGAR. SE SOLICITA AL CENTRO DE SALUD SILOE APORTAR LAS CÁMARAS DE SEGURIDAD CON EL FIN DE PODER EVIDENCIAR QUIENES FUERON LAS PERSONAS QUE TRASLADARON A LA VÍCTIMA AL CENTRO DE SALUD. AL CONFIRMAR LA INFORMACIÓN SE SOLICITA A TRAVÉS DEL ENLACE DE LA POLICIA CON LA U.R.I. EN COORDINACIÓN CON LA OFICINA DE CONTROL Y ASIGNACIÓN DE ACTOS URGENTES EL RESPECTIVO REPORTE DE INICIO PARA EL COMIENZO DE LA INVESTIGACIÓN Y DE LAS ACTIVIDADES DE POLICIA JUDICIAL.

En sentencia **SC4204-2021** La Corte Suprema de Justicia indica que:

(...)

"La Corte, en tiempo mucho más cercano, precisó que para que "a la intervención de un tercero puedan imprimírsele los alcances plenamente liberatorios", es necesaria la concurrencia de las siguientes condiciones: a) Debe tratarse antes que nada del hecho de una persona por cuyo obrar no sea responsable reflejo el agente presunto, vale decir que dicho obrar sea completamente externo a la esfera jurídica de este último; b) También es requisito indispensable que el hecho fuente del perjuicio no haya podido ser previsto o evitado por el demandado, ya que si era evitable y no se tomaron, por imprudencia o descuido, las medidas convenientes para eliminar el riesgo de su ocurrencia, la imputabilidad a ese demandado es indiscutible, lo que en otros términos quiere significar que cuando alguien, por ejemplo, es convocado para que comparezca a juicio en estado de culpabilidad presunta por el ejercicio de una actividad peligrosa, y dentro de ese contexto logra acreditar que en la producción del daño tuvo injerencia causal un elemento extraño puesto de manifiesto en la conducta del tercero, no hay exoneración posible mientras no suministre prueba concluyente de ausencia de culpa de su parte en el manejo de la actividad; c) Por último, el hecho del tercero tiene que ser causa exclusiva del daño, aspecto obvio acerca del cual no es necesario recabar de nuevo sino para indicar, tan sólo, que es únicamente cuando media este supuesto que corresponde poner por entero el resarcimiento a la cuenta del tercero y no del ofensor presunto, habida consideración que si por fuerza de los hechos la culpa de los dos ha de catalogarse como concurrente y por lo tanto, frente a la víctima, lo que en verdad hay son varios coautores que a ella le son extraños, esos coautores, por lo común, están obligados a cubrir la indemnización en concepto de deudores solidarios que por mandato de la ley lo son de la



Jacqueline Romero Estrada

totalidad de su importe, postulado éste consagrado por el artículo 2344 del Código Civil (...)”10 (se subraya).

Lo anterior es determinante para manifestar que lo ocurrido, situación que motiva a los demandante a incoar la presente acción judicial, no es culpa del actuar u omisión de parte del Distrito de Santiago de Cali, sino que corresponde a la acción por un tercero, por hechos distintos y ajenos a las actividades que ejecuta y hace parte del giro ordinario de los negocios del asegurado y de las compañías, por lo anterior es una situación impropia de la cual claramente y conforme al informe FPJ-3 nos conduce y nos dirige a concluir que la ocurrencia de los hechos no es de responsabilidad del DISTRITO DE CALI. en esos términos se aclara tal situación.

En razón a lo expuesto esta excepción debe prosperar.

- **FALTA DE LETIGIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA POR PARTE DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI Y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.:**

De lo anterior se colige que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación

Es una facultad que le asiste a una persona, sea natural o jurídica, para ostentar dicha calidad y, por ende, formular unas pretensiones atinentes a hacer valer un derecho subjetivo sustancial o contradecirlas y oponerse a ellas. El artículo 100 del Código General del Proceso; la de falta de legitimación en la causa por pasiva, la cual se configura por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio; así, quienes están obligados a concurrir a un proceso en calidad de demandados son aquellas personas que participaron realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda.

La honorable corte suprema de justicia ha indicado que: *La falta de legitimación en la causa, Prospera al no demostrarse existencia de relación jurídica sustancial. De lo anterior se colige que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación. En tal orden, cabe destacar que al expediente no se allegó prueba de ningún vínculo existente entre la citada sociedad y el Instituto Nacional de Concesiones – INCO, razón por la cual no es dable condenar a una sociedad sin existir elementos de juicio suficientes para ello, pues no se acreditó la existencia de una relación jurídica-sustancial.*



Jacqueline Romero Estrada

Con relación a lo anterior se tiene que la legitimación en la causa por pasiva es la existencia de la relación jurídica – sustancial entre el demandante y la demandada y la misma debe ser probada a través de los medios probatorios no basta con ser alegada, y para el sub judice, por tal razón se indica que no existe relación jurídica alguna entre el demandante la señora **ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ** y el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, así las cosas es evidente que **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI** no ha ocasionado los perjuicios que alega la parte actora, y, por ende, TAMPOCO mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** pues no tuvo ningún tipo de injerencia en los perjuicios que hoy son rogados en el actual caso; ya que lo acontecido no se relaciona con las actividades encargadas y normalmente realizadas por el **DISTRITO** y mucho menos por mi ASEGURADA quien es una aseguradora y actúa en calidad de llamada en garantía en el presente caso, por lo tanto, esta excepción se propone dado que hay una ilegitimidad de la parte demandante respecto de la demandada y llamada en garantía dado que las pruebas aportadas al proceso no permiten endilgar algún tipo de culpa y/o responsabilidad de los hechos ocurridos en desgracia de la parte actora, lo relatado en los hechos son simple elucubraciones subjetivas de la parte actora, y las pruebas aportadas al proceso, no constituyen ni acreditan la responsabilidad de la parte demandada, en razón a ello se propone esta excepción, dado que es sumamente imperante que la parte actora conforme a la carga de la prueba demuestre con severidad la existencia de ese hecho a cargo de los aquí demandados y llamados en garantía.

Por lo anterior, esta excepción debe prosperar.

- **AUSENCIA DE LA REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL NO. 420-80-994000000181, ANEXO 0, CUYA VIGENCIA ES DESDE EL 23/06/2020 HASTA 19/05/2021; Y LA POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL NO. 8001084018 EXPEDIDA POR AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

El contrato de seguros es un acuerdo de voluntades que gira en torno a unos elementos esenciales contemplados en el código de comercio en su artículo 1045, los cuales son los siguientes:

INTERÉS ASEGURABLE	La identificación de la persona, el objeto o cosa asegurada.
---------------------------	--



RIESGO ASEGURABLE	El suceso incierto que se asegura, por ejemplo, en un contrato de seguro de vida, el riesgo asegurable es la muerte.
PRIMA O PRECIO DEL SEGURO	Suma de dinero a cargo del tomador del seguro que debe pagarle al asegurador.
OBLIGACIÓN CONDICIONAL DEL ASEGURADOR	la condición de indemnizar al asegurado en caso de que ocurra el suceso incierto.

En defecto de uno de ellos el contrato de seguros no tendría efecto alguno, al hablar entonces de los riesgos es necesario indicar que su determinación al inicio de la relación contractual es sumamente importante pues señala las coberturas o amparos que la compañía está dispuesta a asumir o a garantizar.

El Código de Comercio en su artículo respecto de los riesgos expresa:

ARTÍCULO 1045. ELEMENTOS ESENCIALES

Son elementos esenciales del contrato de seguro:

- 1) El interés asegurable;
- 2) El riesgo asegurable;
- 3) La prima o precio del seguro, y
- 4) La obligación condicional del asegurador.

En defecto de cualquiera de estos elementos, el contrato de seguro no producirá efecto alguno.

ARTÍCULO 1054.-DEFINICIÓN DE RIESGO- Denominase riesgo el suceso incierto que no depende exclusivamente de la voluntad del tomador, del asegurado o del beneficiario, y cuya realización da origen a la obligación del asegurador. Los hechos ciertos, salvo la muerte, y los físicamente imposibles, no constituyen riesgos y son, por lo tanto, extraños al contrato de seguro. Tampoco constituye riesgo la incertidumbre subjetiva respecto de determinado hecho que haya tenido o no cumplimiento.

ARTÍCULO 1056. -ASUNCIÓN DE RIESGOS- Con las restricciones legales, el asegurador pondrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que estén expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado.



Jacqueline Romero Estrada

Es por tanto el asegurador quien tiene la facultad de determinar que riesgos está dispuesto a asumir y cuáles no. El artículo 1047 del Código de Comercio expresa en su numeral 9:

"ARTÍCULO 1047. <CONDICIONES DE LA PÓLIZA>. La póliza de seguro debe expresar además de las condiciones generales del contrato:

(...)

9) Los riesgos que el asegurador toma su cargo:

(...)"

Ahora bien, una vez realizado esta pequeña contextualización en torno a estos tópicos básicos del seguro, se expresa entonces que en relación al caso concreto se debe de señalar que nos encontramos frente a unas coberturas y amparos que se encuentran expresados en la **PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL NO. 420-80-994000000181, ANEXO 0, CUYA VIGENCIA ES DESDE EL 23/06/2020 HASTA 19/05/2021; Y LA POLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL NO. 8001084018 EXPEDIDA POR AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.,** a través del cual se expide en virtud de la existencia del contrato de seguros cedido en coaseguro; en el que se pactó el amparo PLO, como se puede ver en la imagen.

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
PATRIMONIO DEL ASEGURADO		\$ 7.000.000.000.00		
PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES		7.000.000.000.00		

Por lo anterior, y en cuanto al concepto de siniestro se debe de indicar que el artículo 1072 del Código de comercio indica que: "Artículo 1072. Se denomina siniestro la realización del riesgo asegurado". Por lo que se debe contextualizar que el riesgo viene operando como la delimitación por parte de la compañía de seguros del siniestro que se asegura.

De acuerdo con lo expuesto, para el caso de la presente litis el contrato de seguros a aplicar **PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 420-80-994-000000181 cedida en COASEGURO, Anexo 0,** cuya vigencia es desde el 23/06/2020 hasta 19/05/2021, La compañía se obliga a indemnizar, los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales hasta el 100% del valor asegurado, que cause el asegurado con motivo de la responsabilidad civil extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley colombiana, por hechos imputables al asegurado, que causen la muerte, lesión o menoscabo en la salud de las personas (daños personales) y/o el deterioro o destrucción de bienes (daños materiales) y perjuicios económicos, incluyendo lucro cesante y perjuicios extra patrimoniales, como consecuencia directa de tales daños personales y/o daños materiales. Se extiende la presente cobertura a los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales causados a terceros, SIEMPRE Y CUANDO



Jacqueline Romero Estrada

le sean imputables al **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI** y que se deriven de las actividades desarrolladas por este, y en el evento en que sea demostrado su responsabilidad, el contrato de seguros operara hasta el limite del valor asegurado, No obstante, y debido a la ausencia probatoria respecto de la responsabilidad atribuible al DISTRITO no es posible afectar este contrato de seguros, teniendo en cuenta que no hay material probatorio que logre demostrar que el **DISTRITO** incurrió en un actuar culposos, debido a que sus acciones no fueron las adecuadas o que omitió realizar las mismas, por lo anterior, no es posible endilgar tal culpa y más cuando no se comprueba que, lo ocurrido según relatado en los hechos, este dentro de sus funciones, es decir que le correspondía evitar que se desprendiera tal suceso; Además no existe cobertura de esta póliza con respecto al tema demandado

Por tanto, NO se configura el siniestro, haciendo inane el llamado en garantía propuesto e inexistente cualquier criterio obligacional de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** para el caso de la póliza utilizada como convocatoria de mi procurada.

Conforme a lo expuesto, ruego declarar probada esta excepción.

- **COASEGURO E INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD EN LA PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL NO. 420-80-994000000181, ANEXO 0:**

Esta excepción se formula teniendo en cuenta que el tenor literal de la póliza utilizada como fundamento del llamamiento en garantía, revela que la misma fue tomada por el **DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI**, bajo la figura de coaseguro, distribuyendo el riesgo entre las compañías **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA SIENDO ESTA LA LÍDER, CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA, SBS SEGUROS, AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, Y HDI SEGUROS** de la siguiente manera:

VALOR ASEGURADO TOTAL: \$ *7,000,000,000.00	VALOR PRIMA: \$ *****696,164,384	GASTOS EXPEDICION: \$ *****0.00	IVA: \$ **132,271,233	TOTAL A PAGAR: \$ *****828,435,616
INTERMEDIARIO			COASEGURO CEDIDO	
NOMBRE ARTHUR J GALLAGHER CORREDORES DE SEG ITAU CORREDOR DE SEGUROS COLOMBIA S.	CLAVE 356 557	%PART 40.00 60.00	NOMBRE COMPAÑIA CHUBB SEGUROS COLOMBIA SBS COLPATRIA HDI SEGUROS	%PART 28.00 20.00 10.00 10.00
			VALOR ASEGURADO	

En ese sentido, existiendo un coaseguro, es decir, estando distribuido el riesgo entre mi representada y las compañías de seguro mencionadas, la responsabilidad de cada una de las coaseguradoras está limitada al porcentaje antes señalado, pues de ninguna manera puede predicarse una solidaria entre ellas.

El artículo 1092 del Código de Comercio, que estipula lo siguiente:



Jacqueline Romero Estrada

INDEMNIZACIÓN EN CASO DE COEXISTENCIA DE SEGUROS: *En el caso de pluralidad o de coexistencia de seguros, los aseguradores deberán soportar la indemnización debida al asegurado en proporción a la cuantía de sus respectivos contratos, siempre que el asegurado haya actuado de buena fe. La mala fe en la contratación de éstos produce nulidad.*

Artículo 1094. Pluralidad o coexistencia de seguros-condiciones

Hay pluralidad o coexistencia de seguros cuando éstos reúnan las condiciones siguientes:

- 1) Diversidad de aseguradores;*
- 2) Identidad de asegurado;*
- 3) Identidad de interés asegurado, y*
- 4) Identidad de riesgo.*

Además, el **Artículo 1095** del Estatuto Mercantil expresa:

Las normas que anteceden se aplicarán igualmente al coaseguro, en virtud del cual dos o más aseguradores, a petición del asegurado o con su aquiescencia previa, acuerdan distribuirse entre ellos determinado seguro.

Dada la figura del coaseguro y de conformidad con lo anterior, la responsabilidad de cada una de las coaseguradoras está limitada al porcentaje antes indicado, ya que no existe solidaridad entre ellas.

En ese orden de cosas, existiendo coaseguro, de acuerdo con el cual cada aseguradora asumió el porcentaje arriba señalado, se destaca que ni siquiera en el improbable caso de que fueran viables las pretensiones de la parte actora, podría condenarse a mi representada por lo que le corresponde a la otra coaseguradora, como quiera que en el coaseguro las compañías aseguradoras no son solidarias, como se desprende del artículo 1092 del Código de Comercio, debido a que en caso de coexistencia de seguros, cada asegurador deberá soportar la indemnización debida, en proporción a la cuantía de su participación porcentual.

- **SUJECCIÓN AL CONTRATO DE SEGUROS CELEBRADO -CONDICIONES, AMPAROS, LÍMITES Y EXCLUSIONES:**

Más que oponerse a que prosperen las pretensiones, mi representada aclara que en el evento de condenarse al demandado **DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI** y el



Jacqueline Romero Estrada

llamado **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA**, la relación entre el llamante y llamada en garantía se resuelva dentro de los parámetros establecidos en el contrato de seguros denominado **PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL No. 420-80-994000000181 CEDIDA EN COASEGUROS, EXPEDIDA POR ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA, quien actúa como líder y LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL RCE GENERAL (COASEGURO ACEPTADO) No. 8001084018**, con vigencia desde 24/06/2020 hasta el 20/05/2021 **EXPEDIDA POR AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** En dicha póliza se encuentran sus diferentes amparos, condiciones particulares y generales, los cuales deberán ser tenidos en cuenta al momento de una posible condena.

Es pertinente mencionar que la obligación que contrae la aseguradora mediante una póliza de seguro es de carácter condicional, en cuanto sólo nace si de manera efectiva se realiza el riesgo amparado en la póliza, sin perjuicio de la imprescindible demostración de su ocurrencia y de la cuantía de la pérdida, salvo que también se configure alguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro, de índole convencional o legal. Esto significa que la responsabilidad únicamente se predicará cuando el suceso en cuestión esté concebido en el ámbito de la cobertura del contrato, según su texto literal y por supuesto en este evento la responsabilidad de la compañía se limitará a la suma asegurada, siendo este su tope máximo. Además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Estatuto Mercantil. Así, las eventuales obligaciones contractuales de mi representada están exclusivamente enmarcadas en las condiciones del contrato de seguro, luego su ámbito se limita a su texto estrictamente, no solo en cuanto al alcance del amparo, o definición de los riesgos cubiertos, etc. Sino también al tope económico de la responsabilidad, definido de acuerdo con la suma asegurada. Luego debe examinarse el asunto a la luz del contrato de seguro, determinando previamente la naturaleza de la eventual responsabilidad que se le pueda endilgar a la aseguradora, es decir, si nació o no la obligación convencional de indemnizar, a quien, cuál sería el valor, si se configura alguna exclusión o causa legal o contractual de exoneración, etc. Al respecto ha de descartarse que la obligación de indemnizar que tiene un asegurador, por su carácter condicional, solo nace cuando se realiza la condición de la que pende para su existencia y tal condición es la realización de uno de los eventos asegurados, es decir del riesgo trasladado al asegurador cuya prueba es imprescindible.

Recapitulando tenemos que necesariamente las obligaciones contraídas por la compañía son exclusivamente las expresadas en el texto de la póliza, mediante las diversas cláusulas en las que se estipularon límites, amparos, valor asegurado, exclusiones y demás convenciones, incluidas las normas legales vigentes al momento de su perfeccionamiento. Por lo tanto, en la identificación de las contraprestaciones pactadas en este contrato de seguro, ruego tener en consideración todas y cada una de las condiciones de la póliza y



Jacqueline Romero Estrada

su clausulado anexo, donde se delimita un valor asegurado, un límite cobertura, un deducible, una vigencia, unas condiciones y unas exclusiones, entre otras cosas.

CONDICIONES OFERTADAS LICITACION PUBLICA No. 4135.010.32.1.146

1. Objeto del Seguro

Amparar los perjuicios patrimoniales y extra patrimoniales incluyendo los perjuicios morales y de vida en relación y el lucro cesante, que cause a terceros el asegurado, con motivo de la responsabilidad civil en que incurra o le sea imputable de acuerdo con la Ley colombiana, durante el giro normal de sus actividades,.

2. Tipo de Póliza

La Entidad ha venido contratando, bajo la modalidad de ocurrencia, pólizas de responsabilidad civil desde hace más de cinco años.

3. Modalidad de Cobertura

Ocurrencia: Se cubren todos los perjuicios que se generen durante la vigencia del seguro, sin tener en consideración la fecha en la cual sean reclamados por los terceros.

4. Jurisdicción

Colombiana

5. Límite Territorial

Cobertura Mundial se suscribe a los viajes de funcionarios, participación en ferias exposiciones y eventos en representación de la entidad - Aplica legislación Colombiana.

8. Límite asegurado Evento/Vigencia

\$7.000.000.000

Por lo tanto, esta excepción está llamada a prosperar.

➤ LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO

En atención a las pretensiones del llamamiento en garantía, se reitera que para el presente caso se determina la inexistencia del riesgo asegurable y de la obligación condicional del asegurador con respecto de la póliza vinculada, toda vez que no se cumple estrictamente con la sujeción del contrato de seguros y del código de comercio, se debe aclarar que **la PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 420-80-994000000181 ANEXO 0** con vigencia desde el **23/06/2020** hasta el **19/05/2021**, y la **LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL RCE GENERAL (COASEGURO ACEPTADO) No. 8001084018**, con vigencia desde 24/06/2020 hasta el 20/05/2021 **EXPEDIDA POR AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** es necesario, aclarar al despacho, que en el evento en que se profiera sentencia condenatoria, se debe estudiar y atender al valor asegurado inicialmente pactado, que será en todo caso el valor máximo al que la aseguradora estará obligada en virtud del llamamiento a responder y de la misma forma sucederá si para la fecha del fallo haya disponibilidad del valor asegurado, teniendo en cuenta que existen unos límites y sublímite eventos para la modalidad ocurrencia, en ambas pólizas el límite de valor asegurado a eventos ocurridos durante la vigencia de la póliza y que sean imputables al Distrito, es por valor de \$7.000.000.000 en la cobertura pactada de PLO – Predios Labores y Operaciones.

DESCRIPCION	AMPAROS	SUMA ASEGURADA	% INVAR	SUBLIMITE
PATRIMONIO DEL ASEGURADO		\$ 7.000.000.000.00		
	PREDIOS, LABORES Y OPERACIONES	7.000.000.000.00		
8. Límite asegurado Evento/Vigencia				
\$7.000.000.000				



Jacqueline Romero Estrada

AMPAROS CONTRATADOS	VALOR ASEGURADO	LÍMITE POR EVENTO
R.C.E. GENERAL (PREDIOS , LABORES Y OPERACIONES)	700,000,000.00	0.00

En ese sentido, se debe precisar que la hipotética condena no debe ser superior a ese valor pactado, en el momento en que se profiera sentencia condenatoria al extremo pasivo, de ese valor pactado, le correspondería a cada compañía asumir el porcentaje que le corresponde, conforme a los acuerdos y términos allegados por cada aseguradora en el contrato de seguros.

Artículo 1089. Límite máximo de la indemnización

Dentro de los límites indicados en el artículo 1079 la indemnización no excederá, en ningún caso, del valor real del interés asegurado en el momento del siniestro, ni del monto efectivo del perjuicio patrimonial sufrido por el asegurado o el beneficiario.

➤ DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO

Es importante dejar expresamente consignado que **AXA COLPATRIA SEGURO S.A.** responderá siempre y cuando exista para la fecha del fallo condenatorio, disponibilidad del valor asegurado del amparo afectado de la **PÓLIZA DE SEGUROS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL No. 420-80-994000000181 ANEXO 0** con vigencia desde el **23/06/2020** hasta el **19/05/2021**, y la **LA PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL RCE GENERAL (COASEGURO ACEPTADO) No. 8001084018**, con vigencia desde 24/06/2020 hasta el 20/05/2021 **EXPEDIDA POR AXA COLPATRIA SEGUROS S.A**

Por ende, en el hipotético caso que se establezca responsabilidad civil en cabeza de la **DISTRITO DE CALI** y eventualmente se condene a mi representada a reconocer los perjuicios alegados por la demandante, debe tenerse en cuenta, que al momento del fallo debe existir disponibilidad del valor asegurado.

Artículo 1079. Responsabilidad hasta la concurrencia de la suma asegurada

El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada.

• FALTA DE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES Y CARGAS DERIVADAS DEL SEGURO POR PARTE DEL ASEGURADO

En virtud de las pólizas de seguro objeto del llamamiento en garantía, el asegurado **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**, se encontraba sujeto al cumplimiento de unas cargas y obligaciones de índole contractual después de acaecido el siniestro, a saber:

OBLIGACIONES O CARGAS DESPUÉS DEL SINIESTRO:

- Obligación de dar aviso del siniestro Art.1075, dentro de los 3 días siguientes a la fecha que los haya conocido o debido conocer, este término puede ampliarse, pero no disminuirse.
- Obligación de evitar la extensión o propagación del siniestro y a proveer el salvamento de las cosas aseguradas Art.1074 c.co
- Obligación de no renunciar derechos contra terceros, el incumplimiento de esta obligación le acarreará pérdida del derecho a la indemnización. Art.1097 c.co.
- Carga de colaboración del asegurado en caso de Subrogación Art.1098 c.co.
- Obligación de dar noticia de COEXISTENCIAS de seguros al dar el aviso del siniestro con indicación del asegurador y de la suma asegurada.
- Art.1077 c.co. Carga de la prueba, el asegurado debe demostrar la ocurrencia del siniestro, así como la cuantía de la pérdida.

Y es que específicamente el asegurado incumplió con la obligación de dar aviso del siniestro dentro de los tres días siguientes a su ocurrencia, pues no reposa prueba de ello. Igualmente, también con la obligación del artículo 1077 que señala que es el asegurado que debe demostrar la ocurrencia como la cuantía de la pérdida. Teniendo así que no se aportan en el presente llamado prueba que certifique que el riesgo amparado efectivamente se cumplió y opuesto a ello, se tiene que se aportan pruebas que nacen de su vínculo laboral con los demandantes, que no es un beneficiario de la póliza contratada, por no ser un tercero y de la que ya se ha explicado que no existe cobertura, pero que por demás no se probó en los términos del mismo llamante la ocurrencia del siniestro ni la cuantía de la pérdida. Por estas razones la excepción debe prosperar.

• PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGURO

El Código de Comercio consagra un régimen especial de prescripción en materia de seguros y en su artículo 1081 establece provisiones no sólo en relación con el tiempo que debe transcurrir para que se produzca el fenómeno extintivo, si no también respecto del momento en que el periodo debe empezar a contarse.

Al respecto señala la mencionada disposición: "(...) ARTÍCULO 1081.

La prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrá ser ordinaria o extraordinaria. La prescripción ordinaria será de dos años y empezará a correr desde el momento en que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.



La prescripción extraordinaria será de cinco años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho. Estos términos no pueden ser modificados por las partes. (...)” (Negrilla y subrayado ajeno al texto) Al señalar la disposición transcrita los parámetros para determinar el momento a partir del cual empiezan a correr los términos de prescripción, distingue entre el momento en que el interesado, quien deriva un derecho del contrato de seguro, ha tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción, en la prescripción ordinaria, y el momento del nacimiento del derecho, independientemente de cualquier circunstancia y aun cuando no se pueda establecer si el interesado tuvo o no conocimiento de tal hecho en la extraordinaria.

Por lo tanto, respetuosamente solicito declarar probada esta excepción.

- **DEDUCIBLE PACTADO**

El deducible es la participación del asegurado en la pérdida ocasionada por el siniestro y tiene como finalidad que el asegurado haga todo lo que esté a su alcance para evitar que acontezca el siniestro. Así las cosas, el deducible es el valor que debe ser asumido siempre por el asegurado en el caso del que siniestro sea acreditado.

- **EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES**

Sin que esta excepción constituya aceptación de responsabilidad alguna, a pesar de la ausencia de cobertura, como se expuso con antelación, debe hacerse énfasis en que la obligación de la aseguradora solo nace si efectivamente se realiza el riesgo amparado en la póliza y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro, convencionales o legales. Esto significa que la responsabilidad se predicará cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del respectivo contrato según su texto literal, y por supuesto la obligación indemnizatoria o de reembolso a cargo de mi representada se limita a la suma asegurada, siendo éste el tope máximo, además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, que en particular, en su Artículo 1079 establece “(...) El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada. (...)”.

Se hace imprescindible destacar que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumple la condición pactada de la que pende para su surgimiento, condición esa que es la realización del riesgo asegurado o siniestro, o sea que el evento en cuestión efectivamente esté previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad, por ende la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de cada póliza, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito del amparo, a la definición contractual de su alcance o extensión, a los límites asegurados para cada riesgo tomado.

La póliza utilizada como fundamento contractual de la convocatoria, como cualquier contrato de seguro, se circunscribe a la cobertura expresamente estipulada en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles (que es la porción que de cualquier siniestro debe asumir la entidad asegurada), las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, que sirve de base para el llamamiento en garantía, al contenido de las condiciones de la póliza.

Consecuentemente la posibilidad de que surja responsabilidad de la aseguradora depende estrictamente de las diversas estipulaciones contractuales, ya que su cobertura exclusivamente se refiere a los riesgos asumidos, según esas condiciones y no a cualquier evento, ni a cualquier riesgo no previsto convencionalmente, o excluido de amparo.

Respetuosamente solicito declarar probada la presente excepción.

- **CARENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. Y DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI**

La solidaridad implica que a pesar de haber varios sujetos obligados y/o varios acreedores la prestación es única, como único es el vínculo obligacional. O sea que todos los acreedores y todos los deudores forman respectivamente una sola parte.

Por eso cualquier acreedor puede requerir a cualquiera de los deudores que cumpla la prestación por entero, y cualquier deudor se libera y libera a los demás deudores, pagando el total a cualquier acreedor, salvo que alguno de los acreedores hubiera presentado demanda, en cuyo caso, debe pagarse a ese acreedor.

Es sabido entonces que la fuente de las obligaciones solidarias se encuentra en un contrato o en la Ley. Para este caso particular tenemos que no existe ningún tipo de solidaridad entre la aseguradora a la que represento **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, el tomador – asegurado **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI.**, pues esta relación tiene como fuente el contrato de seguro, pero este en su clausulado y sus condiciones jamás indica de manera expresa que la obligación contraída sea solidaria. Esta se limita únicamente al valor asegurado tanto la de las expresadas en la caratula de póliza como en el clausulado anexo, liberándose la compañía de su obligación condicional hasta el límite de ese valor asegurado y determinado, que lleva consigo el pago para algunos amparos de un deducible como cuota de daño para que opere la indemnización reclamada y sujeta a los límites por evento.



- **VIOLACIÓN AL PRINCIPIO INDEMNIZATORIO**

El artículo 1088 del Código de Comercio estatuye que:

"Respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento. La indemnización podrá comprender a la vez el daño emergente y el lucro cesante, pero éste deberá ser objeto de un acuerdo expreso."

Por tanto, en los seguros de daños el pago de la prestación asegurada consiste en resarcir, dentro de los límites pactados, las consecuencias económicas desfavorables o los perjuicios patrimoniales provocados por el siniestro.

El principio indemnizatorio en el seguro de responsabilidad civil no sufre ningún tipo de fractura, dado que siguen siendo contratos de mera indemnización, y no pueden constituir fuente de enriquecimiento para el asegurado o beneficiario. Por tanto, se liga al Artículo 1077 del Código de Comercio a que debe ser el asegurado o el beneficiario quien demuestre la cuantía del perjuicio y la ocurrencia del siniestro, pues en él no existe valores predeterminados sino un tope de cobertura máxima de la compañía como valor asegurado y por tanto deberá el asegurado o beneficiario establecer el monto de los perjuicios causados para que sea indemnizada por la compañía.

Sumergiéndonos en las circunstancias presentadas por la parte demandante y a la solicitud de la condena de perjuicios materiales e inmateriales incoada aquí que pretende el pago a título indemnizatorio sin el aporte de ningún elemento que demuestre la manera como se llega a esas cifras sin estar acordes a la unificación de la jurisprudencia, y apartándose entonces no solo del principio indemnizatorio sino también de uno de los elementos del daño como es "la cuantificación", pues a las luces de este caso no es posible su determinación a raíz de la falta total de pruebas aportadas que así lo demuestren.

El daño cuyo resarcimiento se persigue, entonces, no se acreditó de manera concreta, por manera que no podían darse por cumplidas las exigencias del artículo 1077 del Código de Comercio. Ha de memorarse a ese respecto, lo siguiente:

La especie contractual en referencia no entraña ni puede engendrar ganancia, por cuanto su función no pasa de ser reparadora del daño efectivamente causado; desde luego que a partir de la ocurrencia del siniestro surge la obligación de resarcir el perjuicio siempre que sea cierto y determinado, como quiera que únicamente dentro del marco de esos conceptos puede establecerse que la indemnización guarda absoluta sujeción a lo previsto por el citado artículo 1088 y que la medida de la responsabilidad de la compañía aseguradora es la justa y ceñida a las previsiones generales del artículo 1089 ibídem. (Sent. Cas. Civ. de 15 de noviembre de 2005, Exp. No. 11001-31-03-024- 1993-7143-01).



Jacqueline Romero Estrada

En tales condiciones, la reclamación que hizo la parte demandante no podía ser atendida en sede judicial, porque ordenar el pago del dinero que se pidió en la demanda podría afectar el principio indemnizatorio que gobierna en materia de seguros, esto es, que podría ir más allá del daño efectivamente padecido, en contravía de lo dispuesto en el artículo 1088 del Código de Comercio. Así:

El daño cuyo resarcimiento se persigue, entonces, no se acreditó de manera concreta, por manera que no podían darse por cumplidas las exigencias del artículo 1077 del Código de Comercio. Ha de memorarse a ese respecto, que "la especie contractual en referencia no entraña ni puede engendrar ganancia, por cuanto su función no pasa de ser reparadora del daño efectivamente causado; desde luego que a partir de la ocurrencia del siniestro surge la obligación de resarcir el perjuicio siempre que sea cierto y determinado, como quiera que únicamente dentro del marco de esos conceptos puede establecerse que la indemnización guarda absoluta sujeción a lo previsto por el citado artículo 1088 y que la medida de la responsabilidad de la compañía aseguradora es la justa y ceñida a las previsiones generales del artículo 1089 ibídem. (Sent. Cas. Civ. de 15 de noviembre de 2005, Exp. No. 11001-31-03-024- 1993-7143-01).

Del mismo modo se cita lo siguiente:

Precisamente, en cuanto a la prueba de los perjuicios, es pertinente recordar, como ha sostenido la Corte, «que los seguros de daños tienen como finalidad última la de indemnizar al asegurado o beneficiario cuando su patrimonio es afectado por la realización del riesgo asegurado, principio este denominado 'de la indemnización' y recogido por el artículo 1088 del Código de Comercio, en cuanto preceptúa que 'respecto del asegurado, los seguros de daños serán contratos de mera indemnización y jamás podrán constituir para él fuente de enriquecimiento¹.

Y es que dentro del acápite de las declaraciones es palpable como la demandante realizan la tasación de perjuicios inmateriales como los concernientes a los daños morales y a la salud, que no se deducen por si solos sino que deben ser demostrados y analizados por el operador de justicia sin que resulte hasta lo aquí arrimado por el actor ninguna prueba de los mismos, por lo que esto llevaría a la configuración de una evidente transgresión al principio indemnizatorio pues al otro extremo de este se encontraría el interés ilegítimo de un lucro, que es desconocido para el contrato de seguro como tal.

Esto desde el tópico de una cuantificación de condena como tal, pero ahondado entre la relación del principio indemnizatorio y su razón de ser frente a este caso, se lleva fácilmente a la conclusión que no habría lugar a ningún tipo de tasación en virtud que a las luces de las pruebas aportadas no existe como se anotó en el acápite anterior ningún tipo de prueba de la responsabilidad del DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI. y mucho menos de la compañía aseguradora que represento, que en consecuencia haría nugatorio

¹ CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Magistrado Ponente EDGARDO VILLAMIL PORTILLA Bogotá, D. C., veintitrés de noviembre de dos mil diez Ref.: Exp. No. 11001-31-03-004-2003-00198-01



Jacqueline Romero Estrada

cualquier tipo de compensación en términos pecuniarios como los pedidos por la demandante, lacerando por ello el principio indemnizatorio.

- **ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA**

Es imposible imponer una condena y ordenar el resarcimiento de un detrimento por perjuicios no demostrados o presuntos, o si se carece de la comprobación de su magnitud y realización, ya que no es admisible la presunción en esa materia, de manera que una indemnización sin fundamentos fácticos ni jurídicos necesariamente se traducirá en un lucro indebido, como sucedería en un caso como el presente.

- **REDUCCIÓN DE VALOR ASEGURADO**

Teniendo en cuenta que en virtud de lo dispuesto por el artículo 1111 del Código de Comercio, el valor asegurado se reduce conforme los siniestros que se presenten, y los pagos que la Compañía Aseguradora haga, en caso de que durante el trámite del proceso se lleguen a presentar otras reclamaciones y/o hacer otros pagos que afecten la misma vigencia, la suma asegurada se reducirá en esos importes, siendo que si para la fecha de la sentencia, se ha agotado totalmente el valor asegurado, no habrá lugar a cobertura alguna.

- **GENÉRICA O INNOMINADA.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso, en el evento en que el señor Juez encuentre probados los hechos constitutivos de otras excepciones, sírvase declararlas probadas y reconocerlas oficiosamente en la sentencia a favor de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho la Ley 100 de 1993, Ley 1122 de 2007, Código General del Proceso, Código Civil artículos 64, 1494, 1603, 1618, Resolución 1995 de 1999, Ley 23 de 1981 y su Decreto Reglamentario 3380 de 1981 y demás normas concordantes y complementarias.

PETICIÓN

Solicito de manera respetuosa al juzgado se absuelva al **DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI** de cada una de las pretensiones de la demanda por no existir responsabilidad por falla del servicio alguna, de la misma manera, solicito se desvincule y absuelva del pago de cualquier obligación pecuniaria y extrapecuniaria a la llamada en garantía **AXA COLPATRIA SEGURO S.A.**, en virtud de la ineficacia del llamamiento en garantía.



Jacqueline Romero Estrada

De manera subsidiaria en la medida que no se acceda a la petición realizada solicite se haga una graduación de las culpas partiendo de la incidencia de cada uno de los actores en el hecho generador del daño y que se tenga siempre en cuenta las directrices del contrato de seguros establecidas en la póliza, en su clausulado y la normatividad aplicable a este tipo de contrato.

CON RELACIÓN A LAS PRUEBAS DEL PROCESO

Sírvase Señor Juez, darles el justo valor probatorio que les asigna la ley, y me opondré a ellas en el momento procesal oportuno, además me reservo el derecho de interrogar y contrainterrogar a los testigos que sean decretados y citados por el Despacho.

SOLICITUD DE PRUEBAS

INTERROGATORIO DE PARTE: Respetuosamente solicito al señor Juez se sirva ordenar la práctica de **INTERROGATORIO DE PARTE** a la demandante la señora **ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ y OTROS**, para que en fecha y hora que usted se servirá fijar comparezca a su despacho a absolver CUESTIONARIO que en forma verbal o escrita le he de formular en relación a los hechos, pretensiones, excepciones de la demanda, a fin de determinar las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que sucedieron los hechos que ahora son materia del proceso.

En su defecto, solicito a usted se me autorice para intervenir en los interrogatorios a los testigos que las partes hubieren solicitado, a fin de que no se vean vulnerados los derechos fundamentales constitucionales de mi representada.

DOCUMENTALES:

Solicito se tengan como tales las siguientes:

-PÓLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL (COASEGURO ACEPTADO) No. 8001084018, expedida por **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A**

DE OFICIO:

-Solicito respetuosamente al despacho se sirva decretar como prueba de oficio a cargo de cada una de las compañías aseguradoras (**Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa siendo esta la líder, Chubb Seguros de Colombia, SBS Seguros, y Axa Colpatria Seguros S.A**), ordenar la expedición del certificado de disponibilidad del valor asegurado según el porcentaje de participación de cada una de ellas, con relación a la **Póliza de Seguros de Responsabilidad Civil Extracontractual RCE GENERAL No. 420-80-994000000181** la cual es expedida por la **ASEGURADORA SOLIDARIA**, y esta cedida en **COASEGURO**, con corte a la fecha en que ocurrió el presunto siniestro, y con corte a la fecha en que se realicen la



Jacqueline Romero Estrada

audiencia de pruebas, a fin del despacho tener claridad que se ha pagado por concepto de indemnización con la póliza de seguros cedida en coaseguro y si hay disponibilidad de valor asegurado en el evento de que se profiera una hipotética y remota condena desfavorable para el asegurado y demás compañías coaseguradoras.

ANEXOS:

- Poder a mi conferido.
- Certificado de existencia y representación legal de la SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA.
- Mis documentos de identidad
- Los mencionados en el acápite de las pruebas.

NOTIFICACIONES:

A mi poderdante **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A** y las demás partes reconocidas en el proceso se le puede notificar cualquier decisión en las direcciones ya conocidas en autos.

Las notificaciones personales las recibiré en su despacho o en mi oficina de Abogada ubicada en la Calle 29 No 27-40 Oficina 604 edificio Banco de Bogotá de la ciudad de Palmira. Teléfono 2859637 Cel 317-6921134. Correo electrónico jromeroe@live.com firmadeabogadosjr@gmail.com

Del Señor Juez,

JACQUELINE ROMERO ESTRADA

C.C. No. 31.167.229 de Palmira – Valle

T.P. No. 89930 del C. S. de la J.



AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
860.002.184-6

SUC.	RAMO	POLIZA No.
9	15	8001084018

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL
TIPO DE POLIZA : R.C.E. GENERAL (COASEGURO ACEPTADO)

FECHA SOLICITUD DÍA MES AÑO 16 07 2020			CERTIFICADO DE EXPEDICION			N° CERTIFICADO 0			N° AGRUPADOR			SUCURSAL CALI CORREDORES							
TOMADOR		MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI										NIT		890.399.011-3					
DIRECCIÓN		CAM AV 2 NORTE 10 70, CALI, VALLE DEL CAUCA										TELÉFONO		8879020					
ASEGURADO		MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI										NIT		890.399.011-3					
DIRECCIÓN		CAM AV 2 NORTE 10 70, CALI, VALLE DEL CAUCA										TELÉFONO		8879020					
BENEFICIARIO		TERCEROS AFECTADOS										NIT		000.000.000-0					
DIRECCIÓN		., TERRITORIO NACIONAL, TERRITORIO NACIONAL										TELÉFONO							
MONEDA Pesos			PUNTO DE VENTA	FECHA CORTE NOVEDADES		FECHA MAXIMA DE PAGO			VIGENCIA								NÚMERO DE DÍAS		
TIPO CAMBIO 1.00				FECHA LIMITE DE PAGO		DÍA	MES	AÑO	DÍA	MES	DESDE AÑO	A LAS		DÍA	MES	HASTA AÑO		A LAS	
						21	11	2020	24	06	2020	00:00		20	05	2021	00:00		330

DETALLE DE COBERTURAS

ASEGURADO : MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI NIT 890.399.011-3.
Dirección del Riesgo 1 : (CAM) AVENIDA 2 NORTE #10 - 70, CALI, VALLE DEL CAUCA.
Ramo : RESPONSABILIDAD CIVIL
SubRamo : R.C.E. GENERAL
Objeto del Seguro : R.C.E. - PERJUICIOS MATERIALES CAUSADOS A TERCEROS POR EL ASEGURADO

AMPAROS CONTRATADOS	VALOR ASEGURADO	LIMITE POR EVENTO
R.C.E. GENERAL (PREDIOS , LABORES Y OPERACIONES)	700,000,000.00	0.00
R.C. CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS	700,000,000.00	0.00
R.C. VEHICULOS PROPIOS Y NO PROPIOS	595,000,000.00	350,000,000.00
RESPONSABILIDAD CIVIL PRODUCTOS	350,000,000.00	0.00
R.C.E. VIAJES AL EXTERIOR	700,000,000.00	0.00
R.C.E. CONTAMINACION	70,000,000.00	0.00
GASTOS MEDICOS	679,000,000.00	567,000,000.00
R.C.E. PARQUEADEROS	200,000,000.00	100,000,000.00
R.C. CRUZADA	400,000,000.00	400,000,000.00
RESPONSABILIDAD CIVIL PATRONAL	600,000,000.00	210,000,000.00

BENEFICIARIOS
Nombre
TERCEROS AFECTADOS Documento
NIT 000.000.000-0

FACTURA A NOMBRE DE: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

FORMA DE PAGO: ESPECIAL

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LOS CERTIFICADOS O ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRÁ LA TERMINACIÓN AUTOMÁTICA DEL CONTRATO. FORMAN PARTE DE ESTE CONTRATO, LAS CLAUSULAS, CONDICIONES GENERALES Y RELACIONADAS A CONTINUACIÓN:

VALOR ASEGURADO TOTAL	\$ *****700,000,000.00
PRIMA	\$ *****69,616,438.00
GASTOS	\$ *****0.00
IVA-RÉGIMEN COMÚN	\$ *****0.00
AJUSTE AL PESO	\$ *****0.00
TOTAL A PAGAR EN PESOS	\$ *****69,616,438.00

EN MI CALIDAD DE TOMADOR DE LA PÓLIZA REFERENCIADA EN ESTA CARÁTULA, MANIFIESTO EXPRESAMENTE, QUE HE TENIDO A MI DISPOSICIÓN, EL TEXTO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA. MANIFIESTO ADEMÁS, QUE DURANTE EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN DE LA PÓLIZA, ME HAN SIDO ANTICIPADAMENTE EXPLICADAS POR LA ASEGURADORA Y/O POR EL INTERMEDIARIO DE SEGUROS LAS EXCLUSIONES Y EL ALCANCE O CONTENIDO DE LA COBERTURA DE LA PÓLIZA Y DE LAS GARANTÍAS, Y EN VIRTUD DE TAL ENTENDIMIENTO, LAS ACEPTO Y DECIDO TOMAR LA PÓLIZA DE SEGUROS AQUÍ CONTENIDA.

SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES Y AGENTES DE RETENCIÓN, SEGÚN RESOLUCIÓN 2509 DE DICIEMBRE 3 DE 1993.

EL PRESENTE DOCUMENTO SE EMITE EN CALI

A LOS 16 DÍAS DEL MES DE JULIO

DEL AÑO 2020

FIRMA AUTORIZADA

EL TOMADOR

DISTRIBUCIÓN DEL COASEGURO				INTERMEDIARIOS			
CÓDIGO	COMPañIA	% PARTICIPACION	PRIMA	CODIGO	TIPO	NOMBRE	% PARTICIPACION
				54798	Corredor	ARTHUR J GALLAGHER CORREDO	40.00
				9071	Corredor	ITAU CORREDOR DE SEGUROS C	60.00



Línea de Atención al Cliente 57-601 4235757 en Bogotá, 018000512620 resto del país o #247 o página web www.axacolpatria.co contáctenos Escribanos su PQRS. Usted también cuenta con la Defensoría del Consumidor Financiero en el buzón defensoria@consuelorodriguezvalero.com, teléfono 3134998023. Consulte información sobre la Defensoría del Consumidor Financiero aquí <https://www.axacolpatria.co/documents/4220127376141280/Folleto-virtual-consumidor-financiero.pdf>

P_XXXXXX

USUARIO JELAVEDES

-ORIGINAL - CLIENTE-



AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
860.002.184-6

POLIZA DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL POLIZA No.8001084018

CERTIFICADO DE: EXPEDICION		HOJA ANEXA No. 1	
TOMADOR	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	NIT	890.399.011-3
DIRECCIÓN	CAM AV 2 NORTE 10 70, CALI, VALLE DEL CAUCA	TELÉFONO	8879020
ASEGURADO	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI	NIT	890.399.011-3
DIRECCIÓN	CAM AV 2 NORTE 10 70, CALI, VALLE DEL CAUCA	TELÉFONO	8879020
BENEFICIARIO	TERCEROS AFECTADOS	NIT	000.000.000-0
DIRECCIÓN	., TERRITORIO NACIONAL, TERRITORIO NACIONAL	TELÉFONO	

AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. DE ACUERDO A LA PÓLIZA N 420-80-994000000181 CERTIFICADO 0, DE LA COMPAÑÍA LÍDER ' ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ' EMITE LA PRESENTE PÓLIZA BAJO LAS SIGUIENTES CONDICIONES:

VALORES ASEGURADOS
AXA COLPATRIA 10% \$ 700,000,000

PRIMA
AXA COLPATRIA SEGUROS S.A 10% \$ 69,616,438

DEMÁS TERMINOS Y CONDICIONES DE ACUERDO A POLIZA LIDER.





AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.
860.002.184-6

SUC.	RAMO	POLIZA No.
9	15	8001084018

CONVENIO DE PAGO DE PRIMAS

ANEXO NUMERO 1 QUE FORMA PARTE INTEGRANTE DE LA PÓLIZA

EN VIRTUD DE LA FORMA DE PAGO DE PRIMAS CONVENIDA EN LA SOLICITUD DEL SEGURO, EN LA CARATULA Y CONDICIONES GENERALES DE LA POLIZA ARRIBA DETALLADA, SE DEJA EXPRESA CONSTANCIA POR MEDIO DEL PRESENTE ANEXO QUE LAS OBLIGACIONES DEL PAGO DE PRIMA POR PARTE DEL ASEGURADO SERAN REALIZADAS EN LAS FECHAS Y POR LOS CORRESPONDIENTES VALORES DETALLADOS EN EL SIGUIENTE CUADRO.

VALOR TOTAL DE LA PRIMA INICIAL : \$**69,616,438.00
VALOR TOTAL DE LA PRIMA PAGADA : \$**69,616,438.00
FORMA DE PAGO CONVENIDA : ESPECIAL

PLAN DE PAGOS

SEGUN EL ARTICULO 1068 DEL CODIGO DE COMERCIO, EL PAGO DE LA PRIMERA PRIMA O FRACCION CONVENIDA PARA SU PAGO ES CONDICION INDISPENSABLE PARA LA INICIACION DE LA VIGENCIA DEL SEGURO. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O FRACCION CONVENIDA POSTERIORES A LA PRIMERA Y UNA VEZ TRANSCURRIDO EL PLAZO DE GRACIA DE (30) TREINTA DIAS CALENDARIO TAL COMO SE DEFINE EN LAS CONDICIONES GENERALES DE LA POLIZA PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO.

EN MI CALIDAD DE TOMADOR DE LA PÓLIZA REFERENCIADA EN ESTA CARÁTULA, MANIFIESTO EXPRESAMENTE, QUE HE TENIDO A MI DISPOSICIÓN, EL TEXTO DE LAS CONDICIONES GENERALES DE LA PÓLIZA. MANIFIESTO ADEMÁS, QUE DURANTE EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN DE LA PÓLIZA, ME HAN SIDO ANTICIPADAMENTE EXPLICADAS POR LA ASEGURADORA Y/O POR EL INTERMEDIARIO DE SEGUROS LAS EXCLUSIONES Y EL ALCANCE O CONTENIDO DE LA COBERTURA DE LA PÓLIZA Y DE LAS GARANTÍAS, Y EN VIRTUD DE TAL ENTENDIMIENTO, LAS ACEPTO Y DECIDO TOMAR LA PÓLIZA DE SEGUROS AQUÍ CONTENIDA.

SE FIRMA EN CALI

EN JULIO 16

DE 2020

AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

EL ASEGURADO



Línea de Atención al Cliente 57-601 4235757 en Bogotá, 018000512620 resto del país o #247 o página web www.axacolpatria.co contáctenos Escribanos su PQRS. Usted también cuenta con la Defensoría del Consumidor Financiero en el buzón defensoria@consuelordriguezvalero.com, teléfono 3134998023.

Consulte información sobre la Defensoría del Consumidor Financiero aquí <https://www.axacolpatria.co/documents/42201273/76141280/Folleto-virtual-consumidor-financiero.pdf>

USUARIO: JELAVERDES

Señores

JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

jadmin15cli@notificacionesrj.gov.co

of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.

S.

D.

ASUNTO: PROCESO REPARACION DIRECTA

RADICADO: 2023-00206-00

DEMANDANTE: ELIZABETH SANCHEZ GONZALEZ Y OTROS

DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL SANTIAGO DE CALI Y OTROS

LLAMADO EN GARANTÍA: AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

MYRIAM STELLA MARTINEZ SUANCHÁ, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No. 51.732.043 de Bogotá D.C., en mi calidad de representante legal de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, Nit **No. 860.002.186-4**, sociedad legalmente constituida, domiciliada en Bogotá, sometida al control y vigilancia permanente de la Superintendencia Financiera, tal como consta en el certificado anexo, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente a la **DRA. JACQUELINE ROMERO** mayor de edad, domiciliada en Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.167.229, abogado portador de la tarjeta profesional No. 89.930 del Consejo Superior de la Judicatura, las facultades de notificarse del auto admisorio de la demanda y/o del llamamiento en garantía, contestar la demanda y/o el llamamiento en garantía, recibir, conciliar, transigir, desistir, sustituir y reasumir este poder y en general representar a la precitada compañía en el proceso citado en la referencia.

El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° de la ley 2213 de 2022, por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: firmadeabogadosjr@gmail.com

Así mismo, confirmamos que **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.** recibe notificaciones en la dirección de correo electrónico notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

Ruego, señor juez, conferirle personería para actuar en los términos y para los fines del presente mandato.

Atentamente,



MYRIAM STELLA MARTINEZ SUANCHÁ

C.C. No. 51.732.043 de Bogotá

Acepto,

JACQUELINE ROMERO

C.C. 31.167.229

T.P. No. 89.930 del C.S.J

firmadeabogadosjr@gmail.com



Certificado Generado con el Pin No: 9089910891274503

Generado el 16 de octubre de 2024 a las 10:55:51

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN
EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. EN ADELANTE LA "SOCIEDAD"

NIT: 860002184-6

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 120 del 30 de enero de 1959 de la Notaría 9 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación de COMPANIA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1648 del 14 de junio de 1976 de la Notaría 8 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por COLPATRIA COMPAÑÍA DE SEGUROS PATRIA S.A.

Escritura Pública No 1860 del 30 de mayo de 1991 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SEGUROS COLPATRIA S.A.

Escritura Pública No 4195 del 19 de diciembre de 1997 de la Notaría 32 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Acto de escisión de la sociedad SEGUROS COLPATRIA S.A., la cual sin disolverse, segrega en bloque una parte de su patrimonio con destino a la creación de la sociedad denominada "PROMOTORA COLPATRIA S.A."

Resolución S.F.C. No 1090 del 29 de junio de 2007 la Superintendencia Financiera aprueba la escisión de Seguros Colpatría S.A. "Acciones y valores Nuevo Milenio S.A.", sociedad beneficiaria de dicha operación y que se crea como consecuencia de la misma, ingresará como accionista de Capitalizadora Colpatría S.A. y Seguros de Vida Colpatría S.A. en un porcentaje inferior, en ambos casos al 10%

Resolución S.F.C. No 1380 del 23 de julio de 2013 la Superintendencia Financiera autoriza la escisión de Seguros Colpatría S.A. de conformidad con la solicitud presentada. Como consecuencia de la escisión las sociedades beneficiarias no se encuentran sujetas a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Escritura Pública No 1461 del 07 de mayo de 2014 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de SEGUROS COLPATRIA S.A. por el de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. en adelante la "Sociedad"

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 61 del 24 de abril de 1959

REPRESENTACIÓN LEGAL: PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTES. La Sociedad tendrá un presidente con un (1) suplente, quién reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta, designados por la junta directiva para períodos de dos (2) años. De conformidad con el Artículo Septuagésimo Séptimo.- durante el tiempo en el cual la Sociedad tenga un presidente adjunto, el presidente adjunto se desempeñará como suplente del presidente de la Sociedad, y reemplazará al presidente en caso de falta temporal o absoluta. Los vicepresidentes de la Sociedad cumplirán las funciones y tendrán las atribuciones propias de su respectiva área administrativa, en armonía con las que de manera específica les encomiende el presidente de la



Certificado Generado con el Pin No: 9089910891274503

Generado el 16 de octubre de 2024 a las 10:55:51

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Sociedad. REPRESENTACIÓN LEGAL. La representación legal será ejercida en forma simultánea e individual por el presidente de la Sociedad y sus suplentes y por las personas designadas por la junta directiva y removibles en cualquier tiempo. La junta directiva podrá conferir a esas personas la representación legal de la Sociedad en forma general, o limitada a ciertos asuntos o materias específicas. FUNCIONES DEL PRESIDENTE. Al presidente de la Sociedad o a quien lo reemplace temporalmente, corresponden privativamente las siguientes funciones: (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente y ante cualquier tercero o Entidad Gubernamental. (c) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para instrumentalizar los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (d) Ejecutar y hacer ejecutar los decretos de la asamblea general de accionistas y las decisiones de la junta directiva y de los comités de ésta, lo mismo que todas las operaciones en que la Sociedad haya acordado ocuparse, desarrollando su actividad conforme a los estatutos. (e) Nombrar y remover libremente a los empleados de la Sociedad, salvo aquellos cuya designación corresponda a la asamblea general de accionistas o a la junta directiva. (f) Señalar las atribuciones de los gerentes de las sucursales de la Sociedad y modificarlas cada vez que lo estime conveniente. (g) Presentar anualmente a la junta directiva con no menos de veinte (20) días calendario de anticipación a la convocatoria a la reunión ordinaria de la asamblea general de accionistas, los estados financieros de fin de ejercicio, acompañados de un proyecto de distribución de utilidades repartibles o cancelación de pérdidas y el informe de gestión previsto en la ley. (h) Suspender a los empleados nombrados por la junta directiva cuando falten al cumplimiento de sus deberes, nombrar interinamente sus reemplazos si es necesario y dar cuenta de todo ello a dicha junta en su próxima reunión para que resuelva en definitiva. (i) Convocar a la junta directiva a sesiones extraordinarias y mantenerla detalladamente informada de los negocios sociales. (j) Autorizar con su firma los títulos o certificados de acciones. (k) Decidir sobre las acciones judiciales que deban intentarse, o la defensas que deban oponerse a las que se promuevan contra la Sociedad, desistir de unas y otras, someter las diferencias de la Sociedad con terceros a la decisión de árbitros o de amigables componedores y transigir sobre dichas diferencias. (l) Cumplir los deberes que la ley le imponga y desempeñar las demás funciones que le encomiende la asamblea general de accionistas o la junta directiva y todas aquellas otras que naturalmente le correspondan en su carácter de Primer Director Ejecutivo de la Sociedad. (m) Notificar a la junta directiva de cualquier adquisición que supere COP\$9.600.000.000. FUNCIONES DE LOS REPRESENTANTES LEGALES. Los representantes legales de la Sociedad, distintos del presidente de ésta, ejercerán las siguientes funciones. (a) Usar la razón o firma social. (b) Representar legalmente a la Sociedad judicial o extrajudicialmente. (c) Designar apoderados que representen a la Sociedad en procesos judiciales o fuera de ellos. (d) Suscribir los documentos públicos o privados necesarios para recoger los actos o contratos que, dentro del objeto social, celebre la Sociedad. (e) Ejercer la representación legal de la Sociedad, exclusivamente, en los asuntos específicamente asignados a cada uno de ellos. (Escritura Pública 1014 del 31 de marzo de 2014 Notaria 6 de Bogotá)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Alexandra Quiroga Velasquez Fecha de inicio del cargo: 03/11/2022	CC - 52057532	Presidente
Lorena Elizabeth Torres Alatorre Fecha de inicio del cargo: 05/11/2020	CE - 1156017	Suplente del Presidente
Myriam Stella Martínez Suancha Fecha de inicio del cargo: 04/07/2018	CC - 51732043	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Elisa Andrea Orduz Barreto Fecha de inicio del cargo: 25/01/2023	CC - 53114624	Representante Legal para Asuntos Judiciales
Catalina Marcela Groot Hernández De Alba Fecha de inicio del cargo: 22/02/2024	CC - 1020727429	Representante Legal para Reclamación de Seguros
Olga Victoria Jaramillo Restrepo Fecha de inicio del cargo: 24/11/2016	CC - 52410339	Representante Legal para Asuntos Laborales



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 9089910891274503

Generado el 16 de octubre de 2024 a las 10:55:51

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Paula Marcela Moreno Moya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 52051695	Representante Legal para Asuntos Judiciales y Administrativos o Policivos
Aranzazu Treceño Puertas Fecha de inicio del cargo: 25/07/2019	CE - 932823	Representante Legal para Asuntos Generales
Karloc Enrique Contreras Buelvas Fecha de inicio del cargo: 30/08/2018	CC - 77157469	Representante Legal en Asuntos Generales (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019060831-000 del día 3 de mayo de 2019, que con documento del 26 de marzo de 2019 renunció al cargo de Representante Legal en Asuntos Generales y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 712 del 26 de marzo de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Alexandra Quiroga Velasquez Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 52057532	Representante Legal para Asuntos Generales
Diana Inés Torres Llerena Fecha de inicio del cargo: 10/05/2018	CC - 51719566	Representante Legal para Asuntos Generales
Diego Méndez Oñate Fecha de inicio del cargo: 10/08/2023	CE - 7718216	Representante Legal para Asuntos Generales
Juan Guillermo Zuloaga Lozada Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 19391319	Representante Legal en Asuntos Generales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Automóviles, Aviación, Corriente débil, Cumplimiento, Estabilidad y calidad de la vivienda nueva, Incendio, Lucro cesante, Manejo, Montaje y rotura de maquinaria, Responsabilidad civil, Riesgo de minas y petróleos, Sustracción, Terremoto, Todo riesgo para contratistas, Transporte, Vidrios.

Resolución S.B. No 1947 del 12 de septiembre de 1994 Accidentes personales, Salud, Vida grupo. Con Resolución 1452 del 30 de agosto de 2011 la Superintendencia Financiera revoca la autorización concedida a Seguros Colpatria S.A. para operar el ramo de Seguros de Salud.

Resolución S.B. No 169 del 06 de febrero de 1995 Ramo de seguro de Vida grupo.

Resolución S.B. No 390 del 14 de marzo de 1996 Autorizado para operar el Ramo de seguro de daños corporales causados a las personas en accidentes de tránsito.

Oficio No 95022871-9 del 27 de mayo de 1996 Ramo de casco navegación

Resolución S.B. No 723 del 28 de junio de 2002 Autorizado para operar el ramo de Enfermedades de alto costo.

Circular Externa No 052 del 20 de diciembre de 2002 a) El ramo de riesgos de minas y petróleos, se denominará en adelante ramo de minas y petróleo. b) se elimina el ramo denominado SECAL "Seguro de Estabilidad y Calidad de la Vivienda Nueva y Usada".



Superintendencia Financiera de Colombia

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

Certificado Generado con el Pin No: 9089910891274503

Generado el 16 de octubre de 2024 a las 10:55:51

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

Resolución S.F.C. No 0239 del 26 de febrero de 2009 se autoriza operar el ramo de desempleo

Oficio No 2020030677 del 12 de marzo de 2020 ,autoriza el ramo de Seguro Agropecuario

Oficio No 2022044869 del 21 de julio de 2022 ,autoriza el ramo de seguro decenal



**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO
31.167.229

ROMERO ESTRADA

APELLIDOS
JACQUELINE

SEÑALES





REPUBLICA DE COLOMBIA
141454 RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

89930 **98/02/10** **97/11/21**
Tarjeta No. Fecha de Expedición Fecha de Vencimiento

JACQUELINE
ROMERO ESTRADA
31167229
Cédula

DEL VALLE
Consejo Seccional

SANTIAGO DE CALI
Procuraduría General de la Nación









FECHA DE NACIMIENTO 20-JUN-1964

PALMIRA
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.51

ESTATURA

O-

S.S. RH

F

SEXO

25-MAY-1983 PALMIRA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

[Signature]
REGISTRADOR NACIONAL
C/BOGOTAS 100-100 (LTS)

INDICE DERECHO



A-3107900-85113952 F-0001167226-20031114

00670 03318A 02 137633821

POWER VISION DE COLOMBIA S.A.

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.