



INFORME DE SECRETARÍA. En la fecha paso al Despacho del señor Juez el presente proceso, comunicando los siguientes:

1. El día nueve (9) de agosto de 2021 mediante auto interlocutorio núm. 0611, se ordenó admitir y notificar la demanda impetrada por las señoras Elizabeth Gómez Ospina, Guadalupe Nieva Murillo, Liliana Tribaldos Tenorio, Mercedes Martínez Gutiérrez y Sara Inés Montoya Valencia en contra de la Cooperativa de Bienestar Social (Coobisocial) y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF).
2. El día 24 de febrero de 2022 la parte demandada, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), allegó escrito en el que confiere poder para actuar dentro del presente proceso.
3. El día 24 de febrero de 2022 el extremo activo, arribó memorial informando la notificación del auto admisorio de la demanda a las demandadas.
4. Con el fin de verificar la vigencia de la tarjeta profesional del abogado representante de la demandada, se consultó en la página web www.sirna.ramajudicial.gov.co y su resultado fue positivo.
5. Se consultó la página web www.rues.org.co con la intención de descargar el certificado de existencia y representación legal de la demandada Coobisocial actualizado. Sírvasse proveer.

Palmira (Valle), 18 de marzo de 2025.

DAVID DEL CAMPO LONDOÑO
El secretario *Ad Hoc*

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO SEGUNDO (2º) LABORAL DEL CIRCUITO
PALMIRA — VALLE

AUTO INTERLOCUTORIO NÚM. 0360

PROCESO: ORDINARIO LABORAL **PRIMERA** (CONTRATO DE TRABAJO)
DEMANDANTES:

1. ELIZABETH GÓMEZ OSPINA
2. GUADALUPE NIEVA MURILLO
3. LILIANA TRIBALDOS TENORIO
4. MERCEDES MARTÍNEZ GUTIÉRREZ
5. SARA INÉS MONTOYA VALENCIA

DEMANDADOS:

1. COOPERATIVA DE BIENESTAR SOCIAL, COOBISOCIAL
2. INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR, ICBF



VINCULADO: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

RADICACIÓN: 76-520-31-05-002-**2021-00074**-00

Palmira (Valle), veintiuno (21) de marzo del año dos mil veinticinco (2025).

Considerando el informe secretarial que antecede, se evidencia que la parte demandante el día 24 de febrero de 2022 pretendió practicar la notificación personal del auto admisorio de la presente demanda al extremo pasivo; sin embargo, esta notificación no cumple los requisitos estatuidos por el artículo 41 del CPT y de la SS y como lo ordena el numeral 2.º del artículo 291 del CGP, aplicable en los asuntos de trabajo por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS, bajo los parámetros del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022, toda vez que esta no informa: *i)* la existencia del proceso, *ii)* su naturaleza, *iii)* la fecha de la providencia notificada, *iv)* el término del traslado y *v)* a partir de cuando se entiende surtida la notificación; razón por la cual, no habrá de tenerse por satisfecha la notificación realizada por la parte activa.

Ahora bien, aunque la demandada ICBF allegó poder otorgado por Carlos Humberto Bravo Riomaña, al profesional del derecho Diego Echeverri Mosquera, aduciendo ostentar la calidad de Director Regional ICBF – Valle del Cauca, según constare en la resolución de nombramiento núm. 2694 del 08 de abril de 2019 y Acta de posesión núm. 000080 del 10 de abril de 2019, proferidas por la Secretaria General del ICBF; lo cierto es que tales actos administrativos no se aportaron, por lo cual no se evidencia que cuente con la facultad de nombrar apoderado que pueda representar a dicha entidad. Así las cosas, el despacho negará el reconocimiento de personería jurídica al Dr. Diego Echeverri Mosquera.

Luego, tras una revisión del libelo introductor junto con la documentación que reposa en el expediente, se tiene que el extremo pretensor prevé la necesidad de materializar la póliza núm. 430-47-994000042749, tomada por el demandado Coobisocial para asegurar el demandado ICBF frente a la garantía de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones laborales, entre otros, con la entidad Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa; por lo tanto, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 5.º del artículo 42 y 61 del CGP, aplicable a los negocios contenciosos del trabajo en virtud del artículo 145 del CPT y de la SS, resulta necesario la vinculación de este contradictorio como litisconsorte necesario.

Así, se procederá a ordenar la notificación personal a los demandados y al litisconsorcio necesario según las voces del literal A del artículo 41 ibidem que, para el caso del ICBF será conforme al párrafo de dicho articulado, y como lo ordena el numeral 2.º del artículo 291 del CGP, aplicable para los asuntos del trabajo por remisión analógica del artículo 145 del CPT y de la SS; una vez surtido ello, se les correrá traslado por el término de diez (10) días para contestar la demanda en los términos señalados por el artículo 31 ídem.



Eventualmente, de no surtir la notificación anterior, para el caso de la demandada Coobisocial y la integrada Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, se ordena a la secretaría elaborar los respectivos **citatorios o comunicaciones** con destino a los demandados, y para iniciar la práctica de la notificación personal del auto admisorio al demandado, se requerirá a la parte demandante para dentro del término de tres (3) días contados a partir de la notificación de esta providencia, se sirva retirar y enviar el mentado citatorio o comunicación a la dirección indicada en el mismo por medio de servicio postal autorizado por el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones con fundamento en el numeral 3.º del artículo 291.º del CGP, quien deberá cotejar y sellar de una copia de este, además de expedir una constancia sobre su entrega en la dirección indicada, con el fin de incorporar estos documentos al expediente.

Se advierte a la parte demandante que en el evento de que el demandado haya recibido la citación o comunicación y no comparezca al despacho a notificarse personalmente dentro del término de ley, la secretaría procederá de inmediato a elaborar el **aviso citatorio** establecido en el inciso 3.º del artículo 29 del CPT y de la SS, el cual, también deberá ser enviado por la parte demandante en los términos del inciso anterior.

Se advierte que este recinto judicial, a través de su secretaría podrá consultar en la plataforma RUES, en cualquier estado del proceso, el certificado de existencia y representación de cualquier parte, para efectos de mantener actualizada la dirección de notificación, el cual se incorporará al expediente digital con la debida constancia.

De otra parte, con fundamento en los artículos 16 y 74 del CPT y de la SS concatenado con el numeral 7.º del artículo 277 de la Constitución Política de 1991, esta judicatura notificará personalmente la existencia de este asunto al Ministerio Público a través de la Procuraduría Delegada para Asuntos del Trabajo y de la Seguridad Social de Palmira, en los términos del párrafo del artículo 41 del CPT y de la SS, para que, si a bien lo considera pertinente, intervenga en este proceso conforme lo disponen los artículos 24, 33, 48, 75 y 76 del Decreto Ley 262 del 2000, en concordancia con el Instructivo núm. 73 del 12 de agosto de 2013 expedido por la Procuraduría Delegada para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social.

Asimismo, en virtud del artículo 610 del CGP, se le notificará esta providencia a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, creada por el párrafo del artículo 5.º de la Ley 1444 de 2012, a través del buzón judicial dispuesto en su página web, para que, si a bien lo tiene, actúe como interviniente en el caso de considerar necesario defender los intereses patrimoniales del Estado.

La práctica de las notificaciones personales antedichas, se dispondrá que se realice a través de la secretaria de esta sede judicial atendiendo los parámetros del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022; es decir que, se hará mediante la remisión de **mensaje de datos** al correo electrónico, acompañada de una copia de la presente decisión y con la advertencia de que la notificación se entenderá surtida una vez hayan transcurridos dos (2)



días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos; a excepción de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, la cual se realizará conforme se indicó en el párrafo precedente.

Finalmente, a las voces de lo estatuido por el artículo 109 del CGP, aplicable en materia laboral por remisión armónica del artículo 145 del CPT y de la SS, se ordenará incorporar al expediente los memoriales allegados y constancias relacionadas en el informe secretarial que antecede a esta providencia para los efectos pertinentes.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

Primero. Dejar sin efectos el intento de notificación personal a las demandadas efectuado por la parte actora el 25 de noviembre de 2021.

Segundo. Integrar al contradictorio en calidad de litisconsorcio necesario, Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

Tercero. Notificar personalmente a la demandada Cooperativa de Bienestar Social (Coobisocial), así como a la integrada como litisconsorcio necesario, Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, de acuerdo con lo previsto por el literal A del artículo 41 del CPT y de la SS y como lo ordena el numeral 2.º del artículo 291 del CGP, para el caso del extremo pasivo, bajo los parámetros del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022.

Cuarto. Ordenar a la secretaría que, de no surtirse la notificación en los términos señalados en el ordinal anterior, elabore los respectivos **citatorios o comunicaciones** según las voces de los numerales 2.º y 3.º del artículo 291 del CGP.

En igual sentido, en el evento de que el demandado haya recibido la citación o comunicación y no comparezca al despacho a notificarse personalmente dentro del término de ley, la secretaría procederá de inmediato a elaborar el **aviso citatorio** establecido en el inciso 3.º del artículo 29.º del CPT y de la SS.

En ambos casos, la parte demandante, deberá acercarse a las instalaciones de este recinto para retirarlos y remitirlos en los términos señalados en la parte motiva de esta providencia.

Quinto. Notificar personalmente a la demandada Instituto Colombiano de Bienestar Familia, a la Procuraduría Delegada para Asuntos del Trabajo y de la Seguridad Social de Palmira y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado de conformidad con lo reglado por el parágrafo del artículo 41 del CPT y de la SS y como lo ordena el numeral 2.º del artículo 291 del CGP, para el caso del extremo pasivo, bajo los parámetros del artículo 8.º de la Ley 2213 de 2022.



Sexto. Correr traslado de la demanda a los sujetos señalados en el ordinal tercero, por el término de diez (10) días para que contesten. El traslado se surtirá mediante la entrega, en medio físico o como mensajes de datos, copia de la demanda y sus anexos junto con ese auto admisorio.

Séptimo. Negar el reconocimiento de personería al abogado Diego Echeverri Mosquera identificado para actuar en nombre de la demandada ICBF, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

Octavo. Incorporar al expediente digital los memoriales allegados y constancias relacionadas en el informe secretarial que antecede a esta providencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,


ELIANA MARÍA ÁLVAREZ PÒSADA

DDCL

**JUZGADO SEGUNDO
(2º) LABORAL DEL
CIRCUITO PALMIRA-
VALLE**

SECRETARIA

En Estado **núm. 036** de
hoy se notifica a las
partes el auto anterior.

Fecha:

25/Marzo/2025