

Señoras y Señores;
JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,
E.S.B.

PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA
RADICADO: 2021_174
DEMANDANTE: PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Referencia: Interpone Recurso de Reposición contra el Numeral Quinto del Auto de Sustanciación No. 375, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022.

Cordial Saludo;

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto de Sustanciación No. 375, numeral QUINTO, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022.

En ese orden de ideas, me permito fundamentar el presente recurso en los siguientes:

I- ARGUMENTOS IMPUGNATIVOS DEL RECURSO:
--

Señala el despacho lo siguiente;

*“En este caso **la causal octava de inadmisión no ha sido corregida**, pues si bien con el escrito de subsanación se menciona que el demandante Juan Eduardo Torres Cabeza creo dirección de correo electrónica personal (demandantes.familialozano@gmail.com) y que mediante mensaje de datos desde dicho correo otorgó poder.*

*No obstante, la anterior manifestación, **lo cierto es que con el escrito de subsanación no se adjuntó** el referido mensaje de datos por medio del cual el poderdante otorgue poder desde su correo electrónico personal enunciado.*

Ante la carencia del requisito de autenticidad del poder que el demandante otorgó mediante mensaje de datos con la demanda inicial, y como no fue subsanada la causal octava de inadmisión, lo que corresponde es rechazar el libelo respecto del demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZAS.”

Una vez revisado el correo electrónico mediante el cual fue radicado el memorial de subsanación de la demanda, se observa que la parte actora anunció aportar los siguientes documentos;

“Señoras y Señores;
JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,
E.S.B.

PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA
RADICADO: 2021_174
DEMANDANTE: PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Referencia: *Memorial de Subsanación de la Demanda, conforme lineamientos del Auto de Sustanciación No. 40, notificado por estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 20221.*

Cordial Saludo;

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **MEMORIAL DE SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA**, conforme los lineamientos contenidos en

el Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022.

En ese orden de ideas, me permito allegar a su despacho los siguientes documentos adjuntos en formato PDF:

1. 2021_174 - MEMORIAL DE SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA.
2. DEMANDA SUBSANADA
3. PRUEBAS
3. REGISTROS CIVILES.
4. CÉDULAS
5. **PODER OTORGADO MEDIANTE MENSAJE DE DATOS.**
6. PERMISO ESPECIAL DE PERMANENCIA SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES.”

Lejos de contradecir al despacho, se observa que, a pesar de que la parte actora anuncia como anexo No. 5 el documento relacionado con el Poder otorgado Mediante mensaje de datos por el demandante, lo cierto es que, por un **error del sistema** de correo electrónico, el documento no fue cargado correctamente con el mensaje de datos mediante el cual se realizó el acto de subsanación.

Sin embargo, de manera respetuosa, me permito alejarme de la decisión acogida por el despacho, en la medida que dicha anomalía detectada por el despacho, pudo haber sido advertida a la demandante de manera tal que corrigiera la falencia con el envío del documento mediante correo electrónico.

Le solicito al despacho que haga valoración del correo mediante el cual la parte actora aportó los documentos relacionados con la subsanación, verificando que el documento faltante fue anunciado como anexo documental del memorial, sin embargo, por errores involuntarios, dicho documento no fue cargado al correo electrónico por fallas del sistema para mí desconocidas.

En ese sentido, apporto como anexo al presente Recurso el documento relacionado con el Poder Otorgado mediante mensaje de datos por el demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, el cual, como podrá observar su despacho, fue otorgado en debida forma con fecha previa al memorial de subsanación de la demanda.

Solicito al despacho, de manera respetuosa, se sirva tener como criterios de la decisión que resuelva el presente recurso el Derecho al Acceso a la Justicia del Demandante, y en ese sentido, solicito al despacho asumir una posición que garantice el derecho fundamental del demandante, sin incurrir en un exceso rigor manifiesto de la ley que implique un perjuicio irremediable para el señor JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

Por tales motivos, de manera respetuosa, me permito someter ante su conocimiento y competencia las siguientes:

II- PRETENSIONES DEL RECURSO:

PRIMERA: REPONER PARA REVOCAR PARCIALMENTE Auto de Sustanciación No. 375, numeral QUINTO, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022, mediante el cual se disponga la omisión de la Causal de RECHAZO de la demanda respecto del señor JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

SEGUNDA: PROFERIR AUTO ADMITE DEMANDA respecto del medio de control incoado por el demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

Del Señor Juez;

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ
C.C. No. 1.144.037.267
T.P. No. 233.555 C.S.J.