

RV: C22-5944 RV: 2021\_174 -INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACION, CONTRA AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 40, Notificado 15 de febrero de 2021

Andrés Mauricio Paque Cárdenas <apaquec@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 18/02/2022 3:11 PM

Para: Juzgado 10 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: consultas <consultas@abogadosjl.com>

1 archivos adjuntos (294 KB)

2021\_174 - RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACIÓN CONTRA EL AUTO QUE INADMITE LA DEMANDA.pdf;

Cordial saludo,

Anexo constancia de radicación de documento allegado de manera digital.

Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia. Comuníquese con nosotros al email [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

No. Proceso: 76001 - 33 - 33 - 010 - 2021 - 00174 - 00

Buscar Proceso

> CALI (VALLE)

> Juzgado Administrativo

> Administrativo Oralidad

Información Principal | Sujetos | Secretaría | Despacho | Finalización

Demandante

JUAN EDUARDO TORRES CABEZA

Cédula:

612624

Demandado

DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Cédula:

DESC1

Area:

0001

> Administrativo

Tipo de Proceso:

0001

> Ordinario

Fecha:

14/12/2021

Clase de Proceso:

0003

> ACCION DE REPARACION

Hora :

00:00

Subclase:

0000

> Sin Subclase de Proceso

Ubicación:

Correspondencia OF AM

Tipo de Recurso:

0000

> Sin Tipo de Proceso

En:

0001

> Primera Instancia

Despacho

10-JUZGADO 10 ADMINISTRATIVO ORAL DE CALI

No Ver Proceso:

☐

Blanquear todo

Actuación Desarrollo

Actuación a Registrar

18/02/2022

Registrado en

Correspondencia Of Apoyo

Folios:

Fecha Actuación:

18/02/2022

(dd/mm/aaaa)

Cuadernos:

Término

☒ Sin Término

☐ Término Legal

☐ Término Judicial

Calendario

☐ Ordinario

☐ Judicial

☐ Tiene Término

Días:

0

Inicial:

/ /

(dd/mm/aaaa)

Final:

/ /

(dd/mm/aaaa)

Anotación:

C22-5944-viernes, 18 de febrero de 2022 12:27-INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACION, CONTRA AUTO DE SUSTANCIACIÓN-1

Ubicación:

0046

> Correspondencia OF AM

Aceptar

Cerrar

Atentamente,

ANDRES MAURICIO PAQUE CARDENAS  
Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca.



**De:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** viernes, 18 de febrero de 2022 13:21  
**Para:** Andrés Mauricio Paque Cárdenas <apaquec@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** C22-5944 RV: 2021\_174 -INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACION, CONTRA AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 40, Notificado 15 de febrero de 2021

**DHORA STELLA RAMÍREZ**  
**ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO**  
Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



**De:** JUSTILEX ABOGADOS <consultas@abogadosjl.com>  
**Enviado:** viernes, 18 de febrero de 2022 12:27  
**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** 2021\_174 -INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACION, CONTRA AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 40, Notificado 15 de febrero de 2021

Señoras y Señores;  
**JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,**  
E.S.B.

**PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 2021\_174  
**DEMANDANTE:** PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

**Referencia:** Interpone Recurso de Reposición, en subsidio Apelación, contra el Auto de Sustanciación No. 40.

Cordial Saludo;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACIÓN**, contra el Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022.

En ese orden de ideas, me permito fundamentar el presente recurso en los siguientes:

**I- ARGUMENTOS IMPUGNATIVOS DEL RECURSO:**

Me permito señalar que, de los defectos formales señalados por el despacho, el siguiente no encuentra razón jurídica suficiente para configurar una causal de **inadmisión de la demanda**;

**Requerimiento:**

Señala el Despacho:

*“En cuanto al poder otorgado por el esposo de la señora PAOLA FERNANDA LOZANO no envió el poder desde su correo electrónico, sino que lo confirió a través del correo electrónico de su esposa, lo que no es procedente, pues si utiliza esa forma de otorgar poder debe conferirse a través del correo personal, de conformidad con el inciso final del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.”*

Si bien es cierto, en el cuerpo de la demanda fue consignada la dirección de correo electrónico [pafelo80@hotmail.com](mailto:pafelo80@hotmail.com) para los demandantes PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ y JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, lo anterior no significa contravención alguna de las normas referidas por el despacho, en la medida que dicha dirección de correo corresponde a una dirección **común** para la recepción de notificaciones judiciales relacionada con el proceso de la referencia.

En esa medida, me permito indicar al despacho que la dirección de correo electrónico de la referencia es un correo electrónico que disponen las personas **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** y **JUAN EDUARDO TORRES CABEZA** para la recepción de las notificaciones, en la medida que **ambas personas tienen la capacidad de acceder a la bandeja de entrada del correo que se indica.**

Es así como, al considerar que el correo [pafelo80@hotmail.com](mailto:pafelo80@hotmail.com) es la dirección de correo electrónico personal **tanto de** la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, **como** del señor **JUAN EDUARDO TORRES CABEZA**, se arriba a la conclusión que, en primer lugar, **no existe contravención** al artículo 5 del Decreto 806 de 2020, y en segundo lugar, que la causal de inadmisión señalada por el despacho no se encuentra justificada.

Por tales motivos, de manera respetuosa, me permito someter ante su conocimiento y competencia las siguientes:

II- PRETENSIONES DEL RECURSO:

**PRIMERA: REPONER PARA REVOCAR PARCIALMENTE** Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022, mediante el cual se disponga la omisión de la Causal de Inadmisión recurrida mediante el presente recurso.

Del Señor Juez;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**  
C.C. No. 1.144.037.267  
T.P. No. 233.555 C.S.J.

**JUSTILEX | Abogados**  
[www.abogadosjl.com](http://www.abogadosjl.com)  
+ 57 318 378 04 07  
+ 57 316 428 82 68  
+ 57 318 370 44 78  
Carrera 3 # 10 - 65, Of. 1001  
Cali - Colombia



Señoras y Señores;  
**JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,**  
E.S.B.

**PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 2021\_174  
**DEMANDANTE:** PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

**Referencia:** Interpone Recurso de Reposición, en subsidio Apelación, contra el Auto de Sustanciación No. 40.

Cordial Saludo;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN, EN SUBSIDIO APELACIÓN**, contra el Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022.

En ese orden de ideas, me permito fundamentar el presente recurso en los siguientes:

**I- ARGUMENTOS IMPUGNATIVOS DEL RECURSO:**

Me permito señalar que, de los defectos formales señalados por el despacho, el siguiente no encuentra razón jurídica suficiente para configurar una causal de **inadmisión de la demanda**;

**Requerimiento:**

Señala el Despacho:

*“En cuanto al poder otorgado por el esposo de la señora PAOLA FERNANDA LOZANO no envió el poder desde su correo electrónico, sino que lo confirió a través del correo electrónico de su esposa, lo que no es procedente, pues si utiliza esa forma de otorgar poder debe conferirse a través del correo personal, de conformidad con el inciso final del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.”*

Si bien es cierto, en el cuerpo de la demanda fue consignada la dirección de correo electrónico [pafelo80@hotmail.com](mailto:pafelo80@hotmail.com) para los demandantes PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ y JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, lo anterior no significa contravención alguna de las normas referidas por el despacho, en la medida que dicha dirección de correo corresponde a una dirección **común** para la recepción de notificaciones judiciales relacionada con el proceso de la referencia.

En esa medida, me permito indicar al despacho que la dirección de correo electrónico de la referencia es un correo electrónico que disponen las personas **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** y **JUAN EDUARDO TORRES CABEZA** para la recepción de las notificaciones, en la medida que **ambas personas tienen la capacidad de acceder a la bandeja de entrada del correo que se indica**.

Es así como, al considerar que el correo [pafelo80@hotmail.com](mailto:pafelo80@hotmail.com) es la dirección de correo electrónico personal **tanto de** la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, **como** del señor **JUAN EDUARDO TORRES CABEZA**, se arriba a la conclusión que, en primer lugar, **no existe contravención** al artículo 5 del Decreto 806 de 2020, y en segundo lugar, que la causal de inadmisión señalada por el despacho no se encuentra justificada.

Por tales motivos, de manera respetuosa, me permito someter ante su conocimiento y competencia las siguientes:

**II- PRETENSIONES DEL RECURSO:**

**PRIMERA: REPONER PARA REVOCAR PARCIALMENTE** Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022, mediante el cual se disponga la omisión de la Causal de Inadmisión recurrida mediante el presente recurso.

Del Señor Juez;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**

C.C. No. 1.144.037.267

T.P. No. 233.555 C.S.J.