

RV: C22-27370 RV: 2021\_174 - MEMORIAL INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN  
CONTRA AUTO No. 375

Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Jun 7/07/2022 10:49 AM

Para: Juzgado 10 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: consultas <consultas@abogadosjl.com>

Cordial saludo,

Remito constancia de radicación en adjunto denominado SAMAI proceso judicial.

**Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia.**

Comuníquese con nosotros al email [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

SAMAI | Proceso Judicial

→

→

→

🔒

🔗

https://samairj.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/Casos/list\_procesos.aspx?guid=760013333010202100174007600133

📄 90% ☆

🔖

☰

🔗 Comenzar a usar Firefox

🔗 Google

🔗 LISTADOS CORRESP

🔗 Self Service - KACTUS ...

🔗 EPS Sanitas - Sanitas L...

🔗 ::Consulta de Procesos...

🔗 Movistar - Telegrafía

🔗 SAMAI | Log in

🔗 Correo: Jose David Col...

🔗 SAMAI | Inicio ALTERN...

Secretaría

Inicio

Ventanilla virtual

Consulta de procesos

Estadísticas

Validador de documentos

Ayuda

Jurisprudencia CE

Mi perfil

Cerrar sesión

☐ Físico
 ☐ Híbrido por digitalizar
 ☐ Híbrido escaneado
 ☐ Electrónico

## Historial de actuaciones judiciales

Historial de actuaciones

Tramitar

Buscar:

Para buscar una actuación en la historia digite aquí el dato a buscar

🔍

↺

Filtrar:

☒ Ver todo
 ☐ Decisiones
 ☐ Despacho
 ☐ Secretaría
 ☐ Notificaciones

[Filtros avanzados](#)
☐ Visualizar más información de la anotación/detalle

Total registros: 13

Pág. 1 de 1

	Fecha registro	Fecha actuacion	Actuación	Anotación/detalle	Estado	Anexos	Índice
Select	07/07/2022 10:48:42	07/07/2022	Recepción memorial OA al despacho	C22-27370 PODER. MEMORIAL INTERPONE RECURSO DE REP...	REGISTRADA	3	13

Atentamente,

**JOSE DAVID COLMENARES RODRIGUEZ**

## Asistente Administrativo

Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



**De:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** jueves, 7 de julio de 2022 10:45 a. m.

**Para:** Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** C22-27370 RV: 2021\_174 - MEMORIAL INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO No. 375

**DHORA STELLA RAMÍREZ**

## ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO

Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali

Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



**De:** JUSTILEX ABOGADOS <consultas@abogadosjl.com>  
**Enviado:** jueves, 7 de julio de 2022 10:40  
**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Seccional Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Juzgado 10 Administrativo - Valle Del Cauca - Cali <adm10cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Luis Alberto Bustos Perdomo <notificacionesjudiciales@cali.gov.co>; procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>  
**Asunto:** 2021\_174 - MEMORIAL INTERPONE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA AUTO No. 375

Señoras y Señores;  
**JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,**  
E.S.B.

**PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 2021\_174  
**DEMANDANTE:** PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

**Referencia:** Interpone Recurso de Reposición contra el Numeral Quinto del Auto de Sustanciación No. 375, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022.

-  
Cordial Saludo;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto de Sustanciación No. 375, numeral QUINTO, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022.

En ese orden de ideas, me permito fundamentar el presente recurso en los siguientes:

I- ARGUMENTOS IMPUGNATICIOS DEL RECURSO:

Señala el despacho lo siguiente;

*“En este caso **la causal octava de inadmisión no ha sido corregida**, pues si bien con el escrito de subsanación se menciona que el demandante Juan Eduardo Torres Cabeza creo dirección de correo electrónica personal ([demandantes.familialozano@gmail.com](mailto:demandantes.familialozano@gmail.com)) y que mediante mensaje de datos desde dicho correo otorgó poder.*

*No obstante, la anterior manifestación, **lo cierto es que con el escrito de subsanación no se adjuntó el referido mensaje de datos por medio del cual el poderdante otorgue poder desde su correo electrónico personal enunciado.***

*Ante la carencia del requisito de autenticidad del poder que el demandante otorgó mediante mensaje de datos con la demanda inicial, y como no fue subsanada la causal octava de inadmisión, lo que corresponde es rechazar el libelo respecto del demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZAS.”*

Una vez revisado el correo electrónico mediante el cual fue radicado el memorial de subsanación de la demanda, se observa que la parte actora anunció aportar los siguientes documentos;

*“Señoras y Señores;  
JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,  
E.S.B.*

*PROCESO: REPARACIÓN DIRECTA  
RADICADO: 2021\_174  
DEMANDANTE: PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI*

*Referencia: Memorial de Subsanación de la Demanda, conforme lineamientos del Auto de Sustanciación No. 40, notificado por estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 20221.*

*Cordial Saludo;*

*JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente MEMORIAL DE SUBSANACIÓN DE LA*

DEMANDA, conforme los lineamientos contenidos en el Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022.

En ese orden de ideas, me permito allegar a su despacho los siguientes documentos adjuntos en formato PDF:

- 1. 2021\_174 - MEMORIAL DE SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA.
- 2. DEMANDA SUBSANADA
- 3. PRUEBAS
- 3. REGISTROS CIVILES.
- 4. CÉDULAS
- 5. PODER OTORGADO MEDIANTE MENSAJE DE DATOS.
- 6. PERMISO ESPECIAL DE PERMANENCIA SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES.”

Lejos de contradecir al despacho, se observa que, a pesar de que la parte actora anuncia como anexo No. 5 el documento relacionado con el Poder otorgado Mediante mensaje de datos por el demandante, lo cierto es que, por un **error del sistema** de correo electrónico, el documento no fue cargado correctamente con el mensaje de datos mediante el cual se realizó el acto de subsanación.

Sin embargo, de manera respetuosa, me permito alejarme de la decisión acogida por el despacho, en la medida que dicha anomalía detectada por el despacho, pudo haber sido advertida a la demandante de manera tal que corrigiera la falencia con el envío del documento mediante correo electrónico.

Le solicito al despacho que haga valoración del correo mediante el cual la parte actora aportó los documentos relacionados con la subsanación, verificando que el documento faltante fue anunciado como anexo documental del memorial, sin embargo, por errores involuntarios, dicho documento no fue cargado al correo electrónico por fallas del sistema para mí desconocidas.

En ese sentido, aportó como anexo al presente Recurso el documento relacionado con el Poder Otorgado mediante mensaje de datos por el demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, el cual, como podrá observar su despacho, fue otorgado en debida forma con fecha previa al memorial de subsanación de la demanda.

Solicito al despacho, de manera respetuosa, se sirva tener como criterios de la decisión que resuelva el presente recurso el Derecho al Acceso a la Justicia del Demandante, y en ese sentido, solicito al despacho asumir una posición que garantice el derecho fundamental del demandante, sin incurrir en un exceso rigor manifiesto de la ley que implique un perjuicio irremediable para el señor JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

Por tales motivos, de manera respetuosa, me permito someter ante su conocimiento y competencia las siguientes:

II- PRETENSIONES DEL RECURSO:

**PRIMERA: REPONER PARA REVOCAR PARCIALMENTE** Auto de Sustanciación No. 375, numeral QUINTO, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022, mediante el cual se disponga la omisión de la Causal de RECHAZO de la demanda respecto del señor JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

**SEGUNDA: PROFERIR AUTO ADMITE DEMANDA** respecto del medio de control incoado por el demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

Del Señor Juez;

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C.C. No. 1.144.037.267  
T.P. No. 233.555 C.S.J.

**JUSTILEX | Abogados**  
[www.abogadosjl.com](http://www.abogadosjl.com)  
+ 57 318 378 04 07  
+ 57 316 428 82 68  
+ 57 318 370 44 78  
Carrera 3 # 10 - 65, Of. 1001  
Cali - Colombia



Señoras y Señores;  
**JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,**  
E.S.B.

**PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 2021\_174  
**DEMANDANTE:** PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

**Referencia:** Interpone Recurso de Reposición contra el Numeral Quinto del Auto de Sustanciación No. 375, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022.

Cordial Saludo;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el Auto de Sustanciación No. 375, numeral QUINTO, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022.

En ese orden de ideas, me permito fundamentar el presente recurso en los siguientes:

<b>I- ARGUMENTOS IMPUGNATIVOS DEL RECURSO:</b>
--

Señala el despacho lo siguiente;

*“En este caso **la causal octava de inadmisión no ha sido corregida**, pues si bien con el escrito de subsanación se menciona que el demandante Juan Eduardo Torres Cabeza creo dirección de correo electrónica personal (demandantes.familialozano@gmail.com) y que mediante mensaje de datos desde dicho correo otorgó poder.*

*No obstante, la anterior manifestación, **lo cierto es que con el escrito de subsanación no se adjuntó** el referido mensaje de datos por medio del cual el poderdante otorgue poder desde su correo electrónico personal enunciado.*

*Ante la carencia del requisito de autenticidad del poder que el demandante otorgó mediante mensaje de datos con la demanda inicial, y como no fue subsanada la causal octava de inadmisión, lo que corresponde es rechazar el libelo respecto del demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZAS.”*

Una vez revisado el correo electrónico mediante el cual fue radicado el memorial de subsanación de la demanda, se observa que la parte actora anunció aportar los siguientes documentos;

“Señoras y Señores;  
**JUZGADO DÉCIMO (10) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI,**  
E.S.B.

**PROCESO:** REPARACIÓN DIRECTA  
**RADICADO:** 2021\_174  
**DEMANDANTE:** PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
**DEMANDADO:** DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

**Referencia:** *Memorial de Subsanación de la Demanda, conforme lineamientos del Auto de Sustanciación No. 40, notificado por estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 20221.*

Cordial Saludo;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**, identificado como aparece al pie de mi correspondiente nombre, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte demandante, me permito, dentro del término legal oportuno, someter ante su conocimiento y competencia el siguiente **MEMORIAL DE SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA**, conforme los lineamientos contenidos en

el Auto de Sustanciación No. 40, notificado mediante estados electrónicos de fecha 15 de febrero de 2022.

En ese orden de ideas, me permito allegar a su despacho los siguientes documentos adjuntos en formato PDF:

1. 2021\_174 - MEMORIAL DE SUBSANACIÓN DE LA DEMANDA.
2. DEMANDA SUBSANADA
3. PRUEBAS
3. REGISTROS CIVILES.
4. CÉDULAS
- 5. PODER OTORGADO MEDIANTE MENSAJE DE DATOS.**
6. PERMISO ESPECIAL DE PERMANENCIA SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES.”

Lejos de contradecir al despacho, se observa que, a pesar de que la parte actora anuncia como anexo No. 5 el documento relacionado con el Poder otorgado Mediante mensaje de datos por el demandante, lo cierto es que, por un **error del sistema** de correo electrónico, el documento no fue cargado correctamente con el mensaje de datos mediante el cual se realizó el acto de subsanación.

Sin embargo, de manera respetuosa, me permito alejarme de la decisión acogida por el despacho, en la medida que dicha anomalía detectada por el despacho, pudo haber sido advertida a la demandante de manera tal que corrigiera la falencia con el envío del documento mediante correo electrónico.

Le solicito al despacho que haga valoración del correo mediante el cual la parte actora aportó los documentos relacionados con la subsanación, verificando que el documento faltante fue anunciado como anexo documental del memorial, sin embargo, por errores involuntarios, dicho documento no fue cargado al correo electrónico por fallas del sistema para mí desconocidas.

En ese sentido, apporto como anexo al presente Recurso el documento relacionado con el Poder Otorgado mediante mensaje de datos por el demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, el cual, como podrá observar su despacho, fue otorgado en debida forma con fecha previa al memorial de subsanación de la demanda.

Solicito al despacho, de manera respetuosa, se sirva tener como criterios de la decisión que resuelva el presente recurso el Derecho al Acceso a la Justicia del Demandante, y en ese sentido, solicito al despacho asumir una posición que garantice el derecho fundamental del demandante, sin incurrir en un exceso rigor manifiesto de la ley que implique un perjuicio irremediable para el señor JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

Por tales motivos, de manera respetuosa, me permito someter ante su conocimiento y competencia las siguientes:

## **II- PRETENSIONES DEL RECURSO:**

**PRIMERA: REPONER PARA REVOCAR PARCIALMENTE** Auto de Sustanciación No. 375, numeral QUINTO, notificado mediante estados electrónicos de fecha 06 de julio de 2022, mediante el cual se disponga la omisión de la Causal de RECHAZO de la demanda respecto del señor JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

**SEGUNDA: PROFERIR AUTO ADMITE DEMANDA** respecto del medio de control incoado por el demandante JUAN EDUARDO TORRES CABEZA.

Del Señor Juez;

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**  
C.C. No. 1.144.037.267  
T.P. No. 233.555 C.S.J.





JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**OTORGO PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**

1 mensaje

**FAMILIA LOZANO RAMIREZ** <demandantes.familialozano@gmail.com>

2 de mayo de 2022, 16:47

Para: consultas@abogadosjl.com

**REFERENCIA:** PODER CONFERIDO POR: Juan Eduardo Torres Cabeza – **C.E. 612.624** / En nombre propio y de su menor hija: **Victoria Sofía Torres - R.C. No.1.108.259.238**

Señores

**JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO**

E. S. D.

**Referencia: Poder Especial, Amplio y Suficiente**

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ **Nombre:** Juan Eduardo Torres Cabeza\_\_\_ **Identidad:** C.E. 612.624\_\_\_ **Calidad:** Esposo de la víctima\_\_\_ **Representación:** En nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - R.C. No. 1.108.259.238\_\_\_ **Nombre:** Victoria Sofía Torres\_\_\_ **Identidad:** R.C. No. 1.108.259.238\_\_\_ **Calidad:** Hija de la víctima\_\_\_ **Representación:** representada por su padre: JUAN EDUARDO TORRES CABEZA

Cordial saludo;

Obrando en nuestros respectivos nombres y en representación de los menores enunciados, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P.No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No.1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

**• MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).**

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario.

Sírvase por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

**SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:**  
**CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM**

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma

**Juan Eduardo Torres Cabeza** – C.E. 612.624 / En nombre propio y de su menor hija: **Victoria Sofía Torres** - R.C. No. 1.108.259.238.

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**

C. C. No. 1.144.037.267 de Cali

T. P. No. 233.555 del C.S. J.

**ERICK SAID HERRERA ACHITO**

C. C. No. 1.130.623.319 de Cali

T. P. No. 256.001 del C.S.J.