

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA (REPARTO)  
E.S.B.

REFERENCIA: ESCRITO DE DEMANDA  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA  
DEMANDANTE: PAOLA FERNANDA LOZANO Y OTROS  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  
VINCULADO: AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO

Cordial Saludo;

I- IDENTIFICACIÓN DEL APODERADO DE LA PARTE DEMANDANTE:

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ, domiciliado en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.144.037.267 y Tarjeta Profesional No. 233.555 del Consejo Superior de la Judicatura, apoderado de la parte actora que está compuesta por las personas que se identificarán a continuación en el acápite denominado “IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE”, mediante el presente escrito me permito someter ante su conocimiento y competencia la siguiente **ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA**, en los términos y conforme los hechos y pretensiones que se expondrán de manera posterior.

II- IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDANTE:

Nombre	No. Identidad	Parentesco con Víctima	Representación
Paola Fernanda Lozano Ramírez	C.C. No. 31.484.077	Víctima Directa	En Nombre Propio
Juan Eduardo Torres Cabeza	C.E. No. 612624	Cónyuge	En Nombre Propio
Adiela Ramírez Vélez	C.C. No. 31.232.803	Madre	En Nombre Propio
Marino Lozano Montenegro	C.C. No. 2.939.852	Padre	En Nombre Propio
Diana Camila Lozano Ramírez	C.C. No. 1.143.878.568	Hija	En Nombre Propio
Victoria Sofia Torres Lozano	NUIP. 1.108.259.238	Hija	A través de su representante Legal, Paola Fernanda Lozano Ramírez.
Scarlet Natalia Mendoza Lozano	NUIP. 1.108.259.238	Nieta	A través de su representante Legal, Diana Camila Lozano Ramírez
David Marino Lozano Ramírez	C.C. No. 1.144.159.580	Hermano	En Nombre Propio
Dori Fanny Lozano Montenegro	C.C. No. 31.226.087	Hermana	En Nombre Propio
Inés Ramírez de Santa Cruz	C.C. No. 25.527.346	Tía	En Nombre Propio
Dolores Coicue	C.C. No. 25.364.329	Hermana de Crianza	En Nombre Propio
Sandra Mariela Bastidas	P.E.P. 931103707081968	Tercera Civil afectada	En Nombre Propio

III- IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA:

Nombre	Representación	LEGITIMIDAD POR PASIVA
DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI	En nombre propio.	AUTORIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE POR OMISIÓN DE MANTENIMIENTO Y CUIDADO DE LA VÍA PÚBLICA.
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL DEL ESTADO:	En nombre propio y representación del Estado.	AUTORIDAD ADMINISTRATIVA RESPONSABLE DE LA DEFENSA JUDICIAL DE LAS ENTIDADES PÚBLICAS. (Concurre en calidad de vinculada interviniente, <b>no demandada</b> , art. 610 CGP)

IV- COMPETENCIA Y CUANTÍA:

**Despacho Competente:** Juzgado Administrativo del Circuito de Cali.  
**Clase de Pretensión:** Declarativa y condenatoria, de carácter monetaria.  
**Fecha de Caducidad de la Pretensión:** 21 de octubre de 2021  
**Fecha de los Hechos:** 21 de octubre de 2019.  
**Ubicación de los Hechos:** CALI
 

- **Departamento:** Valle del Cauca
- **Municipio:** Santiago de Cali

**Cuantía Estimada de la Pretensión:** \$ \_\_\_\_\_ pesos m/cte.

V- MEDIO DE CONTROL A PRECAVER:

Se trata de la Acción de Reparación Directa consagrada en el artículo 140 CPACA

VI- AGOTAMIENTO DEL REQUISITO DE PROCEDIBILIDAD

El requisito de procedibilidad de la conciliación se adelantó ante la Procuraduría

VII- HECHOS:

A. RELATIVOS AL HECHO DAÑOSO:

**PRIMERO:** Que, el día de ocurrencia de los hechos fue el día 21 de Octubre de 2019, entre las 21:00 y las 21:30 de la noche, aproximadamente, mientras la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** (En adelante; **LA LESIONADA**), identificada con cédula de ciudadanía No. 31.484.077, se encontraba conduciendo el vehículo de placas **CIE 74E** (en adelante **LA MOTOCICLETA**) sobre la **Calle 25, entre Carreras 95 y 99** (Posición Inicial, Posición Final) de la ciudad de Cali, cuando, como resultado de un HUECO en la vía, la conductora perdió el control sobre el vehículo, lo cual conllevó al volcamiento y posteriores lesiones.

**Ver Prueba No.1.** Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652, diligenciado por el Agente de Tránsito No.361 adscrito a la Secretaría de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali.  
**Ver Prueba No.2.** Licencia de Conducción No. 31.484.077, categoría A2, de la Conductora  
**Ver Prueba No.3.** Prueba de Alcoholemia de la Conductora.

**SEGUNDO:** Que, según informe Policial de Accidente de Tránsito, el lugar de los hechos (**Calle 25, entre Carreras 95 y 99**) tiene las siguientes características:

*“Recta, Plana, con Anden, Único Sentido, Doble Calzada, tres o más carriles, Asfalto, Estado: Con Huecos, seca, señalética de sentido vial, Línea de Carril blanca segmentada, visibilidad normal”.*

**Ver Prueba No.1.** Numeral 7, Características de las vías, Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652, diligenciado por el Agente de Tránsito No.361 adscrito a la Secretaría de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali.

**TERCERO:** Que, **LA MOTOCICLETA** es de marca AKT, Color Blanco, modelo 2016, línea AK 125, capacidad para 2 pasajeros, Póliza SOAT vigente al momento de los hechos, licencia de tránsito No. 10011407726, matriculada en el municipio de Palmira (Valle del Cauca), designada para modalidad de uso particular, de propiedad de **LA LESIONADA**.

**Ver Prueba No.4.** Histórico vehicular e Histórico de propietarios del vehículo.

**CUARTO:** Que, en razón de los hechos acaecidos, se levantó el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. **A000 512652 del 22 de Octubre de 2019** a las 11:45 de la mañana, el cual fue diligenciado por **EL AGENTE** Jose Luis Murillo, poseedor de la placa No. 361 (para la fecha de los hechos) de la Secretaría de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali (en adelante, **EL AGENTE**).

**Ver Prueba No.1.** Numeral 14, Datos de quien conoce el accidente, Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652, diligenciado por el Agente de Tránsito No.361 adscrito a la Secretaria de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali.

**QUINTO:** Que, el informe de accidente referenciado, fue diligenciado el 22 de octubre de 2021, en la medida que LA LESIONADA fue trasladada de Urgencias a la Clínica Valle del Lili, y no fue sino hasta que el funcionario tuvo la oportunidad de dialogar con LA LESIONADA, que pudo construir la hipótesis causal del accidente en referencia.

**SEXTO:** Que, como hipótesis del siniestro fue planteada por **EL AGENTE** la siguiente: “Código 306: De la vía: Hueco en la vía.”

**Ver Prueba No.1.** Numeral 11, Hipótesis del accidente, Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652, diligenciado por el Agente de Tránsito No.361 adscrito a la Secretaria de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali.

## **B. HECHOS RELATIVOS AL DAÑO (HISTORIA CLÍNICA Y EVOLUCIÓN DE LA LESIONADA):**

**SEPTIMO:** Que, como resultado del accidente, la conductora del vehículo, la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** (en adelante, **LA LESIONADA**), identificada con C.C. 31.484.077, resultó lesionado en su integridad física, razón por la cual fue socorrida y trasladado por ambulancia a la **CLÍNICA VALLE DEL LILI** de la ciudad de Cali.

**OCTAVO:** Que, **LA LESIONADA** fue trasladada por Ambulancia a la **CLÍNICA VALLE DEL LILI** el día 21 de octubre de 2019, siendo ingresada a la clínica a las 22:52 horas de la noche.

**Ver Prueba Documental No.\_\_\_\_.** Historia Clínica de primera atención de la lesionada de fecha 21 de octubre de 2019, expedida por la Fundación Valle del Lili.

**NOVENO:** Que, conforme la Historia Clínica de primera atención expedida por la **CLÍNICA VALLE DEL LILI**, se tienen como diagnósticos principales de ingreso y egreso, los siguientes:

### **“ANÁLISIS Y CONDUCTA**

*Paciente quien sufre politraumatismo en accidente de tránsito: motocicleta vs asfalto. \* TCE leve: escala canada 2 puntos. \* Trauma columna cervical: escala canada 1 punto. \* Trauma cerrado de tórax y abdomen: valorado por Cx general, indican toma de Rx de tórax, y observación de abdomen. \* Trauma de miembros inferiores: sospecha fractura bilateral de tibias: se indican Rx de rodillas bilateral. \* Trauma facial: herida labio superior y fractura dental*

#23, se solicita valoración por Cx plástica y de manera ambulatoria por Cx maxilofacial-odontología.

**Imágenes:**

22.10.2019

**Radiografía de rodillas:** Fractura conminuta irregular, desplazada diafisiaria y metafisio-epifisiaria con importante desplazamiento de los platillos tibiales, especialmente el lateral. Fractura desplazada conminuta de la metáfisis de fíbula derecha.

**TAC de miembros inferiores:**

Miembro inferior derecho: Fractura conminuta desplazada de la metáfisis tibial proximal que compromete el platillo tibial medial, lateral y las espinas tibiales, con presencia de fragmentos óseos intraarticulares.

Fractura conminuta de la metáfisis fibular proximal. Miembro inferior izquierdo: Fractura conminuta y desplazada de la diáfisis y metáfisis tibial proximal, con extensión al platillo tibial medial, lateral y espinas tibiales. Lipohemartrosis bilateral.

23.10.2019

Radiografía de miembros inferiores: Material de osteosíntesis (placas y tornillos) íntegro en adecuada posición, imágenes sin signos de aflojamiento.

**Egreso:**

Paciente hospitalizada por politraumatismo en accidente de tránsito en calidad de conductor de motocicleta. Evidencian fractura de platillos tibiales bilateral Schatzker VI, fractura de metáfisis de fíbula derecha. Es llevada el 22.10.2019 a reducción abierta de las fracturas anotadas, sin complicaciones. Al día de hoy paciente con buena evolución clínica, sin nueva sintomatología ni signos de SIRS.

Radiografía de control con material de osteosíntesis íntegro, en adecuada posición, reduciendo fracturas. Paciente con adecuada evolución clínica, se decide continuar proceso de recuperación ambulatorio y control con ortopedia en 12 días, se entrega fórmula médica, se educa sobre signos de alarma para reconsultar y se dan recomendaciones. Dado el compromiso de rodilla bilateral que, sumado a su antecedente de obesidad, impacta significativamente su funcionalidad, como consecuencia, dependencia para realizar actividades básicas diarias, de cuidado personal y ejercicios de rehabilitación, fue valorada por fisioterapia quienes soportan lo anteriormente mencionado. Por lo anterior se da orden de cuidados de enfermería domiciliarios 12 horas al día por 30 días.

Traslado en ambulancia desde FCVL hasta su domicilio e igualmente traslado desde su domicilio hasta FCVL para su cita control con ortopedia en 12 días. La paciente refiere entender y aceptar la conducta. Se da incapacidad médica por 30 días.”

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica de primera atención de la lesionada de fecha 21 de octubre de 2019, expedida por la Fundación Valle del Lili. **Páginas 1, 18 y 19.**

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Imágenes Diagnósticas de fracturas sufridas por La Lesionada.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.**

**DÉCIMO:** Que, debido a la complejidad del cuadro clínico, **LA LESIONADA** fue sometida a los siguientes procedimientos quirúrgicos de urgencia: **1)** Reducción abierta y osteosíntesis de tibia proximal bilateral, y **2)** Cirugía Plástica Estética reconstructiva maxilofacial y mano.



**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica de primera atención de la lesionada de fecha 21 de octubre de 2019, expedida por la Fundación Valle del Lili. **Páginas 4 a 7.**

**DÉCIMO PRIMERO:** Que, conforme descripciones quirúrgicas consignadas en Historia Clínica de la referencia, fueron detectados los siguientes Hallazgos:

**“Procedimiento Asistido**

Fecha Registro: 22.10.2019

Hora Registro: 14:14:30

Responsable: MATEUS GUTIERREZ, MARTHA CECILIA

Especialidad: CIRU.PLAST.ESTETIC.MAXI.Y MANO –

**Hallazgos:**

Con múltiples excoriaciones y tatuaje traumático en mejilla izquierda, comisura oral izquierda, punta nasal y mentón. presenta avulsión severa en labio superior de 6 cm, con pérdida completa de la piel del filtro de labio superior, desinserción de base alar, y abundante contaminación con tierra, bordes irregulares y macerados. en mucosa vestibular de labio inferior presenta avulsión de 3 cm longitudinal y contaminación con tierra. edema moderado de tejidos blandos en labio inferior y labio superior.”

**“Descripción Quirúrgica**

Fecha Registro: 22.10.2019

Hora Registro: 21:40:16

Responsable: TORRES CALERO, MAURICIO

Tipo de herida: Limpia

Descripción de la prestación: INJERTO OSEO EN TIBIA O PERONE

**Hallazgos:**

Fractura de platillos tibiales derechos svi conminuta (estallido articular) con hundimiento y defecto óseo lateral, avulsión meniscal lateral metido en foco de fractura, ruptura capsulo ligamentaria retinacular medial y parcial del ligamento colateral medial. fractura de platillos tibiales izquierdos svi conminuta (estallido articular) con hundimiento y defecto óseo central, conminución de espinas tibiales y conminución metafisaria severa con pérdida de longitud que obliga a uso de distractor ao, ruptura en base de meniscal lateral metido en foco de fractura, ruptura capsulo ligamentaria retinacular medial y parcial del ligamento colateral medial. este tipo de fractura pueden tener adicional lesión ligamentaria ocultas que a veces requieren un segundo tiempo una vez la parte ósea se encuentre consolidada. lesión articular severa de ambas rodillas en paciente con obesidad mórbida, daño articular severo con alto riesgo de artrosis, deformidad, rigidez, aflojamiento, no unión y cojera como secuelas dadas la severidad del trauma de alta energía. **Es frecuente que este tipo de lesiones requieran reemplazos articulares a futuro**, se explica al paciente y familiar y firma consentimiento informado. ayudantes qx dra juliana henao dr Felipe Fonseca”

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica de primera atención de la lesionada de fecha 21 de octubre de 2019, expedida por la Fundación Valle del Lili. **Páginas 4 a 7.**

**DÉCIMO SEGUNDO:** Que, conforme Programa Integral de Cuidado Paliativo (dolor) – Índice de Barthel – entregado a la lesionada el día de su **EGRESO HOSPITALARIO** de fecha 25 de octubre de 2019, **LA LESIONADA** necesitaba asistencia en los siguientes aspectos de su vida:

**“Lavado (Baño):** Dependiente.

**Vestido:** Dependiente.

**Arreglo:** Dependiente.

**Ir al Baño:** Dependiente.

**Traslado Cama/Sillón:** Dependiente.

**Deambulación:** Independiente **en silla de ruedas.**

**Subir y Bajar Escaleras:** Dependiente.

**Puntaje Total:** 35 puntos.

**Incapacidad Funcional se valora:**

- **Severa:** < 45 puntos. (Inferior a 45 puntos)

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Índice de Barthel entregado a la Lesionada el 25 de octubre de 2021 (fecha de egreso), diligenciado por el Programa Integral de Cuidado Paliativo de la Fundación Valle del Lili.

**DÉCIMO TERCERO:** Que, debido a la gravedad de las Lesiones sufridas por **LA LESIONADA**, requirió asistir a diversos exámenes diagnósticos, curaciones, tratamientos, procedimientos quirúrgicos, terapias de rehabilitación física, terapias psicológicas y demás apoyos clínicos encaminados a la recuperación de su integridad física y moral afectada por el accidente.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Historias Clínicas, citas de Control por ortopedia, consultas de urgencias, consultas médicas en casa y exámenes practicados a la lesionada durante el año 2019.

**DÉCIMO CUARTO:** Que, como resultado de lo anterior, **LA LESIONADA** recibió atención médica en Casa para curaciones de heridas, como también tuvo que asistir a consultas de control o seguimiento de Ortopedia, control de seguimiento por Cirugía Plástica, consultas por urgencias por posibles infecciones, asistencia a exámenes diagnósticos, entre otros.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Historias Clínicas, citas de Control por ortopedia, consultas de urgencias, consultas médicas en casa y exámenes practicados a la lesionada durante el año 2019.

**DÉCIMO QUINTO:** Que, de acuerdo al plan de manejo y órdenes médicas expedidas por **FUNDACIÓN VALLE DEL LILI**, **LA LESIONADA** requirió servicio de enfermería en Casa por 12 horas al día, y Traslado en ambulancia para asistir a citas de control.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Órdenes médicas de la Lesionada durante el 2019.

**DÉCIMO SEXTO:** Que, debido a la naturaleza de las circunstancias, **LA LESIONADA** requirió medicamentos analgésicos y antibióticos para el manejo del cuadro clínico que padecía.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Órdenes médicas de la Lesionada durante el 2019.

**DÉCIMO SÉPTIMO:** Que, las secuelas del accidente de tránsito descrito, implicaron que **LA LESIONADA** continuara asistiendo a consultas de control y evolución por ortopedia y cirugía plástica durante el año 2020.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Historias Clínicas, citas de Control por ortopedia, consultas de urgencias, consultas médicas en casa, exámenes practicados y terapias físicas de la lesionada durante el año 2020.

**DÉCIMO OCTAVO:** Que, durante el transcurso del año 2020, **LA LESIONADA** concurrió a terapias de rehabilitación física, terapias psicológicas y demás apoyos clínicos encaminados a la recuperación de su integridad física y moral afectada por el accidente.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Órdenes médicas, terapias físicas, citas de especialistas entre otros de la Lesionada durante el 2020.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica Psicológica de La Lesionada.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica de terapias físicas de rehabilitación de La Lesionada.

**DÉCIMO NOVENO:** Que, conforme integridad de Historia Clínica del año 2021, aunada al análisis documental de las Historias Clínicas e información médica complementaria de los años 2020 y 2019, contados a partir de la ocurrencia del accidente de tránsito, se puede apreciar integridad de las **SECUELAS FÍSICAS Y PSICOLÓGICAS PERMANENTES** sufridas y consolidadas en **LA LESIONADA**.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Compendio de Historias Clínicas, citas de Control por ortopedia, consultas de urgencias, consultas médicas en casa, exámenes practicados y terapias físicas de la lesionada durante los años 2019, 2020 y 2021.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica Psicológica de La Lesionada.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica de terapias físicas de rehabilitación de La Lesionada.

**VIGÉSIMO:** Que, como consecuencia de lo anterior, **LA LESIONADA** se vio afectada por las lesiones sufridas, las cuales conllevaron al reconocimiento de incapacidades que en su totalidad suman 90 días de incapacidad, tratamiento de lesiones, terapias curativas, secuelas psicológicas y demás perjuicios que serán detallados con posterioridad.

**VIGÉSIMO PRIMERO:** Que, **LA LESIONADA** sufrió daños en el vehículo de su propiedad involucrado en el accidente de tránsito, como resultado de la colisión y volcamiento de la motocicleta.

**Ver Prueba No.1.** Numeral 8, Descripción daños materiales del Vehículo, Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652, diligenciado por el Agente de Tránsito No.361 adscrito a la Secretaría de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali.

### **C. HECHOS RELATIVOS A LOS PERJUICIOS MATERIALES:**

Como consecuencia de los sucesos anteriormente narrados, correspondientes al HECHO DAÑOSO, **LA DEMANDANTE** sufrió una serie de perjuicios materiales que serán discriminados de la siguiente manera.

#### **Daño Emergente Consolidado:**

**VIGÉSIMO SEGUNDO:** Que, como resultado del Accidente y lesiones sufridas en el mismo, **LA LESIONADA** se vio en la necesidad de pagar servicio particular de **ENFERMERÍA**, durante los tres (3) meses siguientes, contados a partir de la ocurrencia de los hechos.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Soporte de pago de los Servicios de Enfermería particular prestados por \_\_\_\_.

**VIGÉSIMO TERCERO:** Que, en virtud de las complicaciones de salud resultantes del Accidente, **LA LESIONADA** tuvo que incurrir en gastos particulares tales como **SILLA DE RUEDAS, CAMINADOR, SERVICIO PARTICULAR DE AMBULANCIA, SERVICIO DE TRANSPORTE PARTICULAR A FISIOTERAPIAS, COLCHÓN DE ALGODÓN, MEDICAMENTOS, PAÑALES, UTENSILIOS DE LIMPIEZA Y DESINFECCIÓN, MEDICAMENTOS ANTIBIÓTICOS Y ANALGÉSICOS, ENTRE OTROS** gastos relacionados con el proceso de recuperación médica, valores que al ser sumados resultan en un total de: \_\_\_\_\_ **DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ \_\_\_\_\_).**

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Soporte de Facturas pagadas por La Lesionada con ocasión del proceso de recuperación médica.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Facturas de Medicamentos pagados por la Lesionada.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Prueba referencia del Costo de transporte desde el domicilio de la Lesionada hasta el centro de recuperación física

**VIGÉSIMO CUARTO:** Que, como consecuencia del trauma sufrido, **LA LESIONADA** tuvo que someterse a una cirugía adicional (particular) de **RECONSTRUCCIÓN LABIAL Y DENTAL** en virtud de la cual hubo de pagar **UN MILLÓN DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1,000,000)** por los servicios de Odontología y Cirugía Oral brindados por la Dra. Dora Eugenia Ordóñez.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Consulta de Urgencia Odontológica de fecha 23 de octubre de 2021.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Historia Clínica de la Lesionada, Radiografías.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Factura de Venta No. 0644 expedida por la Odontóloga Dra. Dora Eugenia Ordóñez.

**VIGÉSIMO QUINTO:** Que, **LA LESIONADA** incurrió en gastos por concepto de recuperación física y moral, como lo son el pago de tratamientos de Fisioterapia y terapia Psicológica, valores que sumados resultan en un total aproximado de: \_\_\_\_\_ **DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ \_\_\_\_).**

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Soporte de Pago de (\_\_\_\_) Sesiones de Fisioterapia en el \_\_\_\_.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Soporte de Pago de (\_\_\_\_) Sesiones de Psicología.

#### **Lucro Cesante:**

**VIGÉSIMO SEXTO:** Que, como resultado de las lesiones sufridas, **LA LESIONADA** se vio imposibilitada para ejecutar con normalidad las labores de Asesora Comercial de la Droguería EXTRA, de la ciudad de Cali, debido a los (\_\_\_\_) días que le fueron reconocidos como incapacidad médica como resultado de las lesiones.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Certificado de ingresos de la Lesionada suscrito por Contador Público de fecha septiembre de 2021.

**Ver Prueba Documental No. \_\_\_\_.** Certificados de egresos de la Droguería Extra en favor de La Lesionada por los últimos 3 meses.

**VIGÉSIMO SÉPTIMO:** Que, consecuente con el resultado de las lesiones, **LA LESIONADA** sufrió una Pérdida de Capacidad Laboral aproximada del 40 %.

**Sírvase Analizar la integridad de la Historia Clínica de la Lesionada.**

#### **HECHOS RELATIVOS A LOS PERJUICIOS INMATERIALES:**

Como consecuencia de los sucesos anteriormente narrados, correspondientes al HECHO DAÑOSO, las personas **DEMANDANTES** sufrieron una serie de perjuicios inmateriales que serán discriminados de la siguiente manera:

#### **Daños Morales:**

**VIGÉSIMO OCTAVO:** Que, **LA LESIONADA PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** vivió momentos profundamente dolorosos en el lugar de los hechos, padecimientos que se prolongaron durante el tiempo que tuvo que ser sometida a procedimientos médicos de primera atención, exámenes diagnósticos, sanación de heridas, y demás contingencias que se prolongaron durante su proceso de rehabilitación.

**VIGÉSIMO NOVENO:** Que, **JUAN EDUARDO TORRES CABEZA** vivió instantes de profunda angustia cuando conoció del accidente sufrido por su ESPOSA, momentos que se prolongaron durante



el tiempo que acompañó a su Cónyuge en el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

**TRIGÉSIMO:** Que, **VICTORIA SOFIA TORRES LOZANO** y **DIANA CAMILA LOZANO RAMÍREZ** vivieron instantes de profunda angustia cuando conocieron del accidente sufrido por su MADRE, momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañaron durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

**TRIGÉSIMO PRIMERO:** Que, **MARINO LOZANO MONTENEGRO** y **ADIELA RAMÍREZ** vivieron instantes de profunda angustia cuando conocieron del accidente sufrido por su HIJA, momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañaron durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO:** Que, **SCARLETT NATALIA MENDONZA LOZANO** vivió instantes de profunda angustia cuando conoció del accidente sufrido por su ABUELA, momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañó durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

**TRIGÉSIMO TERCERO:** Que, **MARIA DEICE RAMÍREZ VELEZ, LUZ DARY RAMÍREZ VÉLEZ, MARIA INÉS RAMÍREZ SANTA CRUZ, JOSE MANUEL RAMÍREZ VÉLEZ y DORI FANNY LOZANO MONTENEGRO** vivieron instantes de profunda angustia cuando conocieron del accidente sufrido por su SOBRINA, momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañaron durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

**TRIGÉSIMO CUARTO:** Que, **DAVID MARINO LOZANO RAMÍREZ** vivió instantes de profunda angustia cuando conoció del accidente sufrido por su HERMANA, momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañó durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

**TRIGÉSIMO QUINTO:** Que, **DOLORES COICUÉ** vivió instantes de profunda angustia cuando conoció del accidente sufrido por su HERMANA DE CRIANZA (Adoptiva), momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañó durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

***Ver Pruebas Fotográficas y Testimoniales que acreditan el vínculo de Familiaridad por Adopción (Crianza).***

**TRIGÉSIMO SEXTO:** Que, **SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES** vivió instantes de profunda angustia cuando conoció del accidente sufrido por su AMIGA, momentos que se prolongaron durante el tiempo que la acompañó durante el proceso de recuperación médica, sanación de heridas, terapias físicas de rehabilitación y demás contingencias asociadas a los hechos causantes del Daño.

***Ver Pruebas Fotográficas y Testimoniales que acreditan el vínculo moral entre la Lesionada y la Tercera Civil Afectada.***

#### **Daño a la Salud:**

**TRIGÉSIMO SÉPTIMO:** Que, **LA LESIONADA** incorporó una serie de restricciones importantes que le imposibilitan, en gran medida, realizar actividades sociales, económicas, familiares, de desplazamiento, y en general, vivir la vida en condiciones de normalidad, debido a las secuelas físicas de carácter **permanente** que resultaron del accidente.

**Daño a Bienes Constitucionalmente Protegidos:**

**TRIGÉSIMO OCTAVO:** Que, **LA LESIONADA** sufrió daños a su dignidad humana traducidos en la lesión a bienes jurídicos constitucionalmente protegidos como lo son la salud e integridad física.

**HECHOS RELATIVOS A LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD:**

**TRIGÉSIMO NOVENO:** Que, el accidente ocurrió el 21 de octubre de 2019, de conformidad con los datos consignados por **EL AGENTE** en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652 del 21 de octubre de 2019.

**CUATRIGÉSIMO:** Que, en el numeral 8.1 del mismo informe, **EL AGENTE** identifica a **PAOLA LOZANO RAMÍREZ** como conductora y lesionado del vehículo involucrado en el accidente.

**CUATRIGÉSIMO PRIMERO:** Que, en el numeral 11 del reporte en referencia, **EL AGENTE** estableció como Hipótesis del accidente la siguiente: *Código 306: De la vía: Hueco en la vía.*"

**CUATRIGÉSIMO SEGUNDO:** Que, conforme las narraciones de los testigos del accidente, **LA LESIONADA** se encontraba manejando en la Calle 25, entre Carreras 95 y 99, cuando, como resultado de un HUECO EN LA VÍA, perdió el control de la motocicleta, lo cual ocasionó una caída y traumas significativos para **LA LESIONADA**.

***Ver Pruebas Testimoniales. Declaración de Pruebas testimoniales.***

**CUATRIGÉSIMO TERCERO:** Que, no se configura causal eximente alguna de responsabilidad capaz de quebrantar la relación de causalidad entre la omisión de mantenimiento de la vía pública<sup>1</sup> (Obligación a cargo del Municipio de Cali – Secretaría de Infraestructuras y Obras Públicas) y la ocurrencia del **HECHO DAÑOSO** y los **PERJUICIOS** irrogados a **LOS DEMANDANTES**, relatados en los perjuicios materiales e inmateriales de la presente demanda.

**CUATRIGÉSIMO CUARTO:** Que, **LA LESIONADA** cumplió en todo momento con el deber objetivo de cuidado, sin contravenir norma de comportamiento alguno, y, a pesar de lo anterior, no pudo maniobrar la motocicleta de manera tal que pudiese evitar el HUECO EN LA VÍA, el cual fue el origen y causa del accidente descrito en el HECHO DAÑOSO.

***Ver Prueba No.14. Prueba de alcoholemia practicada a la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMIREZ el día y hora del accidente de tránsito.***

**CUATRIGÉSIMO QUINTO:** Que, como resultado de los hechos y pruebas anteriormente descritas, y la ausencia de reparación integral de perjuicios de las víctimas, me permito, de la manera más respetuosa y atenta, someter ante su conocimiento y competencia las siguientes:

**VIII- PRETENSIONES:**

**DECLARATIVAS DE RESPONSABILIDAD:**

**PRIMERA: DECLARAR** al **DISTRITO ESPECIAL DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI** extracontractualmente responsable por las lesiones y daños inmateriales sufridos por: **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, MARINO LOZANO MONTENEGRO, ADIELA RAMÍREZ VÉLEZ, MARIA DEICE RAMÍREZ VELEZ, LUZ DARY RAMÍREZ VÉLEZ, MARIA INES RAMÍREZ VÉLEZ, DORI FANNY LOZANO MONTENEGRO, DAVID MARINO LOZANO RAMÍREZ, DIANA CAMILA LOZANO RAMÍREZ, SCARLETT NATALIA MENDOZA LOZANO, VICTORIA SOFIA TORRES LOZANO, DOLORES COICUE, SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES, JOSE MANUEL RAMÍREZ VÉLEZ**, como resultado de la omisión de

<sup>1</sup> Constitución Política de Colombia. **Artículo 90:** El Estado responderá patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas.

mantenimiento de vía pública que ocasionó accidente de tránsito de fecha 21 de octubre de 2019 en la Calle 25, entre carreras No. 95-99 de la ciudad de Cali.

**CONDENATORIAS DE INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS MATERIALES:**

**Daño Emergente Consolidado:**

**SEGUNDA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar en favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** la suma equivalente a **TRES MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 3,600,000)** correspondiente al valor total de los gastos pagados por concepto de tres (3) meses de servicio de Enfermera en Casa.

**TERCERA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar en favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** la suma equivalente a \_\_\_\_\_ **DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ \_\_\_\_\_)** correspondiente al valor total de las erogaciones pagadas por LA LESIONADA por concepto de: SILLA DE RUEDAS, CAMINADOR, SERVICIO PARTICULAR DE AMBULANCIA, SERVICIO DE TRANSPORTE PARTICULAR A FISIOTERAPIAS, COLCHÓN DE ALGODÓN, MEDICAMENTOS, PAÑALES, UTENSILIOS DE LIMPIEZA Y DESINFECCIÓN, MEDICAMENTOS ANTIBIÓTICOS Y ANALGÉSICOS, ENTRE OTROS gastos relacionados con el proceso de recuperación médica.

**CUARTA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar en favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** la suma equivalente a **1,000,000 DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ 1,000,000)** correspondiente al valor total asociado a la cirugía particular de RECONSTRUCCIÓN LABIAL Y DENTAL por los servicios de Odontología y Cirugía Oral brindados por la Dra. Dora Eugenia Ordóñez.

**QUINTA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar en favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** la suma equivalente a \_\_\_\_\_ **DE PESOS MONEDA CORRIENTE (\$ \_\_\_\_\_)** correspondiente al valor de los gastos pagados por LA LESIONADA con ocasión de las sesiones de Fisioterapia y Terapias Psicológicas.

***Ver Pruebas Documentales relativas a Probar el Daño Emergente o Consolidado.***

**Daño Emergente futuro o no consolidado:**

**SEXTA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar en favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** la suma equivalente a **VEINTE (20) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES** por concepto de las CIRUGÍAS DE REEMPLAZO ARTICULAR que requerirá la LESIONADA en un futuro para la conservación de movilidad y funcionalidad de la pierna Derecha.

**Lucro Cesante Consolidado:**

**SÉPTIMA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar a favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** el valor equivalente a \_\_\_\_\_ **(\$ \_\_\_\_\_)** equivalente a noventa (90) días de incapacidad médica por concepto de indemnización del lucro cesante pasado consolidado.

**Lucro Cesante No Consolidado:**

**OCTAVA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a pagar a favor de la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** el valor equivalente a **CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL NOVECIENTOS TRECE (\$ 172,319,913)** equivalente a la indemnización del Lucro Cesante Futuro no consolidado, liquidado sobre el 40% de pérdida de capacidad laboral aproximada de LA LESIONADA.

***Sírvase aplicar como Base de Liquidación el Ingreso Mensual de LA LESIONADA acreditado mediante Pruebas Documentales.***

**CONDENATORIAS DE INDEMNIZACIÓN DE PERJUICIOS INMATERIALES:**

**Daños Morales:**

**NOVENA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito en referencia.

**DÉCIMA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar al señor **JUAN EDUARDO TORRES CABEZA** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su ESPOSA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO PRIMERA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la menor de edad **VICTORIA SOFIA TORRES LOZANO** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su MADRE (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO SEGUNDA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **DIANA CAMILA LOZANO RAMÍREZ** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su MADRE (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO TERCERA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar al señor **MARINO LOZANO MONTENEGRO** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su HIJA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO CUARTA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **ADIELA RAMÍREZ VÉLEZ** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su HIJA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO QUINTA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la menor de edad **SCARLETT NATALIA MENDOZA LOZANO** por la suma equivalente a cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su ABUELA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO SEXTA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar al señor **DAVID MARINO LOZANO RAMÍREZ** por la suma equivalente a cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su HERMANA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO SÉPTIMA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **DORI FANNY LOZANO MONTENEGRO** por la suma equivalente a cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su SOBRINA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**DÉCIMO OCTAVA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **MARIA INES RAMÍREZ DE SANTA CRUZ** por la suma equivalente a cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su SOBRINA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.



**DÉCIMO NOVENA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **DOLORES COICUE** por la suma equivalente a cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su HERMANA DE CRIANZA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019.

**VIGÉSIMA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **DOLORES COICUE** por la suma equivalente a cuarenta (40) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO MORAL**, derivados del accidente de tránsito que sufrió su AMIGA (LA LESIONADA) el día 21 de octubre de 2019, en condición de Tercera Civil Afectada.

**Daño a la Salud:**

**VIGÉSIMO PRIMERA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **DAÑO A LA SALUD**, derivados del accidente de tránsito en referencia.

**Daños a Bienes Constitucionalmente Protegidos:**

**VIGÉSIMO SEGUNDA: CONDENAR** a la parte **DEMANDADA** a indemnizar a la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** por la suma equivalente a ochenta (80) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes a título de **AFECTACIÓN RELEVANTE A BIENES CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONALMENTE PROTEGIDOS** derivados del accidente de tránsito en referencia.

<b>IX- PRUEBAS:</b>
---------------------

Señor Juez, sírvase tener como pruebas de la presente Demanda de Reparación Directa, las siguientes pruebas:

**A. RELATIVAS A PROBAR LA OCURRENCIA DEL HECHO DAÑOSO:**

1. Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000 512652, diligenciado por el Agente de Tránsito No.361 adscrito a la Secretaría de Tránsito y Movilidad de la ciudad de Cali.
2. Licencia de Conducción No. 31.484.077, categoría A2, de la Conductora
3. Prueba de Alcoholemia de la Conductora
4. Histórico vehicular e Histórico de propietarios del vehículo.
5. SOAT vehículo, Póliza No. 76064895.
6. Fotografías del Hueco en la vía, tomadas el día \_\_\_\_ de \_\_\_\_

**B. RELATIVAS A PROBAR LAS LESIONES DE LA VÍCTIMA DIRECTA:**

7. Resumen de Epicrisis de la lesionada expedido por la Fundación Valle del Lili.
8. Historia Clínica No. \_\_\_\_ expedida por Fundación Valle del Lili.
9. Resumen de Epicrisis de procedimiento quirúrgico practicado a la lesionada.
10. Historia Clínica de Evolución de la lesionada.
11. Imágenes Diagnósticas.
12. Evolución de Fisioterapia de la lesionada.
13. Consulta de Urgencia Odontológica de fecha 23 de octubre de 2021

**C. RELATIVAS A PROBAR EL DAÑO EMERGENTE CONSOLIDADO:**

14. Facturas de reparación de la motocicleta, expedidos por \_\_\_\_\_.
15. Soporte de pago de los Servicios de Enfermería particular prestados por \_\_\_\_\_.
16. Facturas por el servicio de Alquiler de Cama Hospitalaria, prestado por \_\_\_\_\_.
17. Factura de Venta No. 0644 expedida por la Odontóloga Dra. Dora Eugenia Ordóñez.
18. Facturas de Medicamentos pagados por la Lesionada.
19. Soporte de Pago de (\_\_\_\_) Sesiones de Fisioterapia en el \_\_\_\_\_.

20. Prueba referencia del Costo de transporte desde el domicilio de la Lesionada hasta el centro de recuperación física.

**D. RELATIVAS A PROBAR EL LUCRO CESANTE:**

21. Certificado Laboral de la lesionada.  
22. Certificados de Incapacidad de la lesionada.

**E. TESTIMONIALES:**

**1. Testigos del Accidente:**

- a. **EDWIN CAÑON PIEDRAHITA** (C.C. 16.792.083), teléfono \_\_\_\_\_, domiciliado en la ciudad de Cali, Correo electrónico: [pastor.edwin@comunifecali.org](mailto:pastor.edwin@comunifecali.org)

**2. Testigos que acreditan la legitimación por activa de las personas DOLORES COICUE y SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES:**

- a. **LUDINA CARDOZO** (C.C. No. 38.861.126), teléfono celular 303 392 84 69, domiciliada en Cali, Correo Electrónico [cardozoludivia@gmail.com](mailto:cardozoludivia@gmail.com), quien para efectos de la presente demanda presentará testimonio respecto de cuanto le consta en torno a la relación de hermandad de Crianza entre la Señora Dolores Coicue y la lesionada, y el estrecho vínculo moral entre La Lesionada y Sandra Mariela Bastidas Serres.
- b. **ELIZABETH NAVARRO** (C.C. No. 31.865.432), teléfono celular 318 681 74 16, domiciliada en Cali, Correo Electrónico [elizabethnavarro81961@gmail.com](mailto:elizabethnavarro81961@gmail.com), quien, para efectos de la presente demanda, rendirá testimonio respecto de lo que consta en torno las relaciones de afinidad familiar y moral existente entre las personas DOLORES COICUE y SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES con la Lesionada.
- c. **MARIA GABRIELA NAVARRO** (C.C. No. 38.889.137), teléfono celular 314 774 66 16, Correo Electrónico [gabito gabilan1978@hotmail.com](mailto:gabito gabilan1978@hotmail.com), quien, para efectos de la presente demanda, rendirá testimonio respecto de lo que consta en torno las relaciones de afinidad familiar y moral existente entre las personas DOLORES COICUE y SANDRA MARIELA BASTIDAS SERRES con la Lesionada.

**X- FUNDAMENTOS DE DERECHO Y ANÁLISIS JURÍDICO**

**FUNDAMENTOS SUSTANCIALES**

Se fundamenta la presente demanda en los artículos 2356 de Código Civil, piedra angular de la responsabilidad extracontractual por actividades peligrosas.

**Respecto de la estructuración de la responsabilidad**

La responsabilidad derivada de los accidentes en el tránsito automotor ha sido analizada y catalogada por la jurisprudencia nacional dentro de las denominadas “*actividades peligrosas*”.

Resulta de suma importancia traer a colación tanto la jurisprudencia desarrollada alrededor de este tipo de responsabilidad por las especiales consecuencias que de ella derivan. Sea lo primero indicar que la jurisprudencia ha identificado como fundamento legal de la responsabilidad por actividades peligrosas lo dispuesto en el artículo 2356 del Código Civil:

*"Sobre la cuestión de quién debe responder por el ejercicio de una actividad peligrosa, como lo es la de conducir vehículos automotores, se han expuesto diferentes tesis como son la del aprovechamiento económico, la de la guarda jurídica y la de la guarda material.*

*La Sala, en línea de principio, ha tomado partido por la última, como quedó plasmado en sentencia de 4 de abril de 2013, exp. 2002-09414-01, cuando señala que "en los casos de responsabilidad extracontractual o aquiliana, le compete al demandante acreditar los presupuestos de su pretensión, y si como fuente de aquella existe una actividad de las denominadas peligrosas, éste se releva de acreditar la incuria o imprudencia de quien aspira obtener el resarcimiento, pues en desarrollo del artículo 2356 del Código Civil, le resulta suficiente demostrar, a más del responsable del menoscabo, el acaecimiento del daño y que el mismo se produjo en desarrollo de una actuación de tales características (...). A este respecto, la Corte ha precisado que 'El responsable por el hecho de las cosas inanimadas es su guardián, o sea quien tiene sobre ellas el poder de mando, dirección y control independientes. Y no es cierto que el carácter de propietario implique necesaria e ineludiblemente el de guardián, pero sí lo hace presumir como simple atributo del dominio, mientras no se pruebe lo contrario. ... O sea, la responsabilidad del dueño por el hecho de las cosas inanimadas proviene de la calidad que de guardián de ellas presúmase tener. Y la presunción de guardián puede desvanecerla el propietario si demuestra que transfirió a otra persona la tenencia de la cosa en virtud de un título jurídico, como el de arrendamiento, el de comodato, etc., o que fue despojado inculpablemente de la misma, como en el caso de haberle sido robada o hurtada (...)' (sentencia de 17 de mayo de 2011, exp. 2005-00345-0)"<sup>2</sup>.*

Así pues, cabe destacar que en el caso bajo análisis obra como el Informe Policial de Accidente de Tránsito de No. A000 512652, en el cual **EL AGENTE** consigna como hipótesis de origen al accidente la No. 306: "De la vía: Hueco en la Vía", Hecho que contravienen las disposiciones contenidas en la ley 769 de 2002, pues el deficiente Estado de la Vía Pública puso en riesgo la vida de LA VÍCTIMA, riesgo que finalmente se materializó con **EL ACCIDENTE**.

### **Respecto de los valores reclamados como daños**

La jurisprudencia desarrollada en materia de daños que se citará en el presente documento tiene como fuente la sala civil y la sala penal de nuestra Corte Suprema de Justicia. De igual manera se citará la jurisprudencia desarrollada por el Consejo de Estado, sin embargo, esto se hará meramente de manera referencial para aquellos asuntos en los que no existe desarrollo por parte de la Corte Suprema de Justicia.

### **PERJUICIOS INMATERIALES**

Se solicita la indemnización de los perjuicios inmateriales consistentes en: perjuicios morales y perjuicios a la vida de relación.

Teniendo en cuenta que estos perjuicios no pueden ser cuantificados, se solicita amablemente

### **De los perjuicios morales**

Respecto de los perjuicios morales, debe empezarse por indicar que la víctima de la presente reclamación sufrió lesiones en su cuerpo, tal y como consta en el acervo de pruebas que se adjunta. Lo anterior permite inferir que se le causaron perjuicios de tipo corporal y por ende moral, pues las heridas conllevan sufrimiento y su recuperación también.

Así pues, cabe citar los precedentes de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia:

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Radicación No. 1100131030322009-00392-01. M. P. FERNANDO GIRALDO GUTIÉRREZ. Sentencia del 17/03/2015

Corte Suprema de Justicia. SC 5686 del 19 de diciembre de 2018. (M.P. Margarita Cabello Blanco) <sup>3</sup>	\$72.000.000 por muerte entre otros valores para lesiones.
Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 20 de enero de 2009, Expediente 170013103005 1993 0215 016	\$40.000.000
Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil.Sentencia 26 de agosto de 2010, Expediente No. 470013103003 2005 00611 017	\$40.000.000 a favor de cada uno de los familiares del occiso
Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil.Sentencia del 17 de noviembre de 2011, Expediente No. 110013103018 1999 00533 018	\$53.000.000 a favor de familiares de un occiso
Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Penal. Sentencia 33833 del 25 de agosto de 20109.	700 salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor de un lesionado por daño moral y daño a la vida de relación.

En cuanto a los perjuicios extra patrimoniales que se reclaman para **LA PARTE DEMANDANTE** como consecuencia del accidente y a título de daño moral, la Corte Suprema de Justicia ha determinado lo siguiente:

*"En el empeño de encarar directamente el asunto, la Sala precisa que, **para la valoración del quantum del daño moral en materia civil**, estima apropiada la determinación de su cuantía en el marco fáctico de circunstancias, condiciones de modo, tiempo y lugar de los hechos, situación o posición de la víctima y de los perjudicados, intensidad de la lesión a los sentimientos, dolor, aflicción o pesadumbre y demás factores incidentes conforme al arbitrio judicial ponderado del fallador. Por consiguiente, la Corte itera que la reparación del daño causado y todo el daño causado, cualquiera sea su naturaleza, patrimonial o no patrimonial, es un derecho legítimo de la víctima y en asuntos civiles, la determinación del monto del daño moral como un valor correspondiente a su entidad o magnitud, es cuestión deferida al prudente arbitrio del juzgador según las circunstancias propias del caso concreto y los elementos de convicción"<sup>4</sup>.*

Con la anterior exposición de hechos, pruebas y razones de derecho solicito a ustedes dar respuesta de manera favorable a la presente solicitud, teniendo en cuenta que cada uno de los hechos aquí expuestos ha sido sustentado de manera razonable mediante precedentes jurisprudenciales, fundamentos legales y las pruebas que soportan los hechos narrados.

Cabe reiterar igualmente que, en atención a las heridas y sufrimiento de **LA PARTE DEMANDANTE**, han sufrido un daño moral, el cual por cumplir los requisitos de ser: directo, cierto y personal, tiene la vocación de ser indemnizado conforme el *arbitrio iudicis* y los parámetros fijados por la jurisprudencia en recientes sentencias para tal fin.

**Del Daño a Salud:**

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia. Radicado No. 44001 31 03 001 2001 00050 01. M. P. PEDRO OCTAVIO MUNAR CADENA. De fecha 19/12/2011. Reiterando lo antes dispuesto en sentencia del 21 del 1 de febrero de 1992. Posición reiterada por la sentencia del 17 de mayo de 2011. Exp. 25290-3103-001-2005-00345-0  
6 Sala de Casación Civil. Sentencia del 20 de enero de 2009. Expediente 170013103005 1993 00215 01. M. P. PEDRO OCTAVIO MUNAR CADENA: "7.3.3. De otra parte, es innegable que las lesiones de que fue víctima William de Jesús Patiño Montes y sus funestas consecuencias, le produjeron una gran aflicción, pues el sentirse disminuido en sus capacidades físicas e intelectuales, al punto que no pudo continuar llevando su vida normal, ni en el ámbito familiar ni laboral, conforme lo revelan los informes del Instituto de Medicina Legal y la experticia rendida en el proceso, necesariamente causa dolor en el ser humano, amén de las secuelas físicas de carácter permanente que sufrió (deformación facial y perturbación de la locomoción) que, obviamente, repercuten en su autoestima. Así las cosas, resulta patente que el actor sufrió un perjuicio moral, y, por ende, su indemnización se tasará en la suma de cuarenta millones! de pesos (\$ 40.000.000) mi cte., pero como la apreciación del daño aquí está sujeta a una reducción del 30% el demandado solo será condenado a pagar, por tal concepto, la suma de veintiocho millones de pesos(\$ 28.009.000) m/cte."

<sup>4</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, Sentencia del 19 de septiembre de 2010. 20001-3103-005-2005-00406-01. M.P. William Namén Vargas.



Este daño se fundamenta en el precedente establecido por la Corte Suprema de Justicia, corporación que le ha reconocido su carácter autónomo como categoría de daño resarcible. Tal situación se especifica en el siguiente apartado<sup>5</sup>:

*“El daño a la vida de relación se erige, por tanto, como una categoría propia y distinta tanto del daño patrimonial y del perjuicio moral. Este daño, que en nuestra jurisprudencia ha adquirido un cariz autóctono, ajustado a las particularidades de nuestra realidad social y normativa, “se configura cuando el damnificado experimenta una minoración sicológica que le impide o dificulta la aptitud para gozar de los bienes de la vida que tenía antes del hecho lesivo, y como consecuencia de éste”. (Ramón Daniel PIZARRO. Daño moral. Buenos Aires: Edit. Hammurabi, 1996. Pág. 73)*

***La sola privación objetiva de la posibilidad de realizar actividades cotidianas como practicar deportes, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, departir con los amigos o la familia, disfrutar el paisaje, etc., comporta un daño a la vida de relación que debe ser resarcido.***

*Este perjuicio –se reitera– se concibe de manera autónoma y completamente diferenciada del patrimonial o del estrictamente moral. En tal sentido esta Corte ha aclarado: “es una noción que debe ser entendida dentro de los precisos límites y perfiles enunciados, como un daño autónomo que se refleja en la **afectación de la actividad social no patrimonial de la persona**, vista en sentido amplio, sin que pueda pensarse que se trata de una categoría que absorbe, excluye o descarta el reconocimiento de otras clases de daño –patrimonial o extrapatrimonial– que posean alcance y contenido disímil, ni confundirlo con éstos, como si se tratara de una inaceptable amalgama de conceptos, puesto que una indebida interpretación conduciría a que no pudiera cumplirse con la reparación integral ordenada por la ley y la equidad...” (Sentencia de Casación Civil de 13 de mayo de 2008. Exp.: 1997-09327-01)”.*

Así las cosas, es claro que **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ** sufrió un daño a la Salud por cuanto las lesiones sufridas en EL ACCIDENTE acarrearán cambios drásticos en su cotidianidad tales como limitaciones de movilidad, imposibilidad de trabajar, dificultades para comparecer a reuniones sociales, entre otras.

Relatado lo anterior, se ve con claridad la afectación irrogada a la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ.

### **Del daño a Bienes Constitucionalmente Protegidos:**

Respecto del daño a bienes constitucionalmente protegidos, debe tenerse en cuenta que estos fueron instaurados por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, en sentencia No. SC10297 – 2014, (M.P.: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ. Radicación: 11001-31-03-003-2003-00660-01).

El reconocimiento de estos daños parte de la reiteración de una línea jurisprudencial que venía desde el año 2009:

*“De suerte que es ésta la oportunidad propicia para retomar la línea trazada por la jurisprudencia de la Sala y, especialmente, por las sentencias de 13 de mayo de 2008 (Exp. 1997-09327-01) y de 18 de septiembre de 2009 (Exp. 2005-00406-01), con relación al tema del resarcimiento de las diversas subclases de perjuicios que constituyen el daño a la persona o extrapatrimonial; y, en concreto, respecto de la protección en materia civil de los bienes jurídicos de especial relevancia constitucional”.*

Ahora bien, en la sentencia precitada, estos fueron definidos de la siguiente manera.

***“Sólo en este contexto cobra significado la figura que se viene analizando, y con base en esta nueva concepción – más normativa que filosófica– es posible definir el daño a los bienes esenciales de la personalidad, subjetivos o fundamentales, como el agravio o la lesión que se causa a un derecho inherente al ser humano, que el ordenamiento jurídico debe hacer respetar por constituir una manifestación de su dignidad y de su propia esfera individual”. (Subrayado propio).***

<sup>5</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. SALA DE CASACIÓN CIVIL M.P.: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ. Bogotá D. C., Nueve de diciembre de dos mil trece. Discutido y aprobado en sesión de dieciséis de abril de dos mil trece. Ref.: 88001-31-03-001-2002-00099-01

Respecto de los criterios para conceder esta indemnización, la Corte Suprema de Justicia, ha dicho:

*“El juzgador deberá considerar, en primer lugar, que no es el desconocimiento de cualquier interés personal el que justifica el resarcimiento integral en los términos del artículo 16 de la Ley 446 de 1998, **porque el tipo de daño que se viene analizando solamente se configura cuando se violan ciertos derechos fundamentales que comprometen de modo directo la dignidad**, tales como la libertad, la intimidad personal y familiar, la honra y el buen nombre.*

*Este daño, entonces, debe ser de grave entidad o trascendencia, lo que significa que no debe ser insustancial o fútil, pues no es una simple molestia la que constituye el objeto de la tutela civil. **Naturalmente que toda persona, en tanto pertenece a un conglomerado social y se desenvuelve en él, está llamada a soportar desagradados o perturbaciones secundarias ocasionadas por sus congéneres dentro de ciertos límites, no siendo esas incomodidades las que gozan de relevancia para el derecho**; pues es claro que prácticamente cualquier contingencia contractual o extracontractual aparece algún tipo de inconvenientes.*

***De igual manera el fallador habrá de examinar si el resarcimiento que se reclama por concepto de daño a un bien esencial de la personalidad, se halla comprendido en otro rubro susceptible de indemnización**, como puede ser el perjuicio patrimonial, el moral, a la salud, o a la vida de relación; a fin de evitar en todo caso un doble resarcimiento de la misma obligación.*

***Así, por ejemplo, si el daño al buen nombre coincide con la afectación del patrimonio de la víctima**, y en la demanda se reclaman sendas indemnizaciones, entonces no será posible conceder ambas pretensiones porque en tal caso se estaría en presencia del mismo perjuicio, imposible de ser reparado por partida doble, dado que uno converge en el otro. Lo mismo cabe predicar de aquél frente al daño moral o a la vida de relación cuando no aparezcan claramente diferenciados.*

*No obstante, es posible que el quebranto de los intereses superiores de carácter personalísimo coexista con otro tipo de daño cuando cada uno de ellos tiene su causa adecuada en una conducta distinta y no confluye en un único perjuicio.*

*Como también puede ser que el actor únicamente reclame la indemnización del daño a los bienes jurídicos esenciales al individuo porque su interés se centra en la reivindicación de su dignidad, más que en el resarcimiento de un padecimiento interior a su psiquis, de un eventual detrimento patrimonial, o de un menoscabo a su vida de relación.*

***En tales eventos, mal podría negarse la reparación civil de una garantía fundamental por el hecho de no haberse demostrado su repercusión en la lesión a un bien de inferior raigambre**, pues de lo contrario la tutela efectiva civil no se predicaría del interés superior, sino de otros que podrían ser, incluso, incidentales al perjuicio que se causa a un derecho de carácter personalísimo.*

*Ello quiere decir que la vulneración a un interés jurídico constitucionalmente resguardado no deja de ser resarcible por el hecho de no tener consecuencias en la afectación de otros bienes como el patrimonio, la vida de relación, o la esfera psíquica o interior del sujeto; y, por el contrario, solo debe negarse su reparación cuando se subsume en otro tipo de perjuicio o se identifica con él, a fin de evitar un pago múltiple de la misma prestación.*

*Puede decirse, en síntesis, que existen ciertos parámetros que no constituyen una limitación al libre arbitrio del juzgador, pero que es aconsejable tener en cuenta a fin de evitar que se indemnicen situaciones que no lo merecen. Así, por ejemplo, hay que evaluar si el hecho lesivo vulnera o no un interés jurídico que goza de especial protección constitucional por estar referido al ámbito de los derechos personalísimos; si ese perjuicio confluye o converge en otro de dimensiones específicas como el daño patrimonial, el moral, a la salud o a la vida de relación, de tal suerte que se presenten como una misma entidad; o si, por el contrario, es posible su coexistencia con esos otros tipos de daños por distinguirse claramente de ellos o tener su fuente en circunstancias fácticas diferenciables; entre otras particularidades imposibles de prever de manera apriorística, dado que solo las peculiaridades de cada caso permiten arribar a la decisión más equitativa y ajustada a derecho.”* (Subrayado propio).

Cabe recordar que PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ sufrió una grave afectación derivada de sus lesiones, pues se vio expuesta a condiciones indignas, derivadas del accidente en comento. En tal sentido cabe afirmar que se vio afectada en su **dignidad humana**. Constancia de ello se encuentra en los testimonios y en las declaraciones de parte que serán tenidas en cuenta dentro de la presente audiencia, así como en las correspondientes historias clínicas que se aportan.

### **PERJUICIOS MATERIALES**

Se reclaman perjuicios materiales en virtud del principio de reparación integral del daño, en este sentido se solicita se de aplicación al criterio de la equidad a fin de permitir que sin que haya prueba de algunas erogaciones, se tengan como dadas, en efecto a otras pruebas que demuestran que efectivamente se causaron y pruebas alternativas de su tasación.

**Lucro cesante pasado (o consolidado) y lucro cesante futuro (o no consolidado).**

Se reclaman perjuicios de carácter material consistentes en lucro cesante. Para tal fin se aporta como prueba Certificado Laboral y certificados de incapacidades de LA LESIONADA.

Al igual que para el caso de PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, se solicita que como prueba del daño, se de aplicación a la presunción de que devengaba como mínimo un salario mínimo legal mensual vigente.

**Daño emergente:**

Se reclaman perjuicios ocasionados por el accidente del que fue víctima la señora **PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ**, los cuales consisten en gastos directamente derivados de los hechos objeto de demanda.

Como tasación de estas erogaciones se adjuntan facturas de servicios de transporte varias, cotizaciones y facturas de los demás gastos.

**RESPECTO DE LA TASACIÓN DE LOS DAÑOS**

**Criterio de la equidad**

Atendiendo al derecho que tienen las víctimas a que se les repare integralmente y a que se les juzgue con equidad, se solicita aplicar dichos principios para presumir que la señora JHONNATAN MORENO VARON devengaba un salario mínimo mensual legal vigente.

Resultaría contrario a la equidad, negar la indemnización a la señora demandante, argumentando carencias probatorias, siendo que se brindan pruebas relacionadas con los valores reclamados y cotizaciones que permiten inferir sin mayores dudas que dichos desembolsos sí se hicieron. Sirven de fundamento a dicha pretensión el artículo 16 de la ley 446 de 1998:

*ARTÍCULO 16. Valoración de daños. Dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, **atenderá los principios de reparación integral y equidad** y observará los criterios técnicos actuariales. (Subrayado y negritas ajenas al texto original).*

Así mismo sucede con reiterados pronunciamientos jurisprudenciales en los que se establece que la equidad es un mecanismo idóneo para tasar perjuicios:

*“Las diferencias de fechas de expedición es de tan solo seis (6) días, por lo que no se comprende que expresen contenidos disímiles; y para cuando se remitió la primera, ya se había expedido la sentencia del tribunal y de esta Corporación casando parcialmente aquella; razón suficiente, como se dijo en otro aparte de este fallo, para descartarlas probatoriamente, y acoger, por razones de equidad y del principio de reparación integral, el salario mínimo legal mensual vigente para cuantificar el lucro cesante, por no existir otros elementos persuasivos que demuestren puntual y certeramente los ingresos”<sup>6</sup>*

**XI- NOTIFICACIONES:**

<sup>6</sup> MARGARITA CABELLO BLANCO (M.P.). SC2498-2018. Radicación n° 11001-31-03-029-2006-00272-01. Sentencia del tres (3) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**DEMANDADOS:**

**DISTRITO ESPECIAL DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI:** El Distrito Especial de Cali las recibirá en el Centro Administrativo Municipal (CAM), ubicado en la Avenida 2ª Norte # 10-70 de la ciudad de Cali, Valle del Cauca, o en la dirección de correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

**VINCULADOS INTERVINIENTES:**

**AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO:** Las recibirá en la dirección Carrera 7 # 75-66 piso 2 y 3 de Bogotá D.C., o en la dirección de correo electrónico [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

**DEMANDANTES:**

**PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ:** Las recibirá en la dirección Carrera 38 No. 11g-33, del Barrio Las Américas de la ciudad de Cali, dirección de correo electrónico [pafelo80@hotmail.com](mailto:pafelo80@hotmail.com), teléfono celular 320 679 93 14.

**JUAN EDUARDO TORRES CABEZA:** Las recibirá en la dirección Carrera 38 No. 11g-33, del Barrio Las Américas de la ciudad de Cali, dirección de correo electrónico [pafelo80@hotmail.com](mailto:pafelo80@hotmail.com), teléfono celular 322 607 59 12

**APODERADO DEMANDANTES:**

Las recibiré en la dirección Carrera 3 # 10-65, Oficina 1001 del Edificio Gran Colombiano de la ciudad de Cali, en la dirección de correo electrónico [consultas@abogadosjl.com](mailto:consultas@abogadosjl.com), o ante las instalaciones de su despacho.

Del Señor Juez;



**JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ**  
C.C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T.P. No. 233.555 del C.S.J.





JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Dori Fanny Lozano Montenegro**

1 mensaje

**Dori Fanny Lozano Montenegro** <dolomo1304@gmail.com>  
Para: Consultas@abogadosjl.com

11 de octubre de 2021, 19:35

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Dori Fanny Lozano Montenegro].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: Dori Fanny Lozano Montenegro  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 31.226.087  
\_\_\_ Calidad: Tia Paterna de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvasse por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....Dori Fanny Lozano Montenegro .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.

12/10/21 9:05

Correo de JUSTILEX ABOGADOS - Poder Juzgado Dori Fanny Lozano Montenegro

ERICK SAID HERRERA ACHITO

C. C. No. 1.130.623.319 de Cali

T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Dori Fanny Lozano Montenegro].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Maria Deice Ramirez Velez**

1 mensaje

**Maria Deice Ramírez Vélez** <madera0401@gmail.com>

11 de octubre de 2021, 19:20

Para: Consultas@abogadosjl.com

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [María Deice Ramírez Vélez].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: María Deice Ramírez Vélez  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 38.436.584  
\_\_\_ Calidad: Tia Materna de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:

[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....María Deice Ramírez Vélez .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [María Deice Ramírez Vélez].....





JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Marino Lozano Montenegro**

1 mensaje

**Marino Lozano Montenegro** <malomo0612@gmail.com>  
Para: Consultas@abogadosjl.com

11 de octubre de 2021, 19:04

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Marino Lozano Montenegro].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: Marino Lozano Montenegro  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 2.939.852  
\_\_\_ Calidad: Padre de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....Marino Lozano Montenegro .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.

12/10/21 9:07

Correo de JUSTILEX ABOGADOS - Poder Juzgado Marino Lozano Montenegro

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Marino Lozano Montenegro].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Paola Fernanda Lozano Ramirez, Juan Eduardo Torres Cabeza y Victoria Sofia Torres Lozano**

1 mensaje

**Paola Fernanda Lozano Ramirez** <pafelo80@hotmail.com>  
Para: "Consultas@abogadosjl.com" <consultas@abogadosjl.com>

11 de octubre de 2021, 18:48

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Paola Fernanda Lozano Ramírez – C.C. No. 31.484.077 / Juan Eduardo Torres Cabeza – C.E. 612.624 / Ambos en nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - R.C. No. 1.108.259.238].....

Señores

JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO

E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_Nombre: Paola Fernanda Lozano Ramírez

\_\_\_Identidad: C.C. No. 31.484.077

\_\_\_Calidad: Víctima

\_\_\_Representación: En nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - R.C. No. 1.108.259.238

\_\_\_Nombre: Juan Eduardo Torres Cabeza

\_\_\_Identidad: C.E. 612.624

\_\_\_Calidad: Esposo de la víctima

\_\_\_Representación: En nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - R.C. No. 1.108.259.238

\_\_\_Nombre: Victoria Sofía Torres

\_\_\_Identidad: R.C. No. 1.108.259.238

\_\_\_Calidad: Hija de la víctima

\_\_\_Representación: representada por sus padres: PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ y JUAN EDUARDO TORRES CABEZA

Obrando en nuestros respectivos nombres y en representación de los menores enunciados, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No.

1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....Paola Fernanda Lozano Ramírez – C.C. No. 31.484.077 / Juan Eduardo Torres Cabeza – C.E. 612.624 / Ambos en nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - R.C. No. 1.108.259.238.....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ

C. C. No. 1.144.037.267 de Cali

T. P. No. 233.555 del C.S. J.

ERICK SAID HERRERA ACHITO

C. C. No. 1.130.623.319 de Cali

T. P. No. 256.001 del C.S.J.



12/10/21 9:08

Correo de JUSTILEX ABOGADOS - Poder Juzgado Paola Fernanda Lozano Ramirez, Juan Eduardo Torres Cabeza y Victoria Sofia ...

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Paola Fernanda Lozano Ramírez – C.C. No. 31.484.077 / Juan Eduardo Torres Cabeza – C.E. 612.624 / Ambos en nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - R.C. No. 1.108.259.238].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Sandra Mariela Bastidas Serres**

1 mensaje

**Sandra Bastidas** <sandramabas@hotmail.com>  
Para: "consultas@abogadosjl.com" <consultas@abogadosjl.com>

11 de octubre de 2021, 21:34

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Sandra Mariela Bastidas Serres].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: Sandra Mariela Bastidas Serres  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. P.E.P. 931103707081968  
\_\_\_ Calidad: Tercera Afectada de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía. Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos. Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....Sandra Mariela Bastidas Serres .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ

C. C. No. 1.144.037.267 de Cali

T. P. No. 233.555 del C.S. J.

ERICK SAID HERRERA ACHITO

C. C. No. 1.130.623.319 de Cali

T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Sandra Mariela Bastidas Serres].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poderes Del Juzgado Paola F. Lozano**

1 mensaje

**Paola Fernanda Lozano Ramirez** <pafelo80@hotmail.com>  
Para: "Consultas@abogadosjl.com" <consultas@abogadosjl.com>

11 de octubre de 2021, 10:49

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Paola Fernanda Lozano Ramírez – C.C. No. 31.484.077 / Juan Eduardo Torres Cabeza – C.E. 612.624 / Ambos en nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - C.C. No. 1.108.259.238].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: Paola Fernanda Lozano Ramírez  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 31.484.077  
\_\_\_ Calidad: Víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - C.C. No. 1.108.259.238  
\_\_\_ Nombre: Juan Eduardo Torres Cabeza  
\_\_\_ Identidad: C.E. 612.624  
\_\_\_ Calidad: Esposo de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - C.C. No. 1.108.259.238  
  
\_\_\_ Nombre: Victoria Sofía Torres  
\_\_\_ Identidad: R.C. No. 1.108.259.238  
\_\_\_ Calidad: Hija de la víctima  
\_\_\_ Representación: representada por sus padres: PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ y JUAN EDUARDO TORRES CABEZA

Obrando en nuestros respectivos nombres y en representación de los menores enunciados, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:



[.....Paola Fernanda Lozano Ramírez – C.C. No. 31.484.077 / Juan Eduardo Torres Cabeza – C.E. 612.624 / Ambos en nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - C.C. No. 1.108.259.238.....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Paola Fernanda Lozano Ramírez – C.C. No. 31.484.077 / Juan Eduardo Torres Cabeza – C.E. 612.624 / Ambos en nombre propio y de su menor hija: Victoria Sofía Torres - C.C. No. 1.108.259.238].....

Enviado desde mi Samsung Mobile de Claro  
Get [Outlook para Android](#)



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**PODER - David Lozano R**

1 mensaje

**David Lozano** <davidramirezdrums@gmail.com>  
Para: Consultas@abogadosjl.com

12 de octubre de 2021, 08:20

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [David Marino Lozano Ramirez].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: David Marino Lozano Ramirez  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 1.144.159.580  
\_\_\_ Calidad: Hermano de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....David Marino Lozano Ramirez .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.

12/10/21 9:03

Correo de JUSTILEX ABOGADOS - PODER - David Lozano R

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [David Marino Lozano Ramirez].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Adielsa Ramirez Velez**

1 mensaje

**Adielsa Ramirez Velez** <arave2401@gmail.com>  
Para: Consultas@abogadosjl.com

11 de octubre de 2021, 19:12

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Adielsa Ramirez Velez].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: Adielsa Ramirez Velez  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 31.232.803  
\_\_\_ Calidad: Madre de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....Adielsa Ramirez Velez .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.



12/10/21 9:06

Correo de JUSTILEX ABOGADOS - Poder Juzgado Adiola Ramirez Velez

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Adiola Ramirez Velez].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Diana Camila Lozano Ramirez y Scarlett Natalia Mendoza Lozano**

1 mensaje

**Diana lozano** <dianacamilalozanoramirez@gmail.com>  
Para: Consultas@abogadosjl.com

11 de octubre de 2021, 19:00

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Diana Camila Lozano Ramirez en nombre propio y de Escarlett Natalia Mendoza lozano, su hija menor].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_\_ Nombre: Diana Camila Lozano Ramirez  
\_\_\_\_ Identidad: C.C. No. 1.143.878.568  
\_\_\_\_ Calidad: Hija mayor de la víctima  
\_\_\_\_ Representación: En nombre propio y de su menor hija Escarlett Natalia Mendoza Lozano.  
\_\_\_\_ Nombre: Escarlett Natalia Mendoza lozano  
\_\_\_\_ Identidad: R.C. No. 1.108.651.749  
\_\_\_\_ Calidad: Nieta de la víctima  
\_\_\_\_ Representación: representada por su madre: Diana Camila Lozano Ramirez

Obrando en nuestros respectivos nombres y en representación de los menores enunciados, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

• MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvasse por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:  
[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....DIANA CAMILA LOZANO RAMIREZ, En nombre propio y de su menor hija Escarlett Natalia Mendoza Lozano.....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Diana Camila Lozano Ramirez en nombre propio y de Escarlett Natalia Mendoza lozano, su hija menor].....



JUSTILEX ABOGADOS &lt;consultas@abogadosjl.com&gt;

**Poder Juzgado Doores Coicue**

1 mensaje

**Dolores Coicue** <doco3004@gmail.com>

11 de octubre de 2021, 19:46

Para: Consultas@abogadosjl.com

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Dolores Coicue].....

Señores  
JUZGADO ADMINISTRATIVO DE CALI - REPARTO  
E. S. D.

Referencia: Poder

Las siguientes personas, vecinas de Cali, identificadas y en las calidades que se aducen a continuación:

\_\_\_ Nombre: Dolores Coicue  
\_\_\_ Identidad: C.C. No. 25.364.329  
\_\_\_ Calidad: Hermana de Crianza de la víctima  
\_\_\_ Representación: En nombre propio.

Obrando en mi nombre y representación, mediante el presente documento conferimos poder a los abogados JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ (C.C. No. 1.144.037.267 de Cali y T.P. No. 233.555 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, y a ERICK SAID HERRERA ACHITO (C.C. No. 1.130.623.319 de Cali y T.P. No. 256.001 del C.S.J.), identificado como aparece al pie de su firma, para que ante su despacho, adelanten demanda de reparación directa con miras a obtener condena declarativa de responsabilidad extracontractual contra de:

- MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI (NIT. 890399011-3).

Lo anterior por los hechos y con las pretensiones que se describen con mayor claridad en el escrito de demanda. Principalmente referidas a la indemnización de todo tipo de perjuicios derivados del accidente de tránsito sufrido por la señora PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ, el 21 de octubre de 2019, en la calle 25 entre carreras 95 y 99, ocasionado por un hueco en la vía.

Mis apoderados quedan facultados expresamente para recibir y notificarse en mi nombre, sustituir, reasumir y renunciar al presente mandato igualmente para que ejerzan todas las acciones tendientes a defender y garantizar mis derechos sin que pueda suponerse en momento alguno que este poder sea insuficiente para los propósitos indicados. De igual manera, expresamente los facultamos para que interpongan contra ustedes acción de tutela, en caso de considerarlo necesario. Sírvese por favor conceder a nuestros apoderados la correspondiente personería para que actúen conforme al poder otorgado. Quedan facultados expresamente para recibir, transigir, conciliar, desistir e interponer procesos ejecutivos.

Se confiere este poder conforme los lineamientos del artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

SE CONFIERE EL PRESENTE PODER AL CORREO ELECTRÓNICO DE LOS APODERADOS:

[CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM](mailto:CONSULTAS@ABOGADOSJL.COM)

Como constancia de lo anterior dejamos registro de nuestra antefirma:

[.....Dolores Coicue .....]

Aceptamos el poder conferido a nosotros y en constancia plasmamos nuestra antefirma,

JUAN CAMILO REYES TRÓCHEZ  
C. C. No. 1.144.037.267 de Cali  
T. P. No. 233.555 del C.S. J.


12/10/21 9:05

Correo de JUSTILEX ABOGADOS - Poder Juzgado Doores Coicue

ERICK SAID HERRERA ACHITO  
C. C. No. 1.130.623.319 de Cali  
T. P. No. 256.001 del C.S.J.

..... REFERENCIA: PODER CONFERIDO POR [Dolores Coicue].....



	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 1 de 3

<b>CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL</b> <b>PROCURADURÍA 20 JUDICIAL IIPARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS</b>	
<b>Radicación N.º 4594 de 19 de octubre de 2021</b>	
Convocante (s):	PAOLA FERNANDA LOZANO RAMIREZ, JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, ADIELA RAMIREZ VELEZ, MARINO LOZANO MONTENEGRO, DIANA CAMILA LOZANO RAMIREZ, VICTORIA SOFIA TORRES LOZANO, SCARLET NATALIA MENDOZA LOZANO, DAVID MARINO LOZANO RAMIREZ, DORI FANNY LOZANO MONTENEGRO, INES RAMIREZ DE SANTA CRUZ, DOLORES COICUE, SANDRA MARIELA BASTIDAS, MARIA DEICE RAMIREZ VELEZ, JOSE MANUEL RAMIREZ VELEZ
Convocado (s):	DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI
Medio de control:	REPARACION DIRECTA

En los términos del artículo 2.º de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 6.º del artículo 2.2.4.3.1.1.9 del Decreto 1069 de 2015<sup>1</sup>, la Procuradora 20 Judicial II para Asuntos Administrativos expide la siguiente


### CONSTANCIA:

- Mediante apoderado, el (los) convocante(s) PAOLA FERNANDA LOZANO RAMIREZ, JUAN EDUARDO TORRES CABEZA, ADIELA RAMIREZ VELEZ, MARINO LOZANO MONTENEGRO, DIANA CAMILA LOZANO RAMIREZ, VICTORIA SOFIA TORRES LOZANO, SCARLET NATALIA MENDOZA LOZANO, DAVID MARINO LOZANO RAMIREZ, DORI FANNY LOZANO MONTENEGRO, INES RAMIREZ DE SANTA CRUZ, DOLORES COICUE, SANDRA MARIELA BASTIDAS, MARIA DEICE RAMIREZ VELEZ, JOSE MANUEL RAMIREZ VELEZ, presentó (ron) solicitud de conciliación extrajudicial el día **19 de octubre de 2021**, convocando a DISTRITO ESPECIAL DE

<sup>1</sup> Decreto 1069 del 26 de mayo de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho". Antiguo artículo 9º del Decreto 1716 de 2009.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento


	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 2 de 3

## SANTIAGO DE CALI

2. Las pretensiones de la solicitud fueron las siguientes: PRIMERA: DECLARAR al DISTRITO ESPECIAL DE LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI extracontractualmente responsable de los hechos y los daños sufridos por PAOLA FERNANDA LOZANO RAMÍREZ y los demás demandantes, como resultado de la omisión de mantenimiento de vía pública que ocasionó accidente de tránsito de fecha 21 de octubre de 2019 en la Calle 25, entre carreras No. 95-99 de la ciudad de Cali.
3. El día de la audiencia celebrada 13 DE DICIEMBRE DE 2021, mediante acta No.257, la conciliación se declaró **FALLIDA** ante la imposibilidad de llegar a un acuerdo, por no existir ánimo conciliatorio entre las partes.
4. En cumplimiento de las Resoluciones 127 de 2020 y 143 166, 193, 206, 221, 232, 259, 293, 316, 356 de 13 y 30 de abril, 8 y 29 de mayo, 4 de junio, 1, 14 y 31 de julio, y 31 de Agosto de 2020, expedidas por el Procurador General de la Nación, en la primera se adoptan medidas para asegurar la prestación del servicio público en materia contencioso administrativa y se dispone la realización de audiencias no presenciales y en las siguientes disponen la prórroga de la restricción de la atención presencial en el Centro de Atención CAP y las demás sedes de la Procuraduría General de la Nación y se establecen reglas para la radicación de las conciliaciones en el marco de la emergencia sanitaria; del mismo modo el Memorando No. 02 de 19 de marzo de 2020, estableció el paso a paso en la gestión de las conciliaciones y el Decreto Legislativo No. 491 del 28 de marzo de 2020, expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, Artículo 9, referente a conciliaciones no presenciales ante la Procuraduría General de la Nación, norma que se ratificó mediante Decreto Legislativo número 564 de 15 de abril de 2020.
5. De conformidad con lo anteriormente expuesto, se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo, de acuerdo a lo dispuesto en los artículos 35 y 37 de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – CPACA.
6. En los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, se devolverán a la parte convocante los documentos aportados con la conciliación.

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
--	-----------------------------	------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento

	<b>PROCESO: INTERVENCIÓN</b>	<b>Fecha de Revisión</b>	14/11/2018
	<b>SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL</b>	<b>Fecha de Aprobación</b>	14/11/2018
	<b>FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO</b>	<b>Versión</b>	1
	<b>CÓDIGO: REG-IN-CE-006</b>	<b>Página</b>	Página 3 de 3

Dada en Santiago de Cali, a los 14 DE DICIEMBRE DE 2021



**SANDRA ELIZABETH PATIÑO MONTÚFAR**  
**Procuradora 20 Judicial II para Asuntos Administrativos**

NOTA: “Se envía firma escaneada en los términos del artículo 11 del Decreto 491 de 2020 que a la letra indica: “Artículo 11. De las firmas de los actos, providencias y decisiones. Durante el período de aislamiento preventivo obligatorio las autoridades a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, cuando no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir los actos, providencias y decisiones que adopten mediante firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios. Cada autoridad será responsable de adoptar las medidas internas necesarias para garantizar la seguridad de los documentos que se firmen por este medio.”

Lugar de Archivo: Procuraduría N.º Judicial Administrativa	Tiempo de Retención: 5 años	Disposición Final: Archivo Central
---	--------------------------------	---------------------------------------

Verifique que esta es la versión correcta antes de utilizar el documento