


76001310501420240001400, DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA, CC. 91223187

notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com
<notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com>

Vie 2/02/2024 3:03 PM

Para: Juzgado 14 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j14lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: subgerencia@mejiayasociadosabogados.com <subgerencia@mejiayasociadosabogados.com>; Hernando Ceron
<hernando.hcm@gmail.com>; juridico11@mejiayasociadosabogados.com <juridico11@mejiayasociadosabogados.com>; Mejía y
Abogados Asociados gmail - Colpensiones <mya.acpensiones@gmail.com>; cliente@skandia.com.co
<cliente@skandia.com.co>; notificacionesjudiciales@porvenir.com.co <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Natalia
Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>; jemartinez@colfondos.com.co <jemartinez@colfondos.com.co>

 2 archivos adjuntos (3 MB)

Contestación David Gilberto Gómez Rueda.pdf; EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA.pdf;

Señores

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

E. S. D.

ASUNTO: CONTESTACION DE DEMANDA
REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA, CC. 91223187
RADICACION: 76001310501420240001400

De la manera más atenta, y dentro de los términos procesales oportunos nos permitimos remitir la contestación dentro del proceso de la referencia, junto con el poder de sustitución, copia de la escritura pública y el expediente administrativo en formato PDF relacionado dentro del acervo probatorio del cuerpo de la contestación de la demanda.

Así mismo me permito indicar que, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, simultáneamente se efectuó envío de la contestación de la demanda con sus respectivas pruebas y anexos, a la dirección de correo electrónico indicada por la parte demandante en el libelo introductorio de demanda para efectos de notificaciones, esto es al correo electrónico del apoderado; hernando.hcm@gmail.com

Fondo de Pensiones PORVENIR S.A.: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

Fondo de Pensiones PORTECCIÓN S.A.: accioneslegales@proteccion.com.co

Fondo de Pensiones COLFONDOS S.A.: jemartinez@colfondos.com.co

Fondo de Pensiones SKANDIA S.A.: cliente@skandia.com.co

Solicitamos que a la vuelta de este correo nos acuse su recibido.

Respetuosamente,



MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO
Subgerente

Elaborado por: **ZULMA TOMBE**

📍 Calle 5 Norte # 1N-95, Barrio Centenario
Oficinas Edificio Zapallar
Cali - Colombia

📞 317 5012496 PBX: (602) 8889161

www.mejiayasociadosabogados.com

Proud to be a
MEMBER OF IR GLOBAL
The world's largest exclusive professional
services network

 **GlobalLawExperts®**
Recommended Attorney

Este correo electrónico ha sido emitido desde un correo corporativo de Mejía y Asociados Abogados Especializados, por ello, tenga en cuenta que si dentro del contenido o anexos de esta comunicación se hace la recolección, traslado o uso de datos personales, los mismos deben ser tratados conforme a nuestra [Política de Tratamiento de datos Personales](#). Cualquier uso que no se circunscriba a las finalidades descritas en las políticas, o se realice sin el consentimiento previo de los titulares de la información está sujeto a las sanciones previstas para dicha infracción en la normatividad colombiana. Si considera que Usted no es destinatario de esta información, le pedimos notifique de manera inmediata al remitente y proceda a eliminar este mensaje de datos con sus anexos. La divulgación, distribución, copia o uso no autorizado podrá ser considerado como ilegal. La responsabilidad por los comentarios u opiniones contenidas en el correo o sus anexos es exclusiva de su remitente y no compromete o representa, necesariamente, a Mejía y Asociados Abogados Especializados.



Señor
JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ
JUEZ CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA CC. 91223187
DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías, Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA S.A. Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías
RADICACIÓN: 76001310501420240001400

ASUNTO: PODER ESPECIAL

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.041.976 de Cali (Valle), en mi calidad de representante legal suplente de la firma **MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S.**, bajo el NIT 805.017.300-1 sociedad con domicilio principal la ciudad de Cali constituida mediante escritura pública No. 1297 del 04 de julio de 2010 de la Notaria Cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 06 de julio de 2015 con el No 9038 del Libro IX y reformada mediante escritura pública 2082 del 08 de junio de 2015 de la Notaria cuarta (04) de Cali inscrita en cámara y comercio el 02 de julio de 2015 con el No. 9038 del libro IX, actuando en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones para realizar las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad dentro del proceso del asunto, mediante poder general otorgado mediante la escritura pública No. 3373 del 03 de septiembre de 2019 de la Notaria novena (09) del Círculo de Bogotá.

A su vez, manifiesto que a través del presente escrito SUSTITUYO poder a la abogada **YESENIA GUTIÉRREZ ERAZO**, identificada con cédula de ciudadanía **No. 1.107.074.991 de Cali**, abogada titulada y en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. **345.714 del C. S. J.**, la apoderada queda revestida de las mismas facultades otorgadas a la suscrita, como conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar a este poder y de las demás facultades que sean necesarias para el cumplimiento de este mandato, según lo establece el Art. 77 del C.G.P

En consecuencia, sírvase reconocer personería a la Doctora **YESENIA GUTIÉRREZ ERAZO**, en los términos del presente mandato.

Renuncio a término de notificación y ejecutoria del auto favorable.

De Usted, respetuosamente,

Acepto,

MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO
C.C. No. 1.144.041.976 de Cali
T.P. No. 258.258 del C. S. J.

YESENIA GUTIÉRREZ ERAZO
C.C. No. 1.107.074.991 de Cali
T.P. No. 345.714 del C. S. J.



Señor
JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ
JUEZ CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA C.C. 91223187
DEMANDADO: Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A., COLFONDOS S.A. Pensiones y Cesantías, Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. y SKANDIA S.A. Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías
RADICACIÓN: 76001310501420240001400

YESENIA GUTIÉRREZ ERAZO, abogada en ejercicio, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi calidad de apoderada sustituta de la Administradora Colombiana de Pensiones en adelante COLPENSIONES, cordialmente solicito al Despacho reconocerme personería para actuar de acuerdo al poder de sustitución adjunto y estando dentro del término de la oportunidad procesal, de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda propuesta dentro del proceso de la referencia instaurado contra mi representada, para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada se absuelva a mi representada de todas y cada una de las pretensiones propuestas en la demanda y se condene en costas al demandante.

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES- es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el Acto Legislativo 01 de 2005 modificadorio del artículo 48 de la constitución Política, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle. La representación legal la ejerce el Doctor **JAIME DUSSAN CALDERÓN**, quien obra en su calidad de presidente.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100.

A LOS HECHOS

AL PRIMERO: ES CIERTO, el señor **DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA**, nació el día 19 de agosto de 1962, contando en la actualidad con 61 años de edad; se vinculó inicialmente al ISS hoy COLPENSIONES para cubrir los riesgos de I.V.M., a partir de marzo de 1986 de conformidad a la historia laboral del demandante que reposa en el expediente administrativo.

AL SEGUNDO: ES PARCIALMENTE CIERTO, el accionante por autonomía propia decidió suscribir formulario de afiliación para trasladarse del ISS a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en el año de 1995, sin embargo, no me consta las afirmaciones realizadas en contra de la AFP PORVENIR S.A., pues es esta última quien debe informar si lo manifestado por el actor es cierto o no.

AL TERCERO: ES CIERTO, el accionante por autonomía propia, decidió suscribir formulario de afiliación para trasladarse entre AFP del RAIS, desde PORVENIR S.A. a PROTECCIÓN S.A.,



a partir de febrero de 1998, situación que se evidencia con la historia laboral que aporta junto con la demanda.

AL CUARTO: ES CIERTO, el accionante por autonomía propia, decidió suscribir formulario de afiliación para trasladarse entre AFP del RAIS, desde PROTECCIÓN S.A. hacia COLFONDOS S.A., a partir de febrero de 2001, situación que se evidencia con la historia laboral que aporta junto con la demanda.

AL QUINTO: ES CIERTO, el accionante por autonomía propia, decidió suscribir formulario de afiliación para trasladarse entre AFP del RAIS, desde COLFONDOS S.A. hacia SKANDIA S.A., a partir de octubre de 2011, Administradora a la que pertenece actualmente afiliado.

AL SEXTO: NO ME CONSTA, que las AFP que administran el RAIS, no le haya brindado información al demandante, al momento del traslado, respecto de las diferencias que existían entre el RPM y el RAIS, por ser un hecho ajeno al conocimiento de mi representada y es esta quien debe demostrar si lo manifestado por la parte demandante es cierto o no, sin embargo, **NO ES CIERTO** que mi representada no le haya brindado información a la demandante, respecto de las diferencias entre ambos regímenes, teniendo en cuenta que, de acuerdo a la CIRCULAR EXTERNA 016 DE 2016 (abril 28), emitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, la cual estableció la obligación de la asesoría para que proceda el traslado de afiliados entre regímenes pensionales, esta se hizo exigible a partir del año 2016, es decir, aproximadamente veinte años después; sin embargo, mi representada siempre ha estado dispuesta a través de los diferentes canales de comunicación, para brindarle una asesoría y resolver los requerimientos elevados por sus afiliados, no obstante, la demandante en ningún momento se acercó a solicitar información respecto de los beneficios y desventajas de permanecer en el RPM; adicionalmente, COLPENSIONES no se enteró del deseo de trasladarse de régimen por parte de la demanda, sino hasta que ya había firmado el formulario de afiliación al RAIS y se realizó el respectivo traslado.

AL SÉPTIMO: ES CIERTO, el demandante, radicó ante COLPENSIONES derecho de petición radicado bajo el número BZ2023_20034198 de fecha 13/12/2023, solicitando la nulidad del traslado realizado por él hacia PORVENIR S.A., situación que se corrobora con la documental que reposa en el expediente administrativo del mismo. De igual manera, mi representada mediante oficio No. 2023_20034198- 38180996, procedió a emitir respuesta a la petición elevada por el accionante, resolviendo negarla, entre otras cosas, porque el demandante se encuentra a menos de 10 años para acceder a la pensión de vejez.

AL OCTAVO: NO ME CONSTA, Pues dicha manifestación es de pronunciamiento exclusivo de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por ser un hecho ajeno al conocimiento de mi representada y es esta quien debe demostrar si lo manifestado por la parte demandante es cierto o no.

FRENTE A LAS PRETENSIONES CONTENIDAS EN EL ACAPITE DE DEMANDA, **NOS PRONUNCIAMOS ASI:**

A LA PRIMERA: NOS OPONEMOS, A que se declare la Ineficacia del Traslado efectuado por el demandante hacia PORVENIR S.A. en el mes de diciembre de 1995, así como todos los traslados que realizó entre AFP del RAIS, teniendo en cuenta que la escogencia del cambio de régimen y la afiliación a dichas administradoras de pensiones fue de forma libre y voluntaria, sin que medie presión alguna que demuestre lo contrario.

Es importante precisar que, para la fecha en que solicito el traslado de fondo de pensión, el demandante tenía más de 52 años de edad, por lo tanto superaba la edad límite para solicitar dicho traslado, es decir, la solicitud no se radico dentro del término legal que establece el artículo 13 literal e) de la Ley 100 de 1993, en ejercicio del derecho a la libre escogencia de régimen pensional, contemplaba la posibilidad de trasladarse de régimen pensional una vez cada 3 años; sin embargo, el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 modificó la disposición ampliando el término de traslado de régimen de la siguiente manera:



Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.

Así mismo, es importante manifestar, que conforme a la línea jurisprudencial trazada por la Corte Constitucional, concretamente en la sentencia SU-130 de 2013, se concluye que, en materia de traslado de régimen pensional, particularmente, respecto de los beneficiarios del régimen de transición, se han establecido las siguientes reglas de obligatorio cumplimiento para los jueces de tutela: i) Sólo los beneficiarios del régimen de transición que hubieren cotizado 15 años o más de servicios al sistema para el 1 de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia la Ley 100 de 1993, pueden trasladarse del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida en cualquier momento, conservando los beneficios del régimen de transición, caso en el cual, "deberán trasladar a él la totalidad del ahorro depositado en la respectiva cuenta individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en el régimen de prima media". No obstante lo anterior, ii) los beneficiarios del régimen de transición por cumplir el requisito de edad, es decir, aquellos que para el momento de entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones tuvieran 35 años en el caso de las mujeres y, 40 años en el caso de los hombres, podrán trasladarse de régimen pensional una vez cada 5 años, contados a partir de su selección inicial, sin embargo no podrán efectuar dicho traslado cuando le faltaren 10 años o menos para acceder a la pensión de vejez. "En todo caso, de ser viable dicho traslado o haberse efectuado el mismo al momento de proferirse la presente providencia, ello no da lugar, bajo ninguna circunstancia, a recuperar el régimen de transición". Por fuera de lo anterior, iii) en relación con los demás afiliados al Sistema General de Pensiones, igualmente podrán trasladarse de régimen pensional por una sola vez cada 5 años, pero no podrán hacerlo si le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad exigida para acceder al derecho a la pensión, lo anterior, de conformidad con el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003.

A LA SEGUNDA: NOS OPONEMOS, A que, como consecuencia de la declaratoria de la Ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS, se ordene la afiliación del señor **DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA** a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, y de igual manera la validación de los aportes en pensión que sean trasladados, para incorporarlos en la historia laboral, teniendo en cuenta que no tiene peso jurídico conceder dicha pretensión, pues la afiliación de la misma a PORVENIR S.A. no se encuentra viciada en el consentimiento.

A LA TERCERA: NOS OPONEMOS, a lo solicitado por el actor en la presente pretensión, toda vez que, no es posible que se acepte el reingreso y/o traslado al RPM nuevamente del demandante, junto con sus aportes, rendimientos y semanas cotizadas, teniendo en cuenta que traería una grave consecuencia, ya que se desconoce el principio de sostenibilidad financiera del sistema general de pensiones - Art. 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005. El cual señala que:

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas." (Cursiva, Negrilla y Subrayado fuera del texto original)

Se debe considerar que el traslado de un afiliado al Régimen de Prima Media con Prestación definida genera la obligación por parte de COLPENSIONES entidad que administra el régimen ya mencionado, de reconocer una prestación económica que en muchos casos es



subsidiada por el estado. Lo cual muestra a grandes rasgos que pone en peligro la estabilidad financiera del sistema pensional.

A LA CUARTA: NOS OPONEMOS, A la condena en costas, agencias en derecho honorarios de abogado que se pretendan declarar en contra de **COLPENSIONES**, como quiera que el traslado de fondo en una primera oportunidad por parte del demandante fue voluntario, y si ahora la accionante pretende sea recibida en el régimen de prima media administrado por mi representada, la negativa se ajusta a lo ordenado en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003.

PETICIÓN ESPECIAL

Su señoría sin aceptar las pretensiones de la parte actora, en caso de llegarse a despachar favorablemente todas y cada una de las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, solicito tal como se ha dejado por sentado en reiterada jurisprudencia, en donde se refiere, sobre las consecuencias de la nulidad del traslado entre regímenes la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia SL, del 9 de sep. 2008, rad. 31989, reiterada en varias oportunidades, adoctrinó:

"Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social; en la doctrina es indiscutido que la nulidad del contrato de trabajo, no priva al trabajador del derecho a su remuneración; o que en materia de seguridad social, en el laboral administrativo, según el mandato expreso del artículo 136 del C.C.A. el trabajador o el afiliado de buena fe, tiene el derecho a conservar, sin deber de restituir las prestaciones que le hubieren sido pagadas.

"En el sub lite, la anulación de la vinculación ha de obrar sin perjuicio de dejar incólume la situación consolidada por el otorgamiento de las mesadas pensionales; el afiliado, que lo fue de buena fe, no está en el deber de restituir las mesadas pensionales a su administradora y ésta debe asumir lo erogado por ella como un deterioro de la cosa entregada en administración; el afiliado a la seguridad social tendrá derecho a reclamar por cobertura de vejez por el tiempo en el que las mesadas fueron pagadas, sólo la diferencia que se presentare entre las mesadas que ya le fueron pagadas, y las que resultaren del reconocimiento que hiciere la administradora de régimen de prima media al que retorna."

"La administradora tiene el deber de devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del actor, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que se hubieren causado."

"Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C."

"Las consecuencias de la nulidad no pueden ser extendidos a terceros, en este caso, a la administradora del régimen de prima media en el que se hallaba el actor antes de producirse la vinculación cuya nulidad se declara, de modo que no debe asumir por el sistema de pensiones sanciones derivadas de la mora en el pago "la dirección, coordinación y control" de la Seguridad Social, y autoriza su prestación a través de particulares."



En virtud de lo anterior, solicito se condene a PORVENIR S.A., a devolver en lo que concierne a los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por los periodos en que administraron las cotizaciones del demandante, todo tipo de comisiones, las primas de seguros provisionales y el porcentaje destinado al fondo de garantías de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubiera producido de no haberse generado el traslado.

Por lo anterior, se le solicita al señor Juez que en el fallo se especifique que la última AFP a la que perteneció el demandante es la encargada de pagar todos los emolumentos ordenados en el fallo, incluyendo los gastos de administración.

De igual manera, es necesario precisar en la Sentencia que, el pago se debe realizar discriminando el valor que corresponde a cada concepto, por cuanto el pago de una suma única totalizada impide establecer si cada concepto fue satisfecho en debida forma.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO EN QUE SE FUNDA LA DEFENSA DE LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Como preceptos normativos se deben tener, la Constitución Política artículos 48 y 334, las Leyes 100 de 1993, 797 de 2003, 1328 de 2009 y 1748 de 2014, Decretos 663 de 1993, 2241 de 2010, 2071 de 2015 y la Circular Externa No. 016 de 2016 de la Superintendencia Financiera. Respecto a la pretensión principal del señor **DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA** consistente en la declaratoria de nulidad del traslado de régimen de ahorro individual y la negativa por parte de mi representada para recibir al demandante se debe analizar inicialmente, que existe expresa prohibición para los fondos de pensiones de recibir personas que les falta menos de 10 años para adquirir la edad pensional. Que al respecto el artículo 13 literal E de la Ley 100 modificada por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 establece que:

"ARTÍCULO 13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características: e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; (aparte subrayado condicionado bajo el entendido que " las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste-en cualquier tiempo-, conforme a los términos señalados en la sentencia C-789 de 2002)."

De igual forma, conforme a la línea jurisprudencial trazada por la Corte Constitucional, concretamente en la sentencia SU-130 de 2013, se concluye que, en materia de traslado de régimen pensional, particularmente, respecto de los beneficiarios del régimen de transición, se han establecido las siguientes reglas de obligatorio cumplimiento para los jueces de tutela:

i) Sólo los beneficiarios del régimen de transición que hubieren cotizado 15 años o más deservicios al sistema para el 1 de abril de 1994, fecha en la cual entró en vigencia la Ley 100 de 1993, pueden trasladarse del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida en cualquier momento, conservando los beneficios del régimen de transición, caso en el cual, "deberán trasladar a él la totalidad del ahorro depositado en la respectiva cuenta individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en el régimen de prima media". No obstante lo anterior, ii) los beneficiarios del régimen de transición por cumplir el requisito de edad, es decir, aquellos que para el momento de entrar en vigencia el Sistema General de Pensiones tuvieran 35 años en el caso de las mujeres y, 40 años en el caso de los hombres, podrán trasladarse de régimen pensional una vez cada 5 años, contados a partir de su selección inicial, sin embargo no podrán efectuar dicho traslado cuando le faltaren 10 años o menos para acceder a la pensión de vejez. "En todo caso, de ser viable dicho traslado o haberse efectuado el mismo al momento de proferirse la presente providencia, ello no da



lugar, bajo ninguna circunstancia, a recuperar el régimen de transición". Por fuera de lo anterior, **iii)** en relación con los demás afiliados al Sistema General de Pensiones, igualmente podrán trasladarse de régimen pensional por una sola vez cada 5 años, **pero no podrán hacerlo si le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad exigida para acceder al derecho a la pensión, lo anterior, de conformidad con el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003.**

El juez de instancia deberá valorar si la información suministrada por las **AFP** del **RAIS** al momento de realizar la afiliación era completa y deberá observarlo bajo la normatividad vigente al momento de la suscripción del formulario o de la materialización del traslado que para lo que interesa al caso son las Leyes 1328 de 2009, 1748 de 2014 y Decretos 663 de 1993, 2241 de 2010 y 2071 de 2015. Asimismo, lo indicado en la Circular Externa No. 016 de 2016.

Ahora, si el juez de primera instancia, llegara a la conclusión que existió nulidad, no se debe pasar por alto, que la única que podría existir en este caso, es nulidad relativa y no absoluta, la cual se presenta en aquellos casos en los cuales se celebra con personas relativamente incapaces o se presenta alguno de los vicios del consentimiento a saber error, fuerza y dolo, artículo 1741 del Código Civil, la cual puede sanarse bien por ratificación de las partes, o por la configuración de la prescripción extraordinaria artículo 1742 del Código Civil, y para el caso de la nulidad relativa está previsto que ella puede sanarse por ratificación, o por el lapso del tiempo artículo 1743 del Código Civil. Y precisamente en este asunto prospero una ratificación expresa de la nulidad en términos de los artículos 1752, 1755 y 1756, del Código Civil, en tanto que se hizo con las mismas solemnidades que se hizo el acto de afiliación, emanado de la parte que tenía derecho alegar la nulidad, y se hizo a través de persona que tenía capacidad para contratar,

Así las cosas, en caso de que la juez determine que existió nulidad relativa, opero el saneamiento de la nulidad alegada dentro del presente asunto. Ahora bien, es preciso destacar que incluso existe prescripción para esta pretensión. Establece el artículo 1741 del Código Civil:

"ARTÍCULO 1741: La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces.

Si en gracia de discusión se llegará a la conclusión que el traslado de régimen y por ende la vinculación del demandante, ocurrió por error al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y por lo tanto se encontraba viciada de nulidad relativa, resulta necesario anotar al despacho que cualquier declaración de nulidad de este vicio jurídico estaría actualmente prescrita, ya que dispone el Artículo 1750 del Código de Civil:

"El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato."

Sobre la aplicación de la prescripción del artículo 1741 del Código Civil en lo Laboral, señaló la Corte Suprema de Justicia:

"La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto es, el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera otra especie de vicio



produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato', lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, la lesión enorme en ciertos casos, etc. Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem..."

Es de anotar, que la reciente jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, ha indicado que debe ser la parte que alega el vicio del consentimiento quien debe probarlo, tal como se demuestra en la Sentencia STL10576-2018 radicación No. 52170 del 09 de agosto de 2018, Magistrado Ponente Gerardo Botero Zuluaga, en la cual manifestó:

"Con fundamento en el acervo probatorio recaudado, consideró la Sala accionada, que no había lugar a declarar la nulidad y la ineficacia del traslado al régimen de ahorro individual, como quiera que halló demostrado que "el hecho el traslado obedeció a un acto de voluntad libre de vicios de la hoy demandante quien debe acarrear las consecuencias que el mismo trae consigo, lo anterior teniendo en cuenta que no se demostró tampoco fue alegado que haya sido constreñida u obligada a firmar el formulario de afiliación"

De igual forma es importante traer a colación lo esgrimido por la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral en sentencia SL 373 del 2021 donde en el caso de las personas que se encuentran percibiendo una pensión de vejez, dicha nulidad o ineficacia no procede. Al respecto enseña que:

"el Alto Tribunal de la especialidad laboral reflexionó que al haberse adquirido la calidad de pensionado, se produce la imposibilidad de retornar al estatu quo ante, es decir, tal condición no puede deshacerse o desaparecerse del plano jurídico, pues ello conllevaría a "disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y portanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto."

Para soportar su tesis, la mencionada Corporación razonó que no es posible revertir ciertos efectos económicos como el deterioro que sufre el capital que ya ha sido objeto de pago a través No. de Radicado, 2021_2293360 Página 2 de 3 de mecanismos de financiación como los bonos pensionales y las cuotas partes de entidades contribuyentes, como consecuencia ineludible del pago de mesadas pensionales. En efecto, es irreparable la pérdida de integridad del músculo financiero con que se respalda el pago de la prestación, por lo que forzar a través de una ficción jurídica la vuelta al estado anterior en que se encontraba las cosas, va en detrimento de los recursos de la Seguridad Social, bien sea que provengan de la Nación y/o demás entidades que deben contribuir al financiamiento del pasivo pensional.

Sumado a lo anterior, se torna inviable la realización de los efectos de la ineficacia, por cuanto no es posible cesar los efectos jurídicos de las operaciones, contratos y actos que involucran a terceros como aseguradoras, entidades oficiales e inversiones, que según la modalidad pensional en que se encuentre el actual pensionado, hayan concurrido en la administración y gestión del riesgo financiero, entre otras muchas problemáticas de orden financiero, que ocasionarían un déficit económico entre los actores del Sistema que han confluído en la gestión de los recursos a través de relaciones jurídicas válidamente suscitadas en el mundo jurídico del Sistema General de Pensiones, en cumplimiento de obligaciones y deberes contractuales que ya se encuentran consumados y perfeccionados con las consecuencias de orden legal y financiero que ello acarrea."

Igualmente, resulta necesario traer a colación los lineamientos estatuidos por COLPENSIONES de data 14 de enero de 2020, los cuales son del siguiente tenor literal:



El retorno en cualquier tiempo al RPM, faltando menos de 10 años para la edad de pensión debe realizarse atendiendo: (i) las expectativas pensionales del afiliado y (ii) la sostenibilidad financiera.

En la Sentencia C-596 de 1997 la Corte Constitucional estudió una demanda dirigida contra la expresión "al cual se encuentran afiliados" contenida en el inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, la cual se acusó de desconocer el principio de favorabilidad en materia laboral, colocar en situación desventajosa a las personas que se encontraban en el régimen de transición y violar el principio de irrenunciabilidad de los beneficios mínimos laborales, al respecto la Corte expresó:

"Justamente por cuanto los derechos a la seguridad social no se tienen por el simple hecho de ser persona humana, como si sucede con los derechos fundamentales o derechos de primera generación, para ser titular de ellos es necesario acreditar el cumplimiento de los requisitos que la ley, de manera general, impone para adquirirlos. Cuando, en vigencia de la ley que señala tales requisitos, estos llegan a cumplirse, se habla de derecho adquirido en materia de seguridad social. Cuando, por el contrario, durante el término de vigencia de la ley que prescribe tales condiciones, la persona que aspira a la titularidad de ellos está en vía de cumplirlas, se habla de expectativa de derecho. (...) Las consecuencias jurídicas en uno y otro supuesto son bien distintas: los derechos adquiridos, al tenor del artículo 58 la Carta Política, no pueden ser desconocidos por leyes posteriores; no así las simples expectativas de derecho."

Posteriormente, a través de la providencia C-789 de 2002, la Corte Constitucional resolvió la demanda presentada por un ciudadano contra los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En la sentencia, la Corte precisó el alcance de derechos adquiridos y meras expectativas en materia pensional, indicando lo siguiente:

"La Sala Plena consideró que las disposiciones demandadas se ajustaban a la Constitución puesto que, en primer lugar, el derecho a obtener una pensión de acuerdo con el régimen de transición no es un derecho adquirido sino "apenas una expectativa legítima, a la cual decidieron renunciar voluntaria y autónomamente, para trasladarse al sistema de ahorro individual con solidaridad".

En segundo lugar, indicó que ni siquiera puede afirmarse que las normas acusadas frustren tal expectativa ya que sólo "se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo".

Por último, precisó que "la protección constitucional a favor del trabajador, que le impide al legislador expedir normas que les permitan renunciar a ciertos beneficios considerados como mínimos no se refiere a las expectativas legítimas, sino a aquellos derechos que hayan sido adquiridos por sus titulares o a aquellas situaciones que se hayan consolidado definitivamente en cabeza de sus titulares", razón por la cual tal prohibición no aplica en este caso al tratarse de expectativas legítimas y no de derechos adquiridos".

Adicionalmente, las sentencias C-1024 de 2004, y SU-062 de 2010, de la Corte Constitucional en materia de traslados, indican que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema, dado que el régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría.

Así mismo, dentro de la aludida jurisprudencia la Corte recordó que "el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato".



Como se observa, la Corte Constitucional destacó que el derecho a trasladarse NO es absoluto y debe atender criterios de sostenibilidad financiera y expectativas pensionales.

Finalmente es necesario precisar que la declaratoria de nulidad y/o ineficacia de traslado lleva consigo la obligación por parte de mi representada de reconocer una prestación económica la cual no tenía prevista y la cual en muchos casos debe ser subsidiada con recursos propios del estado lo cual va en contravía con una de los principios del sistema de pensiones como lo es la estabilidad financiera el cual se encuentra en nuestra constitución política en el artículo 48 adicionado por el artículo primero del acto legislativo 01 del 2005 el cual enseña que:

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigencia de este acto legislativo, deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas." (Cursiva, Negrilla y Subrayado fuera del texto original)

Asimismo, el artículo 334 de la Constitución Política, señala que "La sostenibilidad fiscal debe orientar a las Ramas y Órganos del Poder Público, dentro de sus competencias, en un marco de colaboración armónica", en ese orden de ideas, es necesario que, dando prevalencia al interés general sobre el particular, se tomen las medidas pertinentes en búsqueda de la protección de los recursos que soportan el sistema pensional, conforme a los principios que rigen la Constitución Política, en la medida que el derecho a la seguridad social se encuentra atado al principio de sostenibilidad fiscal y estabilidad financiera del Estado.

En esta misma línea se pronuncia la Corte Constitucional en sentencia T- 489 de 2010, al expresar: (...) la Sala se permite destacar dos ideas, relacionadas ambas con la sostenibilidad económica del sistema pensional. Ellas son: a-- La primera tiene que ver con la protección del capital pensional. No se puede permitir "la descapitalización del fondo", si personas que no contribuyeron a su formación, vienen a último momento, cuando les faltan ya menos de 10 años para concretar su pensión de vejez, a beneficiarse de un ahorro comunitario accediendo a una pensión, cuyo pago desfinancia el sistema. b- En segundo término, desde una perspectiva social se contraría la equidad y se abandona el valor de la justicia material, al permitir a personas que no han contribuido a los rendimientos de los fondos pensionales, entren a beneficiarse y a subsidiarse a costa de las cotizaciones y los riesgos asumidos por otras y no por ellas mismas". Resaltando la importancia en este tema frente a las consecuencias económicas de las diferentes posiciones sobre la sostenibilidad financiera del Sistema pensional.

En el caso de estudio, el demandante **DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA** identificado con la C.C. **91223187**, nació el **19 de agosto de 1962**, razón por la cual a la fecha cuenta con **61 años de edad**, es decir **que cumple con el requisito de edad establecido por la ley 100 de 1993, modificada por la ley 797 de 2003 para acceder a la pensión de vejez EL 19 DE AGOSTO DE 2024.** Es de aclarar igualmente, que ha excedido la edad permitida por el artículo 2 de la norma precitada para pretender realizar un traslado entre Regímenes pensionales. De otro lado, es preciso indicar que, el demandante se afilió en principio al ISS, hoy **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, luego se trasladó al RAIS, administrado por **PORVENIR S.A.** y posteriormente, realizó traslados horizontales hacia las **AFP PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. y SKANDIA S.A.; dichos traslados se efectuaron a través de la suscripción de formulario de afiliación, tal como se desprende de las manifestaciones expresamente señaladas en el líbelo de la demanda**, por lo que tienen plena validez conforme al Artículo 2 de la Ley 797 de 2003, el cual modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993.

En ese orden de ideas, y de conformidad con la norma en cita, el traslado a la fecha goza de plena validez, siendo una potestad única y exclusiva del afiliado, sin que pueda trasladarse de



régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Además, reafirmó su voluntad de permanecer en el RAIS.

De conformidad con lo anterior, es menester traer a colación que la Ley 100 de 1993, y demás normas que la complementan, los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago y reliquidaciones de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente Ley. Además, el reconocimiento y pago de la pensión le corresponde a la entidad administradora a la cual se encuentre afiliada la persona, y para este caso estaría a cargo de la **AFP SKANDIA S.A.**

Valga señalar que el sistema pensional colombiano se divide en dos regímenes de diferente naturaleza: a). el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad – (RAIS), y b). el Régimen de Prima Media (RPM). En el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad los aportes pensionales se depositan en una cuenta de ahorro individual a nombre de cada afiliado, es decir, éste es dueño de su propia cuenta. Bajo este sistema, la pensión obligatoria se financia con los aportes efectuados por el afiliado y el empleador, más los rendimientos generados. Si el afiliado es trabajador independiente, los aportes los asume él en un 100%. En algunos casos, la pensión obligatoria también se nutre de los subsidios creados por la Ley, es el caso de la Garantía de Pensión Mínima.

Por su parte, en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los aportes pensionales van a una 'bolsa común'; asimismo, la financiación de la pensión obligatoria cuenta con la garantía de un fondo común de naturaleza pública que se nutre de los aportes pensionales de sus afiliados. Cuando los afiliados se trasladan del Régimen de Prima Media al de Ahorro Individual, serán portadores de lo que se conoce como bono pensional.

Aunado a lo anterior, el demandante debe demostrar en la demanda la pérdida de un tránsito legislativo o la frustración de una expectativa legítima ocasionada por la decisión de trasladarse al Régimen de Ahorro Individual hacia **PORVENIR S.A.** y posteriormente, los traslados horizontales realizados hacia las **AFP PROTECCIÓN S.A., COLFONDOS S.A. y SKANDIA S.A.**, por lo que conserva su posibilidad pensional, pues podría acceder al reconocimiento y pago de una Prestación Económica por Vejez.

Ahora bien, en cuanto a la carga dinámica de la prueba no puede aplicarse en forma genérica, sin ninguna ponderación, y en desigualdad de las partes involucradas en un proceso. Sobre el particular, el artículo 167 de la ley 1564 de 2012, precisa:

"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos."

La carga dinámica e inversión de la prueba al interior de un proceso judicial exige la igualdad entre las partes con parámetros de buena fe y lealtad procesal. Bajo estas circunstancias el principio *"quien alega debe probar"* cede su lugar al principio *"quien puede debe probar"*. Para determinar QUIEN es el que puede probar dentro de un proceso judicial la Corte Constitucional ha señalado que depende de cada situación particular.

Así la sentencia C 086 de 2016 que analizó la constitucionalidad del art. 167 del Código General del Proceso, indicó: "7.4.- En lo concerniente a la configuración de la carga dinámica de la prueba debe decirse que atiende su inspiración teórica, fundada en los pilares de solidaridad, equidad (igualdad real entre las partes), lealtad y buena fe procesal, todos ellos reconocidos en la Carta Política de 1991, donde el principio "quien alega debe probar" cede su lugar al principio "quien puede debe probar". Su ejercicio por parte del juez es, en consecuencia, manifestación de una competencia plenamente legítima bajo el prisma de un



Estado Social de Derecho.

Además, agrega con nitidez que “el Legislador facultó a los jueces para evaluar las circunstancias de cada caso y definir si se dan o no los supuestos genéricos para recurrir en ciertos casos a la carga dinámica de la prueba. Esta decisión resulta comprensible y completamente válida, no solo ante la dificultad para anticiparse a nuevas situaciones en una sociedad que presenta vertiginosos cambios –algunos tal vez inimaginables-, sino porque son los contornos de cada situación los que permiten evaluar si la igualdad entre las partes se ha visto o no comprometida y se requiere de la “longa manus” del juez para restablecerla.” En conclusión, con lo señalado hasta ahora, la carga dinámica de la prueba no puede invertirse de una forma arbitraria y sin considerar los aspectos particulares de cada caso debidamente individualizado, tal y como lo precisó la Corte Constitucional en la citada providencia que reseña “Imponer al juez la obligación de acudir en todos los eventos a la institución de la carga dinámica de la prueba, y no de manera ponderada de acuerdo con las particularidades de cada caso y los principios generales de la Ley 1564 de 2012, significaría alterar la lógica probatoria prevista en el estatuto procesal diseñado por el Legislador, para en su lugar prescindir de las cargas procesales razonables que pueden imponerse a las partes y trasladar esa tarea únicamente al juez.”

En este sentido, es importante traer a colación el fallo proferido por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira Sala Laboral, en grado Jurisdiccional de Consulta, dentro del proceso 66001310500120170008501, en el cual se resolvió revocar la sentencia de primera instancia y en su lugar absolver a las demandadas. **Dentro del fallo referido consideró el Tribunal lo siguiente:** “Puestas de ese modo las cosas, resulta imprescindible mencionar lo dispuesto en el art. 1604 del C.C. que exige que “la prueba de la diligencia y cuidado incumbe al que ha debido emplearlo; la prueba del caso fortuito al que lo alega”, no obstante lo anterior, dicha obligación probatoria aparece como respuesta inmediata a alguien que previamente ha alegado el incumplimiento de una obligación por parte de su deudor, en esa medida, quien alega un incumplimiento obligacional deberá probar el supuesto de hecho de la norma que consagra el efecto jurídico perseguido (art. 167 CGP), o en otras palabras, deberá probar la obligación incumplida para que se presuma que ello se dio por culpa de la contraparte, quien en respuesta de tal cuestionamiento tendrá la carga de demostrar la diligencia o cuidado en la obligación pactada.

(...)

Dicho de otra forma, la asesoría brindada por la AFP debe restringirse a informar al afiliado de todas y cada una de las características del RAIS frente al RPM, además de su solidez financiera (art. 97 del Decreto 663/1993 y sus modificaciones), sin que dicha información pueda analizarse desde la óptica de un buen o mal consejo, pues ello implicaría usurpar la voluntad del afiliado, única persona que después de conocer las características del régimen podrá sopesar si la escogencia del RAIS resulta adecuada y atractiva para el fortalecimiento de su vida, pues al gozar de capacidad de ejercicio, quien celebra el contrato de afiliación está en condiciones de entender las incidencias de la escogencia a partir de la información que ha recibido.

Decantado lo anterior, es menester resaltar que, en el *sub lite* no se demuestra vicio en el consentimiento o asalto a la buena fe en el momento en que el demandante se afilia al Régimen de Ahorro Individual administrado por **PORVENIR S.A.** y posteriormente, los traslados horizontales realizados hacia las **AFP PROTECCIÓN S.S., COLFONDOS S.A. y SKANDIA S.A.** cómo se alega en la demanda, además para el momento de la afiliación era imposible predecir los Ingresos Base de Cotización sobre los cuales cotizaría el demandante en los próximos años, y calcular una futura mesada pensional real en el momento de la afiliación, pues los ingresos económicos podrían variar en relación a los reportados en su Historia Laboral hasta esa fecha.



Vale la pena resaltar, además, que el traslado de régimen es un acto libre y voluntario del afiliado y que las entidades administradoras no deben intervenir en la decisión del afiliado en lo concerniente a la elección del régimen pensional.

Ahora bien, no se puede tener como cierto que la falta de información se basó en que las AFP del RAIS no realizaron una proyección pensional al demandante, al momento de su traslado, sin embargo, debe solicitarse al Despacho judicial se tenga en cuenta que las proyecciones pensionales no son pruebas útiles para demostrar un eventual vicio en el consentimiento al momento en que decidió su traslado dentro de las opciones que la ley le otorgaba.

Además, como quiera que el monto pensional en el RAIS también depende de variables como el rendimiento financiero de los fondos sujetos al comportamiento fluctuante de la economía, incierto resulta establecer un posible monto que le permitiera en ese momento al demandante evaluar cuál sería a futuro el régimen más favorable, en esa medida, no se puede afirmar que el silencio de AFP del RAIS en estos aspectos constituya falta en el deber de información.

Al respecto la Corte Constitucional ha manifestado en la Sentencia C- 086 de 2002, Magistrado Ponente CLARA INES VARGAS HERNANDEZ, que: *"para la Corte es claro que el sistema de Seguridad Social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación sino la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además por que el régimen de prestaciones de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados sino, todo lo contrario se trata de un régimen legal de una manera se asienta en el régimen contributivo en el que los empleadores y el estado participan junto a los trabajadores en los aportes que resultan determinantes en la cuantía de la Pensión. De ahí que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de las pensiones futuras, esto es, las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el hecho que las causa" (...)*

No se demuestra entonces hasta el momento que el demandante haya sido engañado al tomar una decisión desfavorable a sus intereses, más aún, cuando ha permaneció en el Régimen de Ahorro Individual con solidaridad por muchos años, sin manifestar ninguna inconformidad respecto al desempeño y administración, afianzando su decisión de estar en este Régimen.

Por lo anterior, se tiene que el demandante se encuentra válidamente afiliado al Régimen de Ahorro Individual como se evidencia en la historia laboral aportada con la demanda en la que se refleja que se trasladó a **PORVENIR S.A.** y posteriormente, los traslados horizontales realizados hacia las **AFP PROTECCIÓN S.S., COLFONDOS S.A. y SKANDIA S.A.** entidades respecto de las cuales no efectuó ningún reproche con miras a acreditar supuestos vicios en el consentimiento al momento de su vinculación, sin mostrar inconformidad alguna en la administración de sus cotizaciones en los Fondos privados referenciados.

Así mismo y conforme a lo solicitado por el actor, se trae a colación algunos apartes de los lineamientos estatuidos por la entidad de fecha 14 de enero de 2020, en los cuales se indica que:

El retorno en cualquier tiempo al RPM, faltando menos de 10 años para la edad de pensión debe realizarse atendiendo: (i) las expectativas pensionales del afiliado y (ii) la sostenibilidad financiera.

En la Sentencia C-596 de 1997 la Corte Constitucional estudió una demanda dirigida contra la expresión "al cual se encuentran afiliados" contenida en el inciso segundo del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, la cual se acusó de desconocer el principio de favorabilidad en materia laboral, colocar en situación desventajosa a las personas que se encontraban en el régimen de transición y violar el principio de irrenunciabilidad de los beneficios mínimos laborales, al respecto la Corte expresó:



"Justamente por cuanto los derechos a la seguridad social no se tienen por el simple hecho de ser persona humana, como si sucede con los derechos fundamentales o derechos de primera generación, para ser titular de ellos es necesario acreditar el cumplimiento de los requisitos que la ley, de manera general, impone para adquirirlos. Cuando, en vigencia de la ley que señala tales requisitos, estos llegan a cumplirse, se habla de derecho adquirido en materia de seguridad social. Cuando, por el contrario, durante el término de vigencia de la ley que prescribe tales condiciones, la persona que aspira a la titularidad de ellos está en vía de cumplirlas, se habla de expectativa de derecho. (...) Las consecuencias jurídicas en uno y otro supuesto son bien distintas: los derechos adquiridos, al tenor del artículo 58 la Carta Política, no pueden ser desconocidos por leyes posteriores; no así las simples expectativas de derecho." (Subrayado y negrilla fuera de texto original)

Posteriormente, a través de la providencia C-789 de 2002, la Corte Constitucional resolvió la demanda presentada por un ciudadano contra los incisos 4 y 5 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. En la sentencia, la Corte precisó el alcance de derechos adquiridos y meras expectativas en materia pensional, indicando lo siguiente:

"La Sala Plena consideró que las disposiciones demandadas se ajustaban a la Constitución puesto que, en primer lugar, el derecho a obtener una pensión de acuerdo con el régimen de transición no es un derecho adquirido sino "apenas una expectativa legítima, a la cual decidieron renunciar voluntaria y autónomamente, para trasladarse al sistema de ahorro individual con solidaridad".

En segundo lugar, indicó que ni siquiera puede afirmarse que las normas acusadas frustren tal expectativa ya que sólo *"se podría hablar de una frustración de la expectativa a pensionarse en determinadas condiciones y de un desconocimiento del trabajo de quienes se trasladaron al sistema de ahorro individual, si la condición no se hubiera impuesto en la Ley 100 de 1993, sino en un tránsito legislativo posterior, y tales personas se hubieran trasladado antes del tránsito legislativo"*.

Por último, precisó que *"la protección constitucional a favor del trabajador, que le impide al legislador expedir normas que les permitan renunciar a ciertos beneficios considerados como mínimos no se refiere a las expectativas legítimas, sino a aquellos derechos que hayan sido adquiridos por sus titulares o a aquellas situaciones que se hayan consolidado definitivamente en cabeza de sus titulares, razón por la cual tal prohibición no aplica en este caso al tratarse de expectativas legítimas y no de derechos adquiridos"*.

Adicionalmente, las sentencias C-1024 de 2004, y SU-062 de 2010, de la Corte Constitucional en materia de traslados, indican que nadie puede resultar subsidiado a costa de los recursos ahorrados de manera obligatoria por los otros afiliados a este esquema, dado que el régimen solidario de prima media con prestación definida se descapitalizaría.

Así mismo, dentro de la aludida jurisprudencia la Corte recordó que "el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones que, por su misma esencia, pueden conducir al establecimiento de una diversidad de trato".

Como se observa, la Corte Constitucional destacó que el derecho a trasladarse NO es absoluto y debe atender criterios de sostenibilidad financiera y expectativas pensionales.

4.6. Desconocimiento del principio de sostenibilidad financiera del sistema general de pensiones - Art. 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005.

En desarrollo de los fines esenciales del Estado Colombiano, las instituciones que lo conforman deben propender hacia la salvaguarda de los principios y valores constitucionales conforme a lo dispuesto en la Carta Política, la Ley y los Convenios Internacionales suscritos por aquel.



El Artículo 48 de la Constitución Política, adicionado por el artículo 1 del Acto Legislativo 01 de 2005, señala:

"El Estado garantizará los derechos, la sostenibilidad financiera del Sistema Pensional, respetará los derechos adquiridos con arreglo a la ley y asumirá el pago de la deuda pensional que de acuerdo con la ley esté a su cargo. Las leyes en materia pensional que se expidan con posterioridad a la entrada en vigor de este acto legislativo deberán asegurar la sostenibilidad financiera de lo establecido en ellas." (Cursiva, Negrilla y Subrayado fuera del texto original)

Por consiguiente, el artículo 48 de la Constitución Política, estableció dos dimensiones de la seguridad social; por un lado, la concibió como un derecho constitucional fundamental; y, por el otro, como un servicio público de carácter obligatorio el cual se debe prestar bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en aras a la materialización de los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, entre otros.

El artículo 334 de la Constitución Política, señala que "La sostenibilidad fiscal debe orientar a las Ramas y Órganos del Poder Público, dentro de sus competencias, en un marco de colaboración armónica", en ese orden de ideas, es necesario que, dando prevalencia al interés general sobre el particular, se tomen las medidas pertinentes en búsqueda de la protección de los recursos que soportan el sistema pensional, conforme a los principios que rigen la Constitución Política, en la medida que el derecho a la seguridad social se encuentra atado al principio de sostenibilidad fiscal y estabilidad financiera del Estado.

En consecuencia, la declaración injustificada de ineficacia del traslado de un afiliado del RPM a RAIS afecta la sostenibilidad financiera del Sistema General de Pensiones y pone en peligro el derecho fundamental a la seguridad social de los demás afiliados.

En esta misma línea se pronuncia la Corte Constitucional en sentencia T- 489 de 2010, al expresar: (...) la Sala se permite destacar dos ideas, relacionadas ambas con la sostenibilidad económica del sistema pensional. Ellas son: a-- La primera tiene que ver con la protección del capital pensional. No se puede permitir "la descapitalización del fondo", si personas que no contribuyeron a su formación, vienen a último momento, cuando les faltan ya menos de 10 años para concretar su pensión de vejez, a beneficiarse de un ahorro comunitario accediendo a una pensión, cuyo pago desfinancia el sistema. b- En segundo término, desde una perspectiva social se contraría la equidad y se abandona el valor de la justicia material, al permitir a personas que no han contribuido a los rendimientos de los fondos pensionales, entren a beneficiarse y a subsidiarse a costa de las cotizaciones y los riesgos asumidos por otras y no por ellas mismas" (Subrayado y negrilla fuera de texto original).

Debe resaltarse la importancia que en este tema concede la Corte Constitucional a las consecuencias económicas de las diferentes posiciones sobre la sostenibilidad financiera del Sistema.

Así las cosas el principio de sostenibilidad financiera representa la garantía del derecho fundamental a la pensión de los Colombianos de manera sostenida e indefinida y la posición asumida por la Corte en los fallos relacionados con nulidad o inexistencia del traslado entre regímenes pensionales, quebranta el principio de sostenibilidad financiera, en tanto genera una situación caótica que desvertebra la debida planeación en la asignación y distribución de los recursos del Sistema Pensional, al desconocer la irreductible necesidad de que dichas condenas se cumplan previa la ordenada gestión de los recursos que en la mayoría de los casos no están presupuestados en la medida en que surgen, de manera contingente de la declaración judicial respectiva.

La estabilidad financiera se garantiza en la medida en que el sistema general de pensiones percibe y mantiene, a través de medios jurídicos y financieros, los fondos económicos adecuados que le permitan pagar mes a mes a una mayor cantidad de pensionados y obtener un ahorro para precaver la satisfacción de las pensiones futuras, bajo la permanente



orientación de subsanar con urgencia cualquier desventaja contra el bienestar general

No obstante, en el hipotético caso que el juzgador considere declarar la ineficacia del traslado de régimen pensional, pues hay lugar a reintegrar a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES la totalidad de la cotización, es decir: i) Recursos cuenta individual de ahorro, ii) Cuotas abonadas al Fondo de Garantía de Pensión Mínima, iii) Rendimientos, iv) Anulación de Bonos Pensionales v). Porcentaje destinado al pago de Seguros Previsionales y gastos de administración, principio de sostenibilidad financiera: la financiación y la fiscalidad de la seguridad social La gestión de la seguridad social impone el que deba realizarse a través de una institucionalidad compleja, ordenada como sistema, entre cuyos elementos estructurales está el de los fondos económicos, con lo que se han de proveer los recursos indispensables para cubrir el costo de las prestaciones de protección a los afiliados. por lo tanto, es aconsejable revisar en cada caso lo que perjudicaría al sistema de pensiones. Lo anterior, en concordancia con la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, esto es, las sentencias CSJ SL1421-2019, CSJ SL17595-2017 y CSJ SL4989-2018, donde se rememoró la CSJ SL, 8 sep. 2008, rad. 31989, en la que se dijo:

"Sobre las consecuencias de la nulidad del traslado entre regímenes esta Sala en sentencia SL, del 8 de sep. 2008, rad. 31989, reiterada en varias oportunidades, adoctrinó:

(...)

"La administradora tiene el deber de devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación del actor, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como los dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que se hubieren causado.

"Como la nulidad fue conducta indebida de la administradora ésta debe asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, esto es, las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, ya por pago de mesadas pensionales en el sistema de ahorro individual, ora por los gastos de administración en que hubiere incurrido, los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C."

Por último, es importante precisar que, en caso de accederse a la nulidad del traslado realizado por el demandante y se ordene el traslado de los aportes a COLPENSIONES, previamente se hace necesario que:

- La AFP del RAIS haya anulado la afiliación en el aplicativo MANTIS y se haya normalizado el estado de afiliado en el SIAFP para que el accionante pueda registrarse nuevamente como afiliado al RPM.
- Colpensiones no puede cargar semanas e información en la historia laboral, hasta tanto la AFP no haya: i) pagado debidamente discriminados los conceptos ordenados en el fallo y ii) trasladado la información necesaria en debida forma y sin errores para realizar la imputación de aportes a la historia laboral, a través de la entrega del archivo con el detalle de aportes.

PROPOSICIÓN DE EXCEPCIONES:

Formulo a usted su Señoría las siguientes excepciones de fondo al escrito presentado por la parte demandante:

- **LA INOMINADA:**

De conformidad con el artículo 282 del CGP, respetuosamente solicito al Señor Juez, se sirva declarar esta excepción de oficio al momento de proferir Sentencia definitiva, frente a que



toda situación de hecho o derecho que sea advertida y probada en el transcurso del proceso y que favorezca los intereses de mí representada.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION y COBRO DE LO NO DEBIDO:**

a) La Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones – considera inexistente la obligación exigida por el demandante, toda vez que, el actor pretende la nulidad absoluta del traslado de régimen de pensiones, sin ajustarse a lo establecido en la LEY, normatividad y circulares vigentes que nos rigen.

b) Es por todo lo anterior, que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, considera que es inexistente la obligación con la demandada, y a su vez, está incurriendo en cobro de lo no debido.

- **BUENA FE:**

Por cuanto mi defendida ha actuado de buena fe y conforme a Derecho, tal y como ha quedado demostrado, es importante resaltar que por estar probado en razones objetivas y de Derecho atendibles, mi representada obró bajo el pleno convencimiento de los parámetros legales en los análisis pertinentes.

- **PRESCRIPCION:**

Sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, propongo en esta excepción la prescripción general del Art. 151 del Código de Procedimiento Laboral en concordancia con el Art. 488 del Código Sustantivo de Trabajo.

- **COMPENSACION:**

Sin implicar confesión o reconocimiento de Derecho alguno, propongo en esta excepción la de compensación del Artículo 1714 y subsiguientes del Código Civil Colombiano.

MEDIOS DE PRUEBA

a) Documentales:

- i. Me acojo a los documentos aportados por el demandante y que le sean favorables a mi defendida.
- ii. El Expediente Administrativo y la Historia Laboral que aportaré en su momento, por las razones que esgrimo en la solicitud especial relacionada más abajo.

b) Oficiosas:

- i. Las que el Señor Juez, considere decretar para obtener la certeza jurídica suficiente al momento de proferir Sentencia.

SOLICITUD CONDENA EN COSTAS

Solicito al Señor Juez, en nombre de mi poderdante, que de ser negadas las pretensiones y condenas y probadas las excepciones de la demanda, la parte actora sea condenada al pago de las costas y agencias en derecho a favor de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES conforme a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso.

Además de lo anterior, en el evento de prosperar parcialmente las excepciones propuestas solicito respetuosamente al señor Juez tenga en cuenta al fallar, el numeral 5° del artículo 365 del Código General del Proceso, el cual expresa:



"En caso de que prospere parcialmente la demanda, el juez podrá abstenerse de condenar en costas o pronunciar condena parcial, expresando los fundamentos de su decisión."

ANEXOS

- I. Poder debidamente otorgado.
- II. Soportes de poder.
- III. Los documentos mencionados en el acápite de pruebas.

NOTIFICACIONES

La suscrita recibirá notificaciones en la secretaría de su Despacho, o en la Calle 5 Norte No. 1N - 95 Tel: 8889161-64 de Cali y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley 2213 del 2022, manifiesto que el canal digital a través del cual recibiré notificaciones es: notificacionssl@mejiayasociadosabogados.com

De Usted señor Juez, respetuosamente;

YESENIA GUTIÉRREZ ERAZO
C.C. No. 1.107.074.991 de Cali
T.P. No. 345.714 del C. S. J.
ELAB/YG
REP/2501



NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3.373

TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

| CÓDIGO | ESPECIFICACIÓN | VALOR ACTO |
|--------|----------------|-------------|
| 409 | PODER GENERAL | SIN CUANTIA |

PERSONAS QUE INTERVIENEN:

IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones

NIT. 900.336.004-7

APODERADO:

MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S NIT. 805.017.300-1

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA:

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

por medio del recibo o retiro de los órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE.

** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA **

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9º del Decreto Ley 960 de 1970.

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados.

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad
- 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales.
- 3) Que es obligación de los comparecientes leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento.

Como consecuencia de esta advertencia el suscrito Notario deja constancia que

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Nº 3373



Los comparecientes "DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el fin de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970.

OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente instrumento es lido por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con ella suscrita(s) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

AUTORIZACIÓN

Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que han cumplimentado a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas Aa055356352, Aa055356353, Aa055356354.

| | |
|--|-----------|
| Derechos Notariales: | \$ 59.400 |
| Retención en la Fuente: | \$ 0 |
| IVA: | \$ 26.541 |
| Recaudos para la Superintendencia: | \$ 8.200 |
| Recaudos Fondo Especial para el Notariado: | \$ 8.200 |

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



Nº 3373



el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que "tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien correspondió."

CLÁUSULA SEGUNDA. - El representante legal de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1 queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad al apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE.

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE.

CLÁUSULA TERCERA. - Ni el representante legal de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo u en consignaciones por ningún concepto.

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplen te de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE y/o de Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones.

CLÁUSULA CUARTA. - Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S con NIT 805.017.300-1, les queda expresamente

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PODERDANTE

JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7

C.C. No. 79.333.752

Teléfono ó Celular: 2170100 ext. 2468

E-MAIL: poderesjud.ciaise@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 - 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM
CONSTITUCIÓN
Por Escritura No. 1297 del 04 de Julio de 2000, Notaría Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 04 de Julio de 2000 con el No. 4733 del Libro IX, se constituyó la sociedad...

REFORMAS ESPECIALES
NOTARIA Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 02 de Julio de 2011 con el No. 2033 del Libro IX, se reformó el estatuto social de la sociedad por escritura No. 1297 del 04 de Julio de 2000, Notaría Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 04 de Julio de 2000 con el No. 4733 del Libro IX, se reformó el estatuto social de la sociedad...

TERMINO DE DURACIÓN
OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PERSEGUIR COMO OBJETO PRINCIPAL, ORIGINAR, CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM
OBJETOS DE EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL Y ADQUIRIR Y OTORGAR CONCESIONES PARA SU EXPLOTACIÓN Y EN GENERAL CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

CAPITAL
CAPITAL AUTORIZADO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000
CAPITAL SUSCRITO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000
CAPITAL PAGADO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000

REPRESENTACIÓN LEGAL
LA SOCIEDAD PODRÁ ACTUAR CON UNA JUNTA DIRECTIVA, LA CUAL SERÁ NOMBRADA O RENOVADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SU PRIMER AÑO DE CONSTITUCIÓN O RENOVACIÓN, Y EN LOS AÑOS SIGUIENTES EN CADA UNA DE LAS REUNIONES QUE SE REALICEN ANualmente, EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR...

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM
OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PERSEGUIR COMO OBJETO PRINCIPAL, ORIGINAR, CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

REFORMAS ESPECIALES
NOTARIA Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 02 de Julio de 2011 con el No. 2033 del Libro IX, se reformó el estatuto social de la sociedad por escritura No. 1297 del 04 de Julio de 2000, Notaría Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 04 de Julio de 2000 con el No. 4733 del Libro IX, se reformó el estatuto social de la sociedad...

TERMINO DE DURACIÓN
OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PERSEGUIR COMO OBJETO PRINCIPAL, ORIGINAR, CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM
OBJETOS DE EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL Y ADQUIRIR Y OTORGAR CONCESIONES PARA SU EXPLOTACIÓN Y EN GENERAL CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

CAPITAL
CAPITAL AUTORIZADO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000
CAPITAL SUSCRITO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000
CAPITAL PAGADO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000

REPRESENTACIÓN LEGAL
LA SOCIEDAD PODRÁ ACTUAR CON UNA JUNTA DIRECTIVA, LA CUAL SERÁ NOMBRADA O RENOVADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SU PRIMER AÑO DE CONSTITUCIÓN O RENOVACIÓN, Y EN LOS AÑOS SIGUIENTES EN CADA UNA DE LAS REUNIONES QUE SE REALICEN ANualmente, EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR...

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM
OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PERSEGUIR COMO OBJETO PRINCIPAL, ORIGINAR, CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

REFORMAS ESPECIALES
NOTARIA Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 02 de Julio de 2011 con el No. 2033 del Libro IX, se reformó el estatuto social de la sociedad por escritura No. 1297 del 04 de Julio de 2000, Notaría Cuarta de Cali, inscrita en esta Cámara de Comercio el 04 de Julio de 2000 con el No. 4733 del Libro IX, se reformó el estatuto social de la sociedad...

TERMINO DE DURACIÓN
OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD PERSEGUIR COMO OBJETO PRINCIPAL, ORIGINAR, CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA, EN EL SECTOR PÚBLICO Y PRIVADO, EN EL SECTOR PRODUCTIVO Y DE SERVICIOS, EN EL SECTOR COMERCIAL, INDUSTRIAL, AGROPECUARIO, PASTORIL, MINERO, DE CONSTRUCCIÓN, DE TRANSPORTES, DE COMUNICACIONES, DE ENERGÍA, DE TURISMO, DE CULTURA, DE DEPORTE, DE RECREACIÓN, DE OTRAS ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

Cámara de Comercio de Cali
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL
Fecha expedición: 27 de Agosto de 2019 08:31:08 AM
OBJETOS DE EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL Y ADQUIRIR Y OTORGAR CONCESIONES PARA SU EXPLOTACIÓN Y EN GENERAL CREAR, DESARROLLAR, COMERCIALIZAR, VENDER, ALQUILAR, ADMINISTRAR, A TODOS TIPOS DE PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS, NACIONALES E EXTRANJERAS, INDEPENDIENTE DE SU NATURALEZA, SEXO, ESTATO CIVIL, ESTATO CONYUGAL, O CUALQUIER ATRIBUTO QUE LE CORRESPONDA, PARA EL DESARROLLO Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS, SERVICIOS Y ACTIVIDADES QUE LE CORRESPONDA...

CAPITAL
CAPITAL AUTORIZADO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000
CAPITAL SUSCRITO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000
CAPITAL PAGADO: \$100.000.000
No. de acciones: 100.000
Valor nominal: \$1.000

REPRESENTACIÓN LEGAL
LA SOCIEDAD PODRÁ ACTUAR CON UNA JUNTA DIRECTIVA, LA CUAL SERÁ NOMBRADA O RENOVADA POR LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN SU PRIMER AÑO DE CONSTITUCIÓN O RENOVACIÓN, Y EN LOS AÑOS SIGUIENTES EN CADA UNA DE LAS REUNIONES QUE SE REALICEN ANualmente, EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR, EN LA CUAL PARTICIPARÁN TODOS LOS ACCIONISTAS QUE HAYAN INTERVENIDO EN LA ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS EN EL AÑO ANTERIOR...

EL DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO A DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBEA SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

CERTIFICA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

que no figuren otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente
certificado.

se conformada con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 982 de 2035, los actos administrativos de carácter copul certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este fin.

El cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los
enfases de datos determinados en la ley 52/ de 1999 y demás normas complementarias, la
firma electrónica en procedimientos generados electrónicamente se encuentra respaldada
por una entidad de certificación digital, abierta acreditada por el organismo nacional
de acreditación (enase) y esto puede ser verificada en ese formato.

Indic, en Cali a los 27 DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2019 HORA: 08:00 AM

República de Colombia

Certificado Generado con el Pin No: 3189793624603525

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

[illegible]

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603521

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Que fueran poseedores y en consecuencia, ejercer la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

| NOMBRE | IDENTIFICACION | CARGO |
|--|----------------|--|
| Ing. Miguel Vela Lora Fecha de inicio del cargo: 01/12/2018 | CC - 23253/65 | Presidente |
| Ing. Alberto Silvero Arce Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017 | CC - 13529141 | Suplente del Presidente El cargo de Suplente del Presidente es el que desempeña en el edificio 154 de la Sede de la Comisión de Información durante el período de la actividad 19/04/2018 al 30/06/2019. La calidad interina del documento del 17 de septiembre de 2018 reanuda el cargo de Suplente del Presidente y ha sucedido por la Jefa Ejecutiva en Arde 01/30 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con la resolución establecida por la Secretaría 1-4701 en julio 19 de 2003 de la Contraloría. |
| Cecilia Izabela Jarama Lirioque Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019 | CC - 4979173 | Suplente del Presidente |
| Arleidy Marleny Uribe Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019 | CC - 4979206 | Suplente del Presidente |
| Jovany Cardenas Gormezano Fecha de inicio del cargo: 21/07/2019 | CC - 73333752 | Suplente del Presidente |

JOSÉ HIRALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2180 de 1995, se firma mecánica que aparece en este texto
tiene plena validez para todos los efectos legales."

NO 337

República de Colombia

Certificado Generado con el Pin No: 9109730624611525

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC.

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 112.1.4.53 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1785 del 08 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURIDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombia de Pensiones (COFEPENSIONES), es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

El día 10 de 2012, el 26 de septiembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones realice operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad del Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados de Colpensiones...

[illegible]

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administración Colombiana de Penitenciarías (Colpene), está a cargo del Presidente quien sea su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

Call 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Correo: (571) 5 94 02 30 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Page 4 of 3

República de Colombia

NOV 19 1964

NOTARIA

Bogotá D.C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

DEPARTAMENTO DE COLOMBIA

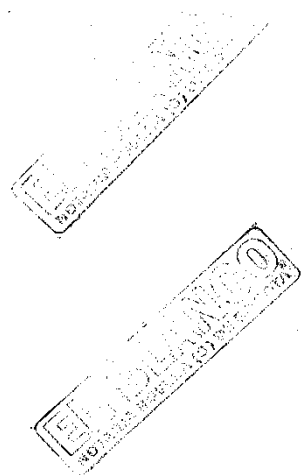
ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 3.373 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN DIEZ
(10) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO
960 DE 1970.

CON DESTINO A: LOS INTERESADOS.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de
2.019.

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA



NOTARIA 9 DEL CIRCULO DE BOGOTA ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 287-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número TRES MIL TRESIENTOS SETENTA Y TRES (3.373) de fecha DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019) otorgada en esta Notaria, comparació el(la) señor(a) JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 79.333.752 de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -- Colpensiones EICE, confirió PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE, a la sociedad MEJIA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S., para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas

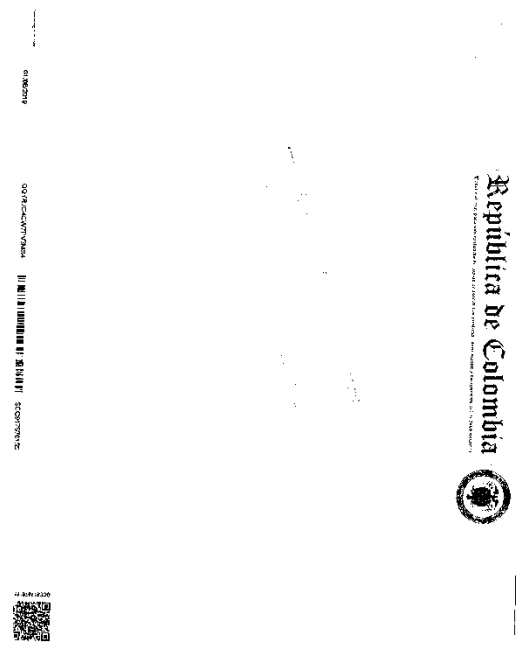
Además CERTIFICO que a la fecha el PODER anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz NO aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado para el o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder NO sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al INTERESADO
Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)
El presente certificado se expide en Bogotá D.C., a los 02 de Septiembre de 2019.

ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA



NOTARIA
Bogotá D.C.



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFIADO NÚMERO 508-2023
COMO NOTARIA NOVENA (9) (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y TRES (3.373)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE con NIT 900.336.004-7**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **MEJÍA Y ASOCIADOS ABOGADOS ESPECIALIZADOS S.A.S. con NIT 805.017.300-1**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Veintinueve (29) de Julio de Dos Mil Veintitrés (2.023)
Elaborado por: Cesar Angel

Sandra Jasmith Duarte Guerrero
Notaria Novena(9) del Círculo de Bogotá D. C. Encargada

SANDRA JASMITH DUARTE GUERRERO
NOTARIA NOVENA (9) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

Avenida Carrera 20 No. 81-24 - PBX 7049839
Celular No. 318-8831698 - Email: notaria9bogotá@gmail.com
BOGOTÁ D.C.



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



VER 20/14

NOMBRES:

YESENIA

APELLIDOS:

GUTIERREZ ERAZO

Yesenia Gutierrez Erazo

PRESIDENTE CONSEJO

SUPERIOR DE LA JUDICATURA

DIANA ALEXANDRA REMOLINA BOTÍA

Diana Alexandra Remolina Botía

UNIVERSIDAD
LIBRE CALI

FECHA DE GRADO
29/04/2020

CONSEJO SECCIONAL
VALLE

CEDULA
1107074991

FECHA DE EXPEDICIÓN
09/07/2020

TARJETA N°
345714

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 enero/2024
ACTUALIZADO A: 31 enero 2024

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento: **Cédula de Ciudadanía** Fecha de Nacimiento: **19/08/1962**
Número de Documento: **91223187** Fecha Afiliación: **03/03/1986**
Nombre: **DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA** Correo Electrónico: **dggomezr@hotmail.com**
Dirección: **CALLE 152B #158C 49 TO 3 APT 603** Ubicación:
Estado Afiliación: **Trasladado**

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

| [1]Identificación Aportante | [2]Nombre o Razón Social | [3]Desde | [4]Hasta | [5]Último Salario | [6]Semanas | [7]Lic | [8]Sim | [9]Total |
|-----------------------------|--------------------------|------------|------------|-------------------|------------|--------|--------|---|
| 13012800005 | EDITORIAL UNIVERSO C | 03/03/1986 | 10/11/1986 | \$39.310 | 36,14 | 0,00 | 0,00 | 36,14 |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSM | 01/01/1987 | 31/12/1994 | \$1.150.000 | 417,43 | 0,00 | 0,00 | 417,43 |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y | 01/01/1995 | 30/04/1995 | \$1.150.000 | 17,14 | 0,00 | 0,00 | 17,14 |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y | 01/05/1995 | 30/06/1995 | \$1.085.000 | 8,57 | 0,00 | 0,00 | 8,57 |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y | 01/07/1995 | 31/07/1995 | \$1.788.000 | 4,29 | 0,00 | 0,00 | 4,29 |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y | 01/08/1995 | 31/12/1995 | \$1.319.000 | 17,71 | 0,00 | 0,00 | 17,71 |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y | 01/08/1997 | 31/08/1997 | \$0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | | | | | | | [10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS: 501,29 |
| | | | | | | | | [11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"): 0,00 |

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

| [12]Identificación Empleador | [13]Nombre o Razón Social | [14]Desde | [15]Hasta | [16]Último Salario | [17]Semanas | [18]Lic | [19]Sim | [20]Total |
|------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|--------------------|-------------|---------|---------|-------------------------------|
| NO REGISTRA INFORMACIÓN | | | | | | | | |
| | | | | | | | | [21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS: |

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

| [22]Desde | [23]Hasta | [24]Semanas Simultáneas |
|-------------------------|-----------|---------------------------------|
| NO REGISTRA INFORMACIÓN | | |
| | | [25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS: |

| | |
|--|--------|
| [26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25]) | 501,29 |
|--|--------|

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 enero/2024
ACTUALIZADO A: 31 enero 2024

C 91223187 DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

| [27] Identificación Empleador | [28] Nombre o Razón Social | [29] Ciclo Desde | [30] Ciclo Hasta | [31] Asignación Básica Mensual | [32] Días Rep. | [33] Observación |
|-------------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|----------------|------------------------------------|
| 13012800005 | EDITORIAL UNIVERSO CIA LTD | 03/03/1986 | 31/10/1986 | \$ 30.150 | 243 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13012800005 | EDITORIAL UNIVERSO CIA LTD | 01/11/1986 | 10/11/1986 | \$ 39.310 | 10 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1987 | 31/01/1987 | \$ 36.000 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/02/1987 | 30/04/1987 | \$ 60.000 | 89 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/05/1987 | 31/05/1987 | \$ 72.390 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/06/1987 | 30/06/1987 | \$ 76.410 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/07/1987 | 30/11/1987 | \$ 74.400 | 153 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/12/1987 | 31/12/1987 | \$ 78.864 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1988 | 31/01/1988 | \$ 83.328 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/02/1988 | 29/02/1988 | \$ 106.672 | 29 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/03/1988 | 31/03/1988 | \$ 28.500 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/04/1988 | 30/06/1988 | \$ 95.000 | 91 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/07/1988 | 31/08/1988 | \$ 109.250 | 62 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/09/1988 | 30/09/1988 | \$ 109.250 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/10/1988 | 31/10/1988 | \$ 140.750 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/11/1988 | 30/11/1988 | \$ 125.000 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/12/1988 | 31/12/1988 | \$ 163.020 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1989 | 31/01/1989 | \$ 131.400 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/02/1989 | 31/05/1989 | \$ 162.000 | 120 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/06/1989 | 30/11/1989 | \$ 163.020 | 183 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/12/1989 | 31/12/1989 | \$ 219.999 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1990 | 31/01/1990 | \$ 227.333 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/02/1990 | 28/02/1990 | \$ 340.000 | 28 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/03/1990 | 31/03/1990 | \$ 289.719 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/04/1990 | 30/04/1990 | \$ 305.620 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/05/1990 | 30/06/1990 | \$ 280.000 | 61 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/07/1990 | 31/07/1990 | \$ 285.851 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/08/1990 | 31/08/1990 | \$ 279.999 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/09/1990 | 30/09/1990 | \$ 338.688 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/10/1990 | 31/10/1990 | \$ 332.108 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/11/1990 | 30/11/1990 | \$ 362.974 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/12/1990 | 31/12/1990 | \$ 524.094 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1991 | 28/02/1991 | \$ 379.998 | 59 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/03/1991 | 31/03/1991 | \$ 395.438 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/04/1991 | 30/04/1991 | \$ 380.238 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/05/1991 | 31/05/1991 | \$ 456.000 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/06/1991 | 30/06/1991 | \$ 500.944 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 enero/2024
ACTUALIZADO A: 31 enero 2024

C 91223187 DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

| [27] Identificación Empleador | [28] Nombre o Razón Social | [29] Ciclo Desde | [30] Ciclo Hasta | [31] Asignación Básica Mensual | [32] Días Rep. | [33] Observación |
|-------------------------------|-----------------------------|------------------|------------------|--------------------------------|----------------|------------------------------------|
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/07/1991 | 31/10/1991 | \$ 478.474 | 123 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/11/1991 | 30/11/1991 | \$ 507.850 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/12/1991 | 31/12/1991 | \$ 478.472 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1992 | 31/01/1992 | \$ 535.889 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/02/1992 | 29/02/1992 | \$ 576.111 | 29 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/03/1992 | 30/06/1992 | \$ 556.000 | 122 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/07/1992 | 31/07/1992 | \$ 562.561 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/08/1992 | 31/08/1992 | \$ 556.000 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/09/1992 | 30/09/1992 | \$ 678.320 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/10/1992 | 31/10/1992 | \$ 687.306 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/11/1992 | 31/07/1993 | \$ 665.070 | 273 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/08/1993 | 31/08/1993 | \$ 850.860 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/09/1993 | 31/12/1993 | \$ 837.310 | 122 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/01/1994 | 28/02/1994 | \$ 931.089 | 59 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/03/1994 | 31/03/1994 | \$ 987.822 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/04/1994 | 31/08/1994 | \$ 950.000 | 153 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/09/1994 | 30/09/1994 | \$ 1.100.955 | 30 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/10/1994 | 31/10/1994 | \$ 1.199.045 | 31 | Pago aplicado al periodo declarado |
| 13023700077 | IND DE EJES Y TRANSMISIONES | 01/11/1994 | 31/12/1994 | \$ 1.150.000 | 61 | Pago aplicado al periodo declarado |

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

| [34] Identificación Aportante | [35] Nombre o Razón Social | [36] RA | [37] Período | [38] Fecha De Pago | [39] Referencia de Pago | [40] IBC Reportado | [41] Cotización Pagada | [42] Cotización Mora Sin Intereses | [43] Nov. | [44] Días Rep. | [45] Días Cot. | [46] Observación |
|-------------------------------|---------------------------------------|---------|--------------|--------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|-----------|----------------|----------------|------------------------------------|
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199501 | 10/02/1995 | 53500101000644 | \$ 1.150.000 | \$ 148.300 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199502 | 07/03/1995 | 51046401000164 | \$ 1.150.000 | \$ 143.500 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199503 | 08/04/1995 | 51046001001638 | \$ 1.150.000 | \$ 161.000 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199504 | 08/05/1995 | 51046001002961 | \$ 1.150.000 | \$ 142.300 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199505 | 05/06/1995 | 51046001004393 | \$ 1.085.000 | \$ 135.600 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199506 | 05/07/1995 | 51046001006344 | \$ 1.085.000 | \$ 135.600 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199507 | 04/08/1995 | 51046001008207 | \$ 1.788.500 | \$ 224.000 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199508 | 05/09/1995 | 51046001010589 | \$ 1.319.500 | \$ 164.900 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199509 | 05/10/1995 | 51046001012868 | \$ 1.319.500 | \$ 164.900 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199510 | 09/11/1995 | 51046001015988 | \$ 1.319.500 | \$ 164.700 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S A | NO | 199511 | 06/12/1995 | 51046001017464 | \$ 1.319.500 | \$ 164.900 | \$ 0 | 30 | 30 | | Pago aplicado al periodo declarado |
| 890203803 | INDUSTRIA DE EJES Y TRANSMISIONES S | NO | 199708 | 09/09/1997 | 25000710030877 | \$ 1.245.335 | \$ 0 | \$ 0 | 17 | 0 | | No Vinculado Trasladado RAI |

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 enero/2024
ACTUALIZADO A: 31 enero 2024

C 91223187 DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO
COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

| [47] Identificación Empleador | [48] Nombre o Razón Social | [49] RA | [50]Ciclo | [51] Fecha de Pago | [52] Referencia de Pago | [53]Asignación Básica Mensual | [54]Cotización Pagada | [55]Cotización Mora Sin Intereses | [56] Nov. | [57] Días Rep. | [58] Días Cot. | [59]Observación |
|-------------------------------------|-------------------------------|------------|-----------|--------------------------|----------------------------|----------------------------------|--------------------------|---|--------------|----------------------|----------------------|-----------------|
| NO REGISTRA INFORMACIÓN | | | | | | | | | | | | |

C 91223187

DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 91223187 DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

- 29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
- 31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
- 32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
- 33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

- 34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
- 35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
- 37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
- 38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
- 39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
- 40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
- 41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
- 42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
- 43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
- 44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
- 45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
- 46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

- 47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
- 51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
- 54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
- 58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70A # 11-83 Bogotá.

Horario de atención: de 9:00 a.m. a 04:00 p.m. Jornada continua.

(57+601) 5439850, (57+601) 5439855 y 3203981187

Electrónico: defensorcolpensiones@defensorialg.com.co

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

Bogotá D.C., 30 de enero de 2024
0291836

Oficio BZ2024_1488739-

Juzgado de Circuito 14 Laboral de <Ciudad_Municipio>

CALLE 12 No. 5-71/75

<Ciudad_Municipio>, VALLE DEL CAUCA

Asunto: Poder Especial

Proceso: Laboral Primera Instancia - 76001310501420240001400

Demandante: DAVID GILBERTO GOMEZ <Segundo_Apellido>, Cédula de ciudadanía 91223187

Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES

Ingrid Carolina Ariza Cristancho, identificada con la cédula de ciudadanía N.º; 1098634433 de Bucaramanga en mi calidad de Directora de Procesos Judiciales (A) de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, Empresa Industrial y Comercial del Estado con carácter financiero creada por la ley 1151 de 2007, confiero a usted poder especial, amplio y suficiente, Doctor(a) **PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO**, abogado(a) en ejercicio, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 16657241 de , y portador de la Tarjeta Profesional número 36381 del C. S. de la J., para que en nombre y representación de COLPENSIONES realice las actuaciones necesarias para la defensa jurídica de esta Entidad.

El(la) apoderado(a) cuenta con facultades para conciliar, transigir y efectuar la defensa judicial por medio de escritura pública, este documento NO constituye poder de representación y su carácter es netamente para el flujo en bizagi.

Atentamente,



Ingrid Carolina Ariza Cristancho
Directora de Procesos Judiciales (A.)
Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES
CC 1098634433 de Bucaramanga

Acepto,

PEDRO JOSE MEJIA MURGUEITIO

T.P. No. 36381 del C. S. de la J.

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA

FORMULARIO DE AFILIACIÓN AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES

COLPENSIONES - 2023-20034199
13/12/2023 03:20:16 PM
CALI CENTRO
VALLE DEL CAUCA - CALI
AFILIACIONES
IMAGENES:5



CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

ESPACIO PARA LA ADMINISTRADORA

| | |
|---------------------|--------------------------|
| REGIONAL | OFICINA |
| Ejecutivo comercial | Doc. Ejecutivo comercial |

I. DATOS GENERALES DEL AFILIADO O SOLICITANTE

| | | | |
|---|---|--|---|
| DEPENDIENTE <input type="checkbox"/> | INDEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> | FAVOR DILIGENCIAR EN LETRA MAYÚSCULA E IMPRIMENTA SIN SALIRSE DE LOS RECUADROS | |
| Tipo de documento CC <input checked="" type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> ¿Cuál? | | N.º de documento 91223187 | |
| Fecha de Expedición 02/03/1981 | | Municipio Expedición Bucaramanga | Departamento Expedición Santander |
| Primer nombre David | | Segundo nombre Gilberto | |
| Primer apellido Gomez | | Segundo apellido Rueda | |
| Fecha nacimiento 19/08/1962 | | Municipio nacimiento Barrancaberme | Departamento nacimiento Santander |
| Dirección de residencia Cra 58 C # 147-81 Int 2 Apto 605 | | Barrio / vereda de residencia Colina | |
| Municipio de residencia Bogotá | | Departamento de residencia Cundinamarca | |
| Teléfono de residencia | | Celular 3112766682 | Salario integral Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> |
| Ocupación u oficio Independiente | | Ingreso mensual \$ 11.000.000 | Es empleador Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> |
| Correo electrónico dggomez@hotmail.com | | Alto riesgo Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> | |
| AUTORIZACIÓN USO DE MEDIOS ELECTRÓNICOS: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa que COLPENSIONES envíe notificaciones, estados de cuenta y demás comunicaciones relacionadas con sus trámites y/o solicitudes a través de técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos (incluye correo electrónico, página web y mensaje móvil). | | | |
| Dirección de ubicación laboral Cra 58 C # 147-81 | | Barrio/ vereda de ubicación laboral Colina | |
| Municipio de ubicación laboral Bogotá | | Departamento de ubicación laboral Bogotá | Teléfono laboral 3112766682 |

II. DATOS DEL EMPLEADOR O ENTIDAD AGRUPADORA

| | | | | | |
|---|--|-----------------------|--------------------|----------|------------|
| Tipo de documento NIT <input type="checkbox"/> CC <input type="checkbox"/> CD <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> ¿Cuál? | | N.º de documento | | DV | Código CIU |
| Naturaleza Pública <input type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/> | | Razón social o nombre | | | |
| Dirección | | Municipio | | | |
| Barrio / vereda | | Departamento | | Sucursal | |
| Teléfono | | Celular | Ocupación u oficio | | |
| Correo electrónico | | | | | |

III. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS

| | | | | | |
|--|----------|-------------------------------|--------------------|----------------------------|--|
| Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> ¿Cuál? | | N.º de documento | | Fecha de nacimiento | |
| Primer nombre | | Segundo nombre | | Día Mes Año | |
| Primer apellido | | Segundo apellido | | | |
| Nacionalidad | | Dirección de residencia | | | |
| Municipio de residencia | | Barrio / vereda de residencia | | Departamento de residencia | |
| Sexo M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> | Teléfono | Celular | Correo electrónico | | |
| Parentesco 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> | | | | | |
| Tipo de documento CC <input type="checkbox"/> TI <input type="checkbox"/> CE <input type="checkbox"/> PA <input type="checkbox"/> RC <input type="checkbox"/> Otro <input type="checkbox"/> ¿Cuál? | | N.º de documento | | Fecha de nacimiento | |
| Primer nombre | | Segundo nombre | | Día Mes Año | |
| Primer apellido | | Segundo apellido | | | |
| Nacionalidad | | Dirección de residencia | | | |
| Municipio de residencia | | Barrio / vereda de residencia | | Departamento de residencia | |
| Sexo M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/> | Teléfono | Celular | Correo electrónico | | |
| Parentesco 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> | | | | | |

IV. AFILIACIÓN A PENSIONES

| | | | | | |
|---|--|---|--|---|--|
| TIPO DE MOVIEDAD Vinculación inicial <input type="checkbox"/> Traslado de régimen <input checked="" type="checkbox"/> Traslado de entidad diferente <input type="checkbox"/> Traslado por Pensión Familiar <input type="checkbox"/> | | No cotizado más de 150 semanas a las cuales o fondo del sector público Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> | | Subsidio Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> | |
| Si marcó Traslado indique Entidad Actual SKATITUA | | Entidad a donde desea trasladarse COLPENSIONES | | | |
| El afiliado debe cotizar bajo el régimen especial de pensiones Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuál? | | Tarifa con la que debe cotizar % | | | |
| <p>1. AUTORIZACIÓN PARA BÚSQUEDA, CONSULTA, USO Y MANEJO DE INFORMACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, en calidad de responsable y a los encargados de efectuar el tratamiento de datos, para la recolección y tratamiento de datos de carácter personal y reservado relacionados con la prestación, gestión, administración, personalización, actualización y mejora de los trámites, bienes y servicios de COLPENSIONES, así como la consulta, búsqueda, recolección y uso en cualquier tiempo en las centrales de riesgo y en aquellas entidades privadas y públicas que tengan información del afiliado/ciudadano para realizar los trámites que se refieren a las prestaciones, bienes y servicios de los diferentes componentes del sistema general de seguridad social administrados por COLPENSIONES. Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>2. AUTORIZACIÓN VERIFICACIÓN Y USO DE IDENTIFICACIÓN: El afiliado/ciudadano acepta y autoriza de manera expresa con la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES, directamente y/o a través de medios electrónicos, informáticos y telemáticos, realizar la verificación y uso de la información suministrada por el afiliado/ciudadano en su documento de identidad y en los demás que aporte a COLPENSIONES, ante las entidades u organismos pertinentes. Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> <p>3. La información obtenida solo será usada para efectos propios de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES. Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p> | | | | | |

V. FIRMAS

| | | | |
|---|--|---|--|
| <p>Debe constar que la selección de Régimen <input type="checkbox"/> la he efectuado en forma libre y espontánea y sin presiones. También declaro que previo al diligenciamiento de este formulario he recibido una asesoría clara, oportuna y adecuada, en virtud de lo cual manifiesto que de manera informada que he elegido a <input type="checkbox"/> para que administre mis aportes pensionales y que los datos proporcionados en este solicitud son verdaderos.</p> | | <p>Recuerde que usted dispone de cinco (5) días hábiles para retractarse de su afiliación en pensiones contados a partir de la fecha en que reciba la respuesta a su solicitud de afiliación o traslado. <input type="checkbox"/></p> | |
| <p>DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE DOCUMENTO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACIÓN QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.</p> | | | |
| <p>Firma del Afiliado o Solicitante</p> | | <p>Huella Afiliado</p> | |
| <p>Nombres y Apellidos del Representante Legal o Persona Autorizada</p> | | <p>Firma del Representante Legal o Persona Autorizada</p> | |

"Ven por tu FUTURO"



Diciembre de 2023

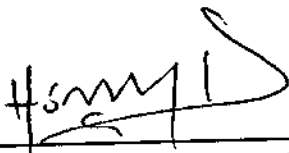
Señores
COLPENSIONES
Ciudad

REFERENCIA: AUTORIZACIÓN ESPECIAL.

DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA, mayor de edad identificado con Cédula de Ciudadanía N°. 91.223.187, actuando en mi nombre y representación, respetuosamente concurro a ésta entidad con el fin de manifestar que por medio del presente escrito confiero autorización especial al señor **DIEGO FERNANDO MURILLO CHAVERRA**, identificado con CC: 16.833.429, para que en mi nombre y representación, realice ante COLPENSIONES la solicitud de traslado de régimen y se notifique de cualquier respuesta.

Mi apoderado queda suficientemente facultado para radicar la solicitud en mención con todos los documentos exigidos y actuar en todo lo relacionado con el propósito del mandato conferido.

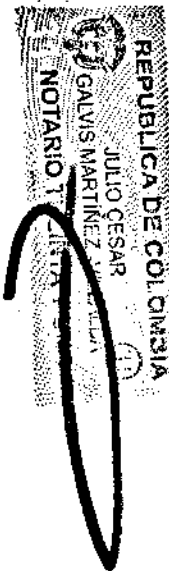
Atentamente,



DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA
C.C: 91.223.187



DIEGO FERNANDO MURILLO CHAVERRA
CC: 16.833.429





NOTARÍA TREINTA Y UNO DE BOGOTÁ D.C.
DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTO Y FIRMA

En Bogotá, D.C., el día 2023-12-05 09:21:42
Ante el NOTARIO TREINTAY UNO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Verificación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

compareció: **GOMEZ RUEDA DAVID GILBERTO**

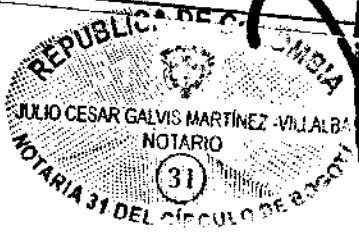


Cod. 15g1v

quien exhibió la C.C. 91223187
y declaró que reconoce el contenido de este documento y la firma
como suya. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus
datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas
digitales y datos biográficos contra la base de datos de la
Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com
para verificar este documento.

x *[Signature]*
Firma Compareciente
8278-72bfe54

JULIO CESAR GALVIS MARTINEZ - VILLALBA
NOTARIO 31 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **91.223.187**

GOMEZ RUEDA

APELLIDOS

DAVID GILBERTO

NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **19-AGO-1962**

BARRANCABERMEJA
(SANTANDER)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.75

ESTATURA

O+

G.S. RH

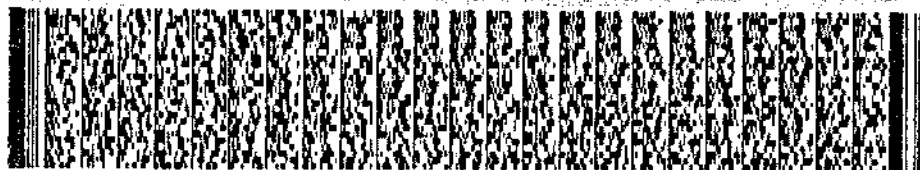
M

SEXO

02-MAR-1981 BUCARAMANGA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sanchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-1500150-00544966-M-0091223187-20140208

0037096116A 1

1142682587



FECHA DE NACIMIENTO 11-SEP-1974

CALI
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.65
ESTATURA

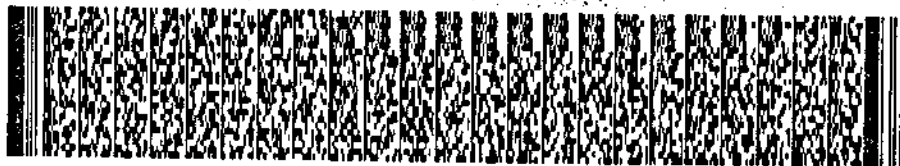
O+
G.S. RH

M
SEXO

15-DIC-1992 JAMUNDI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VACHA

INDICE DERECHO



A-3100100-00817579-M-0016833429-20160420

0049458298A 1

1063882400

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 16.833.429

MURILLO CHAVERRA

APELLIDOS

DIEGO FERNANDO

NOMBRES

DIEGO FERNANDO MURILLO CHAVERRA

FIRMA



CALI, 13 de Diciembre de 2023

2023_20034198-38180996

Señor (a):

DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

CRA 58 C # 147 - 81 INT 2 APTO 602 B/ COLINA

BOGOTÁ, D.C. - BOGOTÁ D.C

Referencia: Radicado No. 2023_20034198 del 13 de Diciembre de 2023

Ciudadano: DAVID GILBERTO GOMEZ RUEDA

Identificación: C.C. 91223187

Tipo de Trámite: AFILIACIONES - Traslado de Régimen

Respetado(a) señor(a):

Reciba un cordial saludo de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES.

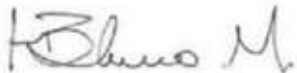
Nos permitimos informarle que su solicitud radicada como se indica en la referencia, no ha sido aceptada.

Lo anterior por los siguientes motivos:

| Motivos de Rechazo |
|--|
| No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse |

En caso de requerir información adicional, por favor acercarse a nuestros Puntos de Atención Colpensiones (PAC); comunicarse con la línea de servicio al ciudadano en Bogotá al 4890909, en Medellín al 2836090, o con la línea gratuita nacional al 018000 41 0909, en donde estaremos dispuestos a brindarle el mejor servicio.

Cordialmente,



HERNANDO BLANCO MANCHOLA
Director de Atención y Servicio

VIGILADO
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA
DE COLOMBIA