**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | MAYO 26 DE 2025 |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | GENERALES |
| **SGC** | 10492 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA |
| **Ciudad**  | BOGOTÁ |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 2024094115 |
| **Fecha de notificación** | 21/08/2024 |
| **Fecha vencimiento del término** | 17/09/2024 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1. El 22 de abril de 2022 se suscribió el Contrato de Suministro No. 009-026-2022 entre la Agencia Logística de las Fuerzas Militares – Regional Llanos Orientales y la empresa Puentes Ortega S.A.S., cuyo objeto era el transporte terrestre, fluvial e intermodal de víveres y otros bienes a diferentes destinos de las Fuerzas Militares y entidades del Gobierno Nacional. El contrato fue modificado posteriormente para ampliar su valor y plazo.
2. En cumplimiento del contrato, la representante legal de Puentes Ortega S.A.S., Luz Marina Puentes, adquirió una póliza de seguro de transporte de mercancías con la aseguradora La Equidad Seguros, identificada con el número AA006264, vigente entre el 1 de julio de 2022 y el 1 de julio de 2023, la cual estaba activa al momento del siniestro.
3. El 28 de febrero de 2023, Puentes Ortega S.A.S. despachó víveres secos en tres vehículos desde el CADS de Tame hacia el Batallón de Saravena, sin escolta militar asignada por el contratante. Aproximadamente a las 4:30 a.m., en el sector de Nuevo Caranal (Fortul, Arauca), los vehículos fueron interceptados por hombres armados, quienes hurtaron la mercancía y retuvieron temporalmente a los conductores.
 |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| **PRIMERA**: Se declare civil y contractualmente responsable a la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC NIT. 860.028.415 por negarse a pagar hasta la concurrencia del monto asegurado pactado en POLIZA DE MERCANCIAS AA006264. 7 8 **SEGUNDA**: ORDENAR a la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES OC NIT. 860.028.415, pagar en favor de la AGENCIA LOGISTICA DE LAS FUERZAS MILITARES – REGIONAL LLANOS ORIENTALES, hasta la concurrencia del valor asegurado, es decir, la suma de DOSCIENTOS MILLONES DE PESOS ($ 200.000.000). **TERCERA**: PAGAR la sanción estipulada en el artículo 1080 del Código de Comercio. |
| **Valor total de las pretensiones**  | $200.000.000 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $200.000.000 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Se llegó a la suma de $200.000.000, teniendo en cuenta los siguientes fundamentos fácticos y jurídicos:**Daño emergente**: Se llegó a la suma de $200.000.000, teniendo en consideración que si bien el valor de las mercancías que se manifestaron se encontraban dentro de los tres camiones asciende a la suma de $289.118.095, debe tenerse en consideración que el valor máximo asegurado se estableció en la suma de $200.000.000. Si bien la póliza tiene un exceso hasta $400.000.000, lo cierto es que solo hubiera podido afectarse si la empresa de transporte avisaba previamente a la aseguradora el transporte de mercancías superiores a $200.000.001, situación que no ocurrió en este caso. |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. Improcedencia de afectación de la póliza transporte logística de mercancias n° aa006264
2. Inexistencia de cobertura
3. Inexistencia de concurrencia de culpas
4. Incumplimiento contractual, inexistencia de pruebas que demuestren diligencia o cumplimiento de los deberes a cargo del asegurado
5. Cobro de lo no debido
6. Inexistencia de cláusulas ambiguas
7. Sujeción al contrato de seguro celebrado, límite de responsabilidad de la aseguradora, valor asegurado, límite de amparos y cobertura póliza
8. Cobertura afectar
9. Aplicación de las exclusiones de la póliza transporte logistica de mercancias n° AA006264
10. El contrato es ley para las partes
11. La innominada incluyendo la prescripción de las acciones que se deriven del contrato de seguro
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | 10270997 |
| **Caso Onbase** |  |
| **Póliza** | AA006264 |
| **Certificado** | AA041105 |
| **Orden** | 1 |
| **Sucursal** | 100006 IBAGUÉ |
| **Placa del vehículo** | N/A |
| **Fecha del siniestro** | FEBRERO 28 DE 2023 |
| **Fecha del aviso** |  |
| **Colocación de reaseguro** |  |
| **Tomador** | PUENTES ORTEGA Y COMPAÑIA LTDA |
| **Asegurado** | PUENTES ORTEGA Y COMPAÑIA LTDA |
| **Ramo** | Todo riesgo para generadores de carga y el operador logístico de transporte |
| **Cobertura** | MERCANCÍAS |
| **Valor asegurado** | $200.000.000, EN EXCESO $400.000.000 |
| **Audiencia prejudicial** | NO HUBO |
| **Ofrecimiento previo** |  $  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE |
| **Reserva sugerida:**  |  |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como PROBABLE, teniendo en consideración que, a pesar de que se encuentra el incumplimiento de una garantía de conformidad con lo establecido por el artículo 1061 del C.Co, lo cierto es que no se encuentra prueba de entrega del condicionado general al asegurado, lo que puede derivar en que la garantía sea declarada ineficaz.Lo primero que debe tomarse en consideración, es que la Póliza Transporte Logística de Mercancías N° AA006264, cuyo asegurado es PUENTES ORTEGA S.A.S., presta cobertura temporal y material, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestos en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que se trata de una póliza contratada bajo la modalidad ocurrencia, con una vigencia comprendida entre el 1 de julio de 2022 y hasta el 1 de julio de 2023, por lo que teniendo en cuenta que el presunto hurto ocurrió el 28 de febrero de 2023 conforme con los relatos aportados al plenario, presta cobertura al encontrarse dentro del período de vigencia. Aunado a ello, presta cobertura material en tanto ampara la pérdida de mercancías, cobertura que se endilga a la aseguradora. Por otro lado, frente a la procedencia de la afectación del contrato de seguro, debe mencionarse que conforme con lo convenido entre las partes, dentro del condicionado particular de la póliza se establecieron una serie de garantías a cargo del asegurado, las cuales se encontraban dirigidas por un lado al deber de avisar previamente a la aseguradora el transporte de mercancías superiores a $200.000.001, situación que no se acreditó cumplir; y por otro lado, a la vigilancia de los vehículos durante el transporte de mercancías a través de GPS o llamadas de control, condición que tampoco se acreditó cumplir para el caso objeto de estudio, pues la parte demandante manifiesta que los camiones no contaban con GPS al momento de transportarse. Incumplimientos que conforme con lo normado en el artículo 1061 del C.Co., conllevan como consecuencia que el contrato de seguro se termine de manera unilateral y automática al momento de la comisión de la infracción, acarreando como consecuencia que la compañía no tenga la obligación de indemnizar por la falta de cobertura dado el incumplimiento de la garantía en los términos de la sentencia SC232-2023 del 1 de septiembre de 2023, radicación 11001-31-03-011-2018-0032-01, Magistrado Ponente Doctor Luis Alonso Rico Puerta de la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación civil, Agraria y Rural. No obstante, debe advertirse que en el plenario no se observa ninguna prueba que acredite el cumplimiento del deber de información, de manera que, ante la inexistencia de prueba de la entrega anticipada del clausulado, las garantías allí contenidas pueden ser declaradas ineficaces, conforme al artículo 37 de la Ley 1480 de 2011. Sin perjuicio de lo anterior, pese a que la contingencia se califica como probable por el riesgo de la declaratoria de ineficacia de la garantía, **por parte de la firma se recomienda no conciliar** hasta tanto se surtan los interrogatorios de parte, en los que se verificará si se cumplió o no con el deber de información y los requisitos de eficacia de la garantía.Todo lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **Firma del abogado** |