***Notas preparación audiencia artículo 372 CGP***

**DATOS GENERALES DEL PROCESO**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Despacho*** | Juzgado Primero Civil del Circuito de Garzón – Huila |
| ***Radicado*** | 412983103001-2024-00087-00 |
| ***Asunto*** | Verbal Responsabilidad Civil Extracontractual |
| ***Demandante*** | Luz Stella Cuellar Sierra y otros |
| ***Demandado*** | La Equidad Seguros Generales O.C. |
| ***Fecha*** | 16/07/2025 |
| ***Hora*** | 8:30 am |
| ***Case track*** | 24902 |

* **DEMANDANTES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Documento de identidad** | **Calidad en la que actúa** | **Asiste s/n** |
| Martin Orlando Rojas Trujillo | C.C. 12.192.792 | Compañero permanente |  |
| Luz Stella Cuellar Sierra | C.C. 55.059.520 | Víctima |  |
| Leidy Viviana Rojas Cuellar | C.C. 1.077.866.689 | Hija |  |
| Ginna Paola Rojas Cuellar | C.C. 1.077.869.257 | Hija |  |
| Steffania Rojas Cuellar | C.C. 1.193.533.283 | Hija |  |

* **DEMANDADOS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Calidad** | **Asiste** |
| JOSÉ VICENTE CORTÉS CONTRERAS | Propietario/conductor |  |
| COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE GARZÓN “COOTRANSGAR LTDA” | Empresa afiliadora |  |
| EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C. | Compañía aseguradora |  |

**DEMANDA**

* **HECHOS**

Accidente de tránsito ocurrido el día 06 de octubre de 2022, la señora Luz Stella Cuellar Sierra, se desplazaba como conductora sobre la carrera 1 este del municipio de Garzón, en sentido Sur-Norte, en una motocicleta de placa DYC59G, en inmediaciones del barrio Prado Alto, específicamente en la Calle 13 No. 1-57 Este, colisiona con un vehículo tipo taxi de servicio público de placas SZS309, afiliado a la empresa de transporte Público COOTRANSGAR LTDA, propiedad del señor José Vicente Cortés Contreras, quien al momento del accidente era conducido por el mismo.

El choque ocurrió cuando el taxi transitaba en el sentido Occidente- Oriente, por la calle 13 No. 1-57, y en un acto violatorio de las normas de tránsito omitió la señal de PARE, que se encuentran en sentido Occidente- Oriente, impactando de frente al vehículo tipo motocicleta conducida por mi representada, sorprendiendo de tal forma al conductor que le fue imposible evitar el accidente, impactando el costado lateral izquierdo de la motocicleta, ocasionando graves lesiones a la demandante, quien fue expulsada unos metros debido al fuerte impacto.

Después de ocurrido el accidente la señora Luz Stella Cuellar Sierra, fue valorada en el Hospital San Vicente de Paul del municipio de Garzón (Huila), donde le diagnosticaron *“Se evidencia fractura en cabeza del humero del cuello anatómico con impactación del cuello anatómico de al menos 3 fragmentos óseos… fractura de radio distal derecho, ganglio postraumático en muñeca derecha, fractura interarticular medial en epífisis visual del radio, planta de pie derecho se observa escoriación con secreción serosa de 3-x4 CM de diámetro, presenta equimosis en piernas por contusiones del accidente de tránsito (…)”*

Según el informe policial de tránsito y el informe EJECUTIVO FPJ-03, establece que el conductor del vehículo No. 1 de placas SZS309, omitió la señora de PARE (SR01).

Para la fecha de ocurrencia de los hechos, la señora Luz Stella Cuéllar Sierra, trabajaba como administradora de un establecimiento de comercio ubicado en la carrera 10 No. 9-68 del Municipio de Garzón (Huila), identificado con el NIT. 1077869257-7, encontrándose contratada como administradora, para el día del accidente, contratada por la señora Ginna Paola Rojas Cuéllar, devengando aproximadamente la suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS MIL PESOS ($1.200.000) M/CTE.

La junta regional de calificación de invalidez del Huila, realizó el día 18 de enero de 2024 la valoración de Luz Stella Cuéllar Sierra, y en sesión del Tribunal Médico del 22 de enero de 2024, en conceto final del dictmane pericial donde se estableció la pérdida que la capacidad laboral en un 18.46%.

**PRETENSIONES**

**Lucro cesante (consolidado/futuro):**

**Daño moral:** 120 smlv

**Daño a la vida en relación:** 120 smlmv

**Lucro cesante:** $92.893.919.6

**Total:** $404.893.919.6 (con salario mínimo 2024).

**DEFENSA DE LA COMPAÑÍA**

La contingencia en este caso está calificada como **REMOTA** teniendo en consideración que, a pesar de que la póliza presta cobertura temporal y material, lo cierto es que se encuentra configurado el hecho de la victima como causal eximente de responsabilidad.

**Póliza:** la póliza vinculada a este asunto es la póliza RCE No. AA034620, cuyo asegurado es JOSÉ VICENTE CORTÉS CONTRERAS, presta cobertura material y temporal, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestos en el libelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal debe señalarse que la ocurrencia del accidente 6 de octubre de 2022 se encuentra dentro de la delimitación temporal de la póliza comprendida entre el 3 de agosto de 2022 hasta el 3 de agosto de 2023. Y frente a la cobertura material, pues la póliza tiene contratado el amparo de responsabilidad civil extracontractual.

**Frente a la responsabilidad del asegurado:** Si bien dentro del informe policial de accidente de tránsito se consignó en contra del vehículo asegurado la hipótesis No. 112 (Desobedecer señales de tránsito), es de señalar que los elementos dentro del proceso permiten concluir que la señal de pare en el carril del vehículo asegurado se encontraba obstruida por unas ramas de árbol, lo que puede significar una circunstancia imprevisible para el conductor. Así mismo, en el Informe Policial del Accidente de Tránsito, se atribuyó a la señora Luz Stella Cuellar la hipótesis No. 139 (Impericia en el manejo) como causa probable del accidente. Ésta última es confirmada en el hecho de que la señora Cuellar no cuenta con licencia de conducción. En consecuencia, dependerá del debate probatorio, especialmente de la valoración probatoria sobre la imposibilidad de percibir la señal de pare por parte del conductor del vehículo asegurado para acreditar que la causa del accidente es atribuible a la víctima. Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso.

**DESARROLLO DE LA AUDIENCIA**

* **Resolución de excepciones previas:** fueron resueltas via auto previo a la celebración de la audiencia.
* **Etapa de conciliación:**
* Se indicó que la compañía aseguradora no tenía ánimo conciliatorio.
* Parte demandante dice que conciliaría por un valor de 200 millones.
* Parte demandada (asegurado) hace mención a pólizas básicas y pólizas en exceso.
* Parte demandante manifiesta que sobre $120 millones estarían dispuestos a conciliar.
* Se propone suspensión de la diligencia. Parte demandante indica que le hicieron un ofrecimiento de $45 millones.

**Arold Mauricio Pama Perez**

**311 2923808**

**pama\_702@hotmail.com**

**Fecha de continuación:** 18 de septiembre de 2025 a las 8:30 am.