

110013105032-2023-00029-00// CONTESTACION DEMANDA POR MECANICOS ASOCIADOS SAS//PROCESO LABORAL ORDINARIO DE JOAQUIN FLOREZ MENDOZA CONTRA MECANICOS ASOCIADOS SAS Y OTRA



Parte del contenido de este mensaje se ha bloqueado porque el remitente no está en la lista de remitentes seguros. Confío en el contenido de gespinosa@godoycordoba.com. | Mostrar contenido bloqueado

GE

Gina Espinosa <gespinosa@godoycordoba.com>

Para: Juzgado 32 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C.

CC: abog.laboralista@gmail.com; correo@drummondlttd.com



Jue 11/05/2023 3:34 PM



CONTESTACION DEMANDA ME...
562 KB



Señores

JUZGADO TREINTA Y DOS (32) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

jlato32@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral por **JOAQUIN ANTONIO FLOREZ MENDOZA** contra **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S. y OTRA.**

RAD. 110013105032-2023-00029-00

ASUNTO. Contestación demanda por **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.**

GINA PAOLA ESPINOSA MARTINEZ, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi condición de apoderada especial de la empresa **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.** según poder conferido por dicha sociedad a la firma de abogados **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** que adjunto con este escrito, y en la cual me encuentro inscrita en virtud de lo permitido en el art. 75 del CGP, para lo cual adjunto certificado de existencia y representación legal, presento escrito de contestación de la demanda de conformidad con el escrito adjunto.

En el siguiente link podrán ser descargadas las pruebas y los anexos relacionados en los respectivos acápite.

☐ [RAD -2023-00029-00 PRUEBAS Y ANEXOS JOAQUIN FLOREZ MENDOZA CONTRA MASA](#)

Agradecemos confirmar el recibo de los documentos.

Cordialmente,



Gina Paola Espinosa Martinez
C.C. N° 22.464.396 de Barranquilla
T.P. N° 116.498 del C.S. de la J.

Señores

JUZGADO TREINTA Y DOS (32) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

jlato32@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral por **JOAQUIN ANTONIO FLOREZ MENDOZA** contra **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.** y **OTRA.**

RAD. 110013105032-2023-00029-00

ASUNTO. Contestación demanda por **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.**

GINA PAOLA ESPINOSA MARTINEZ, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi condición de apoderada especial de la empresa **MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.** según poder conferido por dicha sociedad a la firma de abogados **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.** que adjunto con este escrito, y en la cual me encuentro inscrita en virtud de lo permitido en el art. 75 del CGP, para lo cual adjunto certificado de existencia y representación legal, presento escrito de contestación de la demanda en los siguientes términos:

I. EN CUANTO A LOS HECHOS

Al 1.	No me consta , toda vez que se trata de hechos ajenos a mi representada razón por la cual no puedo admitir o negar.
Al 2.	No se acepta , toda vez que es una afirmación genérica sin dar certeza de las circunstancias de la relación comercial, precisando que han existido varios contratos comerciales para diversos servicios habiendo finalizado varios de estos.
Al 3.	No es cierto , entre mi representada y el demandante se suscribió en la Loma – Cesar contrato de trabajo el día 07 de febrero de 2019 por la duración de la obra o labor contratada.
Al 4.	Es cierto.
Al 5.	No es cierto. El contrato celebrado el 07 de febrero de 2019 tenía como objeto que el demandante prestara sus servicios <i>"hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro si No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano, de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros"</i> . Así mismo, de mutuo acuerdo entre las partes se suscribieron diferentes otrosíes al contrato de trabajo modificando la obra o labor.

	<p>Ahora bien, entre las partes se suscribió un otrosí con fecha de 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que la obra iría hasta completarse el 70.50% de ejecución del otrosí No. 13 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente.</p> <p>Por lo tanto, el contrato por obra y labor suscrito con el demandante no estaba ligado de manera general a la ejecución de la totalidad contrato comercial mencionado previamente, como erradamente lo pretende hacer ver la parte actora.</p>
Al 6.	Es cierto.
Al 7.	No es cierto, de acuerdo con el contrato de trabajo el demandante desempeñaría sus funciones en las instalaciones de la Mina Pribbenow y el Descanso en la Loma-Cesar.
Al 8.	No se acepta, las funciones asignadas al demandante correspondían a las propias del cargo de técnico mecánico de acuerdo con el manual de funciones de mi representada.
Al 9.	Es cierto, para el año 2022 el salario básico del demandante fue de \$2.646.918, de conformidad con el otro si suscrito por las partes que se aporta con el presente escrito.
Al 10.	No es cierto, mi representada sí pagó al actor el concepto de "compensación por rotación" o también denominado "recargos por rotación"; sin embargo, el monto de \$1.561.683 corresponde al valor pagado a partir del mes de febrero del año 2022.
Al 11.	<p>No es cierto. En primer lugar, se pone de presente que para el año 2022 en efecto se pagó por ese valor, resaltando que en el otrosí al contrato de trabajo las partes acordaron que ese pago no sería constitutivo de salario.</p> <p>Por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes dicho concepto tenía una destinación específica, y como su nombre lo indica, debía ser utilizado para alimentación del demandante, frente a este concepto las partes de mutuo acuerdo establecieron de forma expresa y clara, que dichos pagos no serían constitutivos de salario.</p>
Al 12.	<p>No es cierto. En primer lugar, se pone de presente que para el año 2022 en efecto se pagó por ese concepto, resaltando que en el otrosí al contrato de trabajo las partes acordaron que ese pago no sería constitutivo de salario. Adicionalmente su valor varió dado que no siempre fue el mismo.</p> <p>Por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes dicho concepto tenía una destinación específica.</p> <p>El beneficio por trabajo seguro también tenía una finalidad y pacto específico establecido en el contrato de trabajo, en la medida que este era liquidado según la ocurrencia de accidentes de trabajo en el centro de trabajo (en el grupo, no del demandante). De este modo, debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales en materia de seguridad y salud en el trabajo que establecía la</p>

	<p>organización, frente a este punto se destaca que los criterios utilizados no eran individuales ni dependían de la prestación de servicios por parte del trabajador, sino que eran fijados de manera grupal y general.</p> <p>Frente a este rubro el demandante y mi representada acordaron que no sería constitutivo de salario puesto que no buscaba retribuir directamente el servicio del trabajador.</p>
Al 13.	<p>Es cierto y desde ya resalto la confesión hecha por la parte demandante en cuanto a que el otro si suscrito por las partes era por la prestación de servicios hasta completarse el 70.50% de ejecución del Otro Si No. 13 del Contrato DCI – 1547.</p>
Al 14.	<p>No es cierto. En primer lugar, se pone de presente que para el año 2022 en efecto se pagó por ese valor, resaltando que en el otrosí al contrato de trabajo las partes acordaron que ese pago no sería constitutivo de salario.</p> <p>Por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes dicho concepto tenía una destinación específica, y como su nombre lo indica, debía ser utilizado para alimentación del demandante, frente a este concepto las partes de mutuo acuerdo establecieron de forma expresa y clara, que dichos pagos no serían constitutivos de salario.</p>
Al 15.	<p>No es cierto. En primer lugar, se pone de presente que para el año 2022 en efecto se pagó por ese concepto, resaltando que en el otrosí al contrato de trabajo las partes acordaron que ese pago no sería constitutivo de salario. Adicionalmente su valor varió dado que no siempre fue el mismo.</p> <p>Por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes dicho concepto tenía una destinación específica.</p> <p>El beneficio por trabajo seguro también tenía una finalidad y pacto específico establecido en el contrato de trabajo, en la medida que este era liquidado según la ocurrencia de accidentes de trabajo en el centro de trabajo (en el grupo, no del demandante). De este modo, debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales en materia de seguridad y salud en el trabajo que establecía la organización, frente a este punto se destaca que los criterios utilizados no eran individuales ni dependían de la prestación de servicios por parte del trabajador, sino que eran fijados de manera grupal y general.</p> <p>Frente a este rubro el demandante y mi representada acordaron que no sería constitutivo de salario puesto que no buscaba retribuir directamente el servicio del trabajador.</p>
Al 16.	<p>No es cierto, para lo cual me permito aclarar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el contrato se pactó el pago de un auxilio extralegal de alimentación, los cuales por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes tenía una destinación específica, y como su

	<p>nombre lo indica, debía ser utilizado para la alimentación del demandante, frente a este concepto las partes de mutuo acuerdo establecieron de forma expresa y clara, que dichos pagos no serían constitutivos de salario.</p> <p>El beneficio por trabajo seguro también tenía una finalidad y pacto específico establecido en el contrato de trabajo, en la medida que este era liquidado según la ocurrencia de accidentes de trabajo en el centro de trabajo (en el grupo, no del demandante). De este modo, debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales en materia de seguridad y salud en el trabajo que establecía la organización, frente a este punto se destaca que los criterios utilizados no eran individuales ni dependían de la prestación de servicios por parte del trabajador, sino que eran fijados de manera grupal y general. Adicionalmente, su valor varió dado que no siempre fue el mismo.</p> <p>Frente a este rubro el demandante y mi representada acordaron que no sería constitutivo de salario puesto que no buscaba retribuir directamente el servicio del trabajador.</p>
Al 17.	<p>No es cierto, para lo cual me permito aclarar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el contrato se pactó el pago de un auxilio extralegal de alimentación, los cuales por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes tenía una destinación específica, y como su nombre lo indica, debía ser utilizado para la alimentación del demandante, frente a este concepto las partes de mutuo acuerdo establecieron de forma expresa y clara, que dichos pagos no serían constitutivos de salario. - El beneficio por trabajo seguro también tenía una finalidad y pacto específico establecido en el contrato de trabajo, en la medida que este era liquidado según la ocurrencia de accidentes de trabajo en el centro de trabajo (en el grupo, no del demandante). De este modo, debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales en materia de seguridad y salud en el trabajo que establecía la organización, frente a este punto se destaca que los criterios utilizados no eran individuales ni dependían de la prestación de servicios por parte del trabajador, sino que eran fijados de manera grupal y general. Adicionalmente, su valor varió dado que no siempre fue el mismo. - Con relación al pago del auxilio extralegal de alimentación y beneficio por trabajo seguro se destaca que por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes, estos pagos tenían una destinación específica, por lo que no es cierto que el demandante pudiera usar de forma inmediata y como quisiera el valor pagado,

	<p>dado que conforme este mismo se comprometió y lo acepto, estos pagos tenían como fin exclusivo brindarles a los trabajadores los recursos económicos para su alimentación. Así mismo, el pago de beneficio por trabajo seguro tenía una finalidad y pacto específico establecido en el contrato de trabajo el cual era liquidado con base en el tempario utilizado por la compañía para el cálculo de tiempo requerido para el desarrollo de una labor específica. Ahora bien, debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales que establecía la organización.</p> <p>Frente a este rubro el demandante y mi representada acordaron que no sería constitutivo de salario puesto que no buscaba retribuir directamente el servicio del trabajador.</p>
Al 18.	<p>No es cierto, el auxilio extralegal de alimentación, así como el beneficio por trabajo seguro, por mutuo acuerdo entre las partes no constituyen salario para ningún efecto en virtud de lo establecido en el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo, y en tanto no eran una contraprestación directa del servicio, dado que tenían una finalidad específica conforme lo acordaron las partes.</p>
Al 19.	<p>No se admite, de conformidad con el artículo 128 del CST el pago del auxilio extralegal de alimentación, no eran constitutivo de salario pues no estaba destinado a aumentar el patrimonio de los trabajadores, sino a brindar un mejor bienestar con relación a su alimentación en vigencia de la relación laboral, teniendo un claro pacto de destinación específica pactado con el demandante.</p> <p>En el mismo sentido, el beneficio por trabajo seguro era pagado por mera liberalidad y liquidado con base en los accidentes de trabajo que ocurrieran en el grupo de trabajadores. Debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio no buscaba enriquecer al trabajador pues estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales en materia de seguridad y salud en el trabajo que establecía la organización, por lo que no se remuneraban los servicios del demandante.</p>
Al 20.	<p>No es cierto, para lo cual me permito aclarar lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En el contrato se pactó el pago de un auxilio extralegal de alimentación, los cuales por expresa estipulación contractual y acuerdo entre las partes tenía una destinación específica, y como su nombre lo indica, debía ser utilizado para la alimentación del demandante, frente a este concepto las partes de mutuo acuerdo establecieron de forma expresa y clara, que dichos pagos no serían constitutivos de salario. <p>El beneficio por trabajo seguro también tenía una finalidad y pacto específico establecido en el contrato de trabajo, en la medida que este era liquidado</p>

	<p>según la ocurrencia de accidentes de trabajo en el centro de trabajo (en el grupo, no del demandante). De este modo, debe advertirse que el origen y causación de tal beneficio estaba atado al cumplimiento de los objetivos generales en materia de seguridad y salud en el trabajo que establecía la organización, frente a este punto se destaca que los criterios utilizados no eran individuales ni dependían de la prestación de servicios por parte del trabajador, sino que eran fijados de manera grupal y general. Adicionalmente, su valor varió dado que no siempre fue el mismo.</p> <p>Frente a este rubro el demandante y mi representada acordaron que no sería constitutivo de salario puesto que no buscaba retribuir directamente el servicio del trabajador.</p>
Al 21.	No se admite , indicando nuevamente que entre las partes se acordaron que esos pagos no serían constitutivos de salario
Al 22.	<p>No se admite, dado que se refiere a hechos personales del demandante y sometidos a reserva, por lo que no me puedo pronunciar.</p> <p>En todo caso, se debe tener en cuenta que contrario a lo que pretendiera hacer ver el demandante, para la época de terminación del contrato de trabajo, el demandante no tenía restricciones médicas, incapacidad o pérdida de capacidad laboral calificada.</p>
Al 23.	<p>No se admite, dado que se refiere a hechos personales del demandante y sometidos a reserva, por lo que no me puedo pronunciar.</p> <p>En todo caso, se debe tener en cuenta que contrario a lo que pretendiera hacer ver el demandante, para la época de terminación del contrato de trabajo, el demandante no tenía restricciones médicas, incapacidad o pérdida de capacidad laboral calificada.</p>
Al 24.	<p>No se admite, dado que se refiere a hechos personales del demandante y sometidos a reserva, por lo que no me puedo pronunciar.</p> <p>En todo caso, se debe tener en cuenta que contrario a lo que pretendiera hacer ver el demandante, para la época de terminación del contrato de trabajo, el demandante no tenía restricciones médicas, incapacidad o pérdida de capacidad laboral calificada.</p>
Al 25.	<p>No es cierto. El contrato de trabajo finalizó por el cumplimiento de la obra para la cual había sido contratado el demandante como se evidencia en el acta de avance de obra que aporó con la presente contestación.</p> <p>Se precisa que la obra para la cual había sido contratado el demandante correspondió "<i>hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro si No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano, de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros</i>".</p>

	<p>Así mismo, de manera posterior y de mutuo acuerdo entre las partes se suscribieron diferentes otrosíes al contrato de trabajo modificando la obra o labor, siendo el ultimo de fecha 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que la obra iría hasta completarse el 70.50% de ejecución del otrosí No. 13 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente.</p> <p>Ahora bien, el contrato de trabajo finalizó por el cumplimiento de la obra para la cual había sido contratado el demandante como se evidencia en el acta de avance de obra que apor to con la presente contestación.</p>
Al 26.	<p>No se admite. El contrato de trabajo finalizó por el cumplimiento de la obra para la cual había sido contratado el demandante como se evidencia en el acta de avance de obra que apor to con la presente contestación.</p> <p>Se precisa que la obra para la cual había sido contratado el demandante correspondió <i>“hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro sí No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano , de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros”</i>.</p> <p>Así mismo, de manera posterior y de mutuo acuerdo entre las partes se suscribieron diferentes otrosíes al contrato de trabajo modificando la obra o labor, siendo el ultimo de fecha 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que la obra iría hasta completarse el 70.50% de ejecución del otrosí No. 13 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente.</p> <p>Ahora bien, el contrato de trabajo finalizó por el cumplimiento de la obra para la cual había sido contratado el demandante como se evidencia en el acta de avance de obra que apor to con la presente contestación.</p>
Al 27.	<p>No se admite como está planteado, frente a este hecho se deben tener en cuenta las siguientes situaciones a saber:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. El contrato de trabajo finalizó desde el día 30 de noviembre de 2022, en razón a la terminación de la obra y/o labor para la cual fue contratado el actor. ii. Sin embargo, en cumplimiento de la jurisprudencia y legislación laboral para cubrir el periodo de incapacidad, se mantuvo vigente el vínculo hasta el día 16 de diciembre de 2022. iii. El demandante para la fecha de la terminación del contrato de trabajo no se encontraba incapacitado, de acuerdo con los documentos radicados ante mi representada.

	<p>iv. El contrato de trabajo del demandante finalizó por una causa objetiva como fue la culminación de la obra o labor contratada.</p> <p>v. Es decir, que en el presente caso no se ha presentado ninguna situación de discriminación sino una causa objetiva de terminación del contrato conocida por el demandante desde la suscripción de su contrato de trabajo y los diferentes otrosíes.</p> <p>Adicionalmente, el examen médico de retiro fue satisfactorio y sin restricciones para laborar.</p>
Al 28.	<p>No se admite, dado que se refiere a hechos personales del demandante y sometidos a reserva, por lo que no me puedo pronunciar.</p> <p>En todo caso, se debe tener en cuenta que contrario a lo que pretendiera hacer ver el demandante, para la época de terminación del contrato de trabajo, el demandante no tenía restricciones médicas, incapacidad o pérdida de capacidad laboral calificada.</p> <p>Adicionalmente, el examen médico de retiro fue satisfactorio y sin restricciones para laborar.</p>
Al 29.	<p>No me consta, toda vez que se trata de hechos ajenos a mi representada razón por la cual no puedo admitir o negar.</p> <p>En todo caso, para el 30 de noviembre de 2022 la obra para la cual había sido contratado el demandante en virtud del contrato de trabajo suscrito finalizó de acuerdo con el acta de avance de obra que se aporta con la presente contestación, así como con el otrosí 13 al contrato comercial que ya se ha mencionado.</p>
Al 30.	<p>No es cierto, se reitera que la obra para la cual había sido contratado el demandante finalizó y en ese sentido las labores contratadas por lo que no es cierto que el cargo permanezca.</p> <p>De igual forma, se debe llamar la atención en cuanto a que el contrato por obra y labor suscrito con el demandante no estaba ligado a la ejecución del 100% del contrato comercial suscrito entre MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S.Y DRUMMOND.</p>
Al 31.	<p>No es cierto, y por el contrario, la causa que dio origen a la contratación finalizó por la culminación de la obra o labor contratada, y por lo tanto, se terminó el contrato de forma legal y objetiva.</p> <p>Se precisa que la obra para la cual había sido contratado el demandante correspondió "<i>hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro si No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano , de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros</i>".</p>

	<p>Así mismo, de manera posterior y de mutuo acuerdo entre las partes se suscribieron diferentes otrosíes al contrato de trabajo modificando la obra o labor, siendo el ultimo de fecha 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que la obra iría hasta completarse el 70.50% de ejecución del otrosí No. 13 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente.</p> <p>Así entonces, el contrato de trabajo finalizó por el cumplimiento de la obra para la cual había sido contratado el demandante como se evidencia en el acta de avance de obra que aporé con la presente contestación.</p>
Al 32.	<p>No se acepta y se precisa que la obra para la cual había sido contratado el demandante correspondió <i>"hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro si No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano , de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros"</i>.</p> <p>Así mismo, de manera posterior y de mutuo acuerdo entre las partes se suscribieron diferentes otrosíes al contrato de trabajo modificando la obra o labor, siendo el ultimo de fecha 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que la obra iría hasta completarse el 70.50% de ejecución del otrosí No. 13 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente el cual finalizó el 30 de noviembre de 2022 y no para la ejecución del 100% del contrato comercial suscrito entre mi representada y DRUMMOND LTDA.</p> <p>Así entonces, el contrato de trabajo finalizó por el cumplimiento de la obra para la cual había sido contratado el demandante como se evidencia en el acta de avance de obra que aporé con la presente contestación.</p>
Al 33.	Es cierto , esa fue la base usada para el pago de la liquidación final de prestaciones.
Al 34.	No es cierto , mi representada como única empleadora fue la beneficiaria del servicio del demandante.
Al 35.	No me consta , dado que se trata de hechos ajenos a mi representada por lo que no me puedo pronunciar.
Al 36.	No se admite , dado que las actividades del demandante eran en beneficio de mi representada, y por lo tanto solo con su objeto social.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las peticiones formuladas que pretendan hacer recaer condena o consecuencia alguna contra mi poderdante, conforme a las razones que se exponen en este escrito.



DECLARATIVAS	
A la 1.	<p>Me opongo, si bien el 07 de febrero de 2019 se suscribió un contrato de trabajo entre las partes, el demandante no fue contratado para desempeñar sus funciones para la totalidad del contrato comercial indicado en este hecho.</p> <p>Entre las partes se suscribió un contrato de trabajo que se desarrolló de la siguiente manera: <i>"hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro si No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano , de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros"</i>.</p> <p>Sin embargo, de mutuo acuerdo entre las partes se suscribieron diferentes otrosíes al contrato de trabajo modificando la obra o labor.</p> <p>Ahora bien, entre las partes se suscribió un último otrosí con fecha de 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que la obra iría hasta completarse el 70.50% de ejecución del otrosí No. 13 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, el cual se cumplió el 30 de noviembre de 2022.</p> <p>Por lo tanto, el contrato por obra y labor suscrito con el demandante no estaba ligado de manera general a la ejecución de la totalidad contrato comercial mencionado previamente, como erradamente lo pretende hacer ver la parte actora.</p>
A la 2.	<p>Mo opongo, dado que si bien el contrato no había finalizado en su totalidad para esa fecha, el contrato de trabajo por obra o labor no se acordó por la totalidad del contrato comercial, sino que conforme a otrosí del 29 de octubre de 2022 se acordó que sería el 70.50% de ejecución del otrosí 13 al contrato comercial DCI-1547, el cual se cumplió el 30 de noviembre de 2022.</p>
A la 3.	<p>Me opongo, la terminación del contrato de trabajo del demandante se dio por la finalización de la obra para la cual había sido contratado en virtud de lo dispuesto en el literal d) del artículo 61 del Código Sustantivo del Trabajo. Adicionalmente, no es cierto que las causas que le dieron origen al contrato de trabajo subsistieran.</p>
A la 4.	<p>Me opongo, el actor no era sujeto de protección especial por estabilidad laboral reforzada para el momento de la terminación del contrato de trabajo, y en tal sentido la decisión de mi representada de finalizar el contrato goza de plena validez.</p> <p>De otro lado, debe tenerse en cuenta que para el momento de la desvinculación el demandante no se encontraba incapacitado y adicionalmente la terminación del contrato de trabajo obedeció a la culminación de la obra para la cual había sido contratado de conformidad</p>

	<p>con lo establecido en el literal d) del artículo 61 del CST, y no por un acto de discriminación, pues por el contrario, se evidencia que al demandante incluso se le mantuvo vigente su contrato de trabajo en cumplimiento de la jurisprudencia y legislación laboral.</p> <p>Así las cosas, de acuerdo con lo anterior, se puede observar que el actuar de mi representada ha sido legal y de ninguna manera arbitrario, ni discriminatorio y atendiendo la causa de la terminación no requería solicitar autorización alguna al Ministerio de Trabajo para la terminación de contrato de trabajo ante la existencia de una causa legal y objetiva.</p> <p>Adicionalmente y como se evidencia en exámenes médicos, el demandante fue declarado apto para el cargo sin restricciones, con un examen de egreso satisfactorio de manera que no existió limitación grave y relevante para el ejercicio normal de sus funciones.</p>
A la 5.	Me opongo , para lo cual aclaro que el auxilio de alimentación y el beneficio por trabajo seguro no deben ser considerados como salario pues no retribuían directamente los servicios prestados por el demandante y tenían una destinación específica. Adicionalmente, eran un pago no constitutivo de salario por acuerdo expreso entre las partes de conformidad con el artículo 128 del C.S.T., lo cual fue aceptado y ratificado de manera libre durante toda la relación laboral.
A la 6.	Me opongo , estos no fueron los valores reconocidos, solicitando al despacho tener en cuenta los desprendibles de pago y la naturaleza no salarial acordada frente al beneficio por trabajo seguro y auxilio extralegal de alimentación.
A la 7.	Me opongo , toda vez que el demandante está tomando como salariales el pago de unos auxilios de naturaleza no salarial por acuerdo expreso entre las partes, como lo son el auxilio de alimentación y el beneficio por trabajo seguro.
Al 8.	Me opongo , debo manifestar que no hay lugar a la declaratoria de la solidaridad, en tanto no se cumplen los presupuestos establecidos en el art. 34 del C.S.T., toda vez que el servicio prestado por mi representada es totalmente ajeno a las actividades normalmente desarrolladas por el contratante.
CONDENATORIAS	
A la 1.	<p>Me opongo, la terminación del contrato de trabajo del demandante se dio por la finalización de la obra para la cual había sido contratado en virtud de lo dispuesto en el literal d) del artículo 61 del Código Sustantivo del Trabajo, es decir, por una causa legal y objetiva que nada tuvo que ver con el supuesto estado de salud del demandante.</p> <p>Por tanto, no es posible acceder al reintegro solicitado por la parte demandante, en la medida en que no se dan los presupuestos para ello, pues el actor no era sujeto de protección especial por estabilidad laboral</p>

	<p>reforzada por las razones expuestas, y en tal sentido la decisión de mi representada de finalizar el contrato de trabajo goza de plena validez. Adicionalmente, si se observa el examen médico de egreso se podrá evidenciar que tuvo resultado satisfactorio dejando claramente establecido que el demandante no tenía restricción alguna, declarándolo apto sin restricciones.</p>
A la 2.	<p>Me opongo. En la medida en que no se dan las condiciones y requisitos exigidos en la ley y la jurisprudencia para el reintegro solicitado, tampoco hay lugar al pago de salarios, pues los mismos no son adeudados por la compañía que represento.</p> <p>Adicional a lo anterior, MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada, para lo cual se solicita tener en cuenta que el auxilio de alimentación y el beneficio por trabajo seguro no son constitutivos de salario por el acuerdo expreso de las partes. Así las cosas, estos valores no debían ser incluidos dentro de la base para liquidar prestaciones sociales, teniendo que mi representada no adeuda ningún dinero por este concepto.</p>
A la 3.	<p>Me opongo, en el presente caso no es procedente la indemnización deprecada, en la medida en que la norma citada no es aplicable, toda vez que la indemnización a la que hace referencia, se estableció para quienes fueren despedidos o su contrato terminado en razón a su limitación, circunstancias que claramente no se presentan en el asunto bajo estudio, pues la finalización del contrato se dio por una causa legal, como fue la terminación de la obra para la cual había sido contratado, y sin que el actor para la fecha de finalización del vínculo cumpliera con los supuestos establecidos en la ley y en la jurisprudencia para gozar de la protección derivada de la estabilidad laboral reforzada.</p>
A la 4.	<p>Me opongo, mi representada no debe pagar suma alguna con posterioridad a la terminación del contrato de trabajo, en tanto no hay lugar al reintegro.</p> <p>Así mismo, las prestaciones y aportes causados en 2022 en vigencia de la relación laboral, fueron pagados de forma oportuna y conforme a las bases acordadas por las partes, sin que se adeude suma alguna al demandante.</p>
A la 5.	<p>Me opongo. MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada por los argumentos expuestos previamente.</p> <p>El auxilio extralegal de alimentación y el beneficio por trabajo seguro no son constitutivos de salario por el acuerdo expreso de las partes. Así las cosas, estos valores no debían ser incluidos dentro de la base para liquidar prestaciones sociales, teniendo que mi representada no adeuda ningún dinero por este concepto.</p>
A la 6.	<p>Me opongo. MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada por los argumentos expuestos previamente.</p>

A la 7.	Me opongo. MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada por los argumentos expuestos previamente. Mi representada pagó de manera correcta y oportuna los aportes a seguridad social en vigencia del contrato de trabajo por lo que no procede el cálculo actuarial solicitado.
A la 8.	Me opongo, al no adeudarse suma alguna, no es procedente la indexación solicitada.
A la 9.	Me opongo, como quiera que la actuación de mi representada se ajusta por completo a derecho no es posible se condene a la misma en uso de las facultades extra y ultra petita.
A la 10.	Me opongo. En la medida en que las pretensiones de la demanda están llamadas al fracaso, por lo que debe ser la parte demandante la condenada en costas y agencias en derecho
A LAS SUBSIDIARIAS	
A la 1.	<p>Me opongo, la terminación del contrato de trabajo del demandante se dio por la finalización de la obra para la cual había sido contratado en virtud de lo dispuesto en el literal d) del artículo 61 del Código Sustantivo del Trabajo, sin que se adeude suma alguna por este concepto.</p> <p>Debe tenerse en cuenta que la obra o labor contratada no era la totalidad del contrato comercial mencionado, sino que conforme a otrosí del 29 de octubre de 2022 se acordó que sería el 70.50% de ejecución del otrosí 13 al contrato comercial DCI-1547, el cual se cumplió el 30 de noviembre de 2022.</p>
A la 2.	<p>Me opongo. MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada por los argumentos expuestos previamente.</p> <p>El auxilio extralegal de alimentación y el beneficio por trabajo seguro no son constitutivos de salario por el acuerdo expreso de las partes. Así las cosas, estos valores no debían ser incluidos dentro de la base para liquidar prestaciones sociales, teniendo que mi representada no adeuda ningún dinero por este concepto.</p>
A la 3.	Me opongo, toda vez que mi representada no le adeuda suma alguna al demandante, aclarando que la indemnización reclamada no es automática, en tanto debe demostrarse la mala fe en el pago de las acreencias adeudadas, lo cual de ninguna manera se evidencia en el caso de mi representada.
A la 4.	Me opongo. MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada por los argumentos expuestos previamente.
A la 5.	Me opongo, toda vez que mi representada no le adeuda suma alguna al demandante, aclarando que la indemnización reclamada no es automática, en tanto debe demostrarse la mala fe en el pago de las acreencias adeudadas, lo cual de ninguna manera se evidencia en el caso de mi representada.

A la 6.	Me opongo. MECÁNICOS ASOCIADOS de ninguna manera adeuda acreencias laborales al actor y por ende no procede la reliquidación solicitada por los argumentos expuestos previamente. Mi representada pagó de manera correcta y oportuna los aportes a seguridad social en vigencia del contrato de trabajo por lo que no procede el cálculo actuarial solicitado.
A la 7.	Me opongo, la pretensión carece de sustento fáctico o jurídico, toda vez que la ley no establece una indemnización por el pago incorrecto de los aportes pensionales. En todo caso, mi representada pagó de manera correcta y oportuna los aportes a seguridad social en vigencia de todos los contratos de trabajo con el demandante.
A la 8.	Me opongo, como quiera que la actuación de mi representada se ajusta por completo a derecho no es posible se condene a la misma en uso de las facultades extra y ultra petita.
A la 9.	Me opongo. En la medida en que las pretensiones de la demanda están llamadas al fracaso, por lo que debe ser la parte demandante la condenada en costas y agencias en derecho.

III. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DEFENSA

1. DEL CONTRATO POR DURACIÓN DE LA LABOR CONTRATADA CELEBRADO ENTRE MECANICOS ASOCIADOS S.A.S. Y EL DEMANDANTE.

El contrato de trabajo por duración de la obra o labor contratada es una de las modalidades contractuales señaladas en el artículo 45 del CST con las que cuenta el empleador para administrar la contratación de su personal, pese a la falta de legislación sobre la forma como debe aplicar, es la jurisprudencia la que ha señalado la forma como se debe manejar este tipo de contrato a continuación algunas de las reglas que se deben tener presentes:

- **Obra o labor determinable:** La obra o labor determinable implica que es susceptible de fijar términos, no en cuanto a una fecha de inicio y de terminación ya que lo estaríamos confundiendo con un contrato a término fijo, sino a que la obra o labor contratada no es cuestionable frente a su terminación.
- La imprecisión en la determinación de la obra o labor genera incertidumbre frente a la duración del contrato de trabajo, lo que significa que el trabajador desconoce hasta cuándo ejecutará la obra o prestará el servicio; este es el motivo de la necesidad de que la obra sea cierta.
- Para la descripción del objeto del contrato, la empresa puede optar por: (i) contratar a todo el personal para la ejecución del objeto del contrato comercial; (ii) segmentar el objeto, definiendo etapas claras de ejecución donde el trabajador desarrollará su labor o ejecutará la obra, y (iii) usar porcentajes para medir el avance de obra.
- **Terminación del contrato:** la duración del contrato no está sujeta a la voluntad de las partes, entendiéndose que es el objeto del contrato el que marca la duración del mismo; en consecuencia, el único requisito que se señala para terminar el contrato

de trabajo es la causal d) del artículo 61 del CST, finalización de la obra o de a labor pactada (obtención del resultado).

- La suscripción de varios contratos por duración de la obra no genera la unidad contractual, ya que cada uno de los contratos tiene vida jurídica propia e independiente, cada contrato al culminar genera la consecuente liquidación de prestaciones sociales. (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, Sentencia del 3 de julio de 1997, Rad. 9312, M.P. Rafael Baquero Herrera)

Así mismo, debe entenderse que la estabilidad laboral va más allá de una simple expectativa de conservar el empleo, ya que ésta realmente se materializa con la certeza de mantenerlo mientras i) subsista la materia del trabajo y ii) que desempeño del trabajador sea satisfactorio.

De acuerdo con todo lo anterior, es claro que el contrato suscrito entre el demandante y mi representada se encuentran dentro del marco normativo y jurisprudencial que regula el contrato de obra, así como también está acorde a la estabilidad laboral que el mismo implica, toda vez que la obra o labor era claramente determinable, precisa y detallada.

Es así pues que, la terminación del vínculo contractual que unió a mí representada y al demandante, obedeció a la finalización de la labor contratada en razón al cumplimiento del 70.50% del Otrosí No. 13 al Contrato No. DCI – 1547 suscrito entre el empleador y su cliente para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano, de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros.

Por lo anterior, en la fecha indicada le fue notificado al demandante la terminación de su contrato de trabajo por la culminación de la obra para la cual había sido contratado, sin que se acreditara para esa fecha ninguna situación médica por parte del demandante, pues no estaba incapacitado, mi representada no tenía conocimiento de restricciones o recomendaciones médicas, incluso como se evidencia en los documentos aportados el examen de egreso fue satisfactorio, sin restricciones médicas, debiendo tenerse en cuenta en ese sentido que la causa de terminación fue la finalización de la obra o labor contratada.

Nótese de lo anterior, que la terminación del contrato obedeció a una causal objetiva conforme lo establece el literal d) del artículo 61 del CST. Así las cosas, es claro que no puede el demandante predicar la terminación del contrato de trabajo en forma ilegal, pues carece de fundamento fáctico y probatorio. Esta situación se corrobora en el acta de avance de fecha 30 de noviembre de 2022.

Como si lo anterior fuera poco, al demandante con fecha 30 de noviembre de 2022 se le indicó que su contrato de trabajo se mantendría vigente en cumplimiento de la jurisprudencia y la legislación laboral y en ese sentido superada la incapacidad médica concedida se procedió con la desvinculación el 16 de diciembre de 2022.

Así las cosas, ante el evidente cumplimiento por parte de mi representada respecto de los parámetros legales y jurisprudenciales relativos al contrato de obra es que le solicitamos al despacho que desestime las pretensiones de la parte actora en relación con el reintegro.

2. LA TERMINACIÓN DEL CONTRATO SE PRESENTÓ EN RAZÓN A UNA CAUSA LEGAL COMO LA FINALIZACIÓN DE LA OBRA O LABOR CONTRATADA

Tal y como se ha reiterado a lo largo de la presente contestación, la terminación del contrato de trabajo suscrito con el demandante se dio en razón a lo establecido en el literal d) del artículo 61 del Código Sustantivo del Trabajo, referente a la terminación de la obra o labor contratada.

Como se demuestra con el material probatorio allegado con la presente contestación y con las demás pruebas que se recibirán en el curso del debate probatorio, está claramente definido y demostrado que la labor para la cual fue contratado el demandante culminó en razón a que la misma se completó, es así como en el contrato laboral suscrito entre las partes se dejó establecido en la descripción de la obra y labor que:

"hasta completarse el 36.16% de ejecución del Otro si No. 8 al Contrato No. DCI - 1547 suscrito entre el empleador y su cliente, para el mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano , de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros".

Posteriormente fueron suscritos diferentes otrosíes de mutuo acuerdo siendo el último de fecha 29 de octubre de 2022 en donde se estableció que:

"Las partes por mutuo acuerdo han decidido ampliar el porcentaje de avance inicialmente pactado en relación con la obra del contrato de trabajo suscrito el 7/02/19 de tal forma que a partir de la fecha de suscripción del presente documento, el contrato quedará atado al cumplimiento de la obra consistente en:

Prestar los servicios hasta completarse el 70.50% de ejecución del Otrosí No. 13 al Contrato No. DCI – 1547 suscrito entre el Empleador y su cliente, Mantenimiento preventivo y correctivo de Equipo Liviano Pribbenow y El Descanso, cuyo objeto son los servicios de mantenimiento preventivo y correctivo de equipo liviano, de generadores de energía, compresores, luminarias y engrase de equipos mineros".



Por lo anterior se tiene que, el extremo final de la relación laboral sostenida con el demandante estuvo dada por el cumplimiento de la cláusula anteriormente mencionada, cumpliéndose este objeto el día 30 de noviembre de 2022, como se acredita con el acta de avance de la obra, sin embargo, en cumplimiento de la jurisprudencia y legislación laboral se mantuvo vigente su contrato de trabajo hasta el día 16 de diciembre de 2022, fecha en la cual no se encontraba incapacitado, debiendo tenerse en cuenta en ese sentido que la causa de terminación fue la finalización de la obra o labor contratada una vez superada la condición médica.

3. POSIBILIDAD DE DEMOSTRAR LA EXISTENCIA DE JUSTA CAUSA PARA TERMINAR EL CONTRATO DE TRABAJO EN EL PROCESO ORDINARIO LABORAL SIN QUE SEA NECESARIO SOLICITAR DE FORMA PREVIA LA AUTORIZACIÓN AL MINISTERIO DE TRABAJO

En sentencia SL 1360 de 2018 de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, expedida el 11 de abril de 2018, cuya magistrada ponente fue la Dra. Clara Cecilia Dueñas, se dejó delimitado el escenario en el cual se debe acudir al Inspector de Trabajo, y en general sobre las pautas para la aplicación de la protección del art. 26 de la Ley 361 de 1997, definiendo que lo que se sanciona es la conducta discriminatoria del empleador, mas no terminar el contrato de trabajo cuando existe una causal objetiva, como en este caso lo fue la culminación de la obra o labor:

*"Lo que atrás se afirma deriva del artículo 26 de la Ley 361 de 1997, pues, claramente, en ese precepto no se prohíbe el despido del trabajador en situación de discapacidad, lo que se sanciona es que tal acto esté precedido de un criterio discriminatorio. **Nótese que allí se dispone que «ninguna persona limitada podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su limitación», lo que, contrario sensu, quiere decir que si el motivo no es su estado biológico, fisiológico o psíquico, el resguardo no opera.***

*Lo anterior significa que la invocación de una justa causa legal excluye, de suyo, que la ruptura del vínculo laboral esté basada en el prejuicio de la discapacidad del trabajador. **Aquí, a criterio de la Sala no es obligatorio acudir al inspector del trabajo, pues, se repite, quien alega una justa causa de despido enerva la presunción discriminatoria; es decir, se soporta en una razón objetiva.***

Con todo, la decisión tomada en tal sentido puede ser controvertida por el trabajador, a quien le bastará demostrar su estado de discapacidad para beneficiarse de la presunción de discriminación, lo que de contera implica que el empresario tendrá el deber de acreditar en el juicio la ocurrencia de la justa causa. De no hacerlo, el despido se reputará ineficaz (C-531-2000) y, en consecuencia, procederá el reintegro del trabajador junto con el pago de los salarios y prestaciones dejados de percibir, más la sanción de 180 días de salarios consagrada en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997." (Negrita fuera del texto).

Es claro en este pronunciamiento, que sentó una clara posición jurisprudencial ampliamente reiterada hasta la fecha de esta contestación, que la razón para proteger a los trabajadores es que su despido sea discriminatorio, es decir, por razón o con ocasión de su estado de salud.

En el caso que nos ocupa, es claro que de ninguna manera la decisión fue discriminatoria, cuando por el contrario obedeció a la obra o labor contratada que culminó. En la misma sentencia referenciada, nuevamente la Corte explica cuándo es necesario obtener de forma previa la autorización del Inspector de Trabajo:

"2.1. Ahora, la Sala no desconoce que con arreglo al artículo 26 de la Ley 361 de 1997, en armonía con la sentencia C-531-2000 de la Corte Constitucional, la terminación del contrato de trabajo de un trabajador con discapacidad debe contar con la aprobación del inspector del trabajo. Sin embargo, considera que dicha autorización se circunscribe a aquellos eventos en que el desarrollo de las actividades laborales a cargo del trabajador discapacitado sea «incompatible e insuperable» en el correspondiente cargo o en otro existente en la empresa, en cuyo caso, bajo el principio de que nadie está obligado a lo imposible o a soportar obligaciones que exceden sus posibilidades, podría rescindirse el vínculo laboral, con el pago de la indemnización legal." (Negrita fuera del texto).

Con el anterior aparte citado, es claro que en el caso bajo estudio de ninguna manera el empleador debía solicitar autorización para terminar el contrato, pues no adujo como causal de terminación del contrato de trabajo la incompatibilidad del trabajador con el cargo. De esta manera, al estar acreditada en este proceso la causal de terminación objetiva del contrato de trabajo, el reintegro solicitado no debe prosperar, y por el contrario, el despacho debe negar las pretensiones de la demanda.

4. EL DEMANDANTE NO ES BENEFICIARIO DE LOS SUPUESTOS ESTABLECIDOS EN LA LEY 361 DE 1997

Sumado a lo anterior, teniendo en cuenta las circunstancias mencionadas en la contestación de los hechos, debe concluirse por parte del despacho sin lugar a duda, que el demandante no es beneficiario de los supuestos establecidos en la Ley 361 de 1997 pues no se presenta ninguna de las condiciones requeridas para tal fin.

Así las cosas, a continuación, se demuestra con suficiencia la improcedencia del reintegro solicitado:

a. La terminación del contrato de trabajo no se dio en razón a su supuesto estado de salud.

A pesar de no encontrarse en la demanda ningún hecho que soporte esta pretensión, me permito realizar una exposición de argumentos que demostrarán lo improcedente de la misma, debiendo absolverse a mi representada de la misma.

De acuerdo con lo establecido en la Ley 361 de 1997, dicha protección está encaminada a evitar que los empleadores de manera arbitraria den por terminado los contratos de trabajo de los trabajadores que tienen una afección en su salud y que los ponen en un estado de protección reforzada. Sin embargo, se debe también tener en cuenta que es la misma ley la que dispone que para que tengan efecto las disposiciones sancionatorias y resarcitorias allí contempladas, es necesario evidenciarse que la terminación del contrato fue un acto unilateral del empleador y se dio en razón al estado de salud del trabajador.

Así se dispuso en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997:

*"En ningún caso la limitación de una persona, podrá ser motivo para obstaculizar una vinculación laboral, a menos que dicha limitación sea claramente demostrada como incompatible e insuperable en el cargo que se va a desempeñar. Así mismo, ninguna persona limitada podrá **ser despedida o su contrato terminado por razón de su limitación**, salvo que medie autorización de la oficina de Trabajo.*

No obstante, quienes fueren despedidos o su contrato terminado por razón de su limitación, sin el cumplimiento del requisito previsto en el inciso anterior, tendrán derecho a una indemnización equivalente a ciento ochenta días del salario, sin perjuicio de las demás prestaciones e indemnizaciones a que hubiere lugar de acuerdo con el Código Sustantivo del Trabajo y demás normas que lo modifiquen, adicionen, complementen o aclaren."

De acuerdo con lo determinado en esta norma, se concluye que la protección de terminación del contrato está únicamente dada para aquellos trabajadores discapacitados frente a los cuales no existiera una razón objetiva de terminación del contrato, evidenciándose el capricho del empleador de dar por terminado el contrato sin tener razón alguna y presumiéndose entonces que la terminación se dio en razón al estado de discapacidad del trabajador.

En ese sentido, es que se reitera la necesidad de aplicar la sentencia SL1360 de 2018 de la Corte Suprema de Justicia, donde se resalta la necesidad de existencia de un nexo causal entre la decisión de terminar el contrato de trabajo y el estado de salud del trabajador, concluyendo que si el empleador, en juicio laboral demuestra la existencia de una causa legal y objetiva para terminar el contrato de trabajo, la protección del art. 26 de la Ley 361 de 1997 no es aplicable, como lo fue en este caso, que terminó por la culminación de la obra o labor.

b. Para la fecha de terminación del contrato de trabajo, el hoy demandante no presentaba afectación, restricción o quebranto tal de salud que lo acreditara como discapacitado

No debe apartarse el despacho del entendimiento dado por la H. Corte Suprema de Justicia a las situaciones como la que nos ocupan, en cuanto a que la protección laboral reforzada no opera automáticamente ante la presencia de una cualquier afectación de salud, pues

entraríamos así en un escenario de inseguridad jurídica que no permitiría en ningún caso dar por terminados los contratos de trabajo de aquellas personas que por uno y otro motivo tiene afectaciones mínimas de salud, lo cual no es la finalidad de la norma.

En una fuerte y pacífica línea jurisprudencial, la H. Corte Suprema de Justicia se ha referido sobre los requisitos de procedencia de la protección especial que contiene la Ley 361 de 1997. Al respecto, desde hace varios años, y como se RATIFICÓ en la sentencia SL711 de 2021, la Corte Suprema de Justicia ha tenido una clara interpretación de la norma, en el sentido de que esta protección opera para las personas con una pérdida de capacidad laboral superior al 15%:

"Con todo, como la Ley 361 de 1997, no trajo expresamente la regla numérica para identificar el grado de la discapacidad, tal punto era necesario desarrollarlo; de ahí que el gobierno nacional, aprovechando la necesidad de actualizar el régimen de integración, financiación y funcionamiento de las juntas de calificación de invalidez, acorde con las normas que se expidieron después de la Ley 100 de 1993, que comprometían la intervención de dichos actores del sistema, expidió el D. 2463 de 2001, y en el art. 7º, definió las escalas o grados de discapacidad mencionados por el legislador, así:

ARTICULO 7º-Grado de severidad de la limitación. *En los términos del artículo 5º de la Ley 361 de 1997, las entidades promotoras de salud y administradoras del régimen subsidiado, deberán clasificar el grado de severidad de la limitación, así: Limitación moderada, aquella en la cual la persona tenga entre el 15% y el 25% de pérdida de la capacidad laboral; limitación severa aquella que sea mayor al 25% pero inferior al 50% de pérdida de la capacidad laboral y limitación profunda, cuando la pérdida de la capacidad laboral sea igual o mayor al 50%.*

La aplicación de dicho decreto ha sido el parámetro de la jurisprudencia de la Corte, con mayor razón, cuando los hechos o materia del despido encajan dentro del período de vigencia de la disposición normativa.

Por lo tanto, se puede concluir que, para que la acción afirmativa tenga efecto, es necesario que se cumplan tres requisitos: (i) que el trabajador se encuentre en una de las siguientes hipótesis: a) con una discapacidad moderada, que corresponde a la pérdida de la capacidad laboral entre el 15% y el 25%; b) severa, mayor al 25%, pero inferior al 50% de la pérdida de la capacidad laboral o; c) profunda cuando el grado de discapacidad supera el 50%; (ii) que el empleador conozca dicho estado de salud del trabajador y, (iii) que la relación laboral termine por razón de su discapacidad – lo cual se presume salvo que medie una causa objetiva- y sin previa autorización del Ministerio de Trabajo.

Ahora bien, aunque la Corte admite libertad probatoria para determinar el grado de discapacidad relevante, lo cierto es que el artículo 1 del Decreto 917 de 1999, señaló expresamente que el Manual de Calificación de Invalidez que se establece mediante

dicha norma, se aplica también para valorar la discapacidad a efectos de lo previsto en el artículo 5 de la Ley 361 de 1997. De ello deviene, que aun que se itera existe libertad probatoria para determinar la discapacidad, se estableció un procedimiento objetivo para su calificación.

En ese orden, la prohibición que contiene el artículo 26 de la citada Ley 361, relativa a que ninguna persona con discapacidad podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su invalidez, salvo que medie autorización del Ministerio de la Protección Social, se refiere a las personas consideradas por esta ley como limitadas, es decir, todas aquellas que su discapacidad comienza en el 15% de pérdida de capacidad laboral, cuya acreditación puede darse luego de un análisis integral y conjunto de los diversos medios de prueba, que permitan concluir el conocimiento del empleador sobre las especiales condiciones de salud de su trabajador al momento del fenecimiento contractual, incluso si existe una calificación de pérdida de capacidad laboral superior al 15%, en vigencia de la relación laboral, pero calificada después de su finalización.

[...]

A este punto debe adicionalmente recordarse que, aunque el Decreto 2463 de 2001, estuvo vigente hasta el año 2013, el instrumento establecido para la calificación de la discapacidad, previsto en el Decreto 917 de 1999, mantuvo su vigencia hasta la expedición del nuevo Manual de Calificación de Invalidez, expedido mediante el Decreto 1507 de 2014, el cual derogó expresamente el anterior, conforme lo previó el artículo 6 de esta última normativa reglamentaria. Así las cosas, es meridianamente claro que, a partir de dicha norma, la valoración de la discapacidad debe realizarse, conforme a la reglamentación que expida el Ministerio de Salud y Protección Social, conforme lo establece el inciso 2 del artículo 2 del último de los citados decretos.

Además, hacia esa identificación ha ido la legislación, a partir de la integración al orden jurídico interno de la citada Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, pues basta con solo verificar el art. 2º del D. 1507 de 2014, la Circular 009 de 2017 de la Superintendencia Nacional de Salud, la Resolución 583 de 2018, modificada por la Resolución 246 de 2016 del Ministerio de Salud, y últimamente, la Resolución 113 de 2020, para hacerse una idea, que para verificar la discapacidad de una persona existen unas reglas y unas categorías o denominadas discapacidades avaladas por el ordenamiento jurídico: discapacidad física, discapacidad auditiva, discapacidad visual, sordoceguera, discapacidad intelectual, discapacidad psicosocial y discapacidad múltiple, con sus respectivos grados, según lo desarrollan las Resoluciones del Ministerio de Salud.

La mención de tales regulaciones, sólo para indicar que las personas con discapacidad, a partir de la renovación normativa por cuenta de los compromisos internacionales del Estado, buscan identificar con precisión alguna deficiencia física, mental, intelectual o sensorial a mediano o largo plazo, que es la definición concreta de la Convención y las normas que lo incorporaron al orden jurídico interno - que en realidad dificulte la



prestación del servicio, es decir, una afectación relevante al estado de salud que impida el desempeño normal de las actividades que venía ejerciendo el trabajador, y de esa manera ser objeto de protección en el empleo.

*Así las cosas, desde el punto de vista jurídico, aunque no es cierto lo que adujo la censura, sobre la omisión del Tribunal en referirse a los grados de limitación previstos en el artículo 7º del Decreto 2463 de 2001, dado que el sentenciador sí mencionó ese aspecto al hacer alusión a la sentencia de la CSJ SL, 15 jul. 2008, rad. 32532, en la que la Sala explicó las clases de limitación que se deben acreditar en el beneficiario de la protección, acorde con dicha norma, **se equivocó al indicar que esa clasificación no es impedimento para aplicar la protección a especiales situaciones de salud que no estén allí, pero que también imposibilitaban el desarrollo normal de las labores, pues como se explicó, para la jurisprudencia de la Sala, no es cualquier clase de limitación, sino aquella que sea significativa, la cual ha sido fijada por el legislador, a partir del 15%, concebida como moderada y, por tanto, como un factor objetivo de verificación por parte del operador judicial***

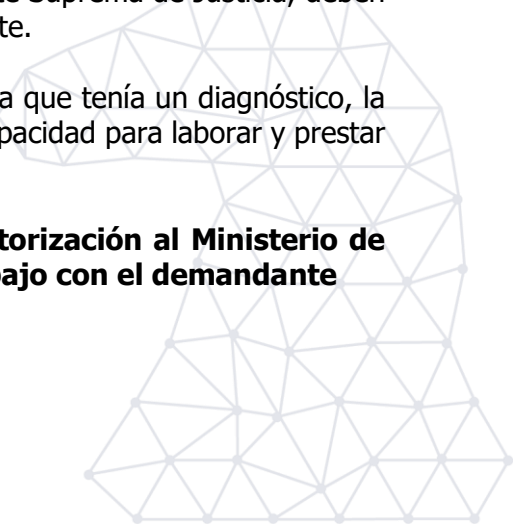
Conforme al texto transcrito, que recopila claramente las razones por las cuales en la actualidad la mayoría de la Corte tiene esta postura, se tiene que el demandante evidentemente no demuestra de manera alguna haber sido sujeto de especial protección para la fecha de la terminación de la relación laboral, en tanto no tenía una PCL superior al 15%, y ni siquiera con la demanda aporta algún soporte de que haya estado en proceso de calificación de invalidez.

Incluso, ante posibles aplicaciones extensivas de este fuero que puedan controvertir la posición del máximo órgano de la jurisdicción ordinario laboral, el demandante no estaba incapacitado para la fecha en que se terminó el contrato, sin que tuviera incapacidades previas de manera recurrentes o restricciones médicas, y por el contrario, laboró con total normalidad, resaltando que en los exámenes médicos de egreso fue satisfactorio apto para laborar sin restricciones.

De este modo, es claro que al no tener el demandante un grado de invalidez superior a limitación moderada (esto es 15% o más de PCL) **al momento de la terminación del contrato**, no es beneficiario de lo establecido por el legislador en el art. 26 de la Ley 361 de 1997, de manera que acorde a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, deben despacharse desfavorablemente las peticiones del demandante.

Se debe tener en cuenta que si bien la parte actora menciona que tenía un diagnóstico, la simple existencia de este, no demuestra que tuviera una incapacidad para laborar y prestar sus servicios con normalidad.

c. Mi representada no estaba obligada a solicitar autorización al Ministerio de Trabajo para dar por terminado el contrato de trabajo con el demandante



Tal y como se ha señalado a lo largo de esta contestación, al momento de la terminación del contrato de trabajo el demandante no tenía una condición de salud que lo ubicara en condiciones de debilidad manifiesta para esa época, razón por la cual, mi representada no tenía obligación alguna en solicitar autorización al Ministerio de Trabajo para finalizar el vínculo laboral con el demandante; por el contrario, para la fecha de la terminación del contrato de trabajo no se encontraba incapacitado y por tanto se habían superado las condiciones por las cuales se mantuvo vigente su contrato con posterioridad al 30 de noviembre de 2022.

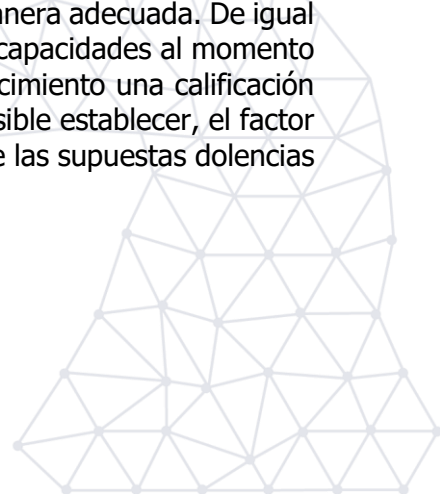
Adicionalmente, la terminación del contrato de trabajo obedeció a la culminación de la obra o labor contratada, es decir no fue una justa causa, sino una causa legal del art. 61 del C.S.T., por lo que no era competente el inspector de trabajo para autorizar la terminación del contrato, aunado a que no se alegó como causal de terminación la incompatibilidad o imposibilidad del demandante para desempeñar su cargo.

En ese sentido, debe tenerse en cuenta de igual forma el reciente pronunciamiento emitido por la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL 711 - 2021 con radicación 64605 en el cual se pronunció en cuanto a que cuando se invoca una causa objetiva para la terminación del contrato de trabajo no existe la necesidad de solicitar autorización a la autoridad administrativa laboral para la terminación de un contrato de trabajo en los siguientes términos:

"las decisiones motivadas en una razón objetiva no requieren ser autorizadas por la autoridad administrativa laboral, quien prácticamente circunscribe su función, a la autorización de terminación del vínculo contractual cuando verifique que las actividades del trabajador son incompatibles e insuperables con el cargo desempeñado o con otro existente en la empresa, cuya omisión implica la ineficacia del despido y sus respectivas consecuencias sancionatorias legales".

d. Las supuestas dolencias manifestadas no impiden al demandante trabajar, ni desempeñarse socialmente.

Como lo hemos referido, uno de los requisitos que se deben dar para predicar una estabilidad laboral reforzada, es que la persona demuestre como su estado de salud afecta la normal facultad de ejercer actividades esenciales para la vida diaria, lo cual, en el presente caso, no se evidencia, toda vez que el actor a la terminación de su contrato de trabajo no estaba impedido para trabajar, ni desempeñarse socialmente de manera adecuada. De igual forma tal como se ha expresado mi representada desconocía de incapacidades al momento de operar la terminación del contrato de trabajo, ni puso en conocimiento una calificación de pérdida de capacidad laboral alguna, razón por la cual no es posible establecer, el factor limitante para el desempeño de sus funciones, lo que desvirtúa que las supuestas dolencias del demandante le impidan trabajar en condiciones normales.



El demandante, infortunadamente, no muestra como la supuesta patología que invoca le dificultaba la realización de sus actividades diarias, en especial el trabajo, ni va más allá de su dicho, sin que sea evidente que esté realmente en condición de discapacidad

5. PAGOS EXTRALEGALES RECIBIDOS POR EL DEMANDANTE DE CARÁCTER NO SALARIAL

Si bien el demandante no aporta prueba alguna que sustente los supuestos verdaderos salarios que este recibió, es importante mencionar que adicional al salario recibido, este percibía unos pagos extralegales expresamente acordados como no salariales dentro del contrato de trabajo y diferentes otrosíes.

Ahora bien, en aplicación del art. 128 del CST, existió un pacto expreso de exclusión salarial sobre algunos rubros y, por ende, los mismos no deben ser tenidos en cuenta para el pago de prestaciones sociales y aportes a seguridad social, pudiendo estar acá la confusión del demandante.

Al respecto, estos pagos fueron:

- Auxilio extralegal de alimentación.
- Beneficio por trabajo seguro.

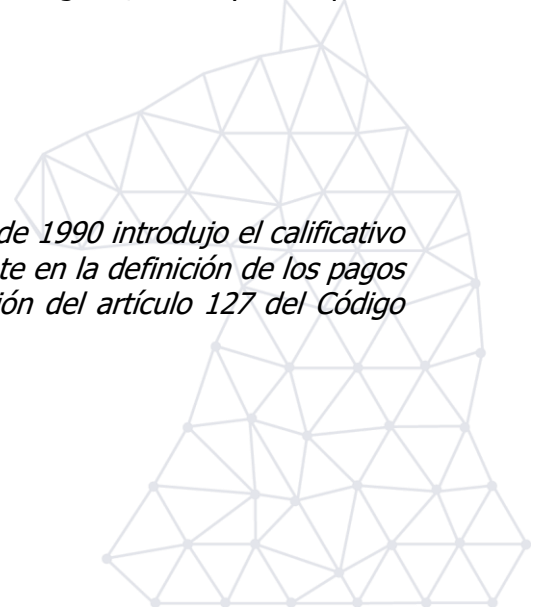
Estos rubros fueron expresamente acordados como NO constitutivos de salario, por lo que no le asiste razón al actor al solicitar que los mismos sean tenidos en cuenta como salario, dado que está contraviniendo sus propios actos, esto es haber acordado que estos pagos por la naturaleza de estos no constituían salario. Es necesario tener en cuenta, que de ninguna manera estos pagos son retributivos del servicio y tenían una destinación específica, por lo que no le asiste razón en lo reclamado al actor. Adicionalmente, mi representada realizó unos pagos no salariales de manera ocasional también en virtud de lo permitido en el artículo 128 del CST.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia mediante sentencia No. 32657 del 27 de mayo de 2009, se pronunció sobre la naturaleza pagos extralegales, concluyendo que la misma no era constitutivo de salario:

"V. CONSIDERACIONES DE INSTANCIA

(...)

Sea lo primero observar que el artículo 14 de la Ley 50 de 1990 introdujo el calificativo de directa aplicado a la remuneración, como determinante en la definición de los pagos que constituyen salario, que no traía la prístina redacción del artículo 127 del Código Sustantivo del Trabajo.





Pues bien. Remuneración directa del servicio es aquella que tiene su fuente próxima o inmediata en el servicio personal prestado por el trabajador, esto es, la que encuentra venero en el trabajo realizado por el empleado.

De tal suerte que la labor ejecutada por el trabajador es la que origina derechamente, sin rodeos, la contraprestación económica de parte del empleador.

*Para expresarlo con otro giro: **la retribución directa del servicio es la que tiene su causa próxima o inmediata en lo que haga o deje de hacer el trabajador, en virtud del contrato de trabajo o de la relación legal y reglamentaria. Esto es, la actividad desarrollada por el trabajador es la razón de ser de la contraprestación económica, ya en dinero ora en especie.***

A no dudarlo, el carácter de retribución directa pasa a ocupar un sitio elevado a la hora de definir la naturaleza salarial de un determinado pago o beneficio, en dinero o en especie, que recibe el trabajador.

Ese carácter de retribución directa que se erige en nota distintiva del salario, en cuanto traduce la remuneración próxima o inmediata, por oposición a la lejana o mediata, que recibe el trabajador por el servicio prestado, es una consecuencia natural y lógica de los rasgos de bilateralidad u onerosidad, que acompañan al contrato de trabajo o a la relación legal y reglamentaria, en cuya virtud éstas generan naturalmente obligaciones recíprocas a cargo de cada una de las partes, y en ellos está presente, por lo general, el ánimo especulativo o lucrativo de ambas partes.

Se sigue de lo dicho que pagos, reconocimientos, beneficios o ventajas que tengan un propósito distinto al de retribuir, directa, inmediata o derechamente, la actividad, tarea o labor del trabajador, no constituyen salario, así se reciban por causa o con ocasión de la relación subordinada de trabajo.

A propósito de la preponderancia del criterio de retribución directa del servicio en la determinación certera de lo que es salario, esta Sala de la Corte, en sentencia del 12 de febrero de 1993 (Rad. 5.481), adoctrino:

"El pago del salario, desde el punto de vista jurídico, es la principal obligación de quien se beneficia del trabajo subordinado ajeno, como que constituye ordinariamente la contraprestación primordial y más importante de la actividad desplegada por el trabajador. El salario aparece, así como la remuneración más inmediata o directa que el trabajador recibe por la transmisión de su fuerza de trabajo para ponerla a disposición del empleador, por lo cual se considera uno de los elementos esenciales de toda relación de trabajo, sin que importe la forma jurídica –contrato de trabajo o relación legal o reglamentaria– que regule la prestación personal de servicios".

De igual modo ha explicado que, a la luz de lo que establecen las normas que regulan el salario en el Código Sustantivo del Trabajo, no es posible concluir que todo pago que

reciba el trabajador en su calidad de tal y dentro de la ejecución de una relación de trabajo, sea constitutivo de salario, pues ese razonamiento "desconoce que desde antiguo la legislación laboral de nuestro país ha consagrado la existencia de diferentes pagos al trabajador que si bien tienen origen en el contrato de trabajo y se deben hacer en atención a la calidad de parte de ese contrato que adquiere el trabajador, no pueden ser considerados como salario por no remunerar el servicio prestado, esto es, por no corresponder a la retribución directa del trabajo" (Sentencia del 7 de febrero de 2006, radicación 25734).

En este caso, no es posible concluir que la aludida prima de vacaciones esté concebida como una contraprestación directa del servicio, esto es, que con ella se estuviera retribuyendo de manera inmediata la actividad laboral desplegada por la demandante, en la medida en que de la forma como está concebida y de lo que es dable entender es su objetivo, no se desprende que se remunerara el trabajo efectuado por la trabajadora pues, por el contrario, su reconocimiento estaba directamente relacionado con un descanso remunerado que, como es sabido, no tiene naturaleza salarial, durante el cual, obviamente, no hay prestación del servicio.

(...)

Por ende, no cabe duda de que el reconocimiento de la prima en comento no tenía como propósito retribuir el servicio, en la medida en que se pagaba precisamente en relación con un momento en la vida laboral de la demandante en la que no prestaba ningún servicio, es decir, no trabajaba por disfrutar de un descanso legal remunerado.

Y el hecho de que su causación requiriera de la prestación de servicios durante cierto lapso, no significa que estuviera retribuyendo ese trabajo, que se remuneraba de otras maneras y a través de otros pagos, estos sí claramente salariales." (Resaltado fuera de texto)

Nótese que, del mismo nombre de los pagos extralegales realizados, puede concluirse su naturaleza, por lo que no es acertado manifestar que los mismos tenían el carácter salarial, y que los mismos no son una contraprestación directa del servicio, dado que su finalidad es diferente a la retribuir la labor del demandante.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral ha establecido, mediante Sentencia No. 32413 del 16 de septiembre de 2008:

"A folios 82 - 83 y 85 a 87 obran 2 contratos suscritos por CAFESALUD y el demandante, el 1 de agosto de 1998 y el 19 de mayo de 2000 respectivamente, ambos por igual titulados como "PACTO DE BONIFICACIÓN SIN CARÁCTER SALARIAL", los cuales contienen unas tablas que bonifican el trabajo, "conforme a la producción realizada en forma individual y grupal por los asesores pertenecientes al grupo asignado", a mayor rango, una bonificación superior. En el primer contrato quedó plasmado expresamente que "Por ser estas bonificaciones de mera liberalidad del Empleador CAFESALUD podrá modificar la presente tabla"; y en ambos contratos, en forma idéntica, se lee: "De común

acuerdo hemos determinado que dichas bonificaciones no tendrán carácter salarial conforme al artículo 15 de la Ley 50 de 1990, por lo tanto, no incidirán en la liquidación de Prestaciones Sociales”.

El contrato de trabajo al que se refiere la censura (folio 81) resulta irrelevante, respecto al tema que originó la condena por indemnización moratoria, porque de su contenido no es posible inferir si hubo o no ausencia de buena fe de la empleadora. Allí apenas se consignó, en la cláusula 2ª, la manera como se distribuiría la remuneración “en los casos en los que el TRABAJADOR devengue comisiones o cualquier otra modalidad de salario”.

De la contestación de la demanda, a que alude la parte impugnante, no es posible deducir confesión en los términos del artículo 195 del C.P.C., que sería la prueba apta de examen en casación del trabajo, en la medida que de lo consignado ni perjudica a la demandada ni favorece a la parte contraria. Allí lo que se observa es el uso legítimo del derecho de contradicción, previa explicación de las razones en que fundamentó su actuar y en las que, eso sí, enfatizó que lo pactado en los contratos no eran comisiones sino bonificaciones sin carácter salarial.

De todo lo anterior se puede concluir que la empresa demandada tuvo el razonado convencimiento con respaldo en art. 128 del C.S.T subrogado por la Ley 50 de 1990 y de acuerdo con su literalidad, de que lo pactado como “bonificaciones”, mera literalidad que además involucraban para su producción no sólo la actividad del demandante, sino que dependían del trabajo de la totalidad de asesores que componían el grupo, no constituía factor salarial, tanto así que fue el juzgado del conocimiento, quien prevalido del examen del material probatorio y de un análisis normativo y jurisprudencial, concluyó que eran comisiones. Antes de la sentencia de primera instancia, no existía la certeza de que tuvieran tal denominación y menos connotación salarial, al punto que en la tercera petición de la demanda inicial lo que se pretendió fue la declaratoria de nulidad de lo que las partes habían denominado “pacto de bonificación sin carácter salarial” (folio 55 C. principal).

Así las cosas, no se advierte ausencia de buena fe de la empresa demandada, la cual se reitera, tuvo el razonado convencimiento de que lo pactado, como contractualmente se estipuló, eran bonificaciones sin incidencia salarial, que además de todo, dependían de la fuerza laboral de otros trabajadores.”

En razón a lo anterior, las partes, en uso de la facultad establecida en el artículo 15 de la Ley 50 de 1990, de manera voluntaria y libre de todo vicio del consentimiento, especialmente por parte del demandante, decidieron de mutuo acuerdo pactar que algunos beneficios pagados al demandante en vigencia del contrato no serían constitutivos de salario.

Sobre el asunto es importante indicar que la Corte Suprema de Justicia avala el pacto de exclusión salarial que hagan las partes frente a pagos que se originan dentro de la relación laboral con fundamento en lo establecido en el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo, sin desconocer la validez y eficacia de los mismos, pues fueron las mismas partes

contratantes quienes de mutuo acuerdo y por voluntad propia decidieron establecer ciertos pagos como no constitutivos de salario, tal como ocurrió en el presente caso. Al respecto, se pueden revisar las siguientes sentencias: Corte Suprema de Justicia Sala Laboral 12 feb. 1993, rad. 5481, reiterada posteriormente en muchas otras, entre ellas CSJ SL, 13 jun. 2013, rad. 39475, CSJ SL, 24 mayo. 2012, rad. 36355, SL494-2013, SL403-2013 y la SL-9827-2015, esta última que en particular se transcribe en lo pertinente de las consideraciones efectuadas por la Corte al juzgar un caso similar:

"En tal dirección, en primer lugar, en torno a los denominados «beneficios mensuales», para la Sala es cierto que el Tribunal no analizó suficientemente el texto del contrato de trabajo, con sus cláusulas adicionales, pues allí constaba expresamente un pacto de exclusión salarial que debía ser analizado detenidamente en su validez, al amparo de lo dispuesto en el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo. En el referido documento quedó establecido diáfamanamente, que aparte de la remuneración básica de \$900.000.00, la demandada iba a pagar una remuneración adicional, por «...beneficios mensuales...» igual a \$300.000.00, que se identifican allí mismo como «...beneficios y auxilios habituales... tales como bonificaciones, prima extralegal de servicios, prima extralegal de antigüedad, auxilio extralegal... alojamiento (habitación) y alimentación dentro de las instalaciones de su sede en Bogotá D.C. o en las sedes donde se haya suministrado o decida suministrarse a cualquier título, dentro del horario ordinario de trabajo o en tiempo suplementario, o en jornadas ordinarias o dominicales y festivos.»

*Como puede notarse, la cifra de \$300.000.00 no estaba encaminada a remunerar «horas extras», como se anotó equívocamente dentro del texto de la liquidación de prestaciones sociales, sino exclusivamente prestaciones extralegales como «bonificaciones», «primas extralegales» y «auxilios por alojamiento», que encajan perfectamente dentro de los rubros respecto de los cuales, por su naturaleza, las partes pueden convenir que no constituyen salario, en el marco de la libertad contractual y de la autonomía de la voluntad, así como al amparo de lo dispuesto en el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo, con arreglo al cual, no constituyen salario, entre otros, «...los **beneficios o auxilios habituales u ocasionales** acordados convencional o **contractualmente** u otorgados en forma extralegal por el {empleador}, **cuando las partes hayan dispuesto expresamente que no constituyen salario** en dinero o en especie, tales como la alimentación, habitación o vestuario, las **primas extralegales**, de vacaciones, de servicios o de navidad.» (Resalta la Sala).*
(...)

La Corte ha dicho, frente al punto, que los medios de transporte, suministrados únicamente con el fin de mejorar el desempeño de las funciones asignadas, como en este caso, no pueden ser concebidos como salario, a la luz de lo previsto en el artículo 128 del Código Sustantivo del Trabajo. (CSJ SL, 17 mar. 2010, rad. 29694).

En tales términos, el Tribunal se equivocó gravemente al tener como salario los mencionados «beneficios mensuales» y «gastos de movilización», bajo la estimación de que retribuían «...permanentemente la prestación del servicio...», ya que, como quedó dilucidado, existía un pacto de exclusión salarial válido y los gastos de movilización eran

pagados al trabajador con el exclusivo fin de que pudiera desempeñar a cabalidad sus funciones.”(Negritas fuera de texto).

6. PAGO COMPLETO Y OPORTUNO DE LAS PRESTACIONES SOCIALES Y APORTES A SEGURIDAD SOCIAL

Contrario a lo señalado por el demandante, quien afirma con una falsa certeza que durante la relación laboral MECÁNICOS ASOCIADOS nunca pagó de forma correcta las prestaciones sociales y aportes a seguridad social, debo manifestar que de ninguna forma le asiste razón en lo manifestado, teniendo que nunca durante la vigencia de los contratos el ex trabajador expresó su disgusto ni presentó reclamación alguna, por el contrario, siempre manifestó su libre voluntad para firmar los diversos otrosíes y comprobantes de pago, no siendo coherente entonces que en la actualidad presente una reclamación hoy en día.

El demandante sustenta sus pretensiones en un valor de salario supuestamente devengado; sin embargo, como ya se ha expresado, a este no le asiste razón, por cuanto en vigencia del contrato de trabajo recibió unos pagos no salariales de naturaleza extralegal. Por lo anterior, no existe pagos adicionales que deban ser tenido en cuenta para el pago de prestaciones sociales y aportes a seguridad social.

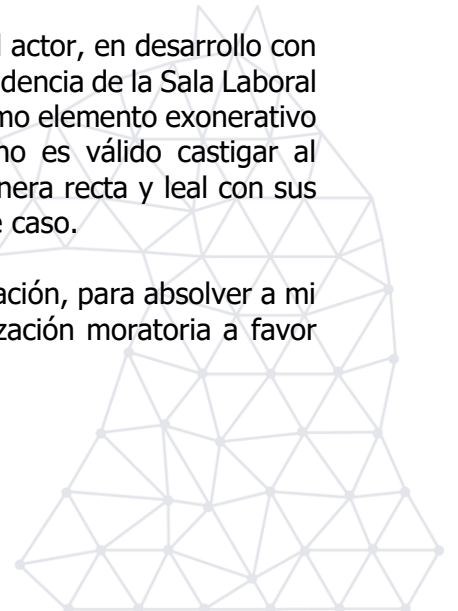
7. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE CANCELAR LA INDEMNIZACIÓN MORATORIA

Sobre el particular, se tiene que mi representada liquidó a favor del demandante todas las acreencias laborales causadas en vigencia del contrato de trabajo y a la terminación de este, tal como consta en la liquidación que se allega con la presente contestación de demanda, sin que se encuentre pendiente reconocimiento alguno al actor.

Así las cosas, en el presente caso la pretensión de la indemnización moratoria carece de fundamento fáctico y jurídico, dado que no se configuran los requisitos del art. 65 del CST y art. 99 de la Ley 50 de 1990. Al respecto, debe tenerse en cuenta que mi representada ha actuado de buena fe respecto al desarrollo del contrato de trabajo del demandante y pagos derivados de este.

Sumado al pago ya efectuado de todas las acreencias laborales del actor, en desarrollo con lo dispuesto en el Código Sustantivo del Trabajo y reiterada jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, la buena fe ha sido establecida como elemento exonerativo del pago de la requerida indemnización moratoria, en cuanto no es válido castigar al empleador que ha actuado conforme a derecho, y siempre de manera recta y leal con sus trabajadores durante la relación laboral, como ha sucedido en este caso.

De esta manera, se solicita que se tenga en cuenta esta argumentación, para absolver a mi representada de una eventual condena por concepto de indemnización moratoria a favor del demandante.



8. PRONUNCIAMIENTOS JUDICIALES HAN DEFINIDO QUE LOS AUXILIOS AQUÍ RECLAMADOS NO CONSTITUYEN FACTOR SALARIAL ASI COMO EL MODO LEGAL DE TERMINACION DEL CONTRATO POR OBRA O LABOR CONTRATADA.

Es del caso traer a colación que por las pretensiones incoadas en esta demanda mi representada ya ha sido demandada, y las autoridades que han conocido de los procesos han sido claras y enfáticas en determinar que el auxilio de alimentación y bonificación por trabajo seguro no constituyen factor salarial, así como el modo legal de la terminación del contrato por obra o labor contratada y en ese orden de ideas se han proferido sentencias absolutorias como las que se relacionan a continuación:

- Sentencia de primera instancia de fecha 24 de febrero de 2023 proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Chiriguana dentro del proceso laboral ordinario del señor Alvaro Jose Beleño contra Mecánicos Asociados SAS Rad: 2021-00175-00.
- Sentencia de primera instancia de fecha 4 de marzo de 2022 proferida por el Juzgado Treinta y siete (37) Laboral del Circuito de Bogotá dentro del proceso laboral ordinario del señor Jose Alcibiades León contra Mecánicos Asociados SAS Rad: 2021-00021.

9. FALLOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA REITERAN EL CARÁCTER NO SALARIAL DE TODO AQUELLO QUE RECIBE EL TRABAJADOR NO PARA SU BENEFICIO PERSONAL O ENRIQUECER SU PATRIMONIO SINO PARA DESEMPEÑAR A CABALIDAD SUS FUNCIONES.

La Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia No. 1798 de 2018 dijo lo siguiente: “ *en este punto juzga prudente la sala recordar que por regla general todos los pagos recibidos por el trabajador por su actividad subordinada son salario a menos que se trate de prestaciones sociales, sumas recibidas por el trabajador en dinero o en especie no para su beneficio personal o enriquecer su patrimonio sino para desempeñar a cabalidad sus funciones*”.

Sobre el particular la Corte señaló en sentencia SL5159-2018 Radicación N° 68303 de fecha 14 de noviembre de 2018:

"Aunque podría surgir una aparente contradicción entre la facultad de excluir incidencia salarial a unos conceptos y a la vez prohibirlo cuando retribuyan el servicio, para la Corte no existe esa oposición. Lo anterior teniendo en cuenta que la posibilidad que le otorga la ley a las partes no recae sobre los pagos retributivos del servicio o que tengan su causa en el trabajo prestado u ofrecido, sino sobre aquellos emolumentos que pese a no compensar directamente el trabajo, podrían llegar a ser considerados salario.

Tal es el caso de los auxilios extralegales de alimentación, habitación o vestuario, las primas de vacaciones o de navidad. Nótese que estos conceptos no retribuyen directamente la

actividad laboral en tanto que buscan mejorar la calidad de vida del trabajador o cubrir ciertas necesidades; sin embargo, de no mediar un acuerdo de exclusión salarial podrían ser considerados salario o plantearse su discusión. Por lo tanto, no es correcto afirmar que se puede desalarizar o despojar del valor de salario a un pago que tiene esa naturaleza, sino, más bien, anticiparse a precisar que un pago esencialmente no retributivo, en definitiva no es salario por decisión de las partes.

Además de lo anterior, esta Corte ha sostenido que estos acuerdos en tanto son una excepción a la generalidad salarial que se reputa de los pagos realizados en el marco de una relación de trabajo, deben ser expresos, claros, precisos y detallados de los rubros cobijados en él, «pues no es posible el establecimiento de cláusulas globales o genéricas, como tampoco vía interpretación o lectura extensiva, incorporar pagos que no fueron objeto de pacto. (CSJ SL1798-2018)»

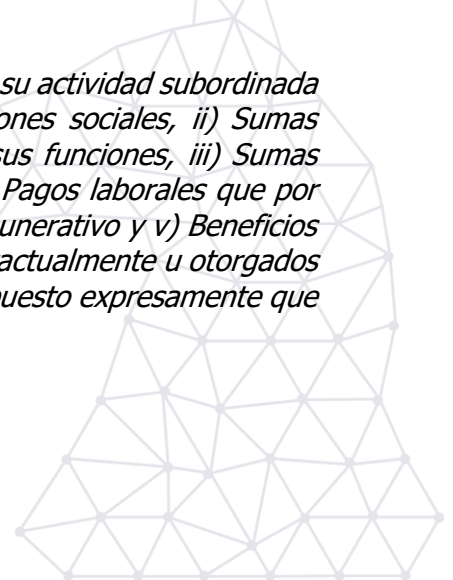
En el mismo sentido establece la Corte lo siguiente:

Por último, esta Corte ha insistido en que por regla general los ingresos que reciben los trabajadores son salario, a menos que el empleador demuestre su destinación específica, es decir, que su entrega obedece a una causa distinta a la prestación del servicio. Lo anterior, hace justicia al hecho de que el empresario es el dueño de la información y quien diseña los planes de beneficios, de allí que se encuentre en una mejor posición probatoria para acreditar la destinación específica de los beneficios no salariales, como podría ser cubrir una contingencia, satisfacer una necesidad particular del empleado, facilitar sus funciones o elevar su calidad de vida.

En la sentencia SL 4342 del 14 de octubre de 2020 la H. Corte Suprema de Justicia, dijo lo siguiente:

[...] Entonces, como el supuesto del artículo 128 ibidem es una excepción a la generalidad salarial de los pagos realizados en el marco de una relación de trabajo, el legislador exigió un pacto expreso, claro y específico acerca de qué beneficios o auxilios extralegales no tienen incidencia salarial, de modo que no son eficaces las cláusulas globales o genéricas, como tampoco la interpretación o lectura extensiva de las estipulaciones contractuales a efectos de incorporar pagos que no fueron objeto de pacto, como equivocadamente lo hizo el ad quem en el presente asunto (CSJ SL1798-2018)

(...) Por regla general todos los pagos que recibe el trabajador por su actividad subordinada son salario a menos que se trate de los siguientes: i) Prestaciones sociales, ii) Sumas recibidas en dinero o en especie para desempeñar a cabalidad sus funciones, iii) Sumas ocasionales y entregadas por mera liberalidad del empleador, iv) Pagos laborales que por disposición legal no son salario o que no poseen un propósito remunerativo y v) Beneficios o auxilios habituales u ocasionales acordados convencional o contractualmente u otorgados en forma extralegal por el empleador cuando las partes hayan dispuesto expresamente que no constituyen salario [...].



Resaltamos igualmente las recientes sentencias proferidas por la Corte Suprema de Justicia, así:

Sentencia SL 657 – 2023, M.P. Dr. Carlos Eduardo Guarín Jurado, de fecha 13 de marzo de 2023, sentencia SL 308-2023 de fecha 21 de febrero de 2023 M.P. Dra. Dolly Amparo Caguasango Villota, sentencia Radicado SL 4152-2022 de fecha 29 de noviembre de 2022 M.P. Dr. Giovanni Francisco Rodríguez Jiménez, y en la SL 4144 -2022 de fecha 22 de noviembre de 2022 M.P. Dr. Giovanni Francisco Rodríguez Jiménez

IV. EXCEPCIONES DE FONDO

1. COBRO DE LO NO DEBIDO POR INEXISTENCIA DE LA CAUSA Y DE LA OBLIGACIÓN

Tal y como se expuso en el acápite de hechos, razones y fundamentos de derecho de esta contestación, no existe motivación legal ni probatoria alguna que determine una obligación en cabeza de mi representada respecto del pago de la indemnización por terminación sin justa causa teniendo en cuenta que la terminación del contrato de trabajo del demandante se dio por la finalización de la obra para la cual había sido contratada en virtud de lo dispuesto en el literal d) del artículo 61 del Código Sustantivo del Trabajo.

Otro aspecto que debe ser tenido en cuenta es que al demandante le fueron cancelados todos los salarios, las prestaciones sociales y se realizaron los aportes a seguridad social causados durante la vigencia de la relación laboral de manera completa y oportuna, tal y como se demuestra con los documentos que se presentan con esta contestación de demanda.

Así mismo, frente al supuesto derecho a reintegro reclamado, conforme a lo anterior, el contrato terminó por una causa legal y objetiva, que excluye cualquier tipo de trato discriminatorio, y adicionalmente, el demandante no demuestra tener la condición de discapacitado conforme a los parámetros jurisprudenciales de la CSJ, en tanto no tenía una pérdida de capacidad laboral superior al 15%.

No existe motivación legal ni probatoria alguna que determine una obligación en cabeza de mi representada respecto del reintegro del demandante y el pago de salarios y prestaciones dejados de percibir, teniendo en cuenta que el actor no es sujeto de la protección especial establecida en la Ley 361 de 1997, pues al momento de la terminación del contrato de trabajo no acreditó con las reglas y requisitos establecidos por la Corte Suprema de Justicia en la materia. En razón a ello, no existe fundamento fáctico o jurídico que respalde las pretensiones del demandante.

Adicionalmente, al momento de su desvinculación no tenía incapacidad médica, por lo que queda sin sustento cualquier tipo de discriminación por este hecho, siendo esta el objeto de protección del legislador a través del art. 26 de la Ley 361 de 1997.

Así mismo, se reitera que el contrato de trabajo terminó de forma legal por el cumplimiento de la obra o labor contratada, sin que exista obligación alguna de pagar suma de dinero adicional con posterioridad a la terminación del contrato de trabajo, y dejando en evidencia así mismo que no hay un nexo causal o actuación discriminatoria respecto del supuesto estado de salud del actor, por el contrario, se evidencia el actuar garantista de su empleador que a pesar de haber concluido la obra para la cual lo había contratado, pues alcanzó el 70.50 % desde el 30 de noviembre de 2022, mantuvo vigente su contrato de trabajo hasta el 16 de diciembre de 2022, fecha en la cual no se encontraba incapacitado.

Por todo lo anterior, está evidenciada la inexistencia de las obligaciones pretendidas por el demandante, en donde solamente se deja ver la mala fe de sus actuaciones pretendiendo el reconocimiento a su favor de valores a los cuales tiene completamente claro que no tiene derecho.

En razón a lo anterior, solicito al despacho se sirva considerar y tener como probada la presente excepción y en consecuencia absolver a mi representada al momento de proferir sentencia.

2. IMPROCEDENCIA DEL REINTEGRO Y/O INDEMNIZACIÓN

Aun cuando está probada la existencia de la causa legal y objetiva que motivó la terminación del contrato de trabajo y esta goza de plenos efectos jurídicos, es importante reiterar que al momento de la finalización del vínculo laboral el demandante no gozaba de la protección de la estabilidad laboral reforzada por fuero de salud, lo cual hace que desde ya que la petición de reintegro no sea considerada por el señor Juez ante la improcedencia de la misma, así las cosas se deberá absolver a mi representada.

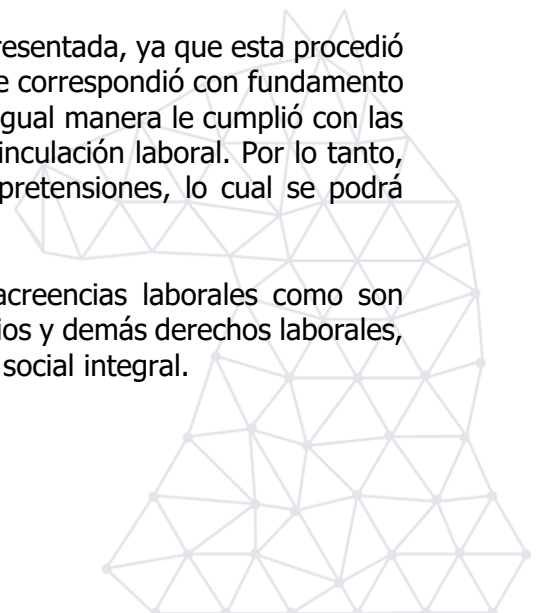
Adicionalmente, el demandante al momento del retiro no tenía una limitación que afectara significativamente su desempeño al momento de la terminación de su contrato de trabajo, por lo que queda sin sustento cualquier tipo de discriminación por este hecho, siendo esta el objeto de protección del legislador a través del art. 26 de la Ley 361 de 1997.

3. INEXISTENCIA DE DERECHOS POR PARTE DEL DEMANDANTE

El demandante no puede reclamar ningún derecho a mi representada, ya que esta procedió a pagarle de buena fe todas las obligaciones laborales que le correspondió con fundamento en el contrato de trabajo que existió entre las partes, y de igual manera le cumplió con las demás obligaciones laborales propias que surgieron de la vinculación laboral. Por lo tanto, nada adeuda al demandante y considera infundadas sus pretensiones, lo cual se podrá demostrar a través del curso del proceso.

En ese sentido, mi representada cumplió con todas las acreencias laborales como son salarios, cesantías, intereses a las cesantías, prima de servicios y demás derechos laborales, tales como las afiliaciones y pago de aportes a la seguridad social integral.

4. PRESCRIPCIÓN



Sin que con ello se reconozca derecho alguno a favor del demandante se presenta la excepción de prescripción basada en los siguientes argumentos:

El artículo 488 del Código Sustantivo del trabajo establece:

"...El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono acerca de un derecho debidamente determinado interrumpe la prescripción por una sola vez..."

Por su parte el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social establece:

"...El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero solo por un lapso igual..."

Con base en estas normas resulta claro que frente a las pretensiones del demandante ha operado el fenómeno de la prescripción respecto de todas aquellas cuya causación se hubiese dado dentro de los tres años anteriores a la presentación de la reclamación.

5. COMPENSACIÓN

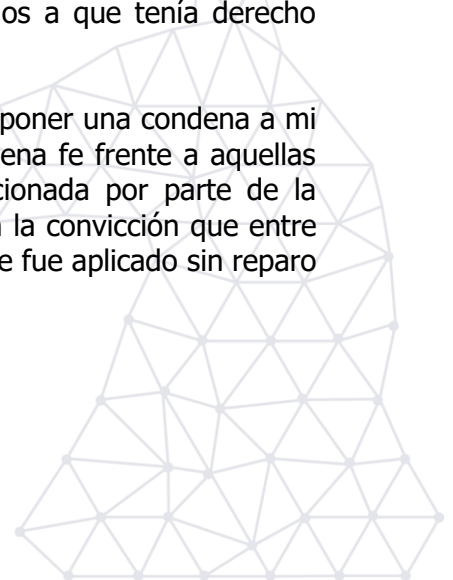
Sin que con ello se reconozca derecho alguno a favor del demandante se propone la compensación como medio exceptivo para que en el remoto e hipotético caso que se presente una condena en contra de mi representada, esta sea compensada con todos y cada uno de los valores cancelados al demandante.

6. BUENA FE

Sin que con ello implique reconocimiento de derecho alguno a favor de la parte demandante, se propone la excepción de buena fe frente a todos aquellos hechos y pretensiones en los que deba evaluarse su existencia para la imposición de una eventual condena.

Lo anterior, toda vez que mi representada está plenamente convencida de no adeudar suma alguna al demandante por cuanto siempre se realizaron los pagos a que tenía derecho mientras era trabajador de mi representada.

En ese sentido, en el remoto e hipotético caso que se llegare a imponer una condena a mi representada, solicito se tenga como probada la excepción de buena fe frente a aquellas que para su procedencia requieran de una actuación malintencionada por parte de la compañía empleadora, pues es claro que siempre ha actuado con la convicción que entre las partes se acordó un sistema de remuneración claro que siempre fue aplicado sin reparo alguno.



En razón a lo anterior, solicito al despacho se sirva considerar y tener como probada la presente excepción y en consecuencia absolver a mi representada al momento de proferir sentencia.

7. PAGO

Debe declararse la excepción de pago, teniendo en cuenta que al demandante le fue cancelado en debida forma los salarios y todas y cada una de las prestaciones sociales a que tenía derecho, razón por la cual no hay lugar a reconocimiento adicional en este sentido.

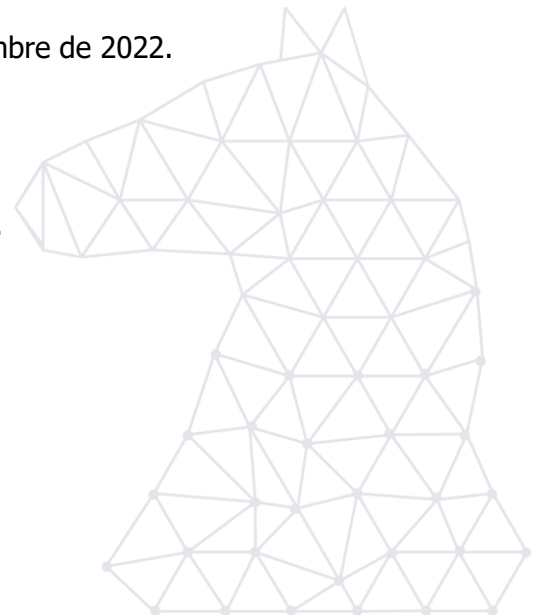
V. MEDIOS DE PRUEBA.

Para demostrar las excepciones propuestas solicito al despacho, se sirva decretar la práctica de las siguientes pruebas:

1. DOCUMENTALES

Atentamente solicitó al despacho que se tenga en cuenta los siguientes documentos como pruebas del proceso:

1. Contrato de trabajo de fecha 7 de febrero de 2019
2. Otrosí 24 de abril de 2019.
3. Otrosí 30 de octubre de 2019.
4. Otrosí 18 de diciembre de 2019.
5. Otrosí 30 de diciembre de 2019.
6. Otrosí del 12 de febrero de 2020 sobre pagos.
7. Otrosí 18 de febrero de 2020.
8. Otrosí 9 de febrero de 2022 sobre pagos.
9. Otro si 29 de octubre de 2022 sobre ampliación 70.50%
10. Acta de avance de obra 30 de noviembre de 2022.
11. Otrosí 13 al contrato comercial DCI - 1547.
12. Carta de terminación del contrato de trabajo 30 de noviembre de 2022.
13. Notificación terminación contrato 16 de diciembre de 2022
14. Documentos de retiro.
15. Liquidación de prestaciones sociales del 16 de diciembre de 2022.
16. Comprobante pago liquidación.
17. Orden examen médico de retiro.
18. Examen ocupacional septiembre de 2021.
19. Examen ocupacional agosto de 2022.
20. Examen ocupacional retiro 21 de diciembre de 2022.
21. Comprobante pago de aportes a seguridad social
22. Afiliaciones a seguridad social
23. Desprendibles de pago de nómina.
24. Comprobante de pago cesantías
25. Vacaciones
26. Certificación técnico mecánico.



27. Contrato comercial DCI -1547 y sus otrosíes

2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito se fije fecha y hora para el demandante se haga presente ante ese despacho para absolver el interrogatorio de parte que le formularé en la misma audiencia, el cual versará sobre los hechos de la demanda y su contestación.

3. TESTIMONIOS

Atentamente solicito se cite a las personas que a continuación se relacionan para que rindan declaración sobre los hechos mencionados:

- **JHAN CARLOS MANOSALVA SANCHEZ** identificado con C.C. 1.065.592.332, quien puede ser citado en la dirección de notificación judicial de mi representada y en el correo electrónico jhan.manosalva@stork.com
- **MILENA CASTRO HERNANDEZ** identificada con C.C. 40.938.420 quien puede ser citada en la dirección de notificación judicial de mi representada y en el correo electrónico milena.castro@stork.com
- **JAINER ENRIQUE AREVALO** identificado con C.C. 84.088.054, quien puede ser citado en la dirección de notificación judicial de mi representada y en el correo electrónico jainer.Arevalo@stork.com
- **YINA PAOLA HERNANDEZ CORTINA** identificada con C.C. 1.065.585.184 quien puede ser citada en la dirección de notificación judicial de mi representada y en el correo electrónico yina.hernandez@stork.com
- **SERGIO MODESTO LINERO GUETTE** identificado con C.C. 12.635.926 quien puede ser citado en la dirección de notificación judicial de mi representada y en el correo electrónico sergio.linero@stork.com

La declaración de los testigos estará relacionada con la vinculación del demandante, causas de terminación, cumplimiento del porcentaje pactado en el otrosí suscrito, estado de salud, y pagos recibidos en vigencia del contrato de trabajo. Así mismo, esta declaración versará sobre los demás hechos que sepa y les conste con relación a la demanda y la contestación de la demanda presentada.

4. PRUEBAS SOLICITADAS EN PODER DE LA DEMANDADA MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.

Mi representada en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 2º del párrafo 1º del artículo 31 del CPTSS allega los documentos relacionados con el contrato de trabajo, otrosíes, certificación del cargo de técnico mecánico, copia del otrosí No. 13 del Contrato DCI – 1547 y copia de los volantes de pago, de conformidad con lo petitionado por la parte demandante los cuales se relacionan en el acápite de pruebas documentales.

VI. ANEXOS


Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos:

- Poder especial para actuar conferido.
- Correo otorgamiento poder.
- Certificado de existencia y representación legal de la compañía demandada.
- Certificado de existencia y representación legal de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.
- Copia de la tarjeta profesional.
- Lo anunciado en el acápite de pruebas.

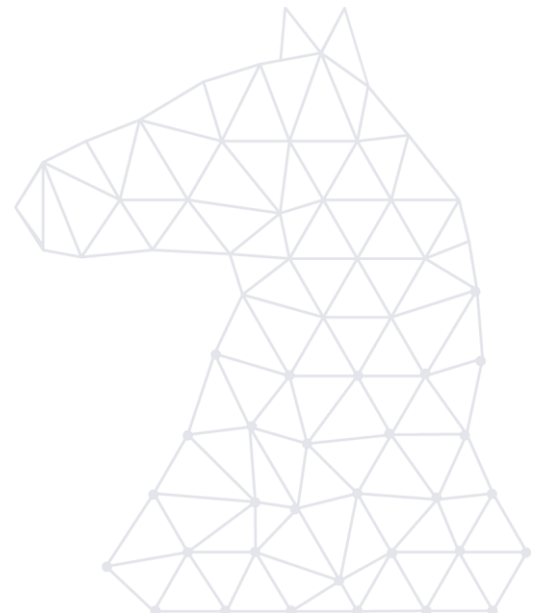
VII. NOTIFICACIONES.

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la carrera 53 N° 80 – 198, piso 17, oficina 17 – 118, edificio Atlántica Torre Empresarial, Barranquilla, Atlántico y/o a los correos electrónicos notificaciones@godoycordoba.com y gespinosa@godoycordoba.com y celular 3003317477.

Del Señor Juez,



GINA PAOLA ESPINOSA MARTINEZ
C.C. No. 22.464.396 de Barranquilla
T.P. No. 116.498 del C.S. de la J



Señor

JUZGADO TREINTA Y DOS (32) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REFERENCIA.

Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia **JOAQUIN ANTONIO FLOREZ MENDOZA** contra **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S**

RADICACIÓN.

2023-0029

YUDY ANA MARIA GUZMAN ARANA, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en condición de representante legal **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.** según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal que se adjunta, por el presente escrito manifiesto a ese despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente a la firma de abogados **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada bajo el NIT. 830.515.294-0, para que, a través de cualquiera de los abogados inscritos en su certificado de existencia y representación legal, represente a **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.** en el proceso judicial indicado en la referencia y realice todos los actos necesarios para su defensa.

En cumplimiento de la Ley 2213 de 2022, me permito indicar la dirección de correo electrónico de los abogados inscritos a la firma GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S con correo de notificaciones@godoycordoba.com

<u>APODERADO</u>	<u>CÉDULA</u>	<u>T.P.</u>	<u>CORREO</u>
AMARANTA ANDREA LARA MARQUEZ	527443	283.576	alara@godoycordoba.com
ANA CAROLINA PUENTES CESPEDES	1010229148	330.105	apuentes@godoycordoba.com
ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO	1151946356	253.718	arodriguez@godoycordoba.com
ANDRÉS FELIPE CHAVEZ ALVARADO	1075655441	232.007	achavez@godoycordoba.com
ANDRES FELIPE ROMERO MENDEZ	1019080336	286.638	aromero@godoycordoba.com
ANDRES FERNANDO DACOSTA HERRERA	80505099	87.395	adacosta@godoycordoba.com
ANGELICA MARIA CURE MUÑOZ	1140887921	369.821	acure@godoycordoba.com
SHIARA FARIDE TRUJILLO CANCHON	1022358557	231.596	strujillo@godoycordoba.com
BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL	1121914728	288.455	ncarrasco@godoycordoba.com
CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ	1143869669	338.180	ccano@godoycordoba.com
CARLOS AUGUSTO SUAREZ PINZON	1032470700	347.852	csuarez@godoycordoba.com
DANIEL ANDRES PAZ ERAZO	1085291127	329.936	dpaz@godoycordoba.com
DANIELA JARAMILLO GAMBA	1152454473	357.105	djaramillo@godoycordoba.com
DANIEL MAURICIO CONTRERAS JAIMES	1090424399	245.065	dcontreras@godoycordoba.com
DANIELA PALACIO VARONA	1019132452	24.981	dpalacio@godoycordoba.com
DEIVID ALEXANDER RODRIGUEZ RAMIREZ	1233690042	LT25399	droduiguez@godoycordoba.com
JUAN CAMILO LAMPREA GIL	1014242610	367.728	jlamprea@godoycordoba.com
DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO	1144087101	315.617	dbejarano@godoycordoba.com
DIEGO ALEXANDER GUERRERO ORBE	1018426052	222.814	dro@godoycordoba.com
ERNESTO ROSALES JARAMILLO	1090420262	244.186	erosales@godoycordoba.com
FABIO ANDRES SALAZAR RESLEN	1032358377	243.842	fsalazar@godoycordoba.com
FEDERICO BERNAL GARCIA	80873156	175.488	fbernal@godoycordoba.com
GABRIELA RESTREPO CAICEDO	1144193395	307.837	grestrepo@godoycordoba.com

GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA	19431641	44.192	ggnecco@godoycordoba.com
IRENE DUARTE VILLALOBOS	1020744847	273.878	iduearte@godoycordoba.com
JENNIFER LORENA MOLINA MESA	1129511816	218.951	jmolina@godoycordoba.com
JHON ALEX BARROS CÁRDENAS	1043015010	287.301	jbarros@godoycordoba.com
JHON SEBASTIAN MOLINA GOMEZ	1018466887	276.201	smolina@godoycordoba.com
JOHN JAIRO RODRIGUEZ BERNAL	1070967487	325.589	jrodriguez@godoycordoba.com
JORGE ANDRÉS SÁNCHEZ RODRIGUEZ	1013641075	278.768	jsanchez@godoycordoba.com
JORGE ENRIQUE VIVIEL GONZALEZ	1014225303	277.946	jviviell@godoycordoba.com
JOSÉ DAVID OCHOA SANABRIA	1010214095	265.306	jochoa@godoycordoba.com
JUAN ANTONIO DUQUE DUQUE	80085295	138.464	jduque@godoycordoba.com
JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ	1023967067	334.300	jsilva@godoycordoba.com
JUAN SEBASTIÁN VELANDIA PARRAGA	1018456181	333.518	jvelandia@godoycordoba.com
JULIANA BENREY ZORRO	1072642954	190.673	jbenrey@godoycordoba.com
JULIANA VISBAL RESTREPO	1020760990	290.190	jvisbal@godoycordoba.com
LAURA MARIA VALDERRAMA MEDRANO	1010220471	307.507	lvalderrama@godoycordoba.com
MARIA ALEJANDRA RAMIREZ OLEA	1152225557	359.508	mr Ramirez@godoycordoba.com
MARIA ISABEL VINASCO LOZANO	53006455	159.961	mvinasco@godoycordoba.com
MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ	1151965730	353.898	mestrada@godoycordoba.com
MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA	1234195459	359.423	vmina@godoycordoba.com
MIGUEL ANGEL SALAZAR CORTES	1019128867	347.296	msalazar@godoycordoba.com
MIGUEL ALEJANDRO LOMBANA CUEVAS	1022398901	308.077	alombana@godoycordoba.com
NATALIA ALZATE GARCIA	1095786682	173.261	nalzate@godoycordoba.com
NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS	1018469231	LT25497	nramos@godoycordoba.com
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	1043010907	285.256	ocamargo@godoycordoba.com
OSCAR ALBERTO REY LONDOÑO	1140866487	300.858	orey@godoycordoba.com
PAULA ANDREA ARBOLEDA VILLA	1152201387	270.475	parboleda@godoycordoba.com
PAULA HUERTAS BORDA	1020833703	369.744	phuertas@godoycordoba.com
RICARDO JOSE AGUIRRE BEJARANO	1018442942	248.736	raquirre@godoycordoba.com
SARA HESHUSIUS SANCHO	1144068042	346.483	sheshusius@godoycordoba.com
SERGIO ANDRÉS CAMPOS GUZMAN	1015433588	285.812	scampos@godoycordoba.com
YOUSSEF NORREDINE AMARA PACHON	1019069334	311.472	yamara@godoycordoba.com
ANDREA JULIANA HERNANDEZ RUEDA	1098751528	295.390	ajhernandez@godoycordoba.com
GINA PAOLA ESPINOSA MARTINEZ	22464396	116.498	gospinosa@godoycordoba.com
SANTIAGO ANDRES MARTINEZ MENDEZ	81717493	197.955	smartinez@godoycordoba.com

Los apoderados quedan facultados especialmente para notificarse y contestar la demanda, tachar documentos de falsos, conciliar, transigir, recibir, desistir, reasumir y sustituir este poder, además de las facultades consagradas en el artículo 77 del C.G.P.

Igualmente, los abogados inscritos de la firma de abogados **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quedan expresamente facultados para atender en representación de la sociedad poderdante la audiencia de conciliación del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, quedando expresamente facultados para conciliar y disponer del derecho.

Atentamente,



YUDY ANA MARIA GUZMAN ARANA
C.C. 35199859

Gina Espinosa

De: Direccion Comercial MASA STORK <info.comercial@stork.com>
Enviado el: viernes, 24 de febrero de 2023 3:44 p. m.
Para: Notificaciones GCA
Asunto: PODER-Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia JOAQUIN ANTONIO FLOREZ MENDOZA contra MECANICOS ASOCIADOS S.A.S
Datos adjuntos: Poder mensaje de datos MASA JOAQUIN FLOREZ.pdf; CC FEBRERO 2023.pdf
Importancia: Alta

Señor
JUZGADO TREINTA Y DOS (32) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REFERENCIA. Proceso ordinario Laboral de Primera Instancia **JOAQUIN ANTONIO FLOREZ MENDOZA** contra **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S**

RADICACIÓN. 2023-0029

YUDY ANA MARIA GUZMAN ARANA, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en condición de representante legal **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.** según consta en el Certificado de Existencia y Representación Legal que se adjunta, por el presente escrito manifiesto a ese despacho que confiero poder especial, amplio y suficiente a la firma de abogados **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, identificada bajo el NIT. 830.515.294-0, para que, a través de cualquiera de los abogados inscritos en su certificado de existencia y representación legal, represente a **MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.** en el proceso judicial indicado en la referencia y realice todos los actos necesarios para su defensa.

En cumplimiento de la Ley 2213 de 2022, me permito indicar la dirección de correo electrónico de los abogados inscritos a la firma **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S** con correo de notificaciones@godoycordoba.com

<u>APODERADO</u>	<u>CÉDULA</u>	<u>T.P.</u>	<u>CORREO</u>
AMARANTA ANDREA LARA MARQUEZ	527443	283.576	alara@godoycordoba.com
ANA CAROLINA PUENTES CESPEDES	1010229148	330.105	apuentes@godoycordoba.com
ANA MARIA RODRIGUEZ MARMOLEJO	1151946356	253.718	arodriguez@godoycordoba.com
ANDRÉS FELIPE CHAVEZ ALVARADO	1075655441	232.007	achavez@godoycordoba.com
ANDRES FELIPE ROMERO MENDEZ	1019080336	286.638	aromero@godoycordoba.com
ANDRES FERNANDO DACOSTA HERRERA	80505099	87.395	adacosta@godoycordoba.com
ANGELICA MARIA CURE MUÑOZ	1140887921	369.821	acure@godoycordoba.com
SHIARA FARIDE TRUJILLO CANCHON	1022358557	231.596	strujillo@godoycordoba.com
BRIGITTE NATALIA CARRASCO BOSHELL	1121914728	288.455	ncarrasco@godoycordoba.com
CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ	1143869669	338.180	ccano@godoycordoba.com
CARLOS AUGUSTO SUAREZ PINZON	1032470700	347.852	csuarez@godoycordoba.com
DANIEL ANDRES PAZ ERAZO	1085291127	329.936	dpaz@godoycordoba.com
DANIELA JARAMILLO GAMBA	1152454473	357.105	djaramillo@godoycordoba.com
DANIEL MAURICIO CONTRERAS JAIMES	1090424399	245.065	dcontreras@godoycordoba.com
DANIELA PALACIO VARONA	1019132452	24.981	dpalacio@godoycordoba.com

DEIVID ALEXANDER RODRIGUEZ RAMIREZ	1233690042	LT25399	drodriguez@godoycordoba.com
JUAN CAMILO LAMPREA GIL	1014242610	367.728	ilamprea@godoycordoba.com
DIANA MARCELA BEJARANO RENGIFO	1144087101	315.617	dbejarano@godoycordoba.com
DIEGO ALEXANDER GUERRERO ORBE	1018426052	222.814	dro@godoycordoba.com
ERNESTO ROSALES JARAMILLO	1090420262	244.186	erosales@godoycordoba.com
FABIO ANDRES SALAZAR RESLEN	1032358377	243.842	fsalazar@godoycordoba.com
FEDERICO BERNAL GARCIA	80873156	175.488	fbernal@godoycordoba.com
GABRIELA RESTREPO CAICEDO	1144193395	307.837	grestrepo@godoycordoba.com
GUSTAVO JOSÉ GNECCO MENDOZA	19431641	44.192	ggnecco@godoycordoba.com
IRENE DUARTE VILLALOBOS	1020744847	273.878	iduearte@godoycordoba.com
JENNIFER LORENA MOLINA MESA	1129511816	218.951	jmolina@godoycordoba.com
JHON ALEX BARROS CÁRDENAS	1043015010	287.301	jbarros@godoycordoba.com
JHON SEBASTIAN MOLINA GOMEZ	1018466887	276.201	smolina@godoycordoba.com
JOHN JAIRO RODRIGUEZ BERNAL	1070967487	325.589	jrodriguez@godoycordoba.com
JORGE ANDRÉS SÁNCHEZ RODRIGUEZ	1013641075	278.768	jsanchez@godoycordoba.com
JORGE ENRIQUE VIVIEL GONZALEZ	1014225303	277.946	jviviell@godoycordoba.com
JOSÉ DAVID OCHOA SANABRIA	1010214095	265.306	jochoa@godoycordoba.com
JUAN ANTONIO DUQUE DUQUE	80085295	138.464	jduque@godoycordoba.com
JUANITA ALEXANDRA SILVA TELLEZ	1023967067	334300	jsilva@godoycordoba.com
JUAN SEBASTIÁN VELANDIA PARRAGA	1018456181	333.518	jvelandia@godoycordoba.com
JULIANA BENREY ZORRO	1072642954	190.673	jbenrey@godoycordoba.com
JULIANA VISBAL RESTREPO	1020760990	290.190	jvisbal@godoycordoba.com
LAURA MARIA VALDERRAMA MEDRANO	1010220471	307507	lvalderrama@godoycordoba.com
MARIA ALEJANDRA RAMIREZ OLEA	1152225557	359.508	mramirez@godoycordoba.com
MARIA ISABEL VINASCO LOZANO	53006455	159.961	mvinasco@godoycordoba.com
MELANI VANESSA ESTRADA RUIZ	1151965730	353898	mestrada@godoycordoba.com
MICHELLE VALERIA MINA MARULANDA	1234195459	359.423	vmina@godoycordoba.com
MIGUEL ANGEL SALAZAR CORTES	1019128867	347.296	msalazar@godoycordoba.com
MIGUEL ALEJANDRO LOMBANA CUEVAS	1022398901	308.077	alombana@godoycordoba.com
NATALIA ALZATE GARCIA	1095786682	173.261	nalzate@godoycordoba.com
NICOLAS EDUARDO RAMOS RAMOS	1018469231	LT25497	nramos@godoycordoba.com
OMAR ALONSO CAMARGO MERCADO	1043010907	285.256	ocamargo@godoycordoba.com
OSCAR ALBERTO REY LONDOÑO	1140866487	300.858	orey@godoycordoba.com
PAULA ANDREA ARBOLEDA VILLA	1152201387	270.475	parboleda@godoycordoba.com
PAULA HUERTAS BORDA	1020833703	369.744	phuertas@godoycordoba.com
RICARDO JOSE AGUIRRE BEJARANO	1018442942	248.736	raguirre@godoycordoba.com
SARA HESHUSIUS SANCHO	1144068042	346483	sheshusius@godoycordoba.com
SERGIO ANDRÉS CAMPOS GUZMAN	1015433588	285.812	scampos@godoycordoba.com
YOUSSEF NORREDINE AMARA PACHON	1019069334	311.472	yamara@godoycordoba.com
ANDREA JULIANA HERNANDEZ RUEDA	1098751528	295.390	ajhernandez@godoycordoba.com
GINA PAOLA ESPINOSA MARTINEZ	22464396	116.498	gespinosa@godoycordoba.com

Los apoderados quedan facultados especialmente para notificarse y contestar la demanda, tachar documentos de falsos, conciliar, transigir, recibir, desistir, reasumir y sustituir este poder, además de las facultades consagradas en el artículo 77 del C.G.P.

Igualmente, los abogados inscritos de la firma de abogados **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quedan expresamente facultados para atender en representación de la sociedad poderdante la audiencia de conciliación del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, quedando expresamente facultados para conciliar y disponer del derecho.

Cordialmente,



DIRECCIÓN COMERCIAL MASA - STORK

Carrera 7 # 156-10 Piso 25, Edificio North Point Torre Krystal

Bogotá, Colombia

E: info.comercial@stork.com

I: www.stork.com

DISCLAIMER: The information contained in this electronic message, including any attachments thereto, is considered **CONFIDENTIAL INFORMATION** intended only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If the reader of this message is not the intended recipient, you are hereby notified that any use,

disclosure, distribution or copying of this communication is strictly prohibited and sanctioned by law. If you have received this communication by error, please notify the sender immediately either by telephone or e-mail and delete the message received.

AVISO LEGAL: La información contenida en este mensaje electrónico, incluyendo sus anexos, tiene carácter de **INFORMACIÓN CONFIDENCIAL** y está dirigida únicamente al destinatario de la misma y sólo podrá ser usada por éste último. Si el lector de este mensaje no es el destinatario del mismo, se le notifica que cualquier uso, copia, distribución o divulgación que se haga de este mensaje electrónico se encuentra totalmente prohibida y será sancionada por la ley. Si usted ha recibido esta comunicación por error, por favor notifique inmediatamente al remitente telefónicamente o por éste medio y borre el mensaje recibido.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. RENUEVE SU MATRÍCULA MERCANTIL A MAS TARDAR EL 31 DE MARZO Y EVITE SANCIONES DE HASTA 17 S.M.L.M.V.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.

Nit: 891102723 8

Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 03126723

Fecha de matrícula: 14 de junio de 2019

Último año renovado: 2022

Fecha de renovación: 25 de marzo de 2022

Grupo NIIF: Grupo I. NIIF Plenas

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Carrera 7 No. 156 - 10 Piso 25

Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico: info.comercial@stork.com

Teléfono comercial 1: 5169696

Teléfono comercial 2: No reportó.

Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Carrera 7 No. 156 - 10 Piso 25

Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico de notificación: info.comercial@stork.com

Teléfono para notificación 1: 5169696

Teléfono para notificación 2: No reportó.

Teléfono para notificación 3: No reportó.

Constanza
del Pilar
Puentes
Trujillo

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 **Hora:** 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 56 del 20 de enero de 1983 de Notaría 2 de Neiva (Huila), inscrito en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019, con el No. 02476585 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada MECANICOS ASOCIADOS S.A.S..

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 259 de la Notaría 1 de Neiva (Huila) del 1 de Febrero de 1990, inscrita el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad Anónima bajo el nombre de: MECANICOS ASOCIADOS S.A.

Por Acta No. 53 de la Asamblea de Accionistas, del 27 de junio de 2012, inscrita el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Anónima a Sociedad por Acciones Simplificada bajo el nombre de: MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.

Por Escritura Pública No. 259 de la Notaría 1 de (Huila) del 1 de febrero de 2019, inscrita el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: MECANICOS ASOCIADOS LTDA por el de: MECANICOS ASOCIADOS S.A.

Por Acta No. 53 de la Asamblea de Accionistas, del 27 de abril de 2012 inscrita el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX, la sociedad de la referencia cambió su nombre de: MECANICOS ASOCIADOS S.A. por el de: MECANICOS ASOCIADOS S.A.S.

Por Acta No. 86 de la Asamblea de Accionistas del 13 de mayo de 2019, inscrita el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

la sociedad de la referencia inscrita previamente en la Cámara de Comercio de Neiva el 25 de enero de 1983 bajo el número 3053 del libro IX, trasladó su domicilio de la ciudad de: Neiva a la ciudad de: Bogotá.

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto social toda actividad económica lícite en Colombia o en el extranjero, incluyendo pero sin limitarse a las siguientes actividades en los sectores de Petróleo & Gas, Petroquímica, Química, Minería, Energía e Industria: I) Proyectos y Construcciones - Incluye la gerencia y ejecución de proyectos de inversión de capital y abarca actividades talas como pero sin limitarse a: Servicios de diseño, construcción, montaje, pre-comisionamiento, y comisionamiento de proyectos de EPC que involucren las especialidades civil-geotecnia, edificaciones y facilidades de superficie, mecánica, tubería, eléctrica y de instrumentación. Servicios de ingeniería en general como diseños conceptuales, básicos y detallados, así como construcción y montajes mecánicos, eléctricos, electromecánicos y electrónicos para toda actividad industrial en especial: Refinerías y plantas petroquímicas; estaciones de recolección; estaciones de compresión, tratamiento y deshidratación dagas; facilidades de bombeo y tratamiento de hidrocarburos y agua; calderas y plantas térmicas; líneas de transmisión y subestaciones eléctricas; centros o plantas de generación eléctrica (a gas, diesel, carbón, vapor, petrocake, o cualquier combustible, hidroeléctricas, y otros relacionados con el objeto social); líneas de flujo; oleoductos; gasoductos y poliductos; plantas de tratamiento, distribución e inyección de agua; plantas de manejo y tratamiento de residuos sólidos y líquidos; estructuras metálicas; aislamientos térmicos y acústicos; sistemas de irrigación y drenaje, conducción de aguas, obras sanitarias y ambientales; redes de distribución de agua potable; redes de distribución de aguas servidas; estaciones de bombeo; tanques de almacenamiento; sistemas de comunicación y obras complementarias; centrales telefónicas,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

hidráulicas y térmicas, antenas y equipos de repetición; subestaciones de energía, montaje de ascensores, montacargas y puente o grúas; sistemas de calefacción, refrigeración y enfriamiento; cruces subfluviales de línea; estructuras marinas, plataformas y monoboyas; sistemas de seguridad y vigilancia; edificaciones y obras de urbanismo; sistemas de seguridad industrial; sistemas de instrumentación y control; sistemas contra incendio, incluyendo su diseño, inspección y auditoria. Reubicación, modelización y modificación de todo tipo de plantas y facilidades. Fabricación y montaje de tanques de almacenamiento y de proceso. Proyectos Fast-Track, proyectos llave en mano, proyectos EPC (ingeniería, procura y construcción), contratos marco de construcción, así como gerencia e interventoría de obras. Precomisionamiento, alistamiento, pruebas y puesta en marcha de plantas, facilidades, instalaciones y fábricas y equipos industriales. Servicios de soldadura y reconstrucción de partes, pintura, sandblasting y protección catódica. Diseño, construcción, tendido, limpieza e inspección de tubería y ductos para producción y transporte de hidrocarburos, estaciones de recolección y/o bombeo y estaciones de compresión, tratamiento y deshidratación de gas. Servicios ensayos no destructivos como rayos X, partículas magnéticas, corrientes inducidas, líquidos penetrantes, ultrasonido, así como análisis de vibraciones, alineaciones, termografías y alivios térmicos. II) Operación y Mantenimiento. - incluye la gerencia, ejecución y gestión del ciclo de vida de facilidades y activos productivos y abarca actividades tales como, pero sin limitarse a: Servicios de mantenimiento industrial de campos petroleros; operación y mantenimiento de ductos para transporte de hidrocarburos; operación de campos petroleros; operación y mantenimiento de centros de generación y distribución eléctrica y, operación y mantenimiento de plantas de tratamiento a inyección de agua. Servicios de Operación y mantenimiento de plantas, facilidades, instalaciones y fábricas industriales, flotas de transporte y carga, equipo portuario y equipo minero, plantas de inyección y tratamiento de agua, centros o plantas de generación eléctrica (a gas, diesel, carbón, vapor, petrocake, o cualquier combustible, hidroeléctricas, y otros relacionados con el objeto social), estaciones de compresión, tratamiento y deshidratación de gas, termoeléctricas, turbinas, ciclos combinados, sub-estaciones; facilidades de distribución y transmisión de electricidad, motonaves y operación marina; plantas de refinación de hidrocarburos y plantas petroquímicas, calderas y plantas térmicas; sistemas de monitoreo tipo scada, sistemas contra incendio, sistemas

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de seguridad industrial; bombeo mecánico, bombeo hidráulico, bombeo electro sumergible, gas lift basado en condición y confiabilidad. En general, operación y mantenimiento de todo tipo de facilidades, activos y equipos. Servicio de tercerización (Outsourcing) integral de operación y mantenimiento de campos petroleros y de producción de gas, onshore y offshore (facilidades en llega y plataformas marinas de producción de hidrocarburos) y de facilidades de transporte de hidrocarburos, oleoductos, gasoductos y poliductos, incluyendo sus estaciones de bombeo, estaciones de compresión, tratamiento y deshidratación de gas, plantas de tratamiento, refinerías, plantas petroquímicas y facilidades tempranas de producción y pruebas extensas. En general servicios de tercerización (Outsourcing) integral de procesos productivos de cualquier sector industrial. Servicios de mantenimiento predictivo, por condición, preventivo y correctivo de equipos eléctricos, mecánicos, electrónicos, equipos y accesorios de producción, así como análisis de aceites y gases, instrumentación industrial, neumática y electrónica, reparaciones menores, mayores y overhaules de todo tipo de equipos y servicios de prevención, corrección y control de corrosión. Inspección, certificación y calibración de procesos, instrumentos, accesorios y equipos. Mantenimiento por campaña y paradas de mantenimiento. Celebración de contratos para la exploración, explotación, operación y producción de hidrocarburos y productos mineros, incluyendo contratos de producción incremental. Servicio a pozos (mantenimiento de subsuelo); completamiento de pozos petroleros; trabajos de varilleo en pozos de petróleo, gas y agua; servicio de reacondicionamiento de pozos petroleros (Work Over); pruebas y optimización de pozos petroleros; registros eléctricos y wire line. Obtención de información geológica, geofísica y/o geoquímica. Aplicación de técnicas como la sísmica, estudios de síntesis de cuenca, magnetometría, gravimetría, fotogeología, posicionamiento por satélite, sensores remotos, bioestratigrafía, adquisición de datos de información geológica de subsuelo y cartografía. Perforación de pozos. Toma de registros sísmicos, dinagramas, niveles de fluidos, presiones de fondo, análisis y comportamiento de programas especializados. Suministro de repuestos para todas las anteriores laboras; Servicios de mediciones ambientales y estudios de impacto ambiental, gestión ambiental de proyectos y procesos productivos antes, durante y después de su desarrollo para prevenir, mitigar o restaurar los impactos ambientales en suelo, agua, aire, flora y fauna y minimizar sus costos asociados. Transporte, manejo, tratamiento y disposición final de residuos y desechos en general.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Recuperación de aceites en residuos de perforación, work over, producción y sistemas de tratamiento de aguas aceitosas, tratamiento y disposición final de cortes impregnados con lodo base agua y basa aceite, borras, separación de fases fluidas y sólidas, bioremediación de land-farming, remoción y disposición final de sólidos suspendidos, tratamiento de residuos mediante métodos mecánicos y fisicoquímicos, entre otros. Concesión y administración de empresas de servicios públicos. Servicios de atención de emergencias en campos petroleros, refinerías, petroquímica y plantas industriales. III) Servicios Industriales.- Incluye y abarca actividades tales como pero sin limitarse al suministro y venta de servicios utilitarios como aire comprimido, procesamiento, tratamiento y compresión de gas, procesamiento, tratamiento y bombeo de Petróleo y sus derivados, generación de vapor, electricidad, refrigeración, gases industriales, inyección de agua y demás fluidos. Para el desarrollo de servicios industriales se incluyen las actividades descritas bajo los servicios de Proyectos y Construcciones y Operación y Mantenimiento, entre otros. iv) Arrendamiento de Activos Productivos.- Incluye y abarca actividades tales como pero sin limitarse a la construcción de facilidades tempranas de inyección de agua (soluciones integrales); well testing; operación y mantenimiento de PIAs (Plantas de Inyección de Agua); mantenimiento a equipos de inyección de aguas y transferencia de fluidos; paquetización de unidades de bombeo y over hauls; alquiler de equipos de generación eléctrica (turbinas y generadores); arrendamiento de vehículos y flotas de transporte livianas, medianas y pasadas, motos y blindados, incluyendo suministros asociados; arrendamiento de equipos de construcción, motoniveladoras, retroexcavadoras, bulldozers, vibro compactadoras, volquetas; estaciones de compresión, tratamiento y deshidratación de gas, equipos de bombeo y compresión de aire y gas; equipos de proceso (separadores, tratadores), bac tanks, camiones de vacío, equipos de transferencia al vacío, carro tanques, equipos de manejo e izamiento de cargas (grúas, brazos articulados, carros macho, montacargas y cualquier otro), herramientas especializadas; equipos y facilidades para las pruebas tempranas y extensas de pozos de petróleo, gas y agua; equipos de perforación y de mantenimiento de pozos. En general incluye arrendamiento y/o alquiler de todo tipo de activos y equipos. v) Consultoría en Gestión de Activos.- Incluye la consultoría en gestión del ciclo de vida de facilidades y activos productivos y abarca actividades tales como pero sin limitarse a: Prestación de servicios especializados de consultoría orientados a la optimización del desempeño económico de instalaciones industriales, a través de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

definición, implementación, optimización de procesos relacionados con el área de gestión de activos, ingeniería de mantenimiento y confiabilidad. Definición, implementación y optimización de modelos de gestión de operación y mantenimiento de facilidades industriales, procesos de planeación, programación y ejecución de trabajos de mantenimiento, procesos de análisis de causa raíz, estrategias de mantenimiento de equipos centradas en técnicas y tecnologías de confiabilidad, planes de negocios y estrategias de mantenimiento enfocados al mejoramiento de procesos y reducción de costos. Asesorías e interventoría en la definición e implementación de estrategias de mantenimiento; ejecución de auditorías, evaluaciones y diagnóstico de procesos de operación y mantenimiento de facilidades industriales; consultoría en gestión de activos, integridad de activos y plantas; suministro, implementación y consultoría en sistemas computarizados de gestión del ciclo de vida de activos y su mantenimiento; asistencia técnica, asesoría, interventoría, auditoría, diagnóstico y consultoría para la industria y el comercio en general, incluyendo maquinaria y equipo; salud ocupacional, medio ambiente, seguridad industrial y calidad. Ejecución de evaluaciones y análisis de riesgo y estudios de inspección basados en riesgo; implementación de mantenimiento productivo total; planeación y programación de mantenimiento; implementación de la metodología six sigma; diseño, implementación y control de plantas de mejoramiento de estrategias de mantenimiento; implementación y administración de procesos y herramientas de recolección de información confiabilidad, mantenimiento y análisis de indicadores de confiabilidad; ejecución de estudios de modelamiento de confiabilidad y disponibilidad de plantas y sistemas utilizando herramientas basadas en simulación del ciclo de vida; análisis del costo del ciclo de vida; implementación de procesos de mantenimiento básico en condición, usando técnicas y tecnologías tales como monitoreo dinámico de equipos, análisis de vibraciones, flujometría de calor, termografías fijas, análisis de aceite, monitoreo en línea y análisis de datos operacionales, análisis de gases de escape, análisis de agua, desempeño de bombas, análisis de motores eléctricos, etc; soporte especializado para maquinaria recíproca y rotativa, equipos dinámicos y estáticos del sector petrolero, petroquímico a industrial; ejecución de estudios de optimización y manejo de inventarios de bodega; eliminación de malos actores en equipos, sistemas y rediseño de partes y componentes; suministro, implementación, administración y consultoría de sistemas computarizados de gestión de mantenimiento CMMS; desarrollo e implementación de herramientas computarizadas de soporte a procesos

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de consultada en ingeniería de confiabilidad y mantenimiento; implementación de sistemas de mantenimiento centrado en la confiabilidad, análisis de fallas (RCFA), mantenimiento total productivo; análisis de criticidad. Prestación de servicios de entrenamiento, capacitación y soporte en diseño, implementación y control de gestión de procesos y subprocesos de mantenimiento enfocados en la norma de gestión de calidad ISO 9001, temas de principios de ingeniería de confiabilidad, mantenimiento centrado en confiabilidad, análisis de causa raíz, gestión y análisis de información de mantenimiento y confiabilidad, análisis weibull, lognormal, six sigma, mantenimiento productivo total, lean maintenance, capacitación, entrenamiento y calificación de persona! técnico, de supervisión y administrativo, servicios de administración del recurso humano y contabilidad sistematizada. Gestión y logística de cadena de suministros: planeación y gestión de compras, optimización y gestión integral de inventarios. Gestión de estadísticas y optimización de la producción. Comercialización de equipos, partes, software utilizados en campos de producción petroleros, petroquímicos, aeronáuticos e industriales. Representación comercial de firmas nacionales y/o extranjeras relacionadas con & área de gestión de activos e ingeniería de mantenimiento y confiabilidad. VI) Comercio al por mayor y detal de combustibles sólidos, líquidos, gaseosas y productos conexos.- Incluye el comercio al por mayor y detal de combustibles, grasas, lubricantes y aceites, tales como: carbón vegetal y mineral, coque, leña y nafta; petróleo crudo, aceite crudo, gasolina, diésel, aceite combustible, aceite de calefacción y keroseno; gases del petróleo licuado, butano y gas propano; y aceites lubricantes y grasas, productos de la refinación del petróleo. En desarrollo de su objeto social la sociedad podrá además prestar servicios especializados en los sectores de Petróleo & Ges, Petroquímica, Química, Minería, Energía e Industria con personal temporal técnico, administrativo calificado o no calificado para obras y labores en general; prestar servicios de transporte de carga y personal; prestar servicios de transporte marítimo de personal y carga, conexionado y des conexionado de buques para su cargue y/o descargue de gas e hidrocarburos; prestar servicios de jardinería, camarada, vigilancia, aseo y cafetería; llevar cabo la importación, representación y distribución de toda clase de negocios mercantiles y comerciales que estén relacionados con la representación, promoción y venta de toda clase de servicios y productos; comprar y provisionar vehículos automóviles, blindados, tractores, ciclos, motos y demás vehículos

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

terrestres, sus partes y accesorios; actuar directamente en su propio nombre, o por cuenta de terceros, o en participación con ellos, en unión temporal, Joint Venturo, consorcios, cuentas de participación, etc.; celebrar todo tipo de contratos con personas jurídicas o naturales, ya sean de carácter privado, publico, mixtas o empresas del Estado en toda clase de operaciones o contratos comerciales o civiles, incluyendo prestación de servicios, asesorías o consultorías y contratos que recaigan sobre bienes muebles o inmuebles talas como arrendamiento, compraventa, leasing operativo, prenda, depósito, anticresis, fiducia, hipotecas; constituir cualquier clase de gravámenes; explotar todos los derechos de propiedad intelectual, como nombres y marcas comerciales, patentes, derechos de autor entre otros; efectuar contratos de vinculación directa o indirecta de personal, de prestación de servicios, etc.; efectuar operaciones de préstamo, cambio, contratos de cuentas bancarias, corrientes, de ahorros, de aperturas de crédito público o pH vedo, usufructo, descuento, dar o recibir garantías, girar, endosar, adquirir, aceptar, avalar o negociar en general valores; etc. Así mismo, la sociedad podrá en desarrollo de su objeto social tramitar todo tipo de procesos ante la rama administrativa o jurisdiccional en defensa de los intereses propios de la sociedad o de cualquier otra en nombre de quien actúe; determinar la fusión con otras empresas que guarden afinidad en su naturaleza y objeto social; y, en general, todas las operaciones, de cualquier naturaleza que elles fueren, relacionadas directa o indirectamente con el objeto mencionado, así como cualesquiera actividades similares, conexas o complementarias o que permitan facilitar o desarrollar el comercio o la industria de la sociedad.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$101.000.006.855,00
No. de acciones : 18.320.335,00
Valor nominal : \$5.513,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$94.880.593.394,00
No. de acciones : 17.210.338,00

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Valor nominal : \$5.513,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$94.880.593.394,00
No. de acciones : 17.210.338,00
Valor nominal : \$5.513,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La representación legal de la Sociedad estará a cargo de un Presidente, un Vicepresidente y cinco (5) Directores Ejecutivos que serán elegidos por parte de la Junta Directiva por periodos de dos (2) años contados a partir de su elección, pero podrán ser reelegidos indefinidamente o removidos libremente por parte de la Junta Directiva antes del vencimiento de su período. Si la Junta no hiciere nueva elección de estos cargos, se entenderá prorrogado su mandato hasta que se efectúe nueva designación. En todo caso, las funciones de representación legal ejercidas por estos cargos se entenderán terminadas en caso de deceso o incapacidad. Tanto Presidente, como Vicepresidente y los cinco (5) Directores Ejecutivos, ejercerán su cargo de manera principal, teniendo que ninguno de éstos tendrá la calidad de suplente. La cesación de las funciones del representante legal, por cualquier causa, no dará lugar a ninguna indemnización de ninguna naturaleza diferente de aquellas que le correspondieren conforme a la ley laboral. REPRESENTANTES JUDICIALES. La sociedad tendrá uno o varios Representantes Judiciales que serán designados por el Presidente de la Compañía y podrán obrar en representación de la Sociedad, sin sujeción a poder especial, ante las autoridades administrativas, policivas y jurisdiccionales que tengan relación con la misma, incluyendo pero sin limitarse a Juzgados, Tribunales, Consejo de Estado, Corte Suprema de Justicia, Corte Constitucional, Gobernaciones, Alcaldías, Ministerios y en general, entes particulares que cumplan función pública como notarías y Cámaras de Comercio.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

47.1 El Presidente y el Vice-Presidente de la Sociedad ejercerán las funciones propias de su cargo y de manera especial tendrán las

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

siguientes facultades: 47.1,1 Verificar que se ejecuten los acuerdos y resoluciones o decisiones emanadas de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 47.1.2 Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente, incluyendo pero sin limitarse ante toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la Sociedad cuando fuere el caso y con facultades para transigir, comprometer y desistir, entre otras; 47.1.3 Celebrar y ejecutar todos los actos y contratos necesarios para el cumplimiento del objeto social de la empresa cuya cuantía no exceda de seis mil millones de pesos (COP \$. 6.000.000.000), observando las limitaciones previstas en la ley y en estos estatutos. Siempre que la cuantía de un acto o contrato exceda la suma antes mencionada, se requerirá la autorización previa de la Junta Directiva; 47.1.4 Autorizar la celebración y ejecución de todo acto o contrato cuya cuantía exceda el monto de las atribuciones fijadas para los Directores Ejecutivos de la Sociedad, es decir 1,500 salarios mínimos legales mensuales vigentes; 41.1.5 Ejecutar las órdenes e instrucciones que le imparta la Junta Directiva y la Asamblea General de Accionistas, así como las atribuciones que le sean delegadas por éstas últimas; 47.1.6 Presentar las cuentas, balances, informe de gestión y demás documentos exigidos por ley ante la Junta Directiva y la Asamblea General de Accionistas, según lo dispuesto en el Artículo 446 del Código de Comercio; 47.1.7 Ejercer una permanente vigilancia y asistencia en el ramo económico como organizacional y administrativo de los bienes e inversiones de la Sociedad; 47.1.8 Velar porque oportunamente se convoque a la Asamblea General de Accionistas a sus reuniones ordinarias en las fechas señaladas en estos estatutos y a reuniones extraordinarias cuando las necesidades de la Sociedad así lo exijan; 47.1.9 Convocar a la Junta Directiva cada vez que fuere necesario; 47.1.10 Nombrar y remover a los empleados de la sociedad cuya designación o remoción no corresponda a la Asamblea o a la Junta Directiva, y fijarlas las respectivas asignaciones; 47.1.11 Delegar determinadas funciones propias de su cargo y dentro de los límites señalados por estos estatutos; y 47.1.12 Las demás que le señalen las leyes, estos estatutos y que no correspondan a otro órgano de la Sociedad. 47.2 Los Directores Ejecutivos ejercerán las funciones propias de su cargo y de manera especial tendrán las siguientes facultades: 47.2.1 Verificar que se ejecuten los acuerdos y resoluciones o decisiones emanadas de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva; 47.2.2 Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente, incluyendo pero sin limitarse ante toda clase de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la Sociedad cuando fuere el caso y con facultades para transigir, comprometer y desistir, entre otras.

47.2.3 Celebrar y ejecutar todos los actos y con tratos necesarios para el cumplimiento del objeto social de la empresa cuya cuantía no exceda de 1,500 salarios mínimos legales mensuales vigentes, observando las limitaciones previstas en la ley y en estos estatutos. Siempre que la cuantía de un acto o contrato exceda la suma antes mencionada, se requerirá la autorización previa del Presidente de la Sociedad o del Vice-Presidente; 47.2.4 Ejecutar las órdenes e instrucciones que le imparta la Junta Directiva y la Asamblea General de Accionistas, así como las atribuciones que le sean delegadas por éstas últimas; 47.2.5 Ejercer una permanente vigilancia y asistencia en el ramo económico como organizacional y administrativo de los bienes e inversiones de la Sociedad; 47.2.6 Velar porque oportunamente se convoque que a la Asamblea General de Accionistas a sus reuniones ordinarias en las fechas señaladas en estos estatutos y a reuniones extraordinarias cuando las necesidades de la Sociedad asilo exijan; 47.2.7 Convocar a la Junta Directiva cada vez que fuere necesario; 47.2.8 Delegar determinadas funciones propias de su cargo y dentro de los límites señalados por estos estatutos; 47.2.9 Las demás que le señalen las leyes, estos estatutos y que no correspondan a otro órgano de la Sociedad. Parágrafo. Cada uno de los Representantes Legales podrá actuar conjunta o individualmente, sin necesidad de la concurrencia u aprobación de los otros. El Representante Judicial tendrá las siguientes facultades: 1 Representar a la Sociedad en todo tipo de procesos y actuaciones judiciales; 2 Iniciar y contestar toda clase de reclamaciones y demandas; 3 Recibir notificaciones de toda clase de reclamaciones, demandas, resoluciones administrativas, judiciales o policivas que se promuevan contra la sociedad, ante cualquier jurisdicción; 4 Descorrer traslados de demandas, requerimientos u otros actos análogos; 5 Interponer recursos; 6 Conciliar, desistir, transigir, confesar, absolver interrogatorio de parte y asistir a audiencias de conciliación obligatorias; y 7 Ejercer todos los actos y demás facultades inherentes a la representación judicial. Representantes Judiciales. La sociedad tendrá uno o varios representantes judiciales que serán designados por el presidente de la compañía y podrá obra en representación de la sociedad, sin sujeción a poder especial, ante las autoridades administrativas, policivas y jurisdiccionales que tengan relación con la misma, incluyendo pero sin limitarse a juzgados, tribunales, consejo de estado, corte suprema de justicia,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

corte constitucional, gobernaciones, alcaldías, ministerios, superintendencias y en general, entes particulares que cumplan función pública como centros de conciliación, notarías y cámaras de comercio. Para el efecto, el representante judicial tendrá las siguientes facultades: 48.1. Representar a la sociedad en todo tipo de procesos actuaciones judiciales y extrajudiciales; 48.2. Iniciar y contestar toda clase de reclamaciones y demandas; 48.3. Recibir notificaciones de toda clase de reclamaciones, demandas, resoluciones administrativas, judiciales, extrajudiciales o policivas que se promuevan contra la sociedad, ante cualquier jurisdicción; 48.4. descorrer traslados de demandas, requerimientos u otros actos análogos; 48.5. Interponer todo tipo de recursos y actos judiciales; 48.6. Conciliar, desistir, transigir, confesar, absolver interrogatorio de parte y asistir a audiencias de conciliación obligatorias y extrajudiciales; 48.7. Otorgar, sustituir y revocar poderes especiales a terceros, para la representación de compañía en cualquier tipo de actuación, incluyendo en procesos administrativos y judiciales ante las autoridades administrativas, policivas y jurisdiccionales; y 48.8. ejercer todos los actos y demás facultades inherentes a la representación judicial y extrajudicial.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 739 del 24 de agosto de 2017, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Presidente	Rodriguez Gonzalez Reinaldo	C.C. No. 000000013827148

Por Documento Privado No. SINNUM del 15 de noviembre de 2017, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante	David Arango Gomez	C.C. No. 000000011203051

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Judicial

Por Acta No. 767 del 28 de marzo de 2018, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Patricia Pinzon Gomez	C.C. No. 000000052251443

Por Documento Privado No. SINNUM del 28 de septiembre de 2015, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Yudy Ana Maria Guzman Arana	C.C. No. 000000035199859
Representante Judicial	Uribe Garcia Alirio Jose	C.C. No. 000000091524319

Por Documento Privado del 22 de julio de 2019, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de julio de 2019 con el No. 02489987 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Representante Judicial	Galeano Londoño Diana Lucia	C.C. No. 000001032413899

Por Acta No. 839 del 9 de febrero de 2021, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 25 de febrero de 2021 con el No. 02666342 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Vicepresidente	Camacho Peña Holger Orlando	C.C. No. 000000074300677

Por Acta No. 789 del 22 de octubre de 2018, de Junta Directiva,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Director Ejecutivo	Rubby Jeannette Vidal Arizabaleta	C.C. No. 000000051958118

Por Acta No. 477 del 20 de diciembre de 2011, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Director Ejecutivo	Javier Eduardo Marquez Contreras	C.C. No. 000000010289218

Por Acta No. 767 del 28 de marzo de 2018, de Representante Legal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Director Ejecutivo	Camacho Peña Holger Orlando	C.C. No. 000000074300677
Director Ejecutivo	Camilo Andres Gonzalez Jimenez	C.C. No. 000000081720692

Por Acta No. 863 del 25 de enero de 2022, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 1 de febrero de 2022 con el No. 02787609 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Director Ejecutivo	Luz Patricia Figueroa Serna	C.C. No. 000000052262071

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN

JUNTA DIRECTIVA

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Taco De Haan	P.P. No. 000000BRJ1K72F0
Segundo Renglon	Liselot Malene Van Der Wal	P.P. No. 000000NR1748769
Tercer Renglon	Patric Lothar Jansen	P.P. No. 000000NY740DJ91

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Rodriguez Gonzalez Reinaldo	C.C. No. 000000013827148
Segundo Renglon	Camilo Andres Gonzalez Jimenez	C.C. No. 000000081720692
Tercer Renglon	Uribe Garcia Alirio Jose	C.C. No. 000000091524319

Por Acta No. 75 del 6 de octubre de 2016, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Taco De Haan	P.P. No. 000000BRJ1K72F0

Por Acta No. 65 del 13 de febrero de 2014, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Patric Lothar Jansen	P.P. No. 000000NY740DJ91

Por Acta No. 82 del 7 de mayo de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTE

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Camilo Andres Gonzalez Jimenez	C.C. No. 000000081720692

Por Acta No. 85 del 11 de marzo de 2020, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de marzo de 2020 con el No. 02564963 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Liselot Malene Van Der Wal	P.P. No. 000000NR1748769

Por Acta No. 92 del 9 de febrero de 2021, de Accionista Único, inscrita en esta Cámara de Comercio el 12 de febrero de 2021 con el No. 02662063 del Libro IX, se designó a:

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Rodriguez Gonzalez Reinaldo	C.C. No. 000000013827148
Tercer Renglon	Uribe Garcia Alirio Jose	C.C. No. 000000091524319

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 77 del 29 de noviembre de 2016, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	ERNST & YOUNG AUDIT S A S	N.I.T. No. 000008600088905

Por Documento Privado No. 4110 del 25 de abril de 2019, de Revisor

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Erick Artur Galindo Polania	C.C. No. 000001075283185 T.P. No. 247499-T

Por Documento Privado del 30 de noviembre de 2020, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 11 de diciembre de 2020 con el No. 02643589 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Revisor Fiscal	Diaz Ortigoza Sharon Dayana	C.C. No. 000001022386493 T.P. No. 260735-t

Por Documento Privado No. 0707 del 5 de febrero de 2019, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 14 de junio de 2019 con el No. 02476585 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Suplente	Ivonne Lizeth Cubillos Ruiz	C.C. No. 000001026271791 T.P. No. 183079-T

PODERES

Por Escritura Pública No. 3847 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 1 de octubre de 2015, inscrita el 14 de Junio de 2019 bajo el registro No 00041641 del libro V, compareció Carlos Arturo Lozano Cruz identificado con cédula de ciudadanía No. 16.352.435 de Tuluá, Valle obrando en su calidad de Gerente y Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente y hasta su revocatoria a Dago Fernando Escobar Cuellar identificado con cédula ciudadanía No. 7.696.448 de Neiva, Huila para que durante las ausencias temporales del Gerente y Representante Legal de la Compañía a MECANICOS ASOCIADOS S.A.S en los siguientes actos relacionados con sus bienes, derechos y obligaciones a saber: PRIMERO: PARA ADMINISTRAR: Para que

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administre(n) el(los) bien(es) de(la) poderdante, recaude(n) su(s) producto(s) y celebre(n) toda clase de contrato(s) relativos a la administración de el(ellos). PARA COBRAR: Para que exija(n), cobre(n) o perciba(n) cualesquiera cantidades de dinero o de otras especies que se adeude(n) al poderdante, expida(n) el(los) recibo(s) y haga(n) la(las) cancelación(es) correspondiente (s). PARA PAGAR: Para que pague(n) a el(los) acreedor(es) del(de la) poderdante y haga(n) con el(ellos) arreglo(s) sobre los términos del pago de su(s) respectiva(s) acreencia(s). PARA ENAJENAR Y/O COMPRAR: Para que enajene(n) y compre a título oneroso el(los) bien(es) del(de la) poderdante, sea(n) muebles o inmuebles y que tenga(n) adquirido(s) ya, o los adquiera(n) en lo sucesivo. PARA HIPOTECAR: Para que asegure(n) la(las) obligación(es) del(de la) poderdante o la(s) que contraiga(n): en nombre de éste(a), con hipoteca(s) constituida(s) sobre su(s) bien(es) inmueble(s). PARA TRANSIGIR: Para qué transija(n) el(los) pleito(s), deuda(s) o diferencia(s) que ocurra(n) relativo(s) a el(los) lerecho(s) y a la(s) obligación(es) del(de la) poderdante. PARA COMPROMETER: Para. que someta(n) a la decisión de Tribunales de Arbitramento constituidos de acuerdo con la le el(los) pleitos, deuda(s) o diferencia(s) relativos a los derechos y obligaciones del(de la) poderdante y para que lo (la) represente(n) en la sustitución del juicio o juicios arbitrales correspondientes. PARA TOMAR Y DAR DINERO A INTERESES: Para que tome(n) para el (la) poderdante o de por cuenta de el(ella) dinero en mutuo y estipule(n) la tasa de interés ya sea a plazo fijo o en forma de crédito flotante. PARA REPRESENTAR AL (LA) PODERDANTE EN CUALQUIER TIPO DE SOCIEDADES: Para que represente(n) al (la) poderdante en la(s) sociedad(es) en que sea accionista; lleve(n) su voz y emita(n) su voto en la(s) respectiva(s) asamblea(s) o junta(s) de socios y/o para que pague(n) los instalamentos y reciba(n) el(los) dividendo(s) que corresponde(n) al (la) poderdante. PARA CONSTITUIR SOCIEDADES: Para que celebre(n) contrato(s) de sociedad, sea(n) colectivas, en comandita, o anónimas, de carácter comercial o civil, o de sociedad accidental, o de cuentas de participación, o de limitadas y aporte a ellas cualquiera clase de bien(es) del(de la) poderdante, con la(s) facultad(es) necesaria(s) para estipular el monto del capital social, la(s) puesta(s) de el (los) socio(s), el modo de administrar y liquidar tales sociedades, etc. PARA CELEBRAR CONTRATOS DE CUENTA CORRIENTE: Para que se celebre(n) contrato(s) de cuenta corriente, con la facultad expresa de estipular las tasas de interés del débito y del crédito. PARA GIRAR, ENDOSAR, ETC, LETRAS DE CAMBIO, LIBRANZA, CHEQUES Y VALES A LA, ORDEN: Para que gire(n), ordene(n) girar,

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

endosar, protestar, aceptar, avalar y afianzar letras de cambio; para que gire(n), endose(n) cheques, y para que sucriba(n), reciba(n) y afiance(n) vales o pagarés a la orden. Para que represente(n) al (la) poderdante ante cualquier corporación, funcionario (s) o empleado(s) de orden judicial o del administrativo en cualquiera de las partes; sea para iniciar o seguir tales juicios, actuaciones, actos, diligencias o gestiones. Además, para que, de los poderes, necesarios a abogados y a personas calificadas para los menesteres especiales; y de ser el caso para que concilie o transija dichos pleitos. Para que desista(n) de el(los) juicio(s), gestión(es) o declaración (es) en que intervenga (n) en nombre del (de la) poderdante, de el (los) recurso(s) que en el (ellos) interponga (n) y de la(s) articulación(es) o incidente(s) que promueva(n). Para que se puede(n) notificarse(n) personalmente en cualquier trámite en proceso judicial. PARA HACER NEGOCIOS PROPIOS CON DINERO O BAJO LA RESPONSABILIDAD DEL (DE LA) PODERDANTE: Para que intervenga(n) en negocios propios del (de la) apoderado(a), y toda clase de bienes del(de la) poderdante y para que asegure(n) con la fianza personal, prendaria o hipotecaria del (de la) poderdante, la(s) obligación(es) que en su propio nombre contraigan el (la) apoderado (a). PARA PRESENTAR DECLARACIONES DE RENTA: Para que presente(n) ante la Administración de Impuestos Nacionales la declaración de Renta. PARA PAGO POR TASAS O CONTRIBUCIONES: Para pagar ante cualquier organismo ya sea del Orden Nacional, Departamental o Municipal las tasas o contribuciones que por cualquier concepto se generen. PARA TRAMITAR RECIBIR DINEROS: Tramitar, recibir dineros derivados de seguros de vida que sea beneficiario por la muerte de el(la) otorgante. PARA DELEGAR Y SUSTITUIR: Para que delegue(n) total o parcialmente este PODER y revoque(n) delegación(es). Para que en mi nombre y representación actúe por sí o para que otorgue poder a Abogado) que me represente en cualquier sucesión y/o liquidación de sociedad conyugal en la que tenga derecho, en la cual y de manera anticipada manifiesto que acepto la herencia con beneficio de inventario, con amplias facultades para hacer las manifestaciones de ley. A pesar de la anterior enumeración de facultades, que es meramente ejemplificativa mi apoderado tendrá los más amplios poderes para representarme en todos los actos y asuntos que requiera el correcto y jurídico manejo de mis negocios, sin que quede excluida ninguna acción, gestión, actividad o declaración de voluntad en beneficio de. Mis intereses. Para los efectos establecidos en el presente poder, el (la) poderdante manifiesta que faculta de manera expresa al apoderado (a) o mandatario (a) para que adquiera o compre para sí los bienes en

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cabeza de aquel (aquella) y que éste (a) le ha ordenado vender o enajenar. Lo anterior en aplicación de lo dispuesto en el artículo 2170 del Código Civil. Para vender o adquirir bienes inmuebles y suscribir las respectivas escrituras públicas en las cuales lo(a) autoriza expresamente para que bajo la gravedad del juramento manifieste que afecta o no a vivienda familiar el (los) inmueble (s) que adquiere(n) o enajene (n) de conformidad con las circunstancias de adquisición o enajenación y de acuerdo a los parámetros de la norma, por ello faculto a mi apoderado(a) para que efectúe esta declaración de la Ley 258/96, en la(s) respectiva(s) escritura(s) pública(s). Igualmente lo(a) faculto(a) para que desafecte el(los) inmueble(s) que se encuentre(n) afectados a vivienda familiar. Para administrar los créditos del poderdante, recibirlos frutos civiles que produzcan estos, dar prorrogas, cobrarlos directamente o por la vía judicial, dar los poderes necesarios a los abogados para cumplir la facultad anterior y para cancelar las hipotecas. Y todas las demás facultades que se confieran al Representante Legal y Gerente General de MECANICOS ASOCIADOS S.A.S. en los respectivos estatutos de MECANICOS ASOCIADOS S.A.S., incluyendo la celebración y ejecución de cualquier acto y/o contrato en desarrollo del objeto social de la compañía que represento HASTA POR UNA CUANTÍA DE SETECIENTOS MILLONES DE PESOS MICTE. (COP\$700.000.000). Todas las facultades que se desprenden del presente mandato tienen validez aún después de la muerte del (de la) mandante (Artículo 2195 del C.C.). Y en general para que asuma(n) la personería del(de la) poderdante siempre que lo estime(n) conveniente de manera que en ningún caso quede sin representación en cualquier acto o negocio jurídico que le ataña., cobrarlos directamente o por la vía judicial, e(n).

Por Escritura Pública No. 3820 de la Notaría 6 de Bogotá D.C., del 10 de noviembre de 2016, inscrita el 14 de junio de 2019 bajo el Registro No 00041644 del libro V, compareció Carlos Arturo Lozano Cruz identificado con cédula de ciudadanía No. 16.352.435 de Tuluá, Valle obrando en su calidad de Gerente y Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder general, amplio y suficiente y por el término de un (1) año contador a partir de la fecha, para que tenga plenos efectos dentro del territorio de la República de Colombia a Mitchell Lawrence Stone identificado con Pasaporte No. 477393163, expedido en Estados Unidos de América, para que obrando en nombre y representación de la sociedad pueda celebrar y ejecutar sin limitación ni restricción los siguientes actos relativos a los

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09

Recibo No. 1123005739

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

intereses y derechos presentes y futuros de la sociedad, entendiéndose la aceptación del apoderado por el solo hecho de ejercer las facultades que se le confieren: A) Para que obre en representación de la Mandante ante cualquier entidad bancaria firmando cualquier documento relacionado con desembolsos de créditos incluyendo, sin limitarse a, su solicitud, ejecución y liquidación, por cuantía de hasta seis mil millones de pesos m/cte (COP\$6.000.000.000). B) Para que obre en representación de la Mandante ante cualquier entidad bancaria firmando cualquier documento relacionado con renovación de créditos existentes a nombre de la mandante, por cuantía de hasta seis mil millones de pesos m/cte (COP \$6.000.000.000). C) Ejecutar cualquier acción, gestión, actividad y suscribir cualquier tipo de documento con el fin de dar cumplimiento a la autorización por este instrumento es otorgada.

Por Escritura Pública No. 697 de la Notaría 33 de Bogotá D.C., del 9 de septiembre de 2020, inscrita el 17 de septiembre de 2020 bajo el registro No 00043977 del libro V, compareció Reinaldo Rodríguez González, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 13.827.148 expedida en Bucaramanga, obrando en su calidad de Presidente y Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente Escritura Pública, confiere poder especial y hasta su revocatoria a Diana Rodríguez Contreras, identificada con la cédula de ciudadanía número 53.001.930, para que ejecute a nombre y en representación de MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S. lo siguiente: Primero: Para que ejecute y celebre toda clase de actos, contratos, acuerdos y convenios relativos o relacionados con las actividades o necesidades de MECÁNICOS ASOCIADOS S.A.S. en materia del desarrollo de capital humano y conexos, incluyendo, sin limitarse, a (I) Todos los asuntos afines a los empleados y funcionarios de la compañía, tales como la celebración, modificación y terminación de contratos de trabajo y documentos que modifiquen, aclaren o extingan contratos de trabajo y documentos que modifiquen, aclaren o extingan las obligaciones para con los trabajadores de la compañía, relaciones laborales y contratos de aprendizaje, certificaciones laborales, negociaciones y acuerdos de pactos colectivos, acuerdos sindicales, acuerdos con comunidades y similares; (II) Negociar y suscribir todo tipo de acuerdos y convenios con proveedores y contratistas relacionados con las actividades de desarrollo de capital humano y bienestar corporativo, incluyendo convenios y similares con instituciones educativas, entidades pertenecientes al sistema general de seguridad social, cooperativas, entidades prestadoras de servicios de actividades

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

recreativas, caja de compensación familiar. Segundo: Para delegar y sustituir: para que delegue(n) total o parcialmente este poder y revoque(n) delegación(es). Tercero: A pesar de la anterior enumeración de facultades, que es meramente ejemplificativa, mi apoderado tendrá los más amplios poderes para representarme en todos los actos y asuntos derivados o relacionados con el alcance de este poder, y en general, para que asuma la personería del poderdante siempre que lo estime conveniente, de manera que en ningún caso quede sin representación en cualquier acto o negocio jurídico que le atañe. Cuarto: El apoderado queda facultado para adelantar todas las gestiones y para suscribir todos los documentos que sean necesarios para la ejecución de las autorizaciones contenidas en la presente escritura.

Por Escritura Pública No. 1976 de la Notaría 33 de Bogotá D.C., del 30 de octubre de 2017, inscrita el 14 de Junio de 2019 bajo el registro No. 00041646 del libro V, compareció Reinaldo Rodriguez Gonzalez identificado con cédula de ciudadanía No. 13.827.148 de Bucaramanga obrando en su calidad de Representante Legal de la sociedad de la referencia, por medio de la presente escritura pública, confiere poder especial y hasta su revocatoria a Camilo Andrés Gonzalez Jiménez identificado con cédula ciudadanía No. 81.720.692 de Chía., para que ejecute a nombre y representación de MECANICOS ASOCIADOS S.A.S lo siguiente: PRIMERO: Firmar y endosar facturas en nombre y Representación de MECANICOS ASOCIADOS S.A.S hasta por seis mil millones de pesos (COP 6.000M). SEGUNDO: Firmar y presentar cualquier declaración de impuestos de orden nacional, departamental y municipal ante la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y/o cualquiera de sus dependencias o regionales. TERCERO: Responder a cualquier requerimiento ordinario y/o especial de orden nacional, departamental y municipal emitido por la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y/o por cualquiera de sus dependencias, regionales; y/o por cualquier otra autoridad fiscal de orden nacional, departamental y/o municipal, relacionados con la firma y presentación de las declaraciones de impuestos mencionada en el numeral SEGUNDO anterior. CUARTO: Atender cualquier visita de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y/o cualquiera de sus dependencias, regionales; y/o de cualquier otra autoridad fiscal de orden nacional, departamental y/o municipal, relacionados, con la firma y presentación de las declaraciones de impuestos mencionada en el numeral SEGUNDO anterior. QUINTO: El apoderado queda facultado

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

para adelantar todas [as gestiones y para suscribir todos [os documentos que sean necesarios para la ejecución de las autorizaciones contenidas en la presente escritura.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 1562 del 7 de junio de 1984 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1752 del 24 de junio de 1985 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 3021 del 12 de septiembre de 1986 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1500 del 23 de abril de 1987 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 3811 del 18 de septiembre de 1987 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 15 de diciembre de 2021 del Libro IX
E. P. No. 20 del 7 de enero de 1988 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 15 de diciembre de 2021 del Libro IX
E. P. No. 4011 del 11 de octubre de 1988 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 4262 del 27 de octubre de 1988 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 258 del 1 de febrero de 1990 de la Notaría 1 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 259 del 1 de febrero de 1990 de la Notaría 1 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 3644 del 25 de octubre de 1991 de la Notaría 2 de Neiva	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

(Huila)

E. P. No. 2749 del 29 de junio de 1993 de la Notaría 3 de Neiva (Huila)	02476585 del 15 de diciembre de 2021 del Libro IX
E. P. No. 1878 del 11 de julio de 1994 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 2396 del 23 de agosto de 1994 de la Notaría 2 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 403 del 11 de marzo de 1998 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 1947 del 15 de diciembre de 1999 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 2230 del 26 de diciembre de 2002 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 129 del 8 de diciembre de 2003 de la Consulado General de Colombia de (Fuera Del País)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 2614 del 3 de noviembre de 2005 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 3040 del 21 de diciembre de 2005 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 2139 del 8 de agosto de 2006 de la Notaría 3 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 2283 del 19 de julio de 2007 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 253 del 1 de febrero de 2008 de la Notaría 5 de Neiva (Huila)	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
E. P. No. 6510 del 22 de diciembre de 2011 de la Notaría 73 de Bogotá D.C.	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 53 del 27 de abril de 2012 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Acta No. 54 del 27 de noviembre de 2012 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 60 del 3 de mayo de 2013 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 72 del 30 de septiembre de 2015 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 73 del 22 de diciembre de 2015 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 78 del 21 de diciembre de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 86 del 13 de mayo de 2019 de la Asamblea de Accionistas	02476585 del 14 de junio de 2019 del Libro IX
Acta No. 89 del 5 de octubre de 2020 de la Accionista Único	02624246 del 9 de octubre de 2020 del Libro IX

SITUACIÓN DE CONTROL Y/O GRUPO EMPRESARIAL

Por Documento Privado No. 1 del 10 de marzo de 2016 de Representante Legal, inscrito el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de control por parte de la sociedad matriz: MECANICOS ASOCIADOS S.A.S., respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- ASSET MANAGEMENT SOLUTIONS S.A.S

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Fecha de configuración de la situación de control : 2014-08-19

Por Documento Privado del 8 de marzo de 2016 de Representante Legal, inscrito el 14 de junio de 2019 bajo el número 02476585 del libro IX, se comunicó que se ha configurado una situación de grupo empresarial por parte de la sociedad matriz: MECANICOS ASOCIADOS S.A.S., respecto de las siguientes sociedades subordinadas:

- ASSET MANAGEMENT SOLUTIONS S.A.S

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2014-08-19

Certifica:

Por Documento Privado No. SINNUM del 5 de diciembre de 2012 de Representante Legal, inscrito el 14 de junio de 2019 bajo el número

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 **Hora:** 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

02476585 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- STORK COLOMBIA S A S

Domicilio: Bogotá D.C.

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de control con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de control : 2011-04-01

Por Documento Privado del 17 de febrero de 2020 de Representante Legal, inscrito el 18 de febrero de 2020 bajo el número 02554450 del libro IX, comunicó la sociedad matriz:

- FLUOR CORPORATION

Domicilio: (Fuera Del País)

Nacionalidad: Americana U.S.A.

Actividad: Actuar como holding financiero

Presupuesto: Numeral 1 Artículo 261 del Código de Comercio

Que se ha configurado una situación de grupo empresarial con la sociedad de la referencia.

Fecha de configuración de la situación de grupo empresarial : 2019-12-30

**** Aclaración Grupo Empresarial ****

Se aclara la Situación de Control y grupo empresarial inscrita el día 18 de febrero de 2020, bajo el No. 02554450, del libro IX, en el sentido de indicar que la sociedad extranjera FLUOR CORPORATION (matriz) comunica que ejerce Situación de Control indirecto y grupo empresarial sobre la sociedad de la referencia (subordinada) a través de RASH INVERSIONES 2007SL a través de STORK INTERNATIONAL BV a través de STORK TECHNICAL SERVICES HOLDING BV a través de STORK TECHNICAL SERVICES HOLDCO BV a través de STORK BV a través de STORK HOLDING BV a través de FLUOR BV a través de FLUOR EUROPE BV a través de FLUOR ENTERPRISES INC (filiales).

CERTIFICAS ESPECIALES

Los actos certificados y que fueron inscritos con fecha anterior al 14 de Junio de 2019, fueron inscritos previamente por otra Cámara de Comercio. Lo anterior de acuerdo a lo establecido por el numeral 1.1.7.3. De la Circular Única de la Superintendencia de Industria y Comercio.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 0910
Actividad secundaria Código CIIU: 0990
Otras actividades Código CIIU: 4290

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 466.626.911.285

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 0910

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
 Recibo No. 1123005739
 Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 8 de febrero de 2021. Fecha de envío de información a Planeación : 3 de abril de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la
sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y
cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 1 de febrero de 2023 Hora: 10:30:09
Recibo No. 1123005739
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN 1230057399642F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la
autorización impartida por la Superintendencia de Industria y
Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:****NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Sigla: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Nit: 830515294 0 Administración : Dirección Seccional
De Impuestos De Bogotá, Régimen Común
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005
Último año renovado: 2023
Fecha de renovación: 31 de marzo de 2023
Grupo NIIF: Grupo II.

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com
Teléfono comercial 1: 3174628
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: notificaciones@godoycordoba.com
Teléfono para notificación 1: 3174628
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Administrativo.**CONSTITUCIÓN**

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de julio de 2022, con el No. 02862790 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S." a GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S. y adicionó la(s) sigla(s) GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita. De manera particular, pero sin limitarse a ello, la Sociedad tiene por objeto social la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. Así mismo, la Sociedad puede dedicarse a la prestación de servicios integrales en prevención de riesgos laborales, promoción y prevención de la salud, asesorías y capacitaciones en las siguientes áreas con profesionales competentes y licencia en salud y seguridad en el trabajo vigente: legal, medicina preventiva y del trabajo, medicina del deporte, nutrición deportiva y ocupacional, fisioterapia, psicología, auditoria, ingeniería, entre otras. Así mismo, podrá prestar servicios integrales para todas las actividades de asesoría en diseño, implementación y mantenimiento de sistemas integrados de gestión en Seguridad y salud en el trabajo. También podrá llevar a cabo las demás actividades y servicios que de acuerdo con la legislación vigente en riesgos laborales, se deban diseñar e

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

implementar a nivel empresarial en organizaciones de cualquier sector empresarial ya sea del sector público o privado, entre otras. La Sociedad también podrá poseer y administrar establecimientos de comercio, así como celebrar cualquier tipo de operaciones sobre los mismos, y en general, estará facultada para realizar actividades de importación y exportación de bienes y servicios.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$10.000.000.000,00
No. de acciones : 10.000.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$219.412.000,00
No. de acciones : 219.412,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$219.412.000,00
No. de acciones : 219.412,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Guerrero Orbe Diego Alexander	C.C. 1.018.426.052	222.814
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Rey Londoño Oscar Alberto	C.C. 1.140.866.487	300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo C.C.	1.151.946.356	253.718
Gabriela Restrepo Caicedo	C.C. 1.144.193.395	307.837
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Lara Marquez Amaranta Andrea	C.C. 1.032.683.377	283576
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455
Cano Gonzalez Claudia Andrea	C.C. 1.143.869.669	338180

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Visbal Restrepo Juliana	C.C. 1.020.760.990	290190
Puentes Céspedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 25 de septiembre de 2020, registrado el 25 de septiembre de 2020 bajo el número 02619669 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Palacio Varona Daniela	C.C. 1.019.132.452	353.307
Bejarano Rengifo Diana Marcela	C.C. 1.144.087.101	315.617

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número 02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodríguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Juanita Alexandra Silva Tellez	C.C. 1.023.967.067	334.300
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	173.261

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Melani Vanessa Estrada Ruíz	C.C. 1.151.965.730	353898
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	365094
Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Cortes		
Shiara Faride Trujillo	C.C. No. 1.022.358.557	231596
Canchon		
Michelle Valeria Mina	C.C. No. 1.234.195.459	359423
Marulanda		

Por Documento Privado del 16 de diciembre de 2021, inscrito el 18 de Diciembre de 2021 con el No. 02773873 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Angélica María Cure Muñoz	C.C. No. 1.140.887.921	369821
Paula Huertas Borda	C.C. No. 1.020.833.703	369744
Juan Camilo Lamprea Gil	C.C. No. 1.014.242.610	367728
María Alejandra Ramírez Olea	C.C. No. 1.152.225.557	359508

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado del 01 de julio de 2022, inscrito el 8 de Julio de 2022, con el No. 02856173 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andres Felipe Duque Velásquez	C.C No. 1.053.772.677	221517
Daniel Felipe Ramirez Sanchez	C.C No. 1.070.018.966	373906
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C No. 1.233.690.042	378503
Jorge Andres Ballesteros Hernandez	C.C No. 1.026.266.184	236678
Juan Pablo Briceño Santamaria	C.C No. 1.020.825.640	377383
Manuel Rodrigo Jaimes Beltran	C.C No. 1.071.169.446	30272
Nedy Johana Dallos Pico	C.C No. 1.019.135.990	373640

Por Documento Privado del 22 de julio de 2022 , inscrito el 27 de Julio de 2022 con el No. 02862244 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Diana Camila Gaitan Hemelberg	C.C No. 1.019.123.311	334532
David Ricardo Rodriguez Preciado	C.C.No. 1.057.581.246	251947

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2022 , inscrito el 26 de Agosto de 2022 con el No. 02872678 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Octavio Andrés Castillo Ocampo	C.C No. 1.017.267.151	380131
Stephany Obando Perea	C.C No. 1.107.080.046	361681
Diana Esperanza Gomez	C.C No. 1.023.697.512 LT 30201	

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lina María Varela Vélez C.C No. 1.234.091.873 364597

Por Documento Privado del 04 de octubre de 2022, inscrito el 7 de Octubre de 2022 con el 02887434 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre: Identificación: TP:

Andrea Juliana Hernández Rueda C.C No. 1.098.751.528 295.390

Juliana Araque Quiroz C.C No. 1.035.868274 293.693

Juliana Ramos Gaviria C.C No. 1.020.814.258 375.572

Por Documento Privado del 28 de noviembre de 2022, inscrito el 30 de Noviembre de 2022 con el No. 02904376 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
María Carolina Martinez Portillo	C.C No. 1.020.721.389	207.162
Valentina Gomez Trujillo	C.C No. 1.012.459.669	366.614
Gina Paola Espinosa Martinez	C.C No. 22.464.396 116.498-D1	
Karen Sofia Sanchez Gonzalez	C.C No. 1.152.454.659	383.959
Paola Andrea Aponte Lopez	C.C No. 1.144.089.950	387.090
Mariana Pérez Cuenca	C.C No. 1.020.824.515	367.191
María Clara Jaramillo Berrio	C.C No. 1.152.702.664	388.141
Daniel Francisco Gomez Cortes	C.C No. 1.019.133.337	389.914

Por Documento Privado del 20 de febrero de 2023, inscrito el 22 de Febrero de 2023 con el No. 02936798 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Brandon Camilo Archila Jaimes	C.C No. 1.098.817.164	361.004
Miguel Angel Cadena Miranda	C.C No. 1.020.792.591	380.420

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 67 del 3 de agosto de 2022, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de agosto de 2022 con el No. 02870110 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Gerente	Caroline Fraser Gonzalez	C.C. No. 1020796887

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**JUNTA DIRECTIVA****PRINCIPALES**

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco	C.C. No. 19431641

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

	Mendoza			
Tercer Renglon	Andres	Dario	Godoy	C.C. No. 80086521
	Cordoba			
Cuarto Renglon	Daniel	Francisco		C.C. No. 80873703
	Buritica	Cordoba		
Quinto Renglon	Juan Jose	Uribe Lopez		C.C. No. 79445373

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

Por Acta No. 36 del 1 de junio de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de junio de 2018 con el No. 02347445 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco Mendoza	C.C. No. 19431641

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Cuarto Renglon Daniel Francisco C.C. No. 80873703
Buritica Cordoba

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy	C.C. No. 19251626
	Fajardo	

Por Acta No. 51 del 23 de agosto de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de septiembre de 2021 con el No. 02740441 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 79445373

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 59 del 9 de noviembre de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901235 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Persona Juridica	BAKER TILLY COLOMBIA LTDA	N.I.T. No. 800249449 5

Por Documento Privado del 11 de noviembre de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901236 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Revisor Fiscal Principal	Nydia Jasmin Mora Torres	C.C. No. 1022334637 T.P. No. 165330-T

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Revisor Fiscal Erika Tatiana Castaño C.C. No. 1026276146 T.P.
Suplente Cruz No. 272902-T

PODERES

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ana Cristina Medina González	C.C. 52.991.736
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Carlos Hernán Godoy Fajardo	C.C. 19.251.626
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Francisco Erney Buriticá Ruiz	C.C. 10.529.620
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Andrés Fernando Da Costa Herrera	C.C. 80.505.099
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Gustavo Gnecco Mendoza	C.C. 19.431.641
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Santiago Andrés Martínez Méndez	C.C. 81.717.493
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
María Isabel Vinasco Lozano	C.C. 53.006.455
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jhon Sebastián Molina Gómez	C.C. 1.018.466.887
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Sergio Andrés Campos Guzmán	C.C. 1.015.433.588
NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
José David Ochoa Sanabria	C.C. 1.010.214.095

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Jennifer Lorena Molina Mesa	C.C. 1.129.511.816

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Daniel Mauricio Contreras Jaimes	C.C. 1.090.424.399

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Fabio Andrés Salazar Reslen	C.C. 1.032.358.377

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ricardo José Aguirre Bejarano	C.C. 1.018.442.942

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Ernesto Rosales Jaramillo	C.C. 1.090.420.262

NOMBRE:	IDENTIFICACIÓN:
Juan Sebastián Velandia Párraga	C.C. 1.018.456.181

Por Documento Privado del 25 de agosto de 2022, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 14 de Septiembre de 2022, con el No. 00048142 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial a Diana Carolina Soler, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.727.319, para que represente al Poderdante y actúe en su nombre en los diferentes temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, afiliación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad. Específicamente, la Apoderada podrá desempeñar las siguientes funciones y todas aquellas directamente relacionadas con ellas o necesarias para poderlas ejercer, sin que se extiendan a temas o materias sustancialmente distintas: (i) Preparar, firmar y presentar cualquier documento en los temas relacionados con la administración, contratación y relevo de personal de la Sociedad, incluyendo contratos de trabajo, de prestación de servicios, diligenciamiento de formularios y documentos de vinculación ante cualquier tipo de autoridad pública o privada relacionada con el sector de salud, de trabajo o de seguridad social; (ii) Representar a la Sociedad administrativa, judicial y extrajudicialmente ante los empleados, funcionarios, terceros y toda clase de autoridades públicas, judiciales y administrativas en los temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad; (iii) Notificarse

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

personalmente de cualquier decisión proferida por las autoridades administrativas y judiciales en las cuales resulten involucrados de cualquier forma los intereses de la Sociedad en los temas referidos, presentar recursos, solicitar pruebas, responder y/o elevar peticiones frente a ellas.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002230 del 26 de junio de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá D.C.	01147130 del 26 de julio de 2007 del Libro IX
Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de la Junta de Socios	01356856 del 27 de enero de 2010 del Libro IX
Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX
Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX
Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020 de la Asamblea de Accionistas	02582655 del 2 de julio de 2020 del Libro IX
Acta No. 51 del 31 de enero de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02790542 del 9 de febrero de 2022 del Libro IX
Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02862790 del 28 de julio de 2022 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 60.705.863.638

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 9 de abril de 2023. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 2 de mayo de 2023 Hora: 11:12:25**

Recibo No. AB23066588

Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B23066588C0C1B

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

6654

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

116498-D1

Tarjeta No.

12/08/2002

Fecha de
Expedición

28/06/2002

Fecha de
Grado

GINA PAOLA

ESPINOZA MARTINEZ

22464396

Cedula

ATLANTICO

Consejo Seccional

LIBRE/BARRANQUILLA

Universidad



bas Q. Val. /
Presidente Consejo Superior
de la Judicatura

Gina P Espinoza