



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
MANIZALES, CALDAS**

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Manizales, 04 de agosto de 2025.

A despacho de la señora Juez el presente Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, informando que, mediante memorial del 17 de junio de 2025, el apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** interpuso recurso de reposición y, en subsidio, de apelación en contra del auto interlocutorio No. 338 del 12 de junio de 2025, mediante el cual, entre otros ordenamientos, se tuvo por no contestada la demanda principal y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**

Por lo anterior, a través de auto de sustanciación No. 1245 del 01 de julio de 2025 se requirió al profesional del derecho que presentó los referidos recursos para que allegara poder que lo acreditara como apoderado judicial de la aseguradora llamada en garantía. Mediante memorial del 09 de julio de 2025, el apoderado judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** dio cumplimiento al referido requerimiento.

Sírvase proveer.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
MANIZALES, CALDAS**

Manizales, cuatro (04) de agosto de dos mil veinticinco (2025)

**Proceso:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** JUAN BAUTISTA SALAZAR  
**Demandados:** SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES SAS - SERVTEL Y TELMEX COLOMBIA SA  
**Llamadas en garantía:** SERVIRTUAL Y TELECOMUNICACIONES S.A.S. Y COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.  
**Radicado:** 170013105001-2021-00203-00

**Auto interlocutorio No. 457**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio **APELACIÓN**,



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES, CALDAS**

interpuesto por el apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** en contra del auto del 12 de junio de 2025, por medio del cual, se tuvo por no contestada la demanda principal y el llamamiento en garantía por parte de por parte de la sociedad referida.

### **RECURSO DE REPOSICIÓN**

El descontento con el auto en mención radica en que el Despacho tuvo por no contestada la demanda principal y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, manifestando el apoderado de la aseguradora, que dicha contestación fue remitida al correo electrónico del Despacho, el día 24 de junio de 2024, esto es, dentro del término legalmente establecido para ello.

Frente a lo anterior, procede el despacho a decidir el recurso interpuesto, con base en las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

En primer lugar, debe señalar el despacho que el artículo 63 del Código de Procedimiento Laboral, dispone:

**"ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora."*

Así las cosas, el auto recurrido, fue notificado por estado del día 13 de junio de 2025, por lo que el término para interponer el referido recurso, transcurrió entre los días 16 y 17 de junio de 2025, lo que hizo el apoderado de la sociedad recurrente en el término oportuno, mediante escrito presentado en la última fecha mencionada, razón por la cual, se deberá entrar a evaluar lo argumentado por el apoderado de dicha persona jurídica.



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO MANIZALES, CALDAS**

Analizado el recurso interpuesto, se tiene que le asiste razón al apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** al indicar que sí allegó la contestación de la demanda principal y el llamamiento en garantía en término oportuno, pues, mediante mensaje de correo electrónico del 24 de junio de 2024, envió a la dirección de correo electrónico del Despacho los documentos para cumplir las cargas procesales en este sentido; sin embargo, por parte de la Secretaría del Juzgado se le indicó lo siguiente:

"(...)

*Se informa que a este memorial no se le dará trámite, teniendo en cuenta que desde el 15 de septiembre de 2022 la entrega de solicitudes para los Juzgados Laborales del Circuito, incluido este de reciente creación, debe realizarse a través de la ventanilla virtual del Centro de Servicios, a la cual podrá acceder mediante la siguiente dirección IP <http://190.217.24.24/recepcionmemoriales>.*

(...)"

Ante esto, el apoderado de la recurrente hizo caso omiso, y no hizo uso del vínculo de la plataforma del Centro de Servicios Judiciales Civil y Familia – Manizales En Apoyo a los Juzgados Laborales del Circuito de Manizales, pues a través de esta no se recibió memorial alguno en este sentido, por lo que dicha contestación no se encuentra incorporada al expediente digital del proceso.

Ahora, si bien es cierto que el apoderado de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.** no empleó el canal indicado por el Despacho para la radicación de los documentos ya referidos, en aras de evitar la configuración de un exceso ritual manifiesto en desmedro de los derechos fundamentales de la parte, el Juzgado de manera excepcional, tendrá en cuenta el memorial radicado, vía correo electrónico, el 24 de junio 2024.

Bajo ese entendido, el Despacho **REPONDRÁ PARCIALMENTE** el auto interlocutorio No. 338 del 12 de junio de 2025, únicamente en lo que respecta a tener por no contestada la demanda principal y el llamamiento



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
MANIZALES, CALDAS**

en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, y, en su lugar, procederá a incorporar el memorial del 24 de junio de 2024 al expediente digital, realizando el examen de admisibilidad de dichas piezas procesales.

En lo demás, el auto recurrido quedará incólumne.

Por sustracción de materia, al haber prosperado el recurso de reposición, **NO SE CONCEDERÁ** el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria en contra del auto interlocutorio No. 338 del 12 de junio de 2025.

**EXAMEN DE ADMISIBILIDAD DE LOS ESCRITOS DE  
CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA**

**SE RECONOCE** personería jurídica amplia y suficiente a la sociedad **ALVAREZ & HERNANDEZ ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.881.021-9, para actuar como vocera judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, en los términos y para los fines que se derivan del poder allegado con el escrito de contestación a la demanda.

**SE ADMITE** la contestación a la demanda presentada por el apoderado judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, en atención a que la misma se encuentra ajustada a lo previsto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SE ADMITE** la contestación al llamamiento en garantía, presentada por el apoderado judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, en atención a que la misma se encuentra ajustada a lo previsto en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

**SE ACEPTA** la renuncia presentada por el representante legal de la sociedad **ALVAREZ & HERNANDEZ ABOGADOS S.A.S.**, al poder que le otorgara la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
MANIZALES, CALDAS**

**SE RECONOCE** personería jurídica amplia y suficiente al profesional **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114, y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como vocero judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, en los términos y para los fines que se derivan del poder allegado al Despacho.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO** de Manizales,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** de manera parcial el auto interlocutorio No. 338 del 12 de junio de 2025, en lo que respecta a tener por no contestada la demanda y el llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**SEGUNDO: NO CONCEDER**, el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria en contra del auto interlocutorio No. 338 del 12 de junio de 2025.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica amplia y suficiente a la sociedad **ALVAREZ & HERNANDEZ ABOGADOS S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.881.021-9, para actuar como vocera judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, en los términos y para los fines que se derivan del poder allegado con el escrito de contestación a la demanda.

**CUARTO: ADMITIR** la contestación a la demanda y al llamamiento en garantía por parte de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el representante legal de la sociedad **ALVAREZ & HERNANDEZ ABOGADOS S.A.S.**, al poder que le otorgara la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO  
MANIZALES, CALDAS**

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica amplia y suficiente al profesional **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114, y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar como vocero judicial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. - SEGUROS CONFIANZA S.A.**, en los términos y para los fines que se derivan del poder allegado al Despacho.

**SÉPTIMO: DEJAR INCÓLUME** en lo demás, el auto interlocutorio No. 338 del 12 de junio de 2025, es decir, la fijación de fecha para llevar a cabo a audiencia prevista en el artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el día **QUINCE (15) DE SEPTIEMBRE DOS MIL VEINTICINCO (2025) A LAS TRES DE LA TARDE (3:00 P. M.)**, la cual se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Andrea Aristizabal Narvaez**

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 004

Manizales - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b8921153984a88e3edde1614b3bceba17a51514e75c56f10a38c9d39952173**

Documento generado en 04/08/2025 03:04:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**