

PROCESO RAD: 11001-31-05-002-2021-00536-00

andresi finite <lufranco@uan.edu.co>

Jue 28/07/2022 11:22

Para: Juzgado 02 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato02@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cordial saludo

remito subsanación de la demanda para los fines pertinentes

agradezco la atencion prestada

--

Ludwing Andres Franco Arteaga

Doctora

Nadya Roció Martínez Ramírez.
Juez Segundo Laboral del Circuito de Bogotá.

Expediente: 11001-40-31-05-002-2021-00536-00

Ref.: SUBSANACIÓN DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE SABRINA DIA MONTEALEGRE CONTRA FONDO NACIONAL DEL AHORRO.

LUDWING ANDRES FRANCO ARTEAGA, identificado con **Cedula de Ciudadanía No. 1.015.414.801 de Bogotá**; abogado titulado e inscrito, portador de la **Tarjeta Profesional No. 258.394 del Consejo Superior de la Judicatura**, actuando en nombre y representación de la Señora; **SABRINA DIAZ MONTEALEGRE**, también mayor de edad identificado con **Cedula de Ciudadanía No. 38.643.557**, conforme a lo ordenado por su señoría en el auto de fecha, 3 de junio de 2022; con estado del día 21 de Julio de la misma anualidad. Me permito **SUBSANAR LA DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, y corregir los yerros que se cometieron en dicha demanda; de lo anterior me permito referir en los siguientes:

1. “El escrito de la demanda y sus anexos contiene páginas borrosas, por lo que se dificulta apreciar integralmente su contenido. Por consiguiente; es necesario que la parte actora allegue todo el escrito de la demanda en forma perceptible y en formato PDF. “

Conforme al numeral anterior me permito escanear nuevamente los documentos de forma legible para que puedan ser leídos al detalle por parte del señor juez.

2. Los hechos cuarto y sexto son los mismos; de igual forma el hecho quinto y el séptimo. Por lo que estos, se deberán definir correctamente. Por otro lado; los hechos octavo y noveno incluyen apreciaciones subjetivas al igual que razonamientos jurídicos, los cuales deben ir relacionados en el acápite correspondiente, vale decir, en el acápite de **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**.

De acuerdo a la relación y similitud de los hechos cuatro y seis se debe a un error de edición al momento de redactar la demanda, igualmente lo sucedido con los hechos quinto y séptimo los cuales serán ajustados y precisados dentro del escrito de subsanación.

Conforme lo precisado en los hechos octavo y noveno, no fueron redactados para inducir o generar una sensación de subjetividad, ya que el derecho mismo de mi prohijada y los hechos no pueden ser dejados al azar de una interpretación en si mismo el hecho contraviene una normativa, por lo tanto, me permitiré precisar el hecho contraventor de la norma y la sujeción que demando dentro de la subsanación. Desplazando dichos escritos al acápite de razones y fundamentos de derecho.

Así mismo me permito realizar el orden de los razonamientos jurídicos eventualmente de forma ordenada dentro de las razones y fundamentos de derecho.

3. En cuanto al numeral 10° del Art. 25 No se estima de forma clara y detallada los valores para determinar la cuantía. Por lo que se deberá ajustar a dicho requisito.

En el presente caso y como es parte dentro del plenario se alegan derechos de trabajadores de planta por existir un contrato simulado, por lo tanto realizare un ponderado frente a las prestaciones legales y extralegales de las cuales contaban un trabajador de planta con el mismo salario de mi defendida.

4. En la demanda en el acápite de las "NOTIFICACIONES", los correos electrónicos allegados, no se perciben de manera adecuada.

Me permitiré anexar los correos electrónicos de la demandante y los de su apoderado dentro del acápite correspondiente a notificaciones así:

- Sabrina Diaz Montealegre: Sabrinadiaz84@hotmail.com,
- Ludwing Andrés Franco Arteaga: lufranco@uan.edu.co,

5. La parte actora deberá allegar en el poder lo indicado en el inciso 2° del Artículo 5° del Decreto 806 de 2020. Esto es, la dirección de correo electrónico del apoderado, la cual deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Frente al numeral 5 de la subsanación anexare poder actualizado con las normativas establecidas en el decreto 806 de 2020, ahora ley 2213 de 2022, indicando el correo electrónico con el cual me encuentro inscrito dentro del Registro Nacional de Abogados.

Del señor juez,

Atentamente,



LUDWING ANDRES FRANCO ARTEAGA.
C.C No. 1.015.414.801 de Bogotá
T.P No. 258.394 del C.S de la J.

Doctor

Nadya Roció Martínez Ramírez.
Juez Segundo Laboral del Circuito de Bogotá.
E.S.D

Expediente: 11001-40-31-05-002-2021-00536-00

**Ref.: SUBSANACIÓN DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE
SABRINA DIA MONTEALEGRE CONTRA FONDO NACIONAL DEL AHORRO**

LUDWING ANDRES FRANCO ARTEAGA, mayor de edad, domiciliado, en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía número **1.015.414.801** de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número **258.394** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderado especial del señor, **SABRINA DIAZ MONTEALEGRE**, mayor de edad, domiciliado y residente en esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía Número **38.643.557 de Cali**, de manera respetuosa concurro a su despacho, con el fin de presentar **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, contra la **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, empresa industrial y comercial del Estado, representada legalmente por su Presidente, Doctor **HELMUTH BARROS PEÑA**, quien lo reemplace o haga sus veces al momento de la notificación; para que mediante sentencia que haga tránsito a cosa juzgada material, se profieran las siguientes declaraciones y condenas a favor del demandante y en contra de la demandada.

DECLARACIONES Y CONDENAS

PRIMERA.- Declarar que la **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** está obligada a reconocer, Re liquidar, indexar y pagar la **RELIQUIDACION DE LAS PRESTACIONES SOCIALES QUE SEAN ADEUDADAS, EL AUXILIO DE CESANTIAS, LOS INTEREESES A LAS CESANTIAS, LAS VACACIONES, LAS PRIMAS DE VACACIONES, DE SERVICIOS DE NAVIDAD Y EXTRALEGALES AUXILIO DE TRANSPORTES, DOTACION DE CALZADO Y VESTIDO DE LABOR, LA INDEMNIZACION MORATORIA LA INDEMNIZACION POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA, LA INDEXACION DE LAS SUMAS DEJADAS DE CANCELAR Y LOS APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL.**

SEGUNDA. - Condenar a la demandada a pagar a la demandante el valor de los intereses moratorios establecidos en el, a partir del momento en que se terminó el contrato sin justa causa; es decir, desde el **19 de junio de 2015**, hasta la fecha en que se haga efectivo el pago de la prestación económica.

TERCERA. – en consecuencia, condenar a la demandada a reconocer y pagar, de forma extra y ultra petita aquellos reconocimientos de ley por subsidio de alimentación, prima técnica, prima de servicios, prima extraordinaria, prima de vacaciones, estímulo de recreación, prima de navidad, bonificación por servicios prestados, bonificación especial de recreación e incrementos salariales debidamente indexados

CUARTA. - Condenar a la demandada al pago de las costas procesales incluidas las agencias en derecho.

HECHOS Y OMISIONES

PRIMERO. – La señora, **SABRINA DIAZ MONTEALEGRE**, y el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** existió una relación laboral, que se extendió desde el 16 de mayo de 2012, hasta el 19 de junio del 2015.

SEGUNDO. - De los tiempos laborados por mi prohijada los realizo al servicio de la demandada por medio de empresas tercerizadoras – Temporales, como trabajador en misión bajo contratos sucesivos por periodos continuos que le impedían completar el ciclo de un año.

TERCERO. - Así las cosas, referidas al numeral anterior mi prohijado laboro para la entidad demandada por medio **TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A Y OPTIMIZAR SERVICIOS**

TEMPORALES S.A, en el cargo de **ASESOR COMERCIAL III**, como se muestra en el siguiente cuadro:

TEMPORAL	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	CARGO
TEMPORALES UNO A S.A	16/05/2012	28/11/2012	COMERCIAL III
TEMPORALES UNO A S.A	03/12/2012	30/01/2013	COMERCIAL III
TEMPORALES UNO A S.A	01/02/2013	27/01/2014	COMERCIAL III
TEMPORALES UNO A S.A	28/01/2014	30/11/2014	COMERCIAL III
OPTIMIZAR S.A	01/12/2014	19/06/2015	COMERCIAL III

CUARTO. - De acuerdo a la materialización de los hechos se disfrazó bajo la figura de un trabajo en misión, cuando realmente se ocultó la de **TRABAJADOR OFICIAL**, ostentado por el tiempo y las tareas que realizaba dentro de la entidad demandada.

QUINTO. - En relación a los anteriores hechos, existe una **CONTRATACION ILEGAL O SIMULADA** dentro de la relación contractual entre el demandante y el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, frente al aparente **SERVICIO EN MISION**, prestado a través **TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A** y **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A**,

SEXTO. - De acuerdo a la materialización de los hechos y conforme a la ley 50 de 1990; la señora SABRIAN DIAZ MONTEALEGRE debía habersele resuelto su situación de continuidad ya que el servicio derivado del cargo **COMERCIAL III**, no era temporal para atender situaciones y/o variables de servicio, sino que se actualizaba el mismo cargo el cual se ejecutaba de forma permanente.

SEPTIMO. -Tanto la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, frente al aparente **SERVICIO EN MISION**, prestado a través **TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A** y **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A**, volvían a contratar bajo la misma figura de contrato en misión durante un término menor a un año volviendo a comenzar los tiempos.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

Para los hechos que se demandan dichas contrataciones sucesivas y simuladas vulneran el artículo 77 de la ley 50 de 1990, el cual solo autoriza contratar trabajadores en misión por un término de seis (6) meses prorrogables a otros seis (6) meses, situación que no se ajusta a la realidad por tanto la demandante, sostuvo una relación laboral de tres (3) años treinta y tres (33) días, sin que se resolviera su permanencia.

En lo referente a la carga legal, este tipo de contratos y su falta de vocación frente a las normas expuestas por el ministerio del trabajo convierte a la entidad demandada en la garante de las obligaciones laborales de la demandante y a su vez en el empleador directo, mientras que las empresas temporales pasarían a ser quienes respondan en forma solidaria por las obligaciones laborales de acuerdo a lo establecido en el artículo 35 numeral 3 del C.S.T

CONTRATACION ILEGAL O SIMULADA

Bajo la premisa de la idoneidad y con el fin de esclarecer si las condiciones actuales, presentes en el echo factico configuran la contratación ilegal, es necesario indicar que bajo los **articulados 71, 72 y 77 de la ley 50 de 1990**.

- Artículo 77.** Los usuarios de las empresas de servicios temporales sólo podrán contratar con éstas en los siguientes casos:
1. Cuando se trate de las labores ocasionales, accidentales o transitorias a que se refiere el artículo 6o del Código Sustantivo del Trabajo.

2. Cuando se requiere reemplazar personal en vacaciones, en uso de licencia, en incapacidad por enfermedad o maternidad.
3. Para atender incrementos en la producción, el transporte, las ventas de productos o mercancías, los períodos estacionales de cosechas y en la prestación de servicios, por un término de seis (6) meses prorrogables hasta por seis (6) meses más.

Del texto antes citado, se concluye que para los efectos del servicio temporal las personas que trabajan en misión, por principios de estabilidad laboral y la denominada temporalidad hace alusión al lapso o periodo en que un trabajador, únicamente durara su prestación laboral por el término máximo de doce (12) meses.

Frente al caso que nos atañe, se observa que a la fecha el demandante laboro para **EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, durante un lapso de 18 meses, situación que intento ser disfrazada, con interrumpir la continuidad próximos a cumplirse el primer año, y posterior seis meses más, con otra temporal situación que a toda luz disfraza la figura de la temporalidad establecida en la ley 50 de 1990.

De acuerdo a lo establecido por la H. Corte Suprema de Justicia, es imperativo determinar cuando la contratación es ilegal o no por tanto las contrataciones que realizo la demandada, fueron continuas y con diferentes temporales, esto a simple vista no vuelve a contabilizar desde ceros el termino de contratación, sino que permea de ilegalidad y dolo el hecho que pretende ser reconocido como un trabajo en misión, así las cosas, me permito citar lo establecido por la Corte Suprema de Justicia sala de Casación Laboral No. 27283 del 27 de Abril de 2007¹

En los cargos que se examinan conjuntamente se plantea, en síntesis, **que la superación del término de la contratación de trabajadores en misión, de seis meses prorrogables hasta por seis meses más, genera una situación jurídica contractual diferente a la ficticiamente contratada, conforme a la cual la empresa usuaria pasa a ser el empleador directo de la trabajadora y la empresa de servicios temporales a ser deudora solidaria de las acreencias laborales, apoyado en razonamientos coincidentes expuestos en sentencia de 24 de abril de 1997, radicación 9435**".

"Bajo el contexto enunciado, en opinión de la acusación le corresponde en este caso al INSTITUTO DE FOMENTO INDUSTRIAL IFI –CONCESIÓN SALINAS- cancelar a la accionante las prestaciones sociales propias de los trabajadores oficiales".

"Planteamiento que resulta acorde con el criterio doctrinal sentado en la sentencia citada relativo a que frente a la **contratación fraudulenta, por recaer sobre casos distintos para los cuales se permite la vinculación de trabajadores en misión, por los artículos 77 de la Ley 50 de 1990 y 13 del Decreto Reglamentario 24 de 1998, o, también, cuando se presenta el desconocimiento del plazo máximo permitido en estos preceptos**, sólo se puede catalogar a la empresa de servicios temporales como un empleador aparente y un verdadero intermediario que oculta su calidad en los términos del artículo 35-2 del C. S. del T., **lo cual determina necesariamente que el usuario sea ficticio y por ende deba tenerse como verdadero empleador**".

"Ello es así, en tanto las normas que regulan el trabajo humano son de orden público, luego los pactos que las infrinjan por ser ilegales o ilícitos se consideran ineficaces, de acuerdo con los principios intrínsecos que contienen los **artículos 43 del C.S.del T**; común por su naturaleza tanto para las personas que presten sus servicios en el sector privado u oficial, 2º del **Decreto 2615 de 1942 y 18 del Decreto 2127 de 1945**, aplicables a los trabajadores oficiales, pero conforme al primero de los

¹ SENTENCIA DE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - SALA DE CASACIÓN LABORAL N° 27283 DE 27 DE ABRIL DE 2007. Ponente: Francisco Javier Ricaurte Gómez. Fecha de Resolución: 27 de abril de 2007. Emisor: Sala de Casación Laboral. Número de Proceso: 27283. Sentido del Fallo: CASA TOTALMENTE. Historial del Caso: Resuelve recurso contra sentencia de Tribunal Superior de Distrito Judicial de Riohacha, de 25 de febrero de 2005

preceptos citados, **todo trabajo ejecutado en virtud de un convenio ineficaz, que corresponda a una actividad lícita, faculta al trabajador para reclamar el pago de sus salarios y prestaciones legales**".

"Es éste entonces el sentido del criterio doctrinal expuesto en la sentencia rememorada, de 24 de abril de 1997, radicada con el número 9435, donde específicamente se dijo, lo siguiente:

"Pero ésta irresponsabilidad laboral del usuario con referencia a los trabajadores en misión, supone que la E.S.T funcione lícitamente, o por mejor decir que su actividad se halle autorizada por el Ministerio del Trabajo (Ley 50 de 1990, Art. 82), pues de lo contrario la E.S.T. irregular solo podría catalogarse como un empleador aparente y un verdadero intermediario que oculta su calidad en los términos del artículo 35-2 del C.S.T, de forma que el usuario ficticio se consideraría verdadero patrono y la supuesta E.S.T. pasaría a responder solidariamente de las obligaciones laborales conforme al ordinal 3 del citado artículo del C.S.T".

"Igualmente, aparte de las sanciones administrativas que procedan, el usuario se haría responsable en la forma que acaba de precisarse con solidaridad de la E.S.T, en el evento de que efectúe una **contratación** fraudulenta, vale decir transgrediendo los objetivos y limitaciones fijados por el artículo 77 de la Ley 50 de 1990, bien sea en forma expresa o mediante simulación. Ello por cuanto las normas que regulan el trabajo humano son de orden público, de obligatorio acatamiento y la ilegalidad o ilicitud se sanciona con la ineficacia a las respectivas estipulaciones".

"Bajo los derroteros trazados, en la decisión jurisprudencial aludida, claramente se colige que las entidades del Estado que desconozcan los límites de la contratación de trabajadores en misión también deben ser consideradas como empleadores de acuerdo con las reglas que determinen la clasificación de sus servidores; posición que tiene pleno respaldo en el principio de primacía de la realidad previsto en el artículo 53 de la Constitución Nacional, toda vez que no puede entenderse nada distinto a que cuando una entidad del Estado contrata irregularmente trabajadores en misión que prestan directamente sus servicios para ella deban ser considerados como servidores suyos".

"Demuestra entonces la acusación que el juzgador de segundo grado se equivocó al considerar que en este caso la contravención del plazo y la prórroga a que se refiere el ordinal 3º **del artículo 77 de la Ley 50 de 1990** no determina que a la demandante se aplique el régimen propio de los trabajadores oficiales. Próspera en consecuencia la acusación. Por tanto, se casará la sentencia recurrida, en cuanto confirmó la decisión absolutoria de primer grado".

En consecuencia, los cargos son fundados, por lo que se casará la sentencia recurrida.

En vista de lo que antecede dentro del desarrollo jurisprudencial como fuente formal del derecho, expone la prohibición de ajustar a condiciones beneficiosas la norma, y disfrazar la figura del contrato de un trabajador oficial, al de un trabajador en misión por el tiempo que excede la relación laboral, ahora bien, esta situación se denota ampliamente cuando los contratos de prestación de servicios por tercerizadoras, o temporales se realizan de forma consecutiva y no permiten transgredir el año sino que simulan la misma contratación una y otra vez por un periodo preestablecido de un año e ilegalmente contradicen la norma indicando que dicho contrato vuelve a iniciar de nuevo, con la misma vigencia que da la norma bajo el contrato en misión, esta perspectiva vulneraría la prohibición de la norma y permitiría que un trabajador oficial, trabajara durante toda su vida útil, por periodos interrumpidos de seis meses máximo un año. Así las cosas, los hechos realizados por **EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO**, en compañía de las temporales adscritas a la relación contractual, reflejan la ventaja y la interpretación parcializada que se le ha realizado al artículo 77 de la ley 50 de 1990, donde durante más de un año un trabajador en misión puede laborar bajo la figura de la temporalidad, siempre y cuando su contrato no sea consecutivo, situación fáctica que contraría la ley por desviar la verdadera finalidad del trabajo en misión.

DETERMINACION DE LA CUANTIA

Conforme a derecho y por encontrarse simulada la relación laboral entre la demandada **FONDO NACIONAL DEL AHORRO** y mi prohijada la señora **SABRINA DIAZ MONTEALEGRE**, para que le sean reconocidos los siguientes factores salariales y montos:

El valor del salario percibido en el momento del desarrollo de la relación era de \$ 1.750.000 m/c

Se realiza el ajuste salarial del 25% \$ 2.187.500, se pasa a realizar la liquidación de las prestaciones legales y extralegales en calidad de trabajador oficial.

FACTOR SALARIAL	MONTO
Por reajustes de salario	\$ 1.312.500
Por reajuste de cesantías	\$ 1.352.604
Por reajuste de intereses sobre las cesantías	\$ 162.313
Por reajuste de la prima de servicios	\$ 1.352.604
Por reajuste de vacaciones	\$ 676.296
Por prima extraordinaria	\$ 1.093.750
Por prima de vacaciones	\$ 546.875
Por estímulo y recreación	\$ 546.875
Por prima de navidad	\$ 6.562.500
Por bonificación de servicios prestados	\$ 1.640.625
Por bonificación especial de recreación	\$ 437.500
Por bono navideño	\$ 1.722.200
Por indemnización por despido injusto	\$ 81.156.205

La cuantía se fija en \$ NOVENTA Y OCHO MILLONES DOS MIL SETENTA Y SEIS PESOS (\$ 98.002.076 m/c)

VULNERACION DE NORMAS CONSTITUCIONALES Y LEGALES

Dentro del presente asunto se han vulnerado las siguientes preceptos constitucionales y legales.

Articulo 53 de la C. P.

Artículos 71, 72 y 77 de la Ley 50 de 1.990, modificado por el parágrafo único del **artículo 13 del Decreto Reglamentario 24 de 1.998**, modificado por el **artículo 2 del Decreto Reglamentario 503 de 1.998**, **2 del Decreto Reglamentario 1707 de 1991**, **artículos 1º, 11 y 17 de la Ley 6ª de 1.945**; **1º, 2º, 3º y 20 del Decreto Reglamentario 2127 de 1945**; **artículo 27 del Decreto 3118 de 1968**; **artículos 8º, 24, 28, 32 y 45 del Decreto 1045 de 1978**; **artículos 43 y 51 del Decreto 1848 de 1969**; **artículo 1º del Decreto 797 de 1949**; **Decreto 1454 de 1998**; **ley 1042 de 1998**.

PRUEBAS

DOCUMENTALES

Sírvase señor Juez decretar, practicar y tener como pruebas documentales las siguientes que allego con la demanda.

- 1. Certificaciones de **TEMPORALES UNA A S.A**
- 2. Certificaciones de **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A**
- 3. Carta de terminación del trabajo **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A**
- 4. DERECHO DE PETICION REALIZADO AL FONDO NACIONAL DEL AHORRO

**5. CONTESTACION DEL FONDO NACIONAL DE AHORRO No. 01-2303-2018
06250162497.**

COMPETENCIA

Es usted competente señor Juez, por la naturaleza del proceso y por el domicilio del demandante y demandado.

CUANTÍA

La cuantía es superior al valor de los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

ANEXOS

Poder debidamente suscrito, copia para traslado y oficios respectivamente

NOTIFICACIONES

A la demandante, a través del correo electrónico: sabrinadiaz84@hotmail.com; tel.: 3117516923.

A la demandada., en la carrera 65 No. 11 – 83 Puente Aranda Bogotá D.C., correo electrónico: notificacionesjudiciales@fna.gov.co

Al suscrito apoderado en la secretaria de su despacho o en la Calle 16 No. 9 -64 oficina 902 Edificio P.H de la ciudad de Bogotá, correo electrónico lufranco@uan.edu.co, teléfono: 3102400874.

Del señor Juez, respetuosamente,



Ludwing Andrés Franco Arteaga.
C. C. N° 1.015.414.801 de Bogotá.
T. P. N° 258394 del C. S. de la J.

Señor

JUEZ SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

RAD: 11-0013-10-50-02-2021-00536-00

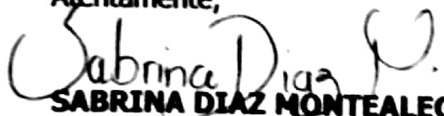
Asunto: OTORGAMIENTO DE PODER ESPECIAL PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE SABRINA DIAZ MONTEALEGRE VS FONDO NACIONAL DEL AHORRO

SABRINA DIAZ MONTEALEGRE, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificada con la **cedula de ciudadanía No. 38.643.557**; mediante el presente documento, otorgo poder especial, amplio y suficiente al Doctor **LUDWING ANDRES FRANCO ARTEAGA**, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. **1.015.414.801**, de Bogotá y portador de la **Tarjeta Profesional No. 258.394**, del **Consejo Superior de la Judicatura**, para que, adelante proceso **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA CONTRA DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO** empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero del Orden Nacional representada por el gerente seccional, representante legal, o quien haga sus veces al momento de la notificación de la demanda en procura que se me reconozcan los derechos **DE CONTRATO REALIDAD, DERIVADO DE VARIOS CONTRATOS SIN SOLUCION DE CONTINUIDAD DEBIDO A LA DESNATURALIZACION DEL TRABAJO EN EL ENTENDIDO QUE EL FONDO NACIONAL DE AHORRO NO ESTA FACULTADO PARA CONTRATAR TRABAJADORES EN MISION POR UN TERMINO SUPERIOR AL DE 6 MESES**. En cuyo resultado se reconozcan **DERECHOS LABORALES DE TRABAJADORES DE PLANTA, BENEFICIOS, PACTOS COLECTIVOS ENTRE OTROS**.

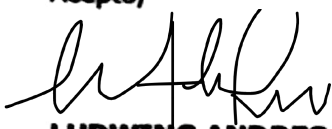
El apoderado queda ampliamente facultado para conciliar, desistir, transigir, sustituir, tachar de falsedad, recibir, renunciar y reasumir el presente poder y en general todas las facultades necesarias e inherentes para la defensa de los intereses pretendidos, de conformidad con la norma procesal, en especial las facultades de que trata el artículo 77 del Código General del Proceso.

Conforme lo establece el artículo 5 de la ley 2213 de 2022, me permito indicar expresamente el correo electrónico del apoderado Dr. Ludwing Andrés Franco Arteaga, lufranco@uan.edu.co, el cual bajo indicación del mismo se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Atentamente,


SABRINA DIAZ MONTEALEGRE
C.C No. 38.643.557

Acepto,


LUDWING ANDRES FRANCO ARTEAGA
C.C No 1.015.414.801 de Bogotá
T. P No. 258.394, del C. S de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL

CEDULA DE CIUDADANIA

38643557

NUMERO

DIAZ MONTEALEGRE

APELLIDOS

SABRINA

NOMBRES

Sabrina Diaz M
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO
CALI
(VALLE)

25-SEP-1984

LUGAR DE NACIMIENTO

1.64

ESTATURA

B+

G.S. RH

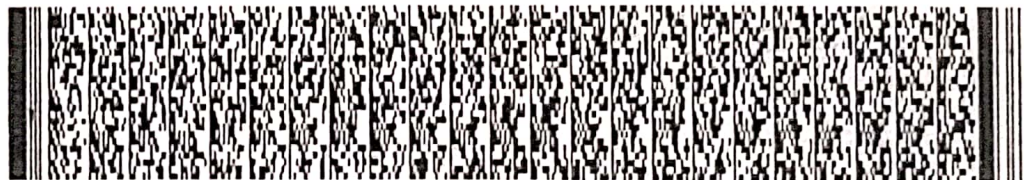
F

SEXO

18-NOV-2002 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Almabéatriz Rengifo López
REGISTRADORA NACIONAL
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



P-3100100-65112201-F-0038643557-20030516

06410 03136B 01 141174062



OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A

CERTIFICA

Que el(a) señor(a) SABRINA DIAZ MONTEALEGRE identificado(a) con documento Numero 38,643,557 de CALI, trabajo bajo el contrato numero 38643557-05-01 desde el Lunes 01 de Diciembre de 2014 , y se desempeño en el cargo de COMERCIAL III hasta el Viernes 19 de Junio de 2015 para nuestra empresa cliente FONDO NAL DEL AHORRO, devengando un sueldo de \$1,750,000 , y su contrato fue por termino de la obra o labor contratada.

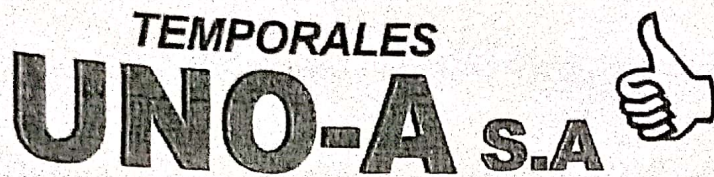
Emitido en SANTA FE DE BOGOTA, desde nuestro sistema de información Web, el día Sábado 20 de Febrero de 2016.

Favor verificar la información aca contenida al número telefónico (1) 7437797.

atentamente

KATHERINE CABALLERO
DIRECTORA DE OPERACIONES

Cra 48 # 95 – 27. La Castellana, Bogotá | Teléfono (1) 7437797 | Fax (1) 7551995



Nit. 830.058.387-6



Prescripción, Selección, Contratación y
Nomina del Personal en Misión.
CO10/3658

CERTIFICACION

Por medio de la presente nos permitimos certificar que la señora DIAZ MONTEALEGRE SABRINA Identificada con Cédula de Ciudadanía No. 38,643,557 de SANTIAGO DE CALI, laboró como empleado en misión de nuestra organización, para la empresa usuaria FONDO NACIONAL DEL AHORRO - CALI, por medio de un contrato de trabajo de obra o labor determinada, desde el día 28 de enero de 2014 hasta el día 30 de noviembre de 2014 desempeñando el cargo misional de COMERCIAL III, con una asignación salarial de \$1,470,000.00 Mcte, mas un promedio de recargos por un valor de \$17,150.00 Mcte

Seguidamente nuestro sistema reporta la existencia de los siguientes contratos de trabajo de obra o labor determinada, cada uno con causa y objeto independiente entre si, que el trabajador de la referencia suscribió con nuestra organización; todos debidamente liquidados a saber:

FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACION
Desde el día 16 de mayo de 2012	hasta el 28 de noviembre de 2012
Desde el día 3 de diciembre de 2012	hasta el 30 de enero de 2013
Desde el día 1 de febrero de 2013	hasta el 27 de enero de 2014
Desde el día 28 de enero de 2014	hasta el 30 de noviembre de 2014

La presente se expide en la ciudad de Bogotá D.C. a solicitud de la interesada a los 09 dias del mes de Junio de 2018.

NOTA: CUALQUIER ANOTACIÓN EN LETRA IMPRENTA SOBRE EL PRESENTE CERTIFICADO ES INVALIDA

Atentamente,

TEMPORALES
UNO-A BOGOTÁ S.A.
NIT. 830.058.387-6
CARRERA 16 NO. 36-09
BOGOTÁ D.C. 1100000

CATHERINE BERNAL MEJIA
Directora de Gestión Humana

Este documento digital cumple con el artículo 28 de la Ley 527 de 1999

Este certificado fue expedido a través de un sitio web, para verificar su validez comuníquese al departamento de gestión humana de Temporales
Uno A. PBX: 57-1-320 09 77.

EXTRACTO FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS

Tipo de Fondo al que pertenece el afiliado: FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS MODERADO
 Nombre del afiliado: DIAZ MONTEALEGRE SABRINA
 Dirección: KR 10 2 52 66
 Ciudad: Depto. CALI - VALLE DEL CAUCA

NIT. 800.149.496-2

Fecha de afiliación: (aaaa/mm/dd) 2010/03/01
 No. de identificación: 38 643 557
 Periodo: (aaaa/mm/dd) - (aaaa/mm/dd) 2015/10/01 - 2015/12/31
 Fecha de expedición: (aaaa/mm/dd) 2016/01/07
 Extracto No. 71622-00000

RESUMEN DE LA CUENTA INDIVIDUAL DE AHORRO PERSONAL

Tipo de Fondo	Saldo Inicial Pesos	Movimiento del Periodo					Saldo Final Pesos
		Aportes	Retiros	Transposos entre Tipos de Fondos	Rendimientos		
MODERADO	\$ 19.821.091	0	9.185	0	390.932		\$ 20.202.839
Totales	\$ 19.821.091	0	9.185	0	390.932		\$ 20.202.839

MOVIMIENTO CUENTA INDIVIDUAL - FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS MODERADO

Concepto	Fecha de Consignación del Aporte en el Fondo (aaaa/mm/dd)	Fecha de Acreditación o Retiro de Aportes en la Cuenta Individual (aaaa/mm/dd)	Periodo Colizado (aaaa/mm)Días	Ingreso Base de Colización	Valor Total Colización	Fondo de Solidaridad Pensional	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Seguro de Invalidez y Sobre- viviencia	Comisión de Administra- ción	Distribución de la Cotización		
										En pesos (\$)	En Unidades	Valor de la Unidad
Saldo inicial Aportes Obligatorios al 20151001										\$ 19.821.064	658.170103	30.115.413008
Saldo inicial Aportes Voluntarios al 20151001										\$ 26	0.000292	30.115.413003
COM. CESANTIAS	2015/11/27	2015/11/27	201510	0	9.185	0	0	0	9.185	\$ -9.180	-0.301582	30.439.416266
INTERESES	2015/11/27	2015/11/27	201510	0	5	0	0	0	0	\$ -5	-0.000164	30.439.416266
Rendimientos del periodo										\$ 390.932		
Saldo Final al 20151231										\$ 20.202.839	657.869251	30.709.595231
										Saldo Final Aportes Obligatorios	\$ 20.202.811	657.868358
										Saldo Final Aportes Voluntarios	\$ 27	0.000892
										Saldo Total Retención Contingente	\$ 0	0.000000

RENTABILIDADES ACUMULADAS DEL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS MODERADO DURANTE EL ULTIMO PERIODO DE CÁLCULO DE RENTABILIDAD MÍNIMA (4 AÑOS), CON CORTE AL 2015/12/31

Rentabilidad Del Fondo	Rentabilidad Mínima Obligatoria	Rentabilidad de la Cuenta Individual - Fondo de Pensiones Obligatorias Colfondos Moderado	Rendimientos Abonados en la Cuenta Individual del fondo de Pensiones Obligatorias Colfondos Moderado durante los últimos 4 años
7.23 %	3.89 %	6.93 %	3951817

DISTRIBUCION DEL PORCENTAJE DE COTIZACION OBLIGATORIA

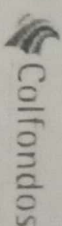
Cuenta Individual	Comisión de Administración	Seguro de Invalidez y Sobrevida	Fondo de Garantía de Pensión Mínima	Fondo de Solidaridad Pensional	Total Porcentaje de Colización Aplicado Sobre el Ingreso Base de Colización
11.90 %	1.05 %	1.95 %	1.50 %	0.60 %	16.00 %

INFORMACION GENERAL DE SU BONO PENSIONAL

EN EL EVENTO EN QUE NO ENCUENTRE INFORMACION DE SU HISTORIA LABORAL PARA TRAMITE DE BONO PENSIONAL, SE DEBE A HSE ENCUENTRA EN PROCESO DE SOLICITUD DE LIQUIDACION O NO TIENE DERECHO A BONO PENSIONAL PARA MAYOR INFORMACION, CONSULTE NUESTRA PAGINA WEB WWW.COLFONDOS.COM.CO EN LA SECCION DE AFILIADOS O ACERQUESE A UNA DE NUESTRAS OFICINAS CORPORATIVAS DE COLFONDOS S.A

Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías, NIT. 800.149.496-2. Sociedad administradora de fondos de pensiones y de cesantías. Calle 67 No. 7-94, Bogotá, Colombia.
 Bogotá: Tel. +57 (0)1 261 9898 • www.colfondos.com.co • Línea Contact Center • Bogotá: 748 4888 • Barranquilla: 356 9898 • Bucaramanga: 248 6988 • Cali: 480 0918
 Medellín: 604 1882 • Medellín: 604 1285 • Ciudad de Bogotá del par. 01 8000 510 000 • E-mail: servicioalcliente@colfondos.com.co

HISTORIA LABORAL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS



Nombre del afiliado: DIAZ MICHITALEGRE SABRINA
No. de identificación: 38 643 597

Periodo: (aaaa/mm/dd) - (aaaa/mm/dd) 2015/10/01 - 2015/12/31
Fecha de Expedición: (aaaa/mm/dd) 2016/01/07
Semanas Cotizadas al Sistema General de Pensiones 483.43

ADMINISTRADORA	PERIODO COTIZADO	NIT DEL EMPLEADOR	NOMBRE DEL EMPLEADOR	SALARIO BASE DE COTIZACIÓN	COTIZACIÓN OBLIGATORIA
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201003	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 568.000	65.326
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201004	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.332.000	143.453
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201005	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201006	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201007	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201008	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201009	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201010	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201011	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 950.000	109.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201012	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 982.000	112.914
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201101	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.072.000	123.264
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201102	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.100.000	126.500
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201103	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.100.000	126.498
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201104	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.100.000	126.521
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201105	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.320.000	151.326
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201106	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.386.000	159.450
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201107	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.240.000	142.625
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201108	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.100.000	126.500
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201109	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.539.000	176.964
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201110	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.359.000	156.254
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201111	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 1.553.000	178.611
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201112	805014222	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 843.000	96.961
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201205	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 665.000	88.121
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201206	830058387	FRAGANCIAS Y SABORES S.A	\$ 373.750	42.979
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201207	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201208	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201209	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201210	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201211	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.307.000	150.289
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201301	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.307.000	150.289
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201302	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201303	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	160.991
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201304	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201305	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201306	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201307	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201308	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201309	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.481.000	170.347
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201310	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201311	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A	\$ 1.400.000	161.000

ADMINISTRADORA	PERIODO COTIZADO	NIT DEL EMPLEADOR	NOMBRE DEL EMPLEADOR	SALARIO BASE DE COTIZACION	COTIZACION OBLIGATORIA
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201312	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.400.000	161.000
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201401	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.407.000	161.769
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201402	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.203
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201403	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.526.000	178.972
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201404	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.059
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201405	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.050
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201406	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.556.000	178.972
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201407	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.050
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201408	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.020
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201409	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.030
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201410	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.030
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201411	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.470.000	169.030
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201412	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.470.000	169.049
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201501	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.750.000	201.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201303	830058387	TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.	\$ 1.400.000	9
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201502	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.750.000	201.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201503	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.750.000	201.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201504	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.750.000	201.250
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201505	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.750.000	200.965
COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS	201506	900128018	OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.	\$ 1.108.000	127.436



CARTA DE TERMINACIÓN CONTRATO EMPLEADO EN
MISIÓN

Bogotá, 19 de junio de 2015

Señor (a)
DIAZ MONTEALEGRE SABRINA
CC. 38643557
Trabajador en Misión
FONDO NACIONAL DEL AHORRO
Ciudad

Estimado señor (a)

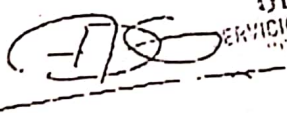
Por medio de la presente me permito informarle que el día 19 de junio de 2015, he sido informado por la empresa usuaria FONDO NACIONAL DEL AHORRO, en donde usted presta sus servicios como trabajador en misión, que las labores y tareas que de manera particular usted venía desempeñando han finalizado, y por consiguiente de acuerdo con el artículo 61 literal d) del código sustantivo del trabajo, ha finalizado su contrato laboral al terminar la jornada del día 19 de junio de 2015.

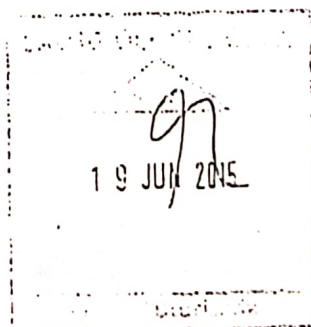
A partir de la fecha anterior, usted dispone de CINCO DÍAS SIGUIENTES, para solicitar en el departamento de Contratación de Optimizar, la orden de examen médico de egreso y realizarse el mismo, de acuerdo con lo dispuesto por la ley.

Sírvase tramitar su PAZ Y SALVO correspondiente para efectos de elaborar la liquidación de sus prestaciones sociales.

Agradezco su colaboración durante su estancia en la empresa y le deseamos éxitos en sus futuras actividades.

Atentamente,



ADRIANA MIREYA DIAZ GOMEZ
Representante Legal
OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A.
c.c. hoja de vida



ASOCIACIÓN
Solidaridad Social


CH
laboral

fna	FORMATO DERECHOS DE PETICIÓN		Código: PQR-FO-010
	PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS		Version: 0



02-4804-201806190407927

Fecha: 19/06/2018 02:35:22 p.m. | Usuario: egonzalezb
Remitente: SABRINA DIAZ MONTEALEGRE
Área o dependencia: 4001-Grupo de Atención y Respuesta al Consumidor Financiero
Número de folios: 8

Fecha: 2018 06 19 Hora: 2:20 pm

¿Requiere anonimato? No ☒ Si ☐ Justifique la razón por la cual requiere anónimo: _____

Si marca la opción "No" diligenciar completamente el formato. Si marca la opción "Si", debe brindar una justificación seria y creíble según lo estipulado en la sentencia C-95/14 por la corte constitucional, de no brindar la misma o no cumplir esta con lo estipulado se solicitará información adicional para brindar respuesta al mismo

Información personal

Tipo de documento de identidad: Cedula de ciudadanía ☒ Cedula de extranjería ☐ Tarjeta de identidad ☐ NIT ☐

Número de documento de identidad: 38643557

Apellidos y nombres: Diaz Montalegre Sabrina

País de residencia: Colombia Departamento de residencia: Valle

Ciudad de residencia: Cali Barrio: los andes

Dirección: Carrera 1D2# 57-86

Calle, carrera, avenida, diagonal, manzana u otra referencia válida

Telefono: 3117216923 Celular: 446.4820

¿Autoriza el envío de la respuesta a sus derechos de petición a través de correo electrónico? SI ☒ No ☐

Correo electrónico: _____

Información complementaria

Tipo de población: Autoridad ☐ Ciudadano ☐ Cliente ☐ ☒ Congresista ☐ Desplazado ☐ Periodista ☐ Menor de edad ☐

Tipo de petición: Consulta ☐ Denuncia ☐ Felicitación ☐ ☒ Petición ☐ Queja ☐ Reclamo ☐ Sugerencia ☐

*Revisar las definiciones en el glosario al respaldo de este formato.

Descripción de la petición

Si es afiliado seleccione el (los) producto(s) que tiene con el FNA:

Cesantías ☒ Ahorro voluntario ☐ Crédito hipotecario ☐ Crédito educativo ☐ Leasing habitacional ☐

¿Suderecho de petición involucra un punto de atención? No ☒ Si ☐ ¿Cuál?: _____

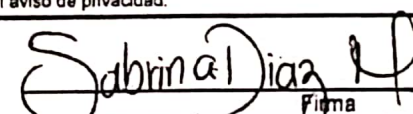
¿Su derecho de petición involucra un asesor? No ☒ Si ☐ Nombre: _____

Describe brevemente a continuación su derechos de petición

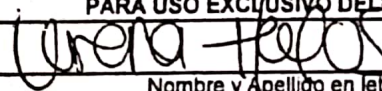
Se solicita información cuando trabajaba en el Fondo

Autorización para tratamiento de datos personales

De conformidad con lo previsto en las leyes estatutarias 1266 de 2008 y 1581 de 2012, declaro haber leído cuidadosamente el contenido del aviso de privacidad del FNA y haberlo comprendido a cabalidad, razón por la cual entiendo sus alcances y sus implicaciones y autorizo el uso de mi información personal y financiera al FNA para los fines mencionados en el aviso de privacidad.


 Firma

PARA USO EXCLUSIVO DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO

Recepcionado por:  111191903

Nombre y Apellido en letra legible. No aplica firma. Número de cédula



01-2303-201806250162497



Bogotá D.C.

Señora

SABRINA DÍAZ MONTEALEGRE

Carrera 52B No. 22 - 73 Sur. Interior 2. Manzana 24. B/ Tejar

BOGOTÁ / BOGOTÁ

01-2303-201806250162497

Asunto: **RESPUESTA DERECHO DE PETICIÓN**
Rad. 02-4804-201806190407927

Respetada Señora Díaz.

Encontrándonos dentro del término previsto en el artículo 14 de la Ley 1755 de 2015, para resolver las distintas modalidades de peticiones, damos repuesta al derecho de petición del asunto, en el que solicitó el pago de acreencias laborales, prestaciones sociales legales – extralegales y la liquidación de las mismas, el pago de diferencias salariales, beneficios convencionales, reconocimiento de la indemnización moratoria consignada en el artículo 65 del C.S.T., pago de aportes al Sistema General de Seguridad Social, e indemnización por despido sin justa causa derivada de la terminación unilateral de contrato laboral; nos permitimos responder en los siguientes términos:

Los artículos 71 de la Ley 50 de 1990 y 2 del Decreto 4369 de 2006¹, definen a las empresas de servicios temporales –EST-, como personas jurídicas que mediante la suscripción de un contrato comercial, convienen la prestación de servicios con terceros beneficiarios con el objetivo de colaborar temporalmente en el desarrollo de sus actividades, para lo cual contratan directamente a personas naturales, respecto a las cuales tienen el carácter de empleador, a las que remite a la empresa usuaria conforme a la necesidad del servicio y por el término que dure la misión. En virtud de esta figura de creación legal, ante el crecimiento del mercado financiero y la oportunidad de captar afiliaciones de los trabajadores tanto del sector público como del privado, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 432 de 1998², el FNA, ha presentado la necesidad de proveer personal por medio de EST, para que presten su colaboración en el desarrollo de sus actividades, personal con el cual esta Entidad no tiene vínculo laboral alguno.

¹ Definición de Empresa de Servicios Temporales. Empresa de Servicios Temporales "EST" es aquella que contrata la prestación de servicios con terceros beneficiarios para colaborar temporalmente en el desarrollo de sus actividades, mediante la labor desarrollada por personas naturales, contratadas directamente por la Empresa de Servicios Temporales, la cual tiene con respecto de estas el carácter de empleador" (Negrilla fuera de texto).

² "Por la cual se reorganiza el Fondo Nacional del Ahorro, se transforma su naturaleza jurídica y se dictan otras disposiciones".

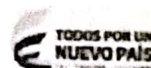
www.fna.gov.co

Carrera 65 No. 11-83 Zona Industrial de Puente Aranda - Bogotá

Nit: 899.999.284-4 Conmutador: 3810150 Fax: 4143739

Centro de Atención Telefónica en Bogotá: 3077070

Línea Gratuita Fuera de Bogotá: 01 8000 527070



GA-FO-147 V0



01-2303-201804280162487



Frente a lo anterior, la H. Corte Constitucional, Sentencia T-238, 2008, ha expresado: "(...) La legislación pertinente define como usuario, a "toda persona natural o jurídica que contrate los servicios de las empresas de servicios temporales". A su vez, las personas naturales que desarrollan temporalmente sus labores en las empresas beneficiarias, se denominan trabajadores en misión y resultan ser empleados cobijados por las normas del Código Sustantivo del Trabajo y la Ley 50 de 1990 –en lo pertinente-, cuyo empleador, por determinación de la ley, es la Empresa de Servicios Temporales a la que pertenecen (pág. 13)" (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

En consecuencia, se destaca que, el contrato laboral fue suscrito con las empresas de servicios temporales OPTIMIZAR SERVICIOS y TEMPORALES UNO A, quienes en virtud del contrato comercial de prestación de servicios celebrado con el FNA, remitieron el personal requerido, para que en calidad de trabajadores en misión prestarán su colaboración en el desarrollo de las actividades de esta Entidad, de acuerdo a la necesidad del servicio. En consideración a lo antes expuesto, se concluye que no es posible acceder a su solicitud de reconocimiento y pago de indemnización moratoria, debido a que no es posible invocar la figura de responsabilidad solidaria, por cuanto, la empresa usuaria, en este caso, el Fondo Nacional del Ahorro, no se considera contratista independiente, en los términos establecidos en el artículo 34 del Código Sustantivo de Trabajo, que señala:

"(...) CONTRATISTAS INDEPENDIENTES. Modificado por el art. 3, Decreto 2351 de 1965. El nuevo texto es el siguiente: Son contratistas independientes y, por tanto, verdaderos patronos y no representantes ni intermediarios, las personas naturales o jurídicas que contraten la ejecución de una o varias obras o la prestación de servicios en beneficios de terceros, por un precio determinado, asumiendo todos los riesgos, para realizarlos con sus propios medios y con libertad y autonomía técnica y directiva. Pero el beneficiario del trabajo o dueño de la obra, será solidariamente responsable con el contratista por el valor de los salarios y de las prestaciones e indemnizaciones a que tengan derecho los trabajadores, solidaridad que no obsta para que el beneficiario estipule con el contratista las garantías del caso o para que repita contra él lo pagado a esos trabajadores (...)"

De lo expuesto, se concluye que de acuerdo a la normatividad y jurisprudencia citada, para todos los efectos el único y verdadero empleador es la empresa de servicios temporales con la que suscribió el contrato laboral, por tanto, la reclamación que se suscite en el ámbito laboral y prestacional debe dirigirla al empleador, es decir, a OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A. y TEMPORALES UNO A.

Por último, resaltamos que: (i) la EST como empleador es quien tiene la obligación legal y contractual de solucionar o dar respuesta a sus peticiones relacionadas con salarios y prestaciones sociales (ii) el Fondo Nacional del Ahorro no tienen ningún vínculo de naturaleza laboral con Usted, en consecuencia, desconoce particularidades respecto al pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones y demás conceptos de su relación

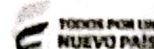
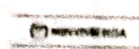
www.fna.gov.co

Carrera 65 No. 11-83 Zona Industrial de Puente Aranda - Bogotá

Nit: 899.999.284-4 Conmutador: 3810150 Fax: 4143739

Centro de Atención Telefónica en Bogotá: 3077070

Línea Gratuita Fuera de Bogotá: 01 8000 527070



GA-FQ-147 V0



01-2303-201806280162497



laboral con las empresa de servicios temporales OPTIMIZAR SERVICIOS y TEMPORALES UNO A.

En los términos anteriores, damos respuesta a su solicitud en cuanto a lo que corresponde al Fondo Nacional del Ahorro, no sin antes precisar que, el derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución de 1991, implica la potestad de todas las personas de presentar ante las diferentes autoridades peticiones respetuosas, y la obligación de éstas últimas, de contestar dentro de los términos legales establecidos, atendiendo el fondo del asunto, sin que imponga el deber de resolver favorablemente lo solicitado³.

En los anteriores términos damos respuesta a su solicitud, recordando que estamos a su disposición para cualquier información adicional que se requiera.

Cordialmente,

JOHANNA RAMÍREZ PRADA
Jefe de División de Gestión Humana

Proyectó: María Carolina Trujillo Monroy – DGH-^X

³ Corte Constitucional. Sentencia T-063 de 2000. M.P. José Gregorio Hernández Galindo: "... En primer lugar cabe señalar que existe una diferencia esencial entre el derecho de petición y el derecho a lo pedido, en cuanto el primero de ellos, consagrado en el artículo 23 de la Carta, hace referencia a la facultad que tienen las personas de elevar solicitudes respetuosas ante las autoridades, en la seguridad de obtener de ellas una pronta y oportuna respuesta que debe hacerse conocer en debida forma al interesado, y que materialmente responda las inquietudes o asuntos planteados. Este derecho, en los distintos aspectos que lo componen y que han sido analizados por la doctrina de la Corte, puede ser objeto de amparo constitucional en sí mismo y con independencia del contenido de las peticiones. Por su parte, el derecho a lo pedido hace alusión a aquel que se pretende defender, o cuyo reconocimiento se busca a través del ejercicio de esos otros derechos, canalizados en su ejercicio por la vía de la solicitud elevada ante la autoridad competente. Esta respecto del fondo de la petición, no está obligada a absolverla favorablemente y, en todo caso su decisión, si así lo quiere el solicitante por considerar que sus derechos son violados con la respuesta negativa, está llamada a debatirse ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, en tanto, como lo ha dicho la jurisprudencia, ya no está en juego el derecho fundamental de que trata el artículo 23 de la Carta. "sino otros derechos, para cuya defensa existen las vías judiciales contempladas en el Código Contencioso Administrativo y, por tanto, respecto de ella esa hipótesis no cabe la acción de tutela salvo la hipótesis del perjuicio irremediable (86 C.N)".