**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 05/08/2025 |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO |
| **SGC** | 10679 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | SUPERINTENDENCIA FINANCIERA – DELEGATURA PARA FUNCIONES JURISDICCIONALES |
| **Ciudad**  | BOGOTÁ D.C. |
| **Radicado completo 23 dígitos** | RAD. 2024157126 EXP. 2024-22832 |
| **Fecha de notificación** | 08 DE NOVIEMBRE DE 2024 |
| **Fecha vencimiento del término** | 12 DE DICIEMBRE DE 2024 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| El Asegurado en su calidad de propietario del vehículo identificado con la placa HWK 608 y beneficiario de la póliza Auto Plan Full No. AA015983, emitida por LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, presentó una reclamación ante la entidad aseguradora con ocasión de un hecho ocurrido el 27 de enero de 2024.Según lo relatado por el asegurado, el día mencionado, aproximadamente a las 10:00 p.m., al llegar a un lugar destinado para acampar, parqueó el vehículo en un sitio oscuro y sin demarcaciones visibles, en compañía de otro automotor. Luego de descender del vehículo y descargar algunos objetos, al cerrar la maleta trasera, el automóvil se deslizó y cayó por un barranco.La aseguradora objetó la reclamación con fundamento en la falta de acreditación de los requisitos previstos en el artículo 1077 del Código de Comercio. |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| **PRIMERO**: Que se obligue a la EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO, a pagar el valor del vehículo siniestrado con placa HWK 608 por la suma de $86.870.000 **SEGUNDO**: Que se obligue, a pagar la indemnización por el valor de los perjuicios causados por el no pago del vehículo siniestrado por la suma de $7.137.000  |
| **Valor total de las pretensiones**  | $94.007.000 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $86.700.000 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| Como liquidación objetiva de las pretensiones se tasa la suma de $86.700.000 pesos a la fecha de este informe. Lo anterior, con base en los siguientes fundamentos:1. Por concepto de valor Asegurado: Se reconoce la suma de $70.100.000. Si bien el vehículo se encuentra asegurado por $86.870.000, lo cierto es que en el clausulado se establece que “*La Equidad, determinará una destrucción total si los repuestos, la mano de obra necesaria para las reparaciones y su impuesto a las ventas, tienen un valor igual o superior al 75% del valor comercial del vehículo en el momento del siniestro de acuerdo con los valores de la guía Fasecolda”, d*e modo que consultando el valor actual conforme la guía de Fasecolda se tiene como valor del vehículo asegurado la suma de $70.100.000, que corresponde a la suma que se reconocerá.
2. Por concepto de intereses moratorios: Se tiene en cuenta la suma de $24.754.788,77, se calculan desde el 27 de febrero de 2024, que corresponde al mes siguiente a la reclamación formulada por el Demandante y hasta la fecha de presentación de este informe (01 de agosto de 2025).
3. Deducible: Puesto que la póliza Seguro Plan Full No. AA015983, cuenta con un deducible de $950.000 para el amparo de Perdida parcial por daños, el cual pretende afectar la parte actora, se debe restar dicho deducible a la suma de $94.854.788,8, arrojando como resultado la suma de $93.904.788

Por lo anterior, se reconocería la suma de $93.904.788. Sin embargo, como el limite del valor asegurado estipulado en la póliza corresponde a $86.700.000, este será el valor final que se reconocerá, pese a que objetivamente se estima uno superior.  |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. PRINCIPIO INDEMNIZATORIO DEL SEGURO DE DAÑOS – ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA. – SINIESTRO NO PROBADO – CONFIGURACÓN DE EXLCUSIÓN EXPRESA.
2. CARGA DE LA PRUEBA DE LOS PERJUICIOS SUFRIDOS EXCEPCIONES SUBSIDIARIAS DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGUROS.
3. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE INDEMNIZAR POR FALTA DE COBERTURA Y EXCLUSION EXPRESA EN EL AMPARO DE PÉRDIDAS POR DAÑOS ESTIPULADA EN EL CLAUSULADO Y/O CONDICIONES 04/10/2021-1501-P-03-GAUTA00003000888-DRCI.
4. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.
5. SUJECIÓN AL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO.
6. DEDUCIBLE PACTADO. 5. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO.
7. LA INNOMINADA INCLUIDA LA PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES DERIVADAS DEL CONTRATO DE SEGUROS.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | SP145692 |
| **Caso Onbase** | 011720 |
| **Certificado** | SIN INFORMACIÓN  |
| **Orden** | SIN INFORMACIÓN  |
| **Sucursal** | 100067 |
| **Placa del vehículo** | HWK608 |
| **Fecha del siniestro** | 27 DE ENERO DE 2024 |
| **Fecha del aviso** | 27 DE ENERO DE 2024 |
| **Colocación de reaseguro** | CUOTA PARTE |
| **Tomador** | WILSON CASTAÑO MUÑOZ |
| **Asegurado** | WILSON CASTAÑO MUÑOZ |
| **Ramo** | AUTOPLUS |
| **Cobertura** | PLAN FULL  |
| **Valor asegurado** | $86.700.000 |
| **Audiencia prejudicial** |  |
| **Ofrecimiento previo** |   |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE |
| **Reserva sugerida:**  | $86.700.000 |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia se califica como **PROBABLE**, toda vez que no se encuentran elementos que permitan corroborar una conducta meramente potestativa o fraudulenta por parte del señor, así como tampoco el deber de información relativo a la exclusión relativa a la conducción del vehículo por persona sin licencia de conducción.Lo primero que debe tomarse en consideración, es que la póliza auto plan full AA015983, la cual asegura el vehículo de placas HWK608, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que el incidente ocurre el día 27 de enero de 2024; es decir, dentro del periodo de vigencia de la póliza, comprendida entre el 02 de febrero de 2022, y el día 02 de febrero de 2024. Aunado a ello, presta cobertura material, en tanto ampara la perdida total o parcial por daños, amparo que se pretende afectar por parte del accionante. Frente a la obligación condicional de La Equidad Seguros Generales O.C, Debe memorarse que el artículo 1077 del Código de Comercio establece que “El asegurador deberá demostrar los hechos o circunstancias excluyentes de su responsabilidad”; no obstante, se advierte que dicha carga probatoria no se encuentra satisfecha en el presente asunto con los elementos que reposan dentro del expediente, comoquiera que no obra en el expediente elemento alguno con la contundencia suficiente, que permita a la delegatura concluir que el hecho ocurrido obedeció a un acto meramente potestativo, o un acto fraudulento por parte del señor Castaño; pues si bien se allegó un informe técnico de reconstrucción del accidente de tránsito elaborado por la firma IRS Vial, su contenido carece de fundamentos sólidos que permitan sustentar la hipótesis de que el vehículo haya sido efectivamente empujado por una fuerza externa, pues las observaciones realizadas indican que el señor Wilson había visitado previamente el lugar, aunque manifestó desconocer el parqueadero; que el vehículo requirió asistencia mecánica tres horas antes del incidente por fallas al encender, pese a lo cual se inició el trayecto, y que entre 2022 y 2024 se solicitaron ocho asistencias mecánicas. Sin embargo, ninguno de estos hechos, aislada o conjuntamente considerados, permiten configurar los elementos de una conducta meramente potestativa o fraudulenta.Por último, debe indicarse que si bien se propuso como excepción la exclusión contractual que prevé “Cuando el vehículo sea conducido por una persona sin licencia de conducción y/o que no se encuentre vigente”, es importante precisar que, en todo caso, no se avizora dentro del expediente elementos que acrediten el cumplimiento del deber de información al tomador y/o asegurado sobre el contenido y alcance la mentada exclusión, elemento que es requerido por parte de la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia Financiera de Colombia, por lo que existe una alta probabilidad de que se declare ineficaz dicha exclusión. Lo anterior, sin perjuicio del carácter contingente del proceso.  |
| **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA****C.C. Nº 19.395.114 de Bogotá****T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.****SMF** |