

Señor (a) Juez
JUZGADO LABORAL DEL CIRCUITO (REPARTO)
Cali- Valle del Cauca.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DEMANDANTE: DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL – VALERIA
MARIN ESTRADA- ALEJANDRA MARIN ESTRADA
DEMANDADO: ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

HECTOR ERNESTO BUENO RINCON, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia (Quindío) y portador de la tarjeta profesional número 149.085 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en virtud del poder que me ha sido conferido por las señoras **DILIA ESTHER MARIN ESTRADA MURIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No.66.828.332-**VALERIA MARIN ESTRADA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.143.856.110- **ALEJANDRA MARIN ESTRADA**, identificada con cedula de ciudadanía No.1.143.856.109, le manifiesto que **DEMANDO** por los trámites de un **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** representada legalmente por el señor **MIGUEL LARGACHA MARTINEZ** o quien haga sus veces, al momento de la notificación de la presente demanda, para que a través de sentencia se declaren y reconozcan los derechos pensionales que se causaron con motivo de la muerte del señor **HENRY MARIN PARRA(Q.E.P.D.)**, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No.16.784.092, y en vida se encontraba afiliado a BBVA HORIZONTE, hoy la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, para la cobertura de los riesgos de invalidez, vejez y muerte. Lo anterior conforme a los siguientes:

1. HECHOS

Primero. El señor **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**, quien se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 16.784.092, se encontraba afiliado para la fecha de su muerte, ante **BBVA HORIZONTE**, hoy **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** -. Tal y como se evidencia en la historia laboral anexa con esta demanda.

Segundo. El señor **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**, falleció el día 1 de mayo de 2005, tal y como consta en el registro civil de defunción anexo con la presente demanda.

Tercero. El señor **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**, en vida convivió compartiendo lecho, techo y mesa con mi representada señora **DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL**, identificada con cedula de ciudadanía No.66.828.332.

Cuarto. Indica mi representada **DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL** que se conoció con el señor **HENRY MARIN PARRA** en el año 1987 y después de 5 años de noviazgo con el señor,



decidieron contraer matrimonio el 19 de diciembre de 1992, como consta en el acta de matrimonio civil de la Notaria Catorce del Circuito de Cali

Quinto. La convivencia compartiendo lecho, techo y mesa entre el se1or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)** y mi representada **DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL**, inicio en el a1o 1992, fue continua e ininterrumpida con vocaci3n de permanencia hasta el d1a del fallecimiento del se1or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**, esto es, hasta el 1 de mayo de 2005.

Sexto. De la uni3n entre el se1or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)** y mi representada **DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL**, procrearon dos hijas gemelas, a quienes llamaron **VALERIA Y ALEJANDRA MARIN ESTRADA**, quienes nacieron el 5 de agosto de 1994.

S3ptimo. Al momento del fallecimiento del se1or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**, sus hijas **VALERIA Y ALEJANDRA MARIN ESTRADA**, contaban aproximadamente con 10 a1os de edad, conforme consta en el registro civil de nacimiento que se anexa con esta demanda.

Octavo. Como consecuencia del fallecimiento del se1or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**, el d1a 17 de marzo de 2006, mi representada solicit3 a **BBVA HORIZONTE** de la ciudad de Cali Valle, hoy la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANT1AS PORVENIR S.A.**, el reconocimiento de la pensi3n de sobrevivientes, por el fallecimiento del se1or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**.

Noveno. Mediante oficio de fecha 26 de mayo de 2006, BBVA HORIZONTE, hoy la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANT1AS PORVENIR S.A.**, dio respuesta a la solicitud elevada por mi representada, indicando:

(...)

5. Se procedi3 a verificar si el se1or HENRY MARIN PARRA (q.e.p.d.) cumpli3 con el requisito de las 50 semanas en los 3 a1os anteriores a su fallecimiento, esto es desde de mayo de 2002 hasta mayo de 2005 y que adicionalmente hubiera cotizado el 20% del tiempo transcurrido entre el momento en que cumpli3 los 20 a1os de edad y la fecha del fallecimiento.

El estudio demostr3 que el se1or HENRY MARIN PARRA (q.e.p.d.) cotiz3 al Sistema General de Pensiones un total de 634 d1as en los 3 a1os anteriores al fallecimiento que corresponden a 90 semanas, por lo que reuni3 el requisito de las 50 semanas cotizadas.

Al verificar la fidelidad al sistema se pudo establecer que el se1or HENRY MARIN PARRA (q.e.p.d.) no cumpli3 con el 20% del tiempo de cotizaci3n que equivalen a 1314 d1as transcurridos entre el momento en que cumpli3 los 20 a1os de edad, es decir, el 10 de diciembre de 1990 y la fecha del fallecimiento, esto es, el 1 de mayo de 2005, sino que alcanz3 a cotizar 662 d1as.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones y en cumplimiento de lo preceptuado en la Ley 100 de 1993 y en la Ley 797 de 2003, BBVA HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS, RECHAZA su solicitud de pensi3n de sobrevivientes.

Décimo. En dicho documento tambi3n se les informa a mis representadas el derecho a solicitar la devoluci3n de saldos, en un 50% para **DILIA ESTHER ESTRADA** en calidad de c3nyuge, y en 25% para cada una de sus hijas menores **VALERIA Y ALEJANDRA MARIN ESTRADA**.

Undécimo. Conforme lo anterior, se debe poner de presente que el requisito de fidelidad fue declarado inexecutable por la Corte Constitucional, mediante sentencia C-556-09 de 20 de agosto de 2009.

Duodécimo. Cabe la pena mencionar que en los 3 a3os previos al fallecimiento, el se3or **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)** haba cotizado al Sistema General de Pensiones m3s de 50 semanas.

Decimotercero. A la fecha de presentaci3n de la demanda, mi representadas **ALEJANDRA MARIN ESTRADA y VALERIA MARIN ESTRADA**, cuentan con 30 a3os de edad, conforme consta en el registro civil de nacimiento.

2. PRETENSIONES.

En raz3n de los hechos expuestos solicito muy respetuosamente al despacho que acceda y otorgue en su integridad las siguientes pretensiones:

DECLARATIVAS:

PRIMERA: Se **DECLARE** que el se3or **HENRY MARIN PARRA(Q.E.P.D.)**, identificado en vida con la cedula de ciudadan3a No. 16.784.092, dejo causada la pensi3n de sobrevivientes, en virtud al cumplimiento del requisito m3nimo de semanas exigidos, as3 como, atendiendo la declaratoria de inexecutable del requisito de fidelidad.

SEGUNDA: Se **DECLARE** que mi representada **DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL**, identificada con cedula de ciudadan3a No.66.828.332, en calidad de conyuge es beneficiaria de la pensi3n de sobrevivientes causada por la muerte del se3or **HENRY MARIN PARRA(Q.E.P.D.)**, ocurrida el d3a 1 de mayo de 2005.

TERCERA: Se **DECLARE** que mis representadas **ALEJANDRA MARIN ESTRADA**, identificada con cedula de ciudadan3a No.1.143.856.109, y **VALERIA MARIN ESTRADA**, identificada con cedula de ciudadan3a No.1.143.856.110, en calidad de hijas, eran beneficiaria de la pensi3n de sobrevivientes en un porcentaje del 25% cada una del valor de la mesada pensional, causada por la muerte del se3or del se3or **HENRY MARIN PARRA(Q.E.P.D.)**, ocurrida el d3a 1 de mayo de 2005, hasta el 5 de agosto de 2019, fecha en la que cumplieron 25 a3os.

CUARTA: Se **DECLARE** que la pensi3n de sobreviviente se debe reconocer y pagar a mis representadas por parte de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** desde el 1 de mayo de 2005, fecha de fallecimiento del seńor **HENRY MARIN PARRA(Q.E.P.D.)**.

QUINTA: Reconocer a mis representadas los intereses moratorios establecidos en la ley 100 de 1993, en virtud a los hechos y pretensiones referidos en la presente demanda.

Subsidiaria.

- A. En el evento de no ser procedente el reconocimiento al pago de los intereses moratorios, le solicito al despacho se declare el pago de la indexaci3n de las mesadas pensionales desde la fecha de fallecimiento hasta que se haga efectivo el pago.

CONDENATORIAS:

PRIMERA: Que se **CONDENE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a reconocer y pagar las mesadas pensionales a mis representadas, desde el 1 de mayo de 2005 y hasta la fecha en que se cause su pago; incluyendo las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada ańo.

SEGUNDA: Se **CONDENE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a reconocer y pagar a mis representadas, **el retroactivo pensional** generado desde el 1 de mayo de 2005, hasta el momento del pago total de la obligaci3n.

TERCERA: Principal. Se **CONDENE** a **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a pagar los intereses moratorios a los que haya lugar en virtud a las pretensiones anteriores.

Subsidiaria. En el evento de no ser procedente la condena al pago de los intereses moratorios, le solicito al despacho condene al pago de la indexaci3n de las mesadas pensionales desde la fecha de la causaci3n del derecho hasta que se haga efectivo el pago.

CUARTA: Se **CONDENE** a **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a pagar las costas procesales y agencias en derecho que sean decretadas por el despacho a favor del suscrito apoderado como parte vencedora dentro del presente proceso.

QUINTA: Se **CONDENE** a la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, a las demás pretensiones extras y ultra petitas que sean debatidas y alegadas en el presente trámite procesal.

3- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

DE LA PENSION DE SOBREVIVIENTES.

Atendiendo la fecha de fallecimiento del señor HENRY MARIN PARRA, es claro que la presente prestación se debe resolver bajo los postulados del artículo 46 de la ley 100 de 1993, modificada por el artículo 12 de la ley 797 de 2003, la cual establece:

ARTÍCULO 46. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES. <Artículo modificado por el artículo 12 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes:

1. Los miembros del grupo familiar del pensionado por vejez o invalidez por riesgo común que fallezca y,
2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:
 - a) <Literal condicionalmente exequible> Muerte causada por enfermedad: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinticinco por ciento (25%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento;
 - b) Muerte causada por accidente: si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento.

Conforme a lo anterior, es evidente que la prestación deprecada en el presente trámite - pensión de sobrevivientes - quedó causada por el señor MARIN PARRA quien cotizó en los 3 años anteriores al fallecimiento más de 50 semanas, aunado, el requisito de fidelidad al Sistema fue declarado inexecutable mediante C-556-09 emitida por la Corte Constitucional, por lo cual, es claro que el derecho pensional quedó causado, atendiendo el cumplimiento de los requisitos legales.

BENEFICIARIOS DE LA PENSION DE SOBREVIVIENTES.

Conforme lo establecido en el art. 13 de la ley 797 de 2003, el cual modificó lo establecido en la ley 100 de 1993, establece:

Artículo 13. Los artículos 47 y 74 quedarán así:

(Artículo 47. Beneficiarios de la Pensión de Sobrevivientes. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

- a) *En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del*



pensionado, el c3nyuge o la compa3era o compa3ero permanente sup3rste, deber3 acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) a3os continuos con anterioridad a su muerte; Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1094 de 2003.

(...)

c) Los hijos menores de 18 a3os; los hijos mayores de 18 a3os y hasta los 25 a3os, incapacitados para trabajar por raz3n de sus estudios y si dependían econ3micamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condici3n de estudiantes y cumplan con el m3nimo de condiciones acad3micas que establezca el Gobierno; y, los hijos inv3lidos si dependían econ3micamente del causante, esto es, que no tienen ingresos adicionales, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuando hay invalidez se aplicar3 el criterio previsto por el art3culo 38 de la Ley 100 de 1993; Texto subrayado declarado INXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1094 de 2003.

En el presente caso, conforme las pruebas que se aportan a la presente demanda, as3 como aquellas que se pretenden practicar en el tr3mite procesal, queda plenamente acreditado que mis representadas cumplen con los requisitos establecidos por el legislador para ser beneficiarias de la pretensi3n deprecada, pues conforme el registro civil de nacimiento se acredita la calidad de Hijas de ALEJANDRA Y VALERIA , quienes a la fecha de presentaci3n de esta demanda cuenta con 30 a3os de edad, de igual forma, la calidad de c3nyuge de la se3ora DILIA ESTHER ESTRADA con el afiliado fallecido quien convivio con este por m3s de 13 a3os hasta el momento del fallecimiento.

Ahora, en consonancia con lo anterior, respecto a la convivencia del afiliado fallecido con mi representada **DILIA ESTHER ESTRADA**, es claro que en reiterada jurisprudencia la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha indicado respecto a la convivencia, lo siguiente:

Por convivencia ha entendido la Corte que es aquella «comunidad de vida, forjada en el crisol del amor responsable, la ayuda mutua, el afecto entra3able, el apoyo econ3mico, la asistencia solidaria y el acompa3amiento espiritual, que refleje el prop3sito de realizar un proyecto de vida de pareja responsable y estable, a la par de una convivencia real efectiva y afectiva- durante los a3os anteriores al fallecimiento del afiliado o del pensionado» (CSJ SL, 2 mar. 1999, rad. 11245 y CSJ SL, 14 jun. 2011, rad. 31605).

As3, la convivencia real y efectiva entra3a una comunidad de vida estable, permanente y firme, de mutua comprensi3n, soporte en los pesos de la vida, apoyo espiritual y f3sico, y camino hacia un destino com3n. Lo anterior, excluye los encuentros pasajeros, casuales o

esporádicos, e incluso las relaciones que, a pesar de ser prolongadas, no engendren las condiciones necesarias de una comunidad de vida.¹

De igual forma, en sentencia SL 5270 – 2021, Magistrado ponente JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN, Radicación n.º 86941, se indicó:

Desde la expedición de la Ley 100 de 1993, ha sido clara la intención del legislador al establecer una diferenciación entre beneficiarios de la pensión de sobrevivientes por la muerte de afiliados al sistema no pensionados, y la de pensionados, esto es, la conocida como sustitución pensional, previendo como requisito tan solo en este último caso, un tiempo mínimo de convivencia, procurando con ello evitar conductas fraudulentas, «convivencias de última hora con quien está a punto de fallecer y así acceder a la pensión de sobrevivientes», por la muerte de quien venía disfrutando de una pensión.

La evidente y contundente distinción efectuada por el legislador en el precepto que se analiza, comporta una legítima finalidad, que perfectamente se acompasa con la principal de la institución que regula, la protección del núcleo familiar del asegurado o asegurada que fallece, que puede verse afectado por la ausencia de la contribución económica que aquel o aquella proporcionaba, bajo el entendido de la ayuda y soporte mutuo que está presente en la familia, que ya sea constituida por vínculos naturales o jurídicos, que en todas sus modalidades se encuentra constitucionalmente protegida, como núcleo esencial de la sociedad (art. 42 CN).

En este punto resulta necesario precisar, que conforme al análisis hasta aquí efectuado, de lo dispuesto en el literal a) del art. 13 de la Ley 797 de 2003, para ser considerado beneficiario de la pensión de sobrevivientes, en condición de cónyuge o compañero o compañera permanente supérstite del afiliado al sistema que fallece, no es exigible ningún tiempo mínimo de convivencia, toda vez que con la simple acreditación de la calidad exigida, cónyuge o compañero (a), la conformación y pertenencia al núcleo familiar, con vocación de permanencia, así como la convivencia vigente para el momento de la muerte, se da cumplimiento al supuesto previsto en el literal de la norma analizado, que da lugar al reconocimiento de las prestaciones derivadas de la contingencia, esto es, la pensión de sobrevivientes, o en su caso, la indemnización sustitutiva de la misma o la devolución de saldos, de acuerdo al régimen de que se trate, y el cumplimiento de los requisitos para la causación de una u otra prestación.

En consonancia con el precedente citado anteriormente, es claro que la convivencia de mi representada con el Sr. MARIN PARRA, cumple con las reglas jurisprudenciales, atendiendo que la misma fue continua e ininterrumpida con vocación de permanencia hasta la fecha de fallecimiento del mismo, aunado se debe recalcar que el causante tenía la condición de afiliado al Sistema de Pensiones no de pensionado.

¹ Sentencia SL 1399 – 2018. Radicación n.º 45779. Magistrada ponente. Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO

FRENTE A LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL REQUISITO DE FIDELIDAD PENSIONAL

En relaci3n con el requisito de fidelidad al sistema pensional, la jurisprudencia reiterada de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha se1alado que dicha exigencia incorporada en las reformas de la Ley 797 del 2003 y la Ley 860 del 2003 imponen una evidente condici3n regresiva en relaci3n con lo establecido originalmente en la Ley 100 de 1993, que crea el Sistema de Seguridad Social Integral.

Por esta raz3n, el fallo precis3 que los juzgadores tienen el deber de inaplicar al resultar abiertamente incompatible con los contenidos materiales de la Constituci3n, especialmente con el principio de progresividad y no regresividad.

Así las cosas, explica la Sala que esta decisi3n no implica darle retroactividad a la Sentencia C-556 del 2009.

Por el contrario, constituye una expresi3n del deber de los jueces de inaplicar, en ejercicio de la excepci3n de inconstitucionalidad (artículo 4º de la Constituci3n Polític3), las normas legales que sean incompatibles con el marco axiol3gico constitucional (M. P. Clara Cecilia Due1as).

Al respecto la jurisprudencia ha se1alado que el requisito de fidelidad debe ser inaplicado en todos los casos, es decir, antes y despu3s de la declaratoria de inexequibilidad, toda vez dicho requisito constituye un obstácul3 para la realizaci3n de la garantía pensional, así lo mencion3 la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral en sentencia de fecha 20 de jun. de 2012, Expediente No. 42540.

En igual sentido se ha pronunciado la Corte Constitucional y en sentencia SU407 DE 2013 mencion3 “ En conclusi3n, cuando una autoridad judicial aplica o exige que se apliquen las normas que establecían el requisito de fidelidad para adquirir el derecho a una pensi3n de sobrevivientes, vulnera el derecho a la seguridad social (art. 48, C.P.), dado que esa exigencia de fidelidad desde siempre ha sido incompatible con la Carta, por lo que debe inaplicarse en todos los casos (art. 4, C.P.)”.

INTERESES MORATORIOS – ART. 141 DE LA LEY 100 DE 1993.

A la fecha ha sido precedente pacífico de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, el caráct3r resarcitorio de los intereses de mora establecidos en el art. 141 de la ley 100 de 1993, por lo cual, es dable en el presente caso la aplicaci3n de los mismos, más aun cuando la negativa ocurri3 aproximadamente tres a1os despu3s a la inexequibilidad del requisito de fidelidad al Sistema.

Respecto a lo anterior, se pone de presente lo expresado por la Honorable Corte Suprema en sentencia SL 2547 de 2024, donde se indic3:

En cuanto a los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, esta Corporaci3n ha sostenido que los mismos proceden sin que tenga relevancia alguna establecer juicios de valor referentes a la

existencia de la buena fe por parte del obligado, es decir, tienen cabida aun cuando la entidad hubiera tenido el convencimiento de que no era dable el reconocimiento de la prestaci3n deprecada, toda vez que su naturaleza es resarcitoria y no sancionatoria (CSJ SL8949-2017).

No obstante, tambi3n ha indicado la Sala que la imposici3n de ellos no es procedente en aquellos eventos en que: i) existe disputa o incertidumbre respecto de los posibles beneficiarios o titulares del derecho pensional; ii) cuando se trata de una reliquidaci3n pensional; iii) cuando el reconocimiento deviene de un cambio de criterio jurisprudencial, iv) cuando las actuaciones de las administradoras de pensiones, al no reconocer la pensi3n, tienen plena justificaci3n porque encuentran respaldo normativo, que es el caso que alega Colpensiones.

Conforme el precedente anterior, es claro que, a la data ninguno de los eventos establecidos para la no procedencia por la jurisprudencia, aplican frente al presente caso, por lo cual, es dable la prosperidad de los mismos.

FRENTE AL CASO CONCRETO.

La pensi3n de sobrevivientes que cubre a la demandante, atendiendo la fecha de fallecimiento del afiliado fallecido, se rige por lo consagrado en el art3culo 46 de la Ley 100 de 1993, modificado por el art3culo 12 de la ley 797 de 2003.

Es procedente mencionar que el causante, cotiz3 en los 3 a3os anteriores al fallecimiento m3s de 50 semanas conforme consta en la historia laboral que se anexa, cumpliendo as3 con lo establecido en el art3culo 46 de la ley 100 de 1993 modificado por la ley 797 de 2003.

Frente al requisito para dejar causado el derecho a la pensi3n de sobreviviente, la ley 797 de 2003 en su art3culo 12, se3al3:

(...)

“El art3culo 46 de la ley 100 de 1993 quedar3 as3: Requisitos para obtener la pensi3n de sobrevivientes. Tendr3n derecho a la pensi3n de sobrevivientes:

2. Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando 3ste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres 3ltimos a3os inmediatamente anteriores al fallecimiento y se acrediten las siguientes condiciones:

b) Muerte causada por accidente: si es mayor de 20 a3os de edad, haya cotizado el veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumpli3 veinte a3os de edad y la fecha del fallecimiento”.

(...)

La AFP demandada al momento de resolver la solicitud de pensi3n presentada por mi mandante, neg3 la prestaci3n manifestando que el afiliado no cumpl3a con los requisitos de fidelidad establecido en la norma antes citada. Sin embargo, es importante resaltar que, el requisito de

fidelidad al Sistema fue declarado inexecutable conforme la Sentencia C – 556 de 2009.

Al respecto se ha pronunciado la Corte Constitucional y ha sido enfática al mencionar que: “la modificaci3n efectuada por la ley 797 de 2003 en su artícuo 12 literales a) y b) le incorporó un requisito que impide acceder al derecho a la pensi3n de sobreviviente”,

la Corte Constitucional mediante Sentencia C-556-09 de 20 de agosto de 2009, Magistrado Ponente Dr. Nilson Pinilla Pinilla, declaró que el literal b) era **INEXECUIBLE**, pues considero que este requisito constituye una medida regresiva en materia de seguridad social, puesto que la modificaci3n establece un requisito más riguroso para acceder a la pensi3n de sobrevivientes, desconociendo la naturaleza de esta prestaci3n, la cual no debe estar cimentada en la acumulaci3n de un capital, sino que por el contrario, encuentra su fundamento en el cubrimiento que del riesgo de fallecimiento del afiliado se está haciendo a sus beneficiarios.

Por lo antedicho, es claro que mis representadas tienen derecho al reconocimiento y pago de la pensi3n de sobrevivientes atendiendo que el seńor MARIN PARRA dejó causado el derecho pensional, atendiendo el número de semanas cotizadas previo al fallecimiento, aunado es claro que mi representada cumple con los requisitos para ser beneficiaria de dicha prestaci3n, atendiendo su calidad de conyuge.

4. PROCEDIMIENTO Y CUANTÍA

De conformidad con los mandatos del Artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, en concordancia con el Artículo 74 de la codificaci3n anteriormente citada, al presente proceso le corresponde el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

La cuantía del presente proceso, teniendo en cuenta que se trata de una prestaci3n económica de tracto sucesivo causada desde el **1 de mayo de 2005** y hasta el momento que se haga efectivo el pago, sin perjuicio de la condena al pago de las mesadas pensionales que se causen en lo sucesivo.

| FECHAS | | VALOR MESADA A RELIQUIDAR | OTROS | | |
|----------------|------------|---------------------------------|---------------------|-----------------|-------------|
| FECHA INICIAL | 2005-05-01 | | MESADAS ADICIONALES | INTERES DE MORA | INDEXAR |
| FECHA FINAL | 2025-03-31 | | Jun-Dic | | Sin INDEXAR |
| | | | \$ 381.500 | | |
| INT MORA DESDE | 2005-05-01 | | | | |
| | | VALOR MESADA ACUMULADA | (A) | 193.516.526,00 | |

| | | |
|---------------------|-------------------|----------------|
| RESUMEN LIQUIDACION | SIN INDEXACION | 0,00 |
| | INTERES MORATORIO | 374.771.418,28 |
| | VALOR TOTAL | 568.287.944,28 |

5. COMPETENCIA

En atenci3n al car3cter Nacional de los servicios de administraci3n pensional que ofrece **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A .**, en atenci3n a que su rango de operaciones es a nivel nacional, de conformidad con las previsiones del Articulo 11 del C3digo Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Articulo 8° de la Ley 712 de 2001, es usted competente, Señor (a) Juez, para conocer del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, esto es, el lugar donde se haya surtido la reclamaci3n del respectivo derecho a elecci3n del demandante, de tal forma, al haber sido desplegadas todas las gestiones correspondientes en la ciudad de Cali Valle.

6. PRUEBAS

Se solicita se decreten como pruebas las relacionadas a continuaci3n:

1.DOCUMENTALES:

1. Registro civil de defunci3n de **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D).**
2. Copia de cedula de **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D).**
3. Historia laboral del señor **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D).**
4. Solicitud de vinculaci3n o traslado de fecha 19 de diciembre de 2001
5. Solicitud pensi3n de sobrevivientes elevada por mi representada.
6. Oficio de fecha 26 de mayo de 2006 emitido por BBVA HORIZONTE respecto a la negativa de la pensi3n.
7. Registro civil de nacimiento de ALEJANDRA MARIN ESTRADA .
8. Copia de c3dula de ciudadanía ALEJANDRA MARIN ESTRADA
9. Registro civil de nacimiento de VALERIA MARIN ESTRADA
10. Copia de cedula de ciudadanía VALERIA MARIN RSTRADA
11. Copia de cedula de ciudadanía DILIA ESTHER ESTRADA MURIEL
12. Acta de matrimonio civil No.306
13. Declaraci3n extraproceso No.642 rendida por el señor EDISON MORALES CASTILLO.
14. Declaraci3n extraproceso No. 776 rendida por la señora HERMINDA PEREGRINA BENAVIDES.
15. Declaraci3n extraproceso No. 775 rendida por la señora SANDRA PEÑA BENAVIDEZ
16. Registro fotogr3fico.

2. TESTIMONIALES:

Sírvase decretar y practicar, las declaraciones de las personas que relaciono a continuaci3n, quienes declararán sobre los hechos de la demanda específicamente sobre la convivencia de mi mandante con el fallecido, su lugar de residencia, entre otros, quienes de igual forma podr3n

reconocer los documentos que se les ponga de presente, espec3ficamente el registro fotogr3fico relacionado como prueba documental:

1- EDISON MORALES CASTILLO, identificado con c3dula de ciudadan3a No.94.369.696, quien puede ser localizada en la calle 42^a · 41-48 barrio Antonio Nariño. Cali Valle. Celular: 3137689686-3154791728

2- HERMINDA PEREGRINA BENAVIDES, identificada con c3dula No. 38.983.521, quien puede ser localizado en la carrera 24c 56^a- 22 barrio la nueva floresta Cali Valle. Tel3fono 6023883787

3- SANDRA PEÑA BENAVIDEZ, identificada con c3dula No.66.841.063, quien puede ser localizado en la carrera 24c 56^a-22 Barrio la nueva floresta Cali Valle. Tel3fono 3174659924

Mi mandante me informa que los testigos, no tienen correo electr3nico por tanto solicito se tenga como lugar de notificaci3n electr3nica de los mismos, la del suscrito hectorbueno@gmail.com

3. EXHIBICI3N DE DOCUMENTOS EN PODER DE LA ENTIDAD DEMANDADA

Solicito que la entidad demandada **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANT3AS PORVENIR S.A.**, exhiba e incorpore al expediente original o copia aut3ntica de los siguientes documentos:

“COPIA DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO A NOMBRE DE EL SEÑOR **HENRY MARIN PARRA (Q.E.P.D.)**. DONDE SE INCLUYEN TAMBI3N TODOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR MI MANDANTE A LA HORA DE PRESENTAR LA RECLAMACION DE PENSION DE SOBREVIVIENTES”

As3 lo establece el par3grafo 1°, numeral 2, del art3culo 31 del C3digo Sustantivo del Trabajo. En caso de omitir este deber se atender3n a las consecuencias que establece el par3grafo 3° del mismo art3culo, esto es, se tendr3 como no contestada la demanda y esto ser3 valorado como indicio grave en su contra.

7.ANEXOS

Se anexan al presente escrito:

1. los documentos enunciados en el ac3pite de pruebas documentales de la demanda.
2. Certificado de existencia y representaci3n legal de la demandada.
3. Constancia notificaci3n demanda con anexos al canal electr3nico de la demandada AFP PORVENIR S.A. de conformidad con el art3culo 6 de la Ley 2213 de 2022
4. Poder conferido al suscrito por las demandantes.


8. NOTIFICACIONES

Dando cumplimiento a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 en su art3culo 6°, se relacionan las siguientes direcciones a efectos de notificaci3n a las partes:

1. La parte demandante recibir3 notifications en el siguiente correo electr3nico: diliaestradadamuriel@hotmail.com - o en la direcci3n f3sica calle 6 # 35 - 25 barrio Templete en Colombia JAMUNDI VALLE
2. El suscrito como apoderado judicial de la parte demandante recibiremos las notifications en el correo electr3nico hectorbueno@gmail.com o en la direcci3n Calle 6 A Norte No. 15 – 37 Edificio Alejandr3a Oficina ALJ Abogados 101. Celular 3134676906
3. El suscrito bajo la gravedad de juramento inform3 que conozco que los datos a notificar a La **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANT3AS PORVENIR S.A.**, a trav3s de su Representante Legal **MIGUEL LARGACHA MART3NEZ** o quien haga sus veces, son en la carrera 13 # 26^a-65 Bogot3 D.C o en el correo electr3nico que dicha entidad tiene habilitado para notifications judiciales: notificationsjudiciales@porvenir.com.co Informaci3n que fue conocida a trav3s de lo registrado en el Certificado de Existencia y Representaci3n Legal.

Del se3or Juez

Atentamente,


HECTOR ERNESTO BUENO RINC3N
C.C. No. 9.736.615 de Armenia (Quind3o)
T. P. 149.085 del C. S de la