**INFORME INICIAL PROCESOS JUDICIALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha de presentación** | 09 DE JUNIO DE 2025 |
| **Tipo de abogado** | EXTERNO |
| **Aseguradora vinculada al proceso** | GENERALES |
| **SGC** | 7910 |
| **Despacho/Juzgado/ Tribunal** | JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA |
| **Ciudad**  | BUCARAMANGA |
| **Radicado completo 23 dígitos** | 68001333300920210017400\* |
| **Fecha de notificación** | 19-11-2021  |
| **Fecha vencimiento del término** | 10-05-2021 |

|  |
| --- |
| **Hechos** (haga un relato conciso y preciso de las circunstancias que rodearon el siniestro, tales como fecha, lugar de los hechos, partes involucrados, póliza, lesiones y/o secuelas) |
| 1, EL DIA 13 DE JUNIO DE 2019 MARVIN ANDREY RONDON AREVALO, SE DESPLAZABA EN SU MOTOCICLETA DE PLACAS PXH-91E POR LA VIA QUE DE BUCARAMANGA CONDUCE AL MUNICIPIO DE GIRON, AL LLEGAR AL KILOMETRO 72+840 METROS DENOMINADO VIA LA FORTUNA-BUCARAMANGA, CERCA A INSTALACIONES DE LA EMPRESA ENVIA, EL MOTOCICLISTA CAE POR CAUSA DE UN SIGNIFICATIVO HUECO DE DIAMETRO 1,90MTS Y PROFUNDIDAD 0,05 MTS, SIN SEÑALIZACION QUE ALERTARA DE TAL PELIGRO, YA QUE PROVOCO EL DESEQUILIBRIO Y DESCONTROL DE LA MOTO POR LO CUAL CAE EL MOCOCILISTA AL CAER AL OTRO CARRIL EN ESE MOMENTO CIRCULABA UN TRACTOCAMION QUE PRODUCE EL APLASTAMIENTO DEL CRANEO DEL MOTOCICLISTA QUIEN FALLECE EN ESE INSTANTE.2,EN EL INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO EL AGENTE COLOCA COMO CAUSAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO LA HIPOTESIS 306 "HUECO".3, MEDIANTE LA INVESTIGACIÓN PENAL EN EL INFORME EJECUTIVO POLICIAL SE REGISTRA TANTO FOTOGRAFICAMENTE COMO EL DIAMETRO.4, EL INSTITUTO FINANCIERO PARA EL DESARROLLO DE SANTANDER -IDESAN MEDIANTE RESPUESTA A DERECHO DE PETICION INDICA QUE EL TRAMO VIAL LE FUE ENTREGADO POR INVIAS PARA SU ADMNISTRACION , POR LO CUAL ES EL RESPONABLE DEL MANTEMINEOT DE LA MALLA VIAL.6, EL 20 DE JUNIO DE 2018 Y CON FECHA DE VENCIMIENTO 31 DE DICIEMBRE DE 2019, IDESAN SUSCRIBIO CONTRATO CON LA COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO LAPAZ CTA, CONTRATO DE MANTEMIENTO RUTINARIO DE VIAS INCLUIDO EL KILOMETRO 72+840.7, IDESAN TIENE CONTRATADO UN SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL CON VALOR ASEGURADO DE 4,800,000,000 CON LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES.8, MERVIN ANDREY (Q.E.P.D) TENIA INGRESOS MENSUALES DE 1,400,000.9, LA MUERTE DE MERVIN LE OCASIONO UNA GRAVE DAÑO A SU FAMILIA TANTO MATERIAL COMO INMATERIAL.10, LOS HECHOS SON CLAROS DEL TITULO DE IMPUTACION FALLA DEL SERVICIO. |

|  |
| --- |
| **Pretensiones** (haga un relato o enliste las pretensiones de la demanda/llamamiento en garantía) |
| 1, SE PROFIERA SENTENCIA DECLARANDO LA CONDENA POR RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA , CIVIL, CONTRACTUAL, EXTRACONTRACTUAL, PATRIMONIAL Y SOLIDARIA EN CONTRA DE LOS DEMANDADOS.2,SE CONDENE AL PAGO DE LOS SIGUIENTES PERJUICIOS:-RUTH STELLA AREVALO GALVIS, MADRE- DAÑO MORAL DE 100SMML, ES DECIR, $90,852,600. POR DAÑO EMERGENTE DEBIDO A LOS COSTOS FUNERARIOS $ 4,140,580.-GEORGE ALFONSO RONDON, PADRE-DAÑO MORAL DE 100 SMML, ES DECIR, $90,852,600.-GEORGE ALFONSO RONDON AREVALO,HERMANO-DAÑO MORAL DE 50 SMML, ES DECIR, $45,426,300.-JHON STEIVER RONDON AREVALO,HERMANO-DAÑO MORAL DE 50 SMML, ES DECIR, $45,426,300.-MYRIAM RONDON DURAN,-ABUELA PATERNA-DAÑO MORAL DE 50 SMML, ES DECIR, $45,426,300.-JULIETH RUEDA ORTIZ -CONYUGE- DAÑO MORAL DE 100SMML, ES DECIR, $90,852,600 Y Y LUCRO CESANTE CONSOLIDADO $ 1,735,015,25 MÁS LUCRO CESANTE FUTURO $109,293,012.-VALERIE SOFIA RONDON RUEDA- HIJA- DAÑO MORAL DE 100SMML, ES DECIR, $90,852,600 Y LUCRO CESANTE CONSOLIDADO $ 1,735,015,25 MÁS LUCRO CESANTE FUTURO $48,426,409,50.-MARIA SALOME RONDON RUEDA-HIJA- DAÑO MORAL DE 100SMML, ES DECIR, $90,852,600 Y LUCRO CESANTE CONSOLIDADO $ 1,735,015,25 MÁS LUCRO CESANTE FUTURO $57,954,921.-MARIA JOSE RONDON SARMIENTO-HIJA- DAÑO MORAL DE 100SMML, ES DECIR, $90,852,600 Y LUCRO CESANTE CONSOLIDADO $ 1,735,015,25 MÁS LUCRO CESANTE FUTURO $53,538,706. |
| **Valor total de las pretensiones**  | $954.748.130 |
| **Valor total de las pretensiones objetivadas** | $1.046.272.500 |

|  |
| --- |
| **Liquidación de las pretensiones objetivadas** |
| LIQUIDACIÓN OBJETIVA DE LAS PRETENSIONES (AL AÑO 2025): $ 1.046.272.500, a este valor se llegó de la siguiente manera:A. PERJUICIOS MORALESRuth Stella Arévalo (madre) ---> 100 SMLMV ($ 142.350.000)Jorge Alfonso Rondón (padre) ---> 100 SMLMV ($ 142.350.000)Julieth Rueda Ortiz (Compañera permanente) 100 SMLMV ($ 142.350.000)Sofia Rondon Rueda (hija) 100 SMLMV ($ 142.350.000)Salomé Rondon Rueda (hija) 100 SMLMV ($ 142.350.000)Maria Rondon Sarmiento (hija) 100 SMLMV ($ 142.350.000)Alfonso Rendon Arevalo (hermano) ---> 50 SMLMV ($ 71.175.000)John Rondon Arevalo (hermano) ---> 50 SMLMV ($ 71.175.000)Myriam Rondon Duran (abuela) ---> 50 SMLMV ($ 71.175.000)TOTAL: 750 SMLMV ( $ 1.067.625.000)---> Perjuicios reconocidosB. PERJUICIOS MATERIALESPor daño emergente solicitado por: Ruth Stella Arévalo (madre)No se reconocen a efectos de la presente liquidación debido a que no se encuentran probados en el expediente.Por lucro cesante solicitado por: Sofia Rondon Rueda (hija), Salomé Rondon Rueda (hija), Maria Rondon Sarmiento (hija) y Julieth Rueda Ortiz (Compañera permanente).No se reconoce este concepto en la presente liquidación, por cuanto la jurisprudencia unificada del Consejo de Estado no contempla esta tipología de daño, conforme a lo establecido en su sentencia de unificación. Adicionalmente, no obra en el expediente prueba que permita establecer con certeza la suma que habría dejado de percibir el patrimonio de los solicitantes.· Deducible del 2% min 1 SMMLV· Sin coaseguroFORMULA: (PERJUICIOS RECONOCIDOS - 2% DEDUCIBLE = PERDIDA QUE DEBERÍA ASUMIR LA CIA)1.067.625.000\*2/100 = 21.352.500 (2% deducible)(1.067.625.000 - 21.352.500 = $ 1.046.272.500)**Perdida que debería asumir la compañía: $ 1.046.272.500**  |

|  |
| --- |
| **Excepciones** |
| 1. EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN DE LAS ACCIONES, DERECHOS Y OBLIGACIONES EMANADOS DEL CONTRATO DE SEGURO.2. RUPTURA DEL NEXO DE CAUSALIDAD POR CULPA EXCLUSIVA DE LA VICTIMA.3. AUSENCIA PROBATORIA DE DAÑOS Y PERJUICIOS PRETENDIDOS POR LOSDEMANDANTES.4. LA MERA EXPECTATIVA NO ES INDEMNIZABLE.5. INEXISTENCIA DE OBLIGACIÓN SOLIDARIA DE LA EQUIDAD SEGUROSGENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.6. EXCLUSIÓN DE ASEGURABILIDAD.7. LÍMITE DEL VALOR ASEGURADO.8. DISPONIBILIDAD DEL VALOR ASEGURADO.9. SUJECIÓN A LAS CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES DEL CONTRATODE SEGURO SUSCRITO.10. EXCEPCIÓN GENÉRICA O INNOMINADA |

|  |  |
| --- | --- |
| **Siniestro** | 10224012 |
| **Caso Onbase** | PTE |
| **Certificado** | PTE |
| **Orden** | PTE |
| **Sucursal** | PTE |
| **Placa del vehículo** | SOAT  |
| **Fecha del siniestro** | 13 DE JUNIO DE 2019 |
| **Fecha del aviso** | PTE |
| **Colocación de reaseguro** | PTE |
| **Tomador** | PTE |
| **Asegurado** | PTE |
| **Ramo** | RCE PLO |
| **Cobertura** | RCE |
| **Valor asegurado** | RCE $4,000,000,000 |
| **Audiencia prejudicial** | NO |
| **Ofrecimiento previo** |  NO |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación de la contingencia** | PROBABLE |
| **Reserva sugerida:**  | $ 837.018.000 (80% de la liquidación objetiva) |
| **Concepto del apoderado** |
| La contingencia es calificada como probable, en atención a que el contrato de seguro documentado en la póliza de responsabilidad civil extracontractual No. AA061486 ampara material y temporalmente los hechos objeto del litigio del proceso de la referencia, que cursa ante el Juzgado Noveno Administrativo de Bucaramanga.La póliza de responsabilidad civil extracontractual No. AA061486 suscrita con la entidad IDESAN, el asegurado, cubre expresamente la responsabilidad civil extracontractual en que incurra el asegurado frente a terceros. En cuanto a su cobertura temporal, la póliza fue contratada bajo la modalidad de ocurrencia, con una vigencia comprendida entre el 3 de mayo de 2019 y el 3 de mayo de 2020. Teniendo en cuenta que el deceso del señor Mervin Andrey ocurrió el 13 de junio de 2019, el hecho dañoso acaeció dentro de la vigencia de la póliza, configurándose tanto la cobertura material como temporal.En cuanto a la responsabilidad atribuida al IDESAN, si bien es cierto que la entidad tenía a su cargo la administración del tramo vial donde ocurrió el accidente, en virtud del Convenio No. 1113 de 2016, hasta esta etapa procesal no se ha acreditado con grado de certeza que el siniestro haya sido consecuencia de una falla en el servicio derivada de la existencia de un hueco en el kilómetro 72 + 840 metros de la vía La Fortuna – Bucaramanga, en sentido Bucaramanga hacia Girón (Santander). En respaldo de esta postura obran en el expediente diversos informes de mantenimiento contratados por IDESAN, así como declaraciones que dan cuenta del cumplimiento de las obligaciones asumidas por dicha entidad en el marco del convenio. Sin embargo, aún está pendiente por practicarse la contradicción del Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT) elaborado por el Subintendente César Augusto Correa Montoya, el cual contiene una hipótesis desfavorable para los intereses del IDESAN, al sugerir que la causa del accidenteestaría relacionada con un posible defecto en la vía. La práctica de dicha prueba está prevista para el próximo 24 de junio de 2025, y será fundamental para que el Despacho valore con mayor precisión el alcance de los elementos técnicos y determine si existió o no una falla en el servicio imputable al IDESAN.  |
| **GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA****C.C. Nº 19.395.114 de Bogotá****T.P. N° 39.116 del C. S. de la J.****LCOC** |